

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra veřejné správy a sociálních služeb
Autor práce: Kamila Hrušková
Název práce: Efektivnost sociálního podnikání v České republice
Vedoucí práce: Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 69

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 26

Připomínky k práci:

Autorka si vybrala téma, které je nyní v rámci sociální a veřejné politiky aktuální, jak z přístupu k vědeckému tématu, tak z praxe. Z metodologického hlediska nemám připomínky, autorka využila všech možností, které ji dnes odborné přístupy nabízí. Využila také bohaté spektrum odborných publikací, které se zabývají fenoménem sociálního podnikání, čerpá také ze slovenské odborné literatury a dalších zahraničních zdrojů. Originálně také zpracovala praktickou část, kde osobně navštívila dvě organizace, které se zabývají sociálním podnikáním. Zpracování a následná analýza získaných poznatků odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Studentka pracovala svědomitě, přistupovala ke zpracování poctivě a s entuziasmem, pravidelně konzultovala a bylo zřejmé, že ji téma práce zaujalo, což se také projevilo v konečné podobě práce.

Otázky k obhajobě:

Pokud byste měla vstoupit na trh v rámci sociálního podnikání, který obor byste zvolila, jak byste postupovala a proč?

Dle vašeho názoru, měl by být pojem „sociální ekonomika“ legislativně upraven?

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji obhajobě.

Datum 14.5.2011

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	5
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	10
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	10
9.	Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: Kapitola č. 4 je osobním vkladem autorky, na základě vybraných kritérií a osobních návštěv a přímých rozhovorů analyzuje dvě organizace: Drutěva, výrobní družstvo, Praha a TyfloCentrum Brno, o.p.s. Autorka také poukazuje na projekt TESSEA a využití metody SROI, což jsou originální přístupy k řešení cíle práce.	10
	Celkový počet bodů (max 75 bodů):	69

* přidělují se body pouze z nabídnutých možností