

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Katedra: Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb  
Autor práce: Kamila Hrušková  
Název práce: Efektivnost sociálního podnikání v České republice  
Oponent práce: Ing. Milan Venclík

**Celkový počet dosažených bodů: 66**

**Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 26**

**Připomínky k práci:**

Toto téma je v sociální oblasti zásadní a jeho význam bude s finanční rozpočtovou restrikcí veřejných rozpočtů narůstat. Práce obsahuje standardní formální náležitosti. Věcný obsah odpovídá stanoveným cílům. Neobsahuje zahraniční citace ale používá zahraniční metody analýzy. Práce je standardně uspořádána. Rozsah práce je dostačující. Autorka analyzuje dvě organizace, působící v oblasti sociálního podnikání. Práce je velmi dobře zpracována. Výstupy mají vypovídající hodnotu a kvalitu. Autorka na základě analýzy přichází s originálními návrhy a doporučeními. Autorka je schopna pracovat s texty, provádět analýzy a získané poznatky aplikovat v praxi.

**Otázky k obhajobě:**

1. Je možné podle vašeho názoru sociální podnikání bez dotací z veřejných zdrojů?
2. Doporučila byste metodu SROI veřejným rozpočtům k posuzování efektivnosti organizací zabývajících se sociálním podnikáním?
3. Myslíte, že podle zjištěné efektivnosti by měli být i přidělovány dotace?

**Závěrečné stanovisko:**

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě**

**Datum 24.5.2011**

**Podpis Ing. Milan Venclík**

## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií\* :

1.	<b>Formulace cíle práce</b> 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	<b>Vztah cíle, struktury práce a obsahu</b> 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	5
3.	<b>Kvalita teoretického úvodu práce</b> 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	7
4.	<b>Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti</b> 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	<b>Práce s literaturou</b> 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	5
7.	<b>Jazyková úroveň a srozumitelnost textu</b> 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	<b>Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli</b> 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	10
9.	<b>Naplnění cíle práce</b> 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	<b>Vlastní přínos autora</b> 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. <b>V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý:</b> <b>Kapitola 4. SWOT a SROI analýza dvou organizací. Originální návrhy a doporučení.</b>	10
	<b>Celkový počet bodů (max 75 bodů):</b>	66

\* přidělují se body pouze z nabídnutých možností