

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Anna Svatková				
Název práce	Logopedická intervence u osob trpících syndromem demence				
Studijní obor	Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 62 stran					
Obrazová příloha	ano 4 strany	Tabulky	ne	Přílohy	textové 2 str
Použitá literatura (počet)	27 položek, internetové zdroje				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		s výhradou
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradou
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		s výhradou
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného</i>	ano		s výhradou

<i>šetření</i>			
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradou

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránek a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradou
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ne	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce shrnuje na základní, pro úroveň Bc. Práce akceptovatelnou formou, problematiku syndromu demence u dospělých a stárnoucích osob, zpracování je v komparaci omezené na menší okruh klasických publikačních zdrojů, bez snahy o rozsáhlejší a inovativní uchopení problematiky. Obsah trpí řadou neakceptovatelných tvrzení, např. o ovlivnitelnosti demence léky v úvodu, dále jsou údaje nekompletní např. druhy demencí bez sekundárních typů ad.

Zpracované šetření je vedeno velmi povrchně a bez pochopení nutných zásad pro tuto činnost, autorka je neustále fascinována bezesmyslným užíváním procent v deklarovaném kvalitativním šetření. V první části šetření uvádí jakési hladiny procent ve vlastním hodnocení, není jasné v jakém, jaké má kritéria a obsah. V druhé části užívá trapnosti typu 1 člověk = 10% apod. Přesto má pouze tato část práce alespoň formální atributy, vedoucí ke kvantitativnímu zpracování výsledků dotazníku pro zaměstnance zařízení.

V práci jsou přítomny iritující obraty typu „Aktivizační stavba her a úkolů byla přizpůsobena degenerativním změnám v mozkové tkáni u těchto jedinců ..“, které poukazují na velmi problematické zvládnutí tématu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Formální úroveň práce je vyhovující.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Autorce lze doporučit, aby si k obhajobě připravila podrobný rozbor prováděných činností a jejich stimulační význam. Aby vysvětlila, proč např. skládání puzzle považuje za logopedickou stimulační metodu atd.

Také aby ozřejmila podklady k jejím hodnocením výkonu osob s demencí v %.

Pokud tato obhajoba nebude akceptovatelná, je na místě přepracování tématu práce.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předloženou práci lze se zásadními výhradami doporučit k obhajobě, kde autorka doplní údaje k vedení tématu BP.

29.4. 2015 Hradec Králové

Karel Neubauer

.....

datum a místo

.....

podpis konzult. práce