

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponentky práce

**Jméno autora:** Hana Němcová

**Název práce:** Rozvoj komunikace u dětí s diagnózou vývojová dysfázie v rámci mateřských škol zřízených podle §16 odst. 9 školského zákona

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Levínská, Ph.D.

**Práce je zaměřena:** teoreticky i empiricky

**Cíl práce:** explicitně definován a naplněn

**Přínos a originalita práce:** Přínos ZP zejména pro autorku, příp. pro instituce vzdělávající děti s vývojovou dysfázií.

**Rozsah práce:** dostatečný

**Použité zdroje:** téměř výhradně české, tištěné i elektronické

**Počet uváděných zdrojů:** dostatečný

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na předškolní edukaci dětí s vývojovou dysfázií. Teoretická část otevírá témata jako je charakteristika předškolního období, vývojové dysfázie a popis mateřských škol zřízených podle §16 odst. 9 školského zákona. Praktická část je postavena na třech kazuistikách dětí předškolního věku, k nimž autorka schraňovala informace analýzou příslušné dokumentace, pozorováním a rozhovory s pedagogickými pracovníky.

**Formální stránka BP:** Bakalářská práce obsahuje až na výjimky všechny součásti požadované v příslušných dokumentech. Absentuje pouze Zadání závěrečné práce. Horní okraj je větší, než je požadováno. Struktura textu je výrazně ovlivněna členěním na kapitoly a jejich oddíly, avšak na první pohled je zřejmá jejich nadprodukce, která paradoxně někdy přehlednosti textu ubírá (některé oddíly mají pouhé 3 řádky). Nesprávně jsou číslovány součásti jako Úvod, Závěr a Seznam literatury (nečíslují se). Na používané zdroje je průběžně odkazováno harvardským stylem. Výjimečná jsou pochybení typu neuvedení čísla strany v případě přímé citace, na str. 25 – 26 není navíc jasné, proč autorka nevycházela z původního zdroje, Školského zákona, když z něj cituje. V rámci praktické části jsou uváděny některé publikace, byť jako „vybavení“ mateřské školy, přesto by bylo na místě je uvést i do seznamu literatury, příp. do příloh. Některé kapitoly jsou vystavěny pouze na jednom zdroji. V textu se objevují často zkratky, jejichž význam by bylo vhodné např. v poznámkách pod čarou pro nezasvěcené čtenáře vysvětlit. Ostatní formální požadavky jsou naplněny.

**Jazyková stránka BP:** Autorka se vyjadřuje srozumitelně, adekvátně zachází s odbornou terminologií. Gramatická stránka je téměř v pořádku, drobná pochybení se týkají zejména interpunkce, příp. shody podnětu s přísudkem. Celkově je však jazyková stránka ZP na velmi dobré úrovni.

**Obsahová stránka BP:** Teoretická část je obsahově v pořádku, pouze není zřejmé, proč se autorka v první kapitole věnované předškolnímu období zabývá jen vybranými oblastmi. Stručně popsány jsou oblast fyzická a motorická, kognitivní a řečová, vynechány jsou oblasti emoční, sociální, příp. motivační. Vzhledem k tématu práce se lze dovtípit, přesto by bylo vhodné tento stav okomentovat. Některé informace jsou zařazeny do nesprávné kapitoly (např. shrnutí práce s daty na str. 28, které je umístěno v oddílu Volný rozhovor). I vzhledem k rozsahu práce by bylo vhodné se při popisu instituce, v níž probíhalo výzkumné šetření, zaměřit méně na celkovou charakteristiku a více na aspekty související s edukací dětí s vývojovou dysfázií. Ve shrnutí výzkumného šetření uvádí autorka, že je péče MŠ o děti s vývojovou dysfázií na velmi dobré úrovni, objektivně by však péče o děti s touto diagnózou mohla být podrobněji rozpracována, zejm. uvedením příkladů velmi konkrétních postupů a metod. Spíše je popisován aktuální stav a projevy zkoumaných dětí. Na závěr by bylo vhodné se také blíže vyjádřit k původně stanoveným výzkumným cílům a otázkám a zjištění konkretizovat. Např. ve vztahu k výzkumné otázce *Jaké metody jsou využívány při péči o děti s vývojovou dysfázií* je konstatováno, že se autorce podařilo zaznamenat, jaké metody intervence mateřská škola nabízí. Celkově však lze shrnout, že autorka ke zpracování ZP přistoupila zodpovědně a pečlivě.

**Otázky a náměty k obhajobě:**

1. Jaká doporučení má autorka pro popisovanou situaci s nespolupracující matkou? Jak by bylo možné ji ke spolupráci motivovat?
2. Které metody edukace a způsoby kompenzace vnímá autorka pro jedince s vývojovou dysfázií jako nejužitečnější a proč?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 27. dubna 2022

.....

Podpis oponentky práce