

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce práce

Posudek-vedoucího – oponenta práce

Jméno autora: Martin Koníř

Název práce: Porovnání účinnosti a technických parametrů hydraulických vyprošťovacích zařízení

Oponent práce: RNDr. Jan Šlégr, Ph.D.

Téma práce : aktuální - ~~již neaktuální~~

Téma bylo v literatuře : ~~již dostatečně probráno~~

~~je výjimečné~~

diskutuje se o něm

Zaměření práce : původní vědecká práce – kompilát – ~~repetitorium~~

Práce je zaměřena : teoreticky i empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce : velmi dobrá úroveň - odpovídá – ~~nevyhovuje~~

Rozsah práce : přiměřený – ~~příliš stručný – příliš rozsáhlý~~

Použitá literatura : aktuální – ~~zastaralá~~

Počet uváděných titulů : dostatečný – ~~nedostatečný~~

Citace v textu : ~~nadměrná~~ - přiměřená – ~~neodpovídající~~

Statistické zpracování výsledků : na dobré úrovni – ~~nedostatečné~~

Formální stránka práce : odpovídá – ~~neodpovídá~~

Využitelnost pro praxi : vysoká – ~~střední~~ – nízká

Cíl práce : splněn – ~~nesplněn~~

Úroveň bakalářské práce : odpovídá požadavkům – ~~neodpovídá požadavkům~~

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená bakalářská práce se zabývá popisem a porovnáním hydraulických vyprošťovacích prostředků používaných při zásazích u dopravních nehod. Teoretická část nejprve definuje pojmy dopravních nehod a zásahů IZS/HZS při těchto událostech. Uvádí rovněž statistiku zásahů za poslední dvě dekády. Následující kapitoly se již věnují hydraulickým vyprošťovacím prostředkům nejdůležitějších druhů a porovnání jejich parametrů. Již z tohoto porovnání je zřejmá zkušenost a erudice autora.

V praktické části autor porovnává vybrané tři exempláře hydraulických nůžek v reálném testu, a to měřením času nutného k přestřížení B-sloupku karoserie osobního vozu. Na základě tohoto měření autor navrhuje zavedení nového parametru pro výběr těchto zařízení, a to právě tento čas stříhu. Je popsáno pouze jedno měření, což však oponent plně chápe, protože není snadné získat materiál (osobní automobil) pro opakované testy a jejich statistické vyhodnocení (a takto získané výsledky by se pravděpodobně příliš nelišily).

Práce vykazuje jisté nedostatky v teoretické části, např. kapitola „Psychologické aspekty komunikace při vyprošťování osob z vozidel při dopravních nehodách“ s vlastním tématem práce nemá mnoho společného. Lze nalézt i některé nedostatky formální, např. rovnice na str. 9 a 10 působí dojmem, že je autor nepřevzal z pramene [1], ale z wikipedie, kde jsou stejně formálně nesprávně jako v předložené práci. Podobně všechny tabulky v předložené práci jsou na rozdíl od vlastního textu bezpatkovým písmem a některé z nich pokračují přes zalomení stránky, což je proti základním požadavkům na tvorbu vědeckých prací, kterou bakalářská práce bezesporu je.

Tyto formální nedostatky však nijak nesnižují odbornou stránku práce. Výsledek práce (tedy zjištění velké rozdíly v čase stříhu a návrh času stříhu jako parametru hydraulických nůžek) by bylo vhodné publikovat v některém z odborných periodik HZS. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení: Velmi dobře

Datum: 7. 6. 2015

.....

Podpis vedoucího – oponenta práce