

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM

2013 – 2016

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

David Skála

Subkultura hooligans v České republice

Praha 2016

Vedoucí bakalářské práce:

Doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

BACHELOR COMBINED STUDIES

2013 - 2015

BACHELOR THESIS

David Skála

Hooligan subculture in the Czech Republic

Prague 2016

The Bachelor Thesis Work Supervisor:

Doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 6. Února 2016

David Skála

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce Doc. Ing. Štefanu Danicsovi, Ph.D. za odborné vedení a poskytnutí cenných rad pro zpracování této bakalářské práce.

Anotace

Cílem bakalářské práce je analýza projevů fotbalové chuligánské subkultury v České republice, přičemž v práci bude nastíněna její geneze. Ovšem hlavní pozornost bude věnována aktuálním projevům fotbalové chuligánské subkultury a právní možnosti eliminace jejích agresivních projevů, včetně trestního postihu. V tomto ohledu práce naznačí další právní úpravy, které by efektivněji eliminovaly agresivní projevy fotbalové chuligánské subkultury v České republice. Autor rovněž přiblíží vybrané fotbalové chuligánské skupiny působící v České republice. V rámci praktické části práce se autor za využití dotazníkové metody bude snažit zmapovat názory a postoje tvrdého jádra fotbalové chuligánské subkultury v České republice a jejich bezpečnostní aspekty.

Klíčová slova

Bezpečnostní opatření při fotbalových utkáních, fanoušci, fotbalové chuligánství, hooligans, násilí na stadionech, právní možnosti postihu agresivních projevů fotbalového chuligánství v České republice, subkultura, ultras.

Annotation

The aim of this thesis is to analyze manifestations of soccer hooligan subculture in the Czech Republic, where the work will be outlined its genesis. However, the main attention will be devoted to current manifestations of soccer hooligan subculture and the legal possibility of eliminating its aggressive manifestations, including criminal sanction. In this regard, this thesis indicates another legal regulation, which would effectively eliminate the aggressive manifestations of football hooligan subculture in the Czech Republic. The author also approaches selected soccer hooligan groups operating in the Czech Republic. In the practical part, the author using a questionnaire survey will try to map the opinions and attitudes of the fixed core soccer hooligan subculture in the Czech Republic and its security aspects.

Keywords

Fans, hooligans, legal possibilities of sanction of aggressive manifestations of soccer hooliganism in the Czech Republic, security measures at soccer matches, soccer hooliganism, subculture, ultras, violence in stadiums.

OBSAH

ÚVOD.....	9
1 ROZDĚLENÍ FOTBALOVÉHO PUBLIKA.....	11
1.1 Fotbaloví diváci.....	11
1.2 Fotbaloví fanoušci.....	11
1.3 Fotbaloví chuligáni.....	12
1.4 Fotbaloví ultras.....	13
2 GENEZE SUBKULTURY HOOLIGANS V ČESKÉ REPUBLICE	15
2.1 Vývoj v 80. letech	15
2.2 Vývoj v 90. letech	17
3 ROZBOR CHULIGÁNSKÝCH SKUPIN V ČESKÉ REPUBLICE.....	19
3.1 Sparta Praha	20
3.2 Baník Ostrava.....	21
3.3 Zbrojovka Brno	22
3.4 Průběh chuligánských střetů	22
3.5 Rozhovor se skupinou Prague Boys.....	26
3.6 Současná situace chuligánské scény v ČR a její další vývoj	33
4 VÝVOJ PRÁVNÍCH ÚPRAV A NÁSTROJŮ TÝKAJÍCÍCH SE FOTBALOVÝCH CHULIGÁNŮ	36
4.1 Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu	37
4.2 Zákaz vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce	38
4.3 Adresný ticketing	39
4.4 Dohoda o spolupráci k zajišťování bezpečnosti a pořádku při fotbalových utkáních	40
5 FOTBALOVÍ CHULIGÁNÍ JAKO HROZBA PRO DEMOKRATICKÝ STÁT A JEHO VNITŘNÍ BEZPEČNOST	44

6 PRAKTICKÁ ČÁST	47
6.1 Cíl praktické části práce	47
6.2 Metodika výzkumu.....	48
6.3 Charakteristika respondentů.....	49
6.4 Demografická část.....	49
6.5 Fanouškovská část.....	52
6.6 Politická část	55
6.7 Diskuze výsledků	70
ZÁVĚR	72
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	74
SEZNAM OBRÁZKŮ GRAFŮ A TABULEK	77
SEZNAM PŘILOH.....	78

ÚVOD

Tématiku jsem si zvolil nejenom pro její aktuálnost a výrazný bezpečnostní rozměr, ale i z hlediska osobních důvodů, protože mám velmi vřelý vztah k fotbalu a všemu co s ním souvisí.

Fotbal sleduji od malička, už jako malého kluka mě tato hra fascinovala a okouzlovala. Začínalo to vesnickým kopáním s kamarády a přerostlo do klubového hraní za mladší žáky. Fotbal mě však fascinoval i z jiného než z čistě herního hlediska. Čím jsem byl starší, více a více mě začalo zajímat to, co se děje okolo fotbalu.

Myslím, že fotbal má neskutečnou vlastnost sjednocovat a spojovat davy lidí různých skupin a vrstev v pocitu sounáležitosti ke svému klubu. Je to hra s jedinečným kouzlem a výjimečnou diváckou atmosférou.

Další důvod, proč jsem se této problematice začal intenzivněji věnovat a rozhodl se o ní napsat i svou bakalářskou práci, bylo to, že aktivity fotbalových chuligánů začaly aktuálně směřovat také k fenoménu, který je pro krajinu, kde žijeme něčím novým a doposud nevídaným, tím fenoménem je uprchlická krize, která započala v roce 2015.

O subkulturu fotbalových chuligánů se zajímám již delší dobu a k napsání této práce a výběru tématu mě vedl fakt, že jsem se v prostředí fotbalových chuligánů osobně několik let pohyboval. Bylo pro mě tedy snadnější vystihnout nejzásadnější informace o této subkultuře a psaní práce mě zároveň velmi bavilo. Fakt, že člověk, který se pohyboval mezi fotbalovými chuligány a nyní žije normálním životem spořádaného občana a pracuje v bezpečnostních složkách, se na první pohled může jevit jako klišé. Já však tohoto období svého života nelituji a myslím, že to pro mě bylo velikou zkušeností.

Samotný pojem fotbalové chuligánství není již pro většinu lidí nějakým neznámým pojmem. Lidé se s ním setkávají ať již osobně, nebo zprostředkovaně ze strany médií. Pokud mluvíme o fotbalovém chuligánství, mluvíme o předem plánovaném, cyklicky se opakujícím násilí. Toto násilí v sobě nese jednotící znak, kterým je sounáležitost s určitým fotbalovým klubem, nebo organizovanou skupinou.

Svou bakalářskou práci jsem rozdělil na teoretickou a na praktickou část. Cílem teoretické části práce bylo přiblížit čtenáři, jak v českém prostředí vznikla a postupem času se vyvíjela scéna fotbalových chuligánů. Práce má nastínit některé důležité milníky, kdy se tato subkultura přetvářela a seznámit se se současným stavem a prostředím. V práci jsem se snažil poukázat také na právní úpravy, se kterými přicházejí fotbaloví chuligáni do styku a také propojení české chuligánské scény s pravicovým extrémismem.

V praktické části jsem se následně pokoušel zanalyzovat, jakou představu mají čeští fotbaloví chuligáni o politické situaci v České republice, jak vnímají současnou bezpečnostní situaci, a zda by jejich chování mohlo být pro společnost hrozbou.

1 ROZDĚLENÍ FOTBALOVÉHO PUBLIKA

1.1 Fotbaloví diváci

Fotbaloví diváci se nepřiklání při průběhu hry ani k jednomu ze soupeřících týmů, nejde jim tedy ani tak o výsledek daného utkání, jako o pocit sledovat zápasení dvou týmů nebo také objektivní hodnocení předvedené hry.

„Fotbalového diváka je možné charakterizovat jako pasivního pozorovatele hry, který není ovlivněn rivalitou obou týmů, a na utkání tedy pohlíží zcela neutrálně. Zpravidla nesleduje pouze fotbalová utkání, ale i jiné sportovní hry a další sporty.“¹

Fotbalový divák žádný z týmů neupřednostňuje a nepropaguje je dresy, či jinými předměty. Pro fotbalového diváka na fotbalovém stadionu je tedy spíše než výhra toho či onoho týmu přednější pohodlí, dobrý výhled, popřípadě dobré občerstvení.

1.2 Fotbaloví fanoušci

Fotbaloví fanoušci jsou více či méně spjati se svým oblíbeným klubem. Oproti fotbalovým divákům se liší tím, že daleko intenzivněji prožívají dění na fotbalovém hřišti a okolo něj. Zajímají se o statistiky hráčů, kolik jejich tým vstřelil branek a jak si vede v tabulce. Svůj oblíbený tým se také nebojí hlasitě podporovat skandováním či oslavami při vstřeleném gólu.

Svůj tým podporují nošením dresů, vlajek a uskupují se také v různých fanouškovských skupinách. Věrnější fanoušci podporují svůj klub také na venkovních utkáních, kdy jejich tým hraje na hřišti soupeře. Fanoušci obvykle dobře znají sestavu a mají své oblíbené hráče, také často sledují novinky týkající se jejich klubu v televizi nebo na webových stránkách a rádi o nich diskutují.

„Princip fandovství je založen na faktu, že při zápasech v kopané vzniká určitý druh rivality, přičemž se příznivci jednoho týmu stávají skupinou s vlastní identitou a brání se proti těm, kteří ji narušují, tedy proti fanouškům soupeře. Pro fotbalového

¹ MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., Fotbaloví chuligáni. Brno: Barrister and Principál, 2004, s. 12. ISBN 80-903333-0-3.

fanouška je již charakteristické dělení na „MY“ (fanoušci klubu, dresu, barvy) a „ONI“ (fanoušci jiných klubů).“²

1.3 Fotbaloví chuligáni

Fotbaloví chuligáni jsou skupinou, které se tato práce týká nejvíce. Označení hooligans, což je mezinárodním označením pro fotbalové chuligány, pochází z Anglie, kde dříve sloužilo k označení rváčů a výtržníků.

Pro začátek bych chtěl uvést na pravou míru jednu dezinformaci. Často si všímám, že pokud se kdokoliv nezasvěcený snaží získat nějaké informace o fotbalových chuligánech, nebo když o nic slyšíme v médiích, dozvídáme se velice často, že chuligáni se o fotbal a hru jejich týmu vůbec nezajímají.

Toto tvrzení není zcela úplně pravdivé. Z vlastní zkušenosti mohu říci, že tomu tak je pouze u malé části jedinců. Velká část členů chuligánských skupin bývá zpravidla rekrutována z řad ultras, tedy z fanoušků, kteří navštěvují fotbalová utkání a časem se jim naskytne možnost účastnit se například nějakého domluveného střetu.

„Chuligán se do ultra produkce zapojuje také ze strategických důvodů, ať už ji vnímá jako šanci získat na stranu chuligánů nové příznivce, nebo je jeho záměrem splynout s davem a neupoutat tak nežádoucí pozornost.“³

Chuligáni také podporují svůj klub na zápasech mimo jejich stadion a jejich aktivity se prolínají s aktivitami ultras. Jedná se o fandění, finanční podporu klubu a výjezdy na venkovní zápasy. Hlavním zájmem chuligánů zcela jistě není znalost výsledků a umístění jejich týmu v tabulce, ale zdaleka není pravdou, že jejich aktivity se zaměřují pouze na rvačku se soupeřícím gangem.

Hlavní náplní chuligánských skupin je organizace střetnutí se soupeřovou skupinou a vzájemné poměření sil.

² MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., Fotbaloví chuligáni. Brno: Barrister and Principál, 2004, s. 13. ISBN 80-903333-0-3.

³ VOCHOCO VÁ, L. Třetí poločas – fotbaloví chuligáni v ČR a násilí [on-line].[cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz>

„Svoji totožnost fotbaloví chuligáni prezentují především streetwearovým⁴ oblečením oblíbených značek, vlajkami a šálami s motivy typickými pro určitou chuligánskou skupinu, fanziny, webovými stránkami (včetně působení v chatových diskuzích) apod. Rozšířené jsou různé „rituály“, ať již při povzbuzování, přípravě na násilné střety, při přijímání do gangu, při nakládání s ukořistěnými věcmi soupeřících gangů apod. V poslední době se rozvíjí i chuligánské grafity.“⁵

Dalším nešvarem, který aktivity chuligánů do společnosti přináší a o kterém je jistě důležité se zmínit, je i propojování světa chuligánů s organizovaným zločinem. Řada členů gangů fotbalových chuligánů se pohybuje v kriminálním prostředí nezávisle na jejich fotbalových aktivitách. V České republice se ale jedná spíše o činnost jednotlivců oproti například sousednímu Polsku, kde je propojení chuligánských skupin s drogovými kartely v zemi velkým problémem.

1.4 Fotbaloví ultras

Pokud se v literatuře, zabývající se tematikou násilí na fotbalových stadionech a chuligány budeme snažit vyhledat rozdělení fotbalového publika, je nejčastěji použito vymezení na fotbalové diváky, fotbalové fanoušky a fotbalové chuligány. Vyčleněním skupiny ultras jako samostatné skupiny získáme daleko výstižnější a úplné rozdělení, protože je z hlediska jejich aktivit nelze zařadit ani mezi chuligány ani mezi fotbalové fanoušky.

„Ultras jsou fanatičtí příznivci svých klubů: Blázni do fotbalu. Kromě hlučného zpěvu a bubnování na podporu svých mužstev na sebe na stadionu upozorňují také záplavou vlajek, deštěm konfet, ale i bengálskými ohni.“⁶

Ultras dávají velmi rádi najevo svou sounáležitost ke klubu. Rádi nosí klubové předměty jako šály a dresy, a na každém stadionu mají své určené místo pro fandění, které se mezi fanoušky slangově nazývá „kotel“. Oproti fotbalovým fanouškům se odlišují tím, že se snaží svůj klub podporovat o něco více.

⁴ Streetwearové oblečení - osobitý styl oblékání, doslovně „pouliční oblečení.“

⁵ MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., Fotbaloví chuligáni. Brno: Barrister and Principál, 2004, s. 14. ISBN 80-903333-0-3.

⁶ Kdo nebo co jsou ultras ? [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://www.goethe.de/ins/cz/>

Fotbaloví ultras se sdružují ve skupinách a velmi důležitá je pro ně prezentace své choreografie před soupeřovými ultras. Choreografii připravují obvykle několik dní před zápasem a vždy volí nějakou aktuální tematiku nebo něco vtipného, trefujícího se do soupeřova týmu. Choreografie mohou být buďto ručně malované nebo se často využívají takzvané kartoniády, kdy každý fanoušek na stadionu zvedne barevný papír nad hlavu a celý stadion tak vytvoří požadovaný obrazec.

Pokud je základna fotbalových ultras v daném klubu silná, mohou také ovlivňovat dění v klubu a nezřídka se důležitých jednání uvnitř klubu účastní i vybraný zástupce ultras. I když skupina jako jsou fotbaloví ultras není obvykle zmiňována v rozdělování fanoušků, je důležité je oddělit od fotbalových chuligánů.

2 GENEZE SUBKULTURY HOOLIGANS V ČESKÉ REPUBLICE

2.1 Vývoj v 80. letech

„Již od počátku vývoje kopané na českém území bylo možné v hledištích fotbalových stadionů slyšet nekorektní až vulgární kritiku rozhodčích, hráčů či pořadatelské služby a nadávky na příznivce soupeře či bylo možné pozorovat drobné potyčky mezi diváky. Tyto incidenty však nebyly příliš závažné.“⁷

Závažnější problémy s návštěvníky na fotbalových stadionech se začaly objevovat od počátku osmdesátých let dvacátého století. Tehdejší mládež, především ta z dělnických rodin, se začala vyvíjet a v normalizačním období využívala přimknutí k fotbalovým klubům a excesům, které se zde často odehrávalo jako určitá náhražka v boji proti tehdejšímu režimu.⁸ Mládež, která byla slepá směrem k tehdejší propagandě, se tehdy na nějaký výraznější politický odpor nezmohla a svou aktivitu směřovala k fotbalovým utkáním. *V hledištích vzrůstala vulgarita a brutalita. „Násilnosti a výtržnosti začaly ve dnech zápasů doprovázet průvody vlajkonošů Prahou, Brnem, Olomoucí i Ostravou.“⁹*

Při výtržnostech fotbalových chuligánů je zřejmé, že zde dochází k velkému uvolnění agrese. *„Agrese patří k přirozené výbavě člověka. Doprovází nás po celou dobu existence lidské společnosti. Badatelé předpokládají, že její kvantitativní stránky se v průběhu času příliš nemění. Převládá názor, že ani v současnosti nelze hovořit o prudkém nárůstu četnosti agresivních projevů. To, co se však mění, jsou kvalitativní charakteristiky agrese. Sledování vývojových trendů nasvědčuje tomu, že se dnes množí extrémní podoby agrese. Dochází ke zvýšenému výskytu incidentů, při nichž bylo použito násilí, které se jeví jako zvláště nepřiměřené, absurdní a nelidské.“¹⁰*

⁷ SLEPIČKA, P. *Sportovní diváctví*. Vyd. 1. Praha: Olympia, 1990, s. 63. ISBN 8070330120.

⁸ TILLY, Ch. *Politika kolektivního násilí*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství, 2006. Studie (Sociologické nakladatelství), s. 224. ISBN 80-86429-60-1.

⁹ MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., *Fotbaloví chuligáni*. Brno: Barrister and Principál, 2004, s. 131. ISBN 80-903333-0-3.

¹⁰ ČÍRTKOVÁ, L. *Policejní psychologie*. Vyd. 3., v nakl. Portál 1. Praha: Portál, 2000, s. 169. ISBN 80-7178-475-3.

Jako první zlomový moment, který odstartoval vlnu fotbalového chuligánství u nás, by se dal považovat incident z června 1985. Fanoušci Sparty tehdy jeli na rozhodující zápas o titul Československa do Bánské Bystrice. Cestou se fanoušci Sparty dopouštěli velikých výtržností a téměř zdemolovali celý vlak. Pro socialistický a tehdejší bezpečnostní stát se jednalo doslova o šok a o zcela nový fenomén. Tehdejší média se případu velice důkladně věnovala a odhalení viníci byli exemplárně potrestáni. Většina z odsouzených se dostala na svobodu na jaře roku 1990 po udělení prezidentské amnestie. Spartaňanští fanoušci si tuto událost často připomínají a dokonce vyrábí fanouškovské předměty, zabývající se právě výjezdem do Bánské Bystrice.

Odstrašujícím příkladem této události se měl tehdy stát film *Proč?*¹¹, který na motivy této události natočil v roce 1987 Karel Smyczek. Film měl ale opačný než odstrašující efekt a celý fenomén mezi mladými lidmi zpopularizoval a dodnes je kultovním filmem pro většinu chuligánů v České republice.

*„Přes zvýšenou snahu státního aparátu potlačit fenomén fotbalového chuligánství se mu to nezdařilo, naopak počet násilných incidentů ve druhé polovině osmdesátých let narůstal. Utkání svých týmů „venku“ začaly doprovázet militantní skupinky Baníku Ostrava a Sparty Praha, které vyvolávaly největší výtržnosti.“*¹²

Vývoj chuligánství v 80 letech je u nás také úzce provázán s hnutím skinheads. K radikalizaci došlo počátkem 80. let v době vlny nezaměstnanosti. V té době vznikl také jejich typický znak – vyholená hlava. U mnoha skinheads postupně došlo k odklonu od původních ideálů, k čemuž přispělo významnou měrou to, že se do hnutí infiltrovali členové ultrapravicové organizace, Národní fronta. To postupně vedlo ke vzniku ideologie White power, která se otevřeně hlásila k nacionálnímu socialismu.¹³

¹¹ Jednu z hlavních rolí ve filmu obsadil jeden z nejznámějších tehdejších skinheadů, zpěvák Daniel Landa.

¹² MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., *Fotbaloví chuligáni*. Brno: Barrister and Principál, 2004, s. 131. ISBN 80-903333-0-3.

¹³ CHMELÍK, J. *Symbolika v extremistických hnutích*. [Praha: Střední policejní škola Ministerstva vnitra], 1999, s. 7. ISBN 80-86244-14-8.

2.2 Vývoj v 90. letech

Nejpodstatněji posunula vývoj chuligánství v Česku změna politického režimu po listopadu 1989. Větší volnost a prostor, který se zde vytvořil po změně režimu, sebou přinesl nejen pozitivní, ale i negativní aspekty a to i v případě chuligánů. Narůstala organizovanost kotlů¹⁴ a daleko masivněji začaly probíhat náborů do chuligánských celků a stadiony také začali navštěvovat příslušníci hnutí Skinheads. Značná dezorientace bezpečnostních složek, která pramenila z náhlé změny poměrů a neznalosti nově nastupující subkultury znamenala pro chuligány šanci, protože policie nebyla schopná negativní jevy spojené s chuligánstvím účinně potírat.

Množily se také incidenty mimo prostory stadionů. Také styl povzbuzování se přesunul do vizuálně a akusticky působivější podoby, ale začaly se v něm stále častěji projevovat nežádoucí prvky, jako byl rasismus a xenofobie.

„Velké násilné střety ještě nepříliš ucelených skupin provázely většinu utkání, řádění chuligánů na stadionech ještě neřešily speciální policejní jednotky, ale nově vznikající bezpečnostní agentury a dokonce na výpomoc vzati vojáci v základní službě. Hajlování na stadionech se mnohdy odehrávalo v takové míře, která by dnes vedla k několikanásobnému mediálnímu skandálu. Na oblecích a transparentech byly symboly, které by dnes přivodily okamžité zatčení.“¹⁵

Agresivita fotbalových chuligánů nabírala na intenzitě a množily se tragické události spojené s výjezdy fanoušků. V říjnu 1994 se ze zápasu v Benešově vracela vlakem skupina chuligánů brněnského fotbalového klubu. Když se proti jejich agresivnímu a nevhodnému chování ohradil šedesátiletý muž, který cestoval s nimi, shodili jej ze sedadla a rozbili mu brýle. Napadaného muže se tehdy zastal čtyřicetiletý voják Štefan Kúdela. Kúdela byl chuligány také v přesile napaden. V průběhu útoku na Kúdelu někdo z davu vykřikl „vyhodte ho ven“. Chuligán Brna Jenő Farkas následně otevřel dveře vagonu a v součinnosti s dalším Marcelem Sikorou, vyhodili Kúdelu ven

¹⁴ Kotel – Vyčleněný prostor na stadionu, kde se scházejí nejradikálnější fanoušci.

¹⁵ REVUE POLITIKA. Exploze fotbalového chuligánství, nebo mediální hysterie? [on-line] [cit. 2012-12-5]. Dostupné z: <http://www.revuepolitika.cz/clanky/854/exploze-fotbaloveho-chuliganstvi-nebo-medialni-hysterie>.

z jedoucího vlaku. Štefan Kúdela žil ještě několik málo minut v kolejišti, než jej přejel rychlík.¹⁶

Od poloviny devadesátých let se v jednotlivých klubech začaly oproti ostatním fanouškům vymezovat chuligánské gangy s vlastními názvy a konzistentním členstvem, jež se pravidelně účastnili rvaček na stadionech nebo mimo něj. *„Obdobně jako v zahraničí se však i v ČR chuligánské skupiny distancovaly od bezprostřední „fanouškovské vazby“ na fotbalové kluby svými svéráznými pojmenováními. Jejich názvy obsahují zpravidla slova jako gang, parta, banda, tlupa, komando, klan, divize či ultras.“*¹⁷ Začali také zakládat svoje internetové stránky nebo fanouškovské ziny.¹⁸ Celá chuligánská scéna se začala značně radikalizovat a to i díky tomu, že do Česka mířilo hodně zahraničních fanoušků a našim chuligánům se tak otevřely nové obzory.

¹⁶ MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., *Fotbaloví chuligáni*. Brno: Barrister and Principál, 2004, s. 133. ISBN 80-903333-0-3.

¹⁷ Tamtéž, s. 134.

¹⁸ Zin – fanouškovský magazín, časopis.

3 ROZBOR CHULIGÁNSKÝCH SKUPIN V ČESKÉ REPUBLICCE

Fotbalové chuligánství se na přelomu nového tisíciletí utvořilo do stavu, kdy jsou vedeny boje nejenom mezi jednotlivými chuligánskými gangy, ale také proti policejnímu aparátu.

Oblíbenost tohoto tématu vzrůstá také vlivem médií, která z fotbalového chuligánství s oblibou dělají jeden z nejpálčivějších celospolečenských problémů.¹⁹

Zvyšující se zájem policejních složek a veřejnosti o tento společenský nešvar způsobilo výrazné přesunutí chuligánských bojů ze stadionu a měst do předem vytipovaných a pro chuligány „bezpečných“ oblastí. Samotní chuligáni si totiž začali uvědomovat, že v boji proti policii, která využívá všech nejmodernějších prostředků, nemohou být úspěšní, proto se snaží celé dění přesouvat právě na místa, kde mají větší šanci uskutečnit střet bez nevídané přítomnosti v podobě policejních složek.

V následujících třech kapitolách jsem se snažil o rozbor a přiblížení chuligánských skupin jednotlivých klubů, které nějakým zásadnějším způsobem zasahují do dění fotbalového chuligánství v České republice a jejich napojení na zahraniční družební skupiny. Jako ostatní kluby, které mají chuligánskou základnu a zapojují se do chuligánských bojů, by se dali vyjmenovat chuligáni Slavie Praha, Sigmy Olomouc, Bohemians a Plzně. Následně také každé větší město má nějakou radikalizovanou skupinu fanoušků. Nejpočetnější jsou však tábory Sparty, Baníku a Brna.

¹⁹ COUFALOVÁ, B., J. PINKAVA a V. POCHYLÁ. *Trestněprávní odpovědnost ve sportu*. Praha: Leges, 2014, Teoretik, s. 111. ISBN 978-80-87576-88-5.

3.1 Sparta Praha

„První pojmenovaný gang vznikl pravděpodobně při Spartě Praha (Brigáda Drápek z Lasičky).“²⁰ Zakládající a tedy vůbec první organizovanou a pojmenovanou skupinou vůbec, byla Brigáda Drápek z Lasičky. Poté se jako jejich nástupci začali aktivněji projevovat členové skupin nazývaných Frakce Rudý úder a Red Pirates Sparta. Velká část skupiny Red Pirates Sparta patřila donedávna mezi jedny z předních lidí ve Spartánském kotli a stále se aktivně podíleli na chuligánských střetech. S přibývajícím věkem však tyto členové přestávali být aktivní a přenechali svá místa mladším. Nyní jsou neaktivnějšími skupinami Falanga, Youth Firm a Prague Boys.

Členové skupiny Falanga jsou považováni za vůdčí skupinu Spartánských chuligánů. Svůj respekt na Letné, ale i mezi ostatními tábory si vysloužili bohatými zkušenostmi a schopnostmi v boji. Počet jejich členů se pohybuje mezi 10-15 osobami a jedná se spíše o starší ročníky.

Další důležitou skupinou spartánů jsou Prague Boys. Jedná se o mladší ročníky, kteří vznikly v roce 2007 jako ultras skupina. Postupem času se však stále více začali účastnit chuligánských střetů a dopracovali se na jednu z neaktivnějších chuligánských skupin v České republice.

Ačkoliv se na fotbalové Letné schází a existuje více menších chuligánských skupin, společně se všichni členové snažili vystupovat pod názvem Sparta Hooligans. Spartánské chuligáni se na méně významná utkání scházejí v počtu okolo 50 osob, na větší střety jsou však schopni „posbírat“ až 150 osob.“ Příkladem rvačky s tak velkým počtem lidí, je například střet u Dlouhé Třebové v létě 2013 kdy se proti sobě postavilo okolo 300 chuligánů Sparty a Baníku Ostrava.²¹ Tato masová rvačka byla podle některých jednou z největších na českém území v posledním desetiletí. Takto masové střety jsou obdobné pouze v Rusku a Polsku. Nutno podotknout, že od tohoto střetu se chuligánům již žádný takto velký střet uskutečnit nepodařilo a nahrazují je početně menší střety. Tyto menší střety, kdy se proti sobě postaví řádově jen několik desítek chuligánů, kladou velký důraz na kvalitu bojovníků, kdy netrénovaní chuligáni

²⁰ MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., Fotbalové chuligáni. Brno: Barrister and Principál, 2004, s. 14. ISBN 80-903333-0-3.

²¹ PARDUBICKY.DENIK.CZ. Fanoušci vyměnili tribuny za bitevní pole. [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/tezkoodenci-honili-po-usti-fanousky-1465.html.

nemají téměř žádnou šanci. Je to velká změna oproti dřívějším dobám, kdy chuligáni žádné bojové sporty nedělali a prioritním pro ně byl střet se soupeřem například při cestě na fotbalový zápas.

Po dlouhé době, kdy pomyslné těžiště vah bylo mezi chuligány Baníku a Sparty, začínají mít navrch chuligáni Baníku. Pozornost Spartanů se také soustřeďuje k našim polským sousedům, kdy mají velice dobré vztahy s chuligány Widzevu Lodz a Karpaty Krosno, kdy snaží se podporovat jejich zápasy účastí a jednotlivci se také aktivně zapojují i do jejich chuligánských akcí.

3.2 Baník Ostrava

„Radikálnější baníkovci vystupují po řadu let pod všem dobře známým označením "Chuligáni z Bazalů", mezi kterými působí i menší bojůvky "Silesian Hunters" či "Apple Commando". Členové se však mísí a navenek vystupují jako celek pod hlavičkou právě "CHzB". Zbytek baníkovců, zejména kotel a výjezdáci vystupují jako "Chachaři"“²²

Baníkovci se dlouhodobě přetahují s pražskou Spartou o první příčku na pomyslném chuligánském žebříčku. V poslední době jsou baníkovci na špici a jsou připraveni přijmout výzvu od jakéhokoliv klubu v České republice. Jejich silnou stránkou je silná fanouškovská základna, kdy Baník podporují všechna přilehlá města. Nejsilnějšími „fan kluby“²³ Baníku jsou především Karviná a Havířov.

Chuligáni Baníku jsou velmi aktivní v podpoře svých „družebních“ přátel, jimiž jsou chuligáni klubu GKS Katowice. Díky 19 leté tradici této družby a dostupné vzdálenosti mezi oběma městy, je tato družba velice aktivní a chuligáni se navzájem podporují při střetech i fotbalových utkáních. Právě díky družbě s Katowicemi získávají dnes téměř neohrožitelnou pozici české jedničky. Zrovna klub GKS Katowice je k domluvenému střetu schopen „poskládat“ až 300 chuligánů, což je na české poměry nemyslitelné.

²² HOOLIGANS.CZ. Česká scéna: Baník Ostrava [on-line].[cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://hooligans.cz/reports/czech/37-cr2012/2128-ceska-scena-banik-ostrava>.

²³ Chuligánské fankluby jsou skupiny chuligánů z přilehlých měst daného klubu, existují však fankluby z druhého konce republiky. Například chuligáni z Ostravy mají početnou skupinu rváčů i v Praze.

3.3 Zbrojovka Brno

Hlavní skupinu na Brněnské chuligánské scéně představuje skupina „Johnny Kentus Gang“ neboli „JKG“. Následují je skupiny jako jsou „Torcida“ nebo „Cheeky Boys“ což jsou mladší ročníky, které následně přecházejí do skupiny JKG.²⁴

Nejaktivnější skupina brněnských JKG má stabilně okolo 40-50 členů a podstatná část z nich udržuje blízké styky, nebo jsou přímo členové pravicových extrémistických skupin. Dříve tomu byl například Národní Odpor nebo Dělnická strana.

„Nejznámější skupinou, která začala být dáována do souvislosti s krajní pravici, je brněnský Johnny Kentus Gang (JKG). Byl založen v roce 1999 skupinou osob, které již delší dobu pravidelně navštěvovaly utkání brněnského klubu. Počet členů JKG se z původních přibližně 10 zakládajících členů rozrostl na tři až čtyři desítky lidí ve věkovém rozmezí od 18 do zhruba 30 let. Postupně se zaměření JKG začalo odpoutávat od fotbalového dění a zaměřilo se vůči „nepřátelům ultrapravice.“²⁵

Důležitým spojencem brněnských rváčů jsou chuligáni Slovanu Bratislava, kteří při střetech většinou tvořili až polovinu celkového počtu.

3.4 Průběh chuligánských střetů

Již na začátku své práce jsem uváděl, že primárním cílem chuligánů jednotlivých klubů je střet s chuligány soupeře, ať již v podobě domluvené rvačky někde za městem nebo spontánního napadení soupeřových chuligánů například při cestě na utkání.

Organizování chuligánských střetů se s postupem času daleko více začíná přesouvat mimo město, dokonce i mimo dny fotbalového utkání z důvodů absence Policie ČR. Pro chuligány se totiž organizace střetů ve městech stává daleko komplikovanější nežli dříve, kdy zde byl tento fenomén nový a násilí se odehrávalo především spontánně v dny zápasu. Chuligánským skupinám se tak jako nejvýhodnější jeví domluvené střetnutí soupeřících skupin.

²⁴ HOOLIGANS.CZ. Česká scéna: FC Brno 1913 [on-line].[cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://hooligans.cz/counts/2012/1435-czech-scene>.

²⁵ MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M., *Fotbaloví chuligáni*. Brno: Barrister and Principál, 2004, s. 143. ISBN 80-903333-0-3.

Takové střetnutí dvou skupin může mít několik podob. Jako jedna z nejčastějších a pro samotné chuligány asi nejvhodnější se jeví předem domluvená rvačka. Takové střetnutí má jasně daná pravidla, která se doladují se soupeřem dopředu nebo někdy až na místě. Chuligánská rvačka se obvykle domlouvá několik dní, velká střetnutí i několik měsíců. Domluvy probíhají většinou telefonicky, někdy i v den zápasu přímo na stadionu.

Je nutno říci, že pro chuligány je prioritní uskutečněný střet mimo stadion, nejlépe na nějaké louce bez přítomnosti policie a ne výtržnosti na stadionu či napadání soupeře přímo v ulicích.

Samotné střetnutí chuligánů má jasně daná pravidla a dala by se přirovnat k fotbalovému zápasu, který vlastně chuligány sdružuje. Stojí proti sobě dvě skupiny soupeřící o to, která skupina je ta lepší. Jde o prestiž skupiny.

„Pokud bychom očekávali nesmiřitelnost mezi rivaly v chuligánské subkultuře, mohlo by toto přátelské jednání být poněkud překvapivé. Z podrobné analýzy chuligánských textů ale vyplývá, že chuligáni dokáží oddělit a často také oddělují okamžik boje od doby před ním a po něm. Z hlediska plánování střetu bývá vstřícné a komunikativní jednání jedinou možností, jak střet realizovat, proto je kooperace mezi soupeřícími stranami s cílem uskutečnit střet v subkultuře běžným jevem. Soupeři jsou nejčastěji v telefonickém spojení a o realizaci střetu usilují i opakovaně, dokud nejsou úspěšní nebo dokud se vidiny střetu nevzdají. Komunikace mezi soupeřícími stranami je základním předpokladem fungování subkultury, proto je i z textů, které vyznívají vůči soupeři velmi nepřátelsky (např. kritizují, že porušil pravidla, ironizují jeho pozici a zpochybňují jeho tvrzení), patrná snaha neuzavřít možnosti komunikace.“²⁶

Před rvačkou se obvykle domlouvají počty bojovníků a jejich rozlišení. Rvačka se domlouvá buďto takzvaně „banda na bandu“, kdy přesný počet bojovníků na žádné ze stran není omezen nebo se přesně učí počet bojovníků bojujících na každé straně. Boje banda na bandu bývají obvykle výhodnější pro kluby se širokou základnou chuligánů, oproti tomu boje na počty upřednostňují menší kluby, které se mohou těm

²⁶ VOCHOCOVÁ, Lenka. Třetí poločas – fotbaloví chuligáni v ČR a násilí [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz>.

početnějším táborům vyrovnat pouze kvalitou bojovníku, která zde vynikne. Zde uvedu názor jednoho z chuligánů na domluvené střety.²⁷

„To záleží vod klubu a vlastně vod zápasu. A vod, vod vlastně formy. Někdy se sejde, že je to padesát na padesát. Taky se stalo, že někoho je devadesát, někoho dvacet. Jo. Někdy je to deset na deset. Záleží jak kdy. Tak sou lidi, který normálně fanděj svýmu klubu a nebudu mlátit někoho. Nebo vůbec někdo z těch lidí co s tou aktivní účastí nebo ne. Napadat někoho, kdo s tím nemá nic společného. Většinou je to opravdu sou to ty jádra, který se střetávají. A když si to chtěj vyřídit, takže vlastně vůbec nejde vo normální lidi, kerý choděj na fotbal.“²⁸

Je důležité říci, že v České republice probíhají domluvené střety beze zbraní až na výjimečné případy. *„Užití zbraní ve střetu s protivníkem z řad chuligánů je mezi českými chuligány jednoznačně považováno za nežádoucí, což ovšem neznamená, že zbraně v boji užívány nejsou. Z většiny textů ale zaznívá jejich odmítnutí a „beze zbraní“ bývá jedním ze standardních požadavků na podobu domlouvaného střetu. Obecně jsou zbraně považovány za záležitost minulosti a za prvek, který je neslučitelný se současnými trendy v subkultuře.“²⁹*

Zbraně jsou chuligány využívány opravdu jen výjimečně a využívají je, například pokud se brání veliké přesile protivníků s cílem zvrátit průběh celého střetu. *„Pozice pravidla o neužívání zbraní je v subkultuře tak silná, že jeho porušení rozpoutává debaty v subkulturních médiích a má výrazný vliv na hodnocení výsledku střetu. Užití zbraní tak může na jedné straně sloužit jako výmluva poražených, kteří bojovali beze zbraní, a v souvislosti s tím také snižuje zásluhy vítězů, kteří mohli uspět i neozbrojení. Výše zmíněné tendence českých chuligánů dodržovat pravidlo o neužívání zbraní ve střetu se vztahují pouze na takovou podobu interakce, kdy soupeřícími stranami jsou dvě nebo více skupin fotbalových chuligánů.“³⁰*

²⁷ V rámci zachování autentičnosti byla ponechána nespisovná originální forma.

²⁸ ROZHLAS.CZ. Divácké násilí na stadionech. [on-line]. [cit. 2012-11-18]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/cro6/stop/_zprava/divacke-nasili-na-stadionech--54889.

²⁹ VOCHOCOVÁ, Lenka. Třetí poločas – fotbaloví chuligáni v ČR a násilí [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz>.

³⁰ VOCHOCOVÁ, Lenka. Třetí poločas – fotbaloví chuligáni v ČR a násilí [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz>.

Dovolené a často využívané pomůcky při střetech se tak stávají boxerské bandáže, pískové rukavice nebo chrániče na zuby. Ve většině střetů se také ctí pravidlo, že když soupeř během souboje poklepe rukou na zem, jako je tomu například při zápasech MMA³¹, měl by ho dotyčný nechat být. Rváč, který dá takto najevo, že v souboji prohrál, by se dále neměl rvačky účastnit. Toto pravidlo bývá však často porušováno, zvláště pokud se jedná o bitku fanoušků, mezi kterými je velká rivalita (Sparta x Slavia, Sparta x Baník Ostrava).

Po vypuknutí rvačky bývá velmi důležité rozlišení obou skupin. K rozlišení se používají buďto stejně barevná trička, barevné pásky nebo se jeden z táborů vysvěleče do půli těla.

Samotná rvačka trvá několik málo vteřin až několik minut. Délka rvačky je ovlivněna především kvalitou soupeřících týmů a je ukončena ve chvíli, kdy většina bojovníku jedné ze stran leží na zemi, anebo se dají na útěk. Po skončení souboje si soupeři navzájem posbírají raněné a vyjádří si úctu a respekt tleskáním, poté se velmi často rozjedou na samotné fotbalové utkání.

„Explicitní popis „ideálního střetu“ nebo ideálního průběhu dne je na stránkách Football Factory velmi vzácným jevem. Příznačně pro kritický náboj fanzinu se o ideálu mnohem více dozvídáme opět z jeho negativního vymezení, tedy z konstatování, jaká podoba subkultury rozhodně ideálem není. Následující citace je esencí obecných povzdechů fotbalových chuligánů nad úrovní české chuligánské scény, pokud jde o „bojechtivost“, respektive „akceschopnost“ skupin. Kritizována je zejména neschopnost „posbírat se“, tj. utvořit akceschopnou skupinu, a postavit se soupeři – tedy v podstatě neschopnost utvořit podmínky k úspěšné realizaci střetu.“³²

V případě, že se nepodaří domluvit střet, snaží se chuligáni napadnout soupeřovi chuligány ve městě při cestě na stadion nebo přímo na samotném stadionu. Tento jev je však ojedinělý a chuligáni se tak spíše dostávají do konfliktu s pořadatelskou službou a v případě jejího nezvládnutí situace také s policií. Napadení soupeře v průběhu utkání je tedy spíše na ústupu a stává se tak velmi výjimečně, ale přibývá konfliktů právě s pořadatelskou službou. Mezi další aktivity některých chuligánů patří také napadání

³¹ MMA – zkratka znamenající Mixed Martial Art, tedy smíšené bojové umění.

³² VOCHOCO VÁ, Lenka. Třetí poločas – fotbaloví chuligáni v ČR a násilí [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz>.

soupeřových fanoušku, kdy se jim snaží ukrást předměty propagující jejich klub například šály, dresy nebo vlajky konkrétní chuligánské skupiny.

3.5 Rozhovor se skupinou Prague Boys

Rozhovor s chuligánskou skupinou, která nesla název Prague Boys jsem do této práce zasadil záměrně, protože tato skupina byla jednou z nejaktivnějších a jednu dobu i nejuznávanější chuligánskou skupinou. Jednalo se především o mladší chuligány Sparty. Názory, které v rozhovoru prezentuje jeden ze členů této skupiny by mohly nastínit pohled chuligánů na jejich aktivity a jejich „vnímání světa“. Rozhovor je z roku 2013 a tato skupina se oficiálně rozpadla, ale její členové dále působí jako chuligáni pražské Sparty. Rozhovor je dostupný na fanouškovských stránkách www.supporters.cz.

Rozhovor se skupinou Prague boys³³

Můžeš se nám v krátkosti představit?

Čau, chtěl bych zůstat v anonymitě, ale tak všeobecně. Je mi 22let, aktivně na Spartu chodím letos 7rokem a jsem jeden ze zakládajících členů skupiny Prague Boys.

Jak dlouho se věnuješ chuligánským aktivitám a kdy jsi zažil první chuligánský střet?

Chuligánským aktivitám se věnuji cca 5let. Vše začalo, když jsem jako mladej ultrasák jel společně s klukama na Žižkov do Kladna. Tehdy na nás po zápase naběhlo asi 30 Kladeňáků. Tam jsem tehdy poprvé dostal nafasováno díky fotbalu. Od té doby jsem začínal chápat fanouškovství i z jiné stránky :-)

Jak bys charakterizoval českou a slovenskou scénu hooligans a jaký je největší rozdíl oproti cizině?

Největší rozdíl je určitě v mentalitě, myslím, že je to tak už dáno a že nikdy to u nás bohužel nebude tak. jak např. v Rusku či Polsku, mají trochu jiné priority. Na našich scénách je to mnohdy pro někoho jen módní styl. Většina chuligánských táborů u nás jde do boje už předem s prohrou a spokojeností, že se vůbec zúčastní a poté si říkají chuligáni. To bych přirovnal např. k Plzni, Jablonci, Mostu atd. atd. Myslím, že momentálně u nás je možno brát chuligánsky v potaz pouze Spartu a Baník, na Slovensku zase Slovan a Trnavu.

Jsou vůbec u střetů hooligans nějaká pravidla? Mluví se o tom, že by se nemělo dokopávat, ale mnohdy můžeme na videích vidět, že se s tím bandy moc nemazlí, jsou, respektive měly by být nějaké hranice?

Konkrétní pravidla nejsou, ale vždy záleží předem na domluvě, téměř všechny fights se domlouvají beze zbraní. Ne vždy beze zbraní může být partyzánka, občas člověk chytne do ruky, co je při ruce, ale to se spíš praktikuje se zahraničními soupeři, kteří mají takový styl. O nás se téměř vždy píše, že napadáme normální fanoušky atd. Tak to není, my se zaměřujeme pouze na rivalovy aktivní ultrasáky, chuligány a skíny :-).

³³ SUPPORTERS.CZ. Rozhovor s jedním ze zakladatelů Prague boys. [on-line]. [cit. 2012-11-18].

Dostupné z: <http://www.supporters.cz/clanek/rozhovor-s-jednim-ze-zakladatelu-prague-boys/4729.html>

Myslím, že určitou hranici to má vždy, nechceme se zabít :-) chceme se poprat. Chceme ukázat, že naše parta je ta lepší a silnější než ta soupeře :-). Co se týče dokopávání, ano my dokopáváme, ale není se čemu divit, tábory jako Plzeň atd. hned co dostanou první ránu, padají k zemi zabalený do klubička a křičí dost :-). Tak usoudíme my, kdy mají dost, to nejsou jinak chuligáni, když se nechají shodit na zem a začnou křičet dost bez téměř inkasované rány. A tak to bohužel u většiny táborů v Čechách je.

V poslední době jsou fights spíše na počty, navíc nezřídka omezené určitým věkem. Co stojí za tímto trendem? (celkově nízký počet, perzekuce ze strany PČR?)

Tak záleží u jakých táborů. Je jasný, že Kladno nepůjde do domluveného střetu s Baníkem na bandy, proto týmy, které se chtějí prát, tak hledají jakoukoliv možnost střetu, tak právě proto fights do omezeného věku případně počtu.

Kolika střetů ses ty osobně účastnil?

Pokud se jedná o domluvené střety, tak to mám napsaný, 39 domluvených střetů.

Na který nejraději vzpomínáš?

Nevím, na který nejraději, ale utkvěl mi v hlavě výjezd s Nitrákama mikrobusem do Trnavy. Řidič zastavil omylem před sektorem Trnavy, kde zrovna čekala chuligánka Trnaváků :-) tam jsme dostali pěkně nakopáno, vystoupilo nás jen pár :-) Byl to pech :-D. Ale s úsměvem na to rád vzpomínám. Jinak rád vzpomínám určitě na všechny fights se Slávií. Zejména střet, když nás na diskotéce bylo cca 15 mladých ACS, slávisté přišli nahecováni z vyhraného fightu s Plzní v počtu okolo 35-40 osob, v tom 5ks Gorniku Walbrzych a 1ks Arka Gdyna. Během pár vteřin jsme je porazili a ukořistili nějakou tu chuligánskou mikinu a klíčenku :-)

Drtivá většina střetů se odehrává na odlehlých místech. Je zatím snaha netahat do toho civilisty, nebo je to čistě kvůli „klidu“?

Dá se říct, že je to hlavně kvůli problémům s policií, o které nikdo nestojí, proto především fights na odlehlých místech. I když střety ve městě a napadačky mají také něco hodně do sebe. Ale v dnešní době se to už moc neriskuje, zbytečné paragrafy.

I tak policie proti těmto bitkám v odlehlých oblastech zakročuje, jak se o místech konání policie dozvídá?

Odposlechy telefonů a lokalizací poloh telefonů v den zápasu je bohužel běžná záležitost. Jinak samozřejmě pár lidí má stále napíchej telefon, popř. facebook.

Jak je to s užíváním zbraní a jaký na to máš názor?

U nás se na zbraně téměř nebojuje, párkrát se to stalo, ale za to si ty tábory můžou samy, udělají na sebe nějakou levou, tak se pak nemají čemu divit. Viz třeba Bohemka - Olomouc. Já osobně preferuji předem dohodlé fighty na počty bez zbraní.

Jak je to s tréninkem? Je v dnešní době vůbec možné bez tréninku bojových sportů uspět v nějaké bitce?

Pokud střet bude mezi česko-slovenskými kluby a nebude s Baníkem, Spartou, Slovanem a Trnavou, tak to možné je :-). Samozřejmě v našem táboře to bez bojových sportů nejde :-) chceme být nejlepší u nás.

Jakým směrem se podle tebe česká chuligánská scéna za poslední roky ubírá? Je na vzestupu, nebo spíše v úpadku?

Těžko říct, ale myslím, že díky naší aktivní policii chuligánská scéna nebude už moc rozkvétat, zbytečných paragrafů, které odrazují, jsou v každém táboře nespočítaně, bohužel.

Které tábory v CZ a SK jsou momentálně nejaktivnější?

U nás jednoznačně Sparta a Baník, možná trochu Olomouc a Plzeň. Na Slovensku, jak jsem již zmiňoval, pouze Slovan a Trnava? I když ty mají střet jednou za rok :-).

Dá se sestavit TOP trojka?

1.- 2. Sparta, Baník, 3. možná něco mezi Opava/Olomouc/Brno?

Věčné téma na diskuzích o kralování mezi Spartou a Baníkem, dá se seriózně určit, kdo má nyní top bandu?

Myslím si, že obě bandy mají momentálně docela věkovou obměnu, chodí mnoho mladých a starších ročníků ubývá. Jestli se jedná pouze o bandy bez družeb, myslím si, že jsme na tom momentálně líp než chachaři. Poslední dva střety jsme sice vyhráli,

to z nás samozřejmě jedničky hned úplně nedělá, ale myslím, že máme dobře nakročeno do budoucna.

Určitě sleduješ dění v cizině. Kde je hooligans scéna na vrcholu? A naopak, kde je na ústupu?

Na vrcholu určitě v Polsku a Rusku, tyto země jsou v chuligánství určitě někde jinde. Kde je na ústupu, to netuším, ze zahraničních scén sleduji pouze polskou scénu, okrajově také ruskou.

Odbočme nyní k dění na stadionech, jak vnímáš ultras scénu v CZ a SK a kdo je podle tebe na nejvyšší úrovni v těchto aktivitách?

Těžko říct. Myslím si, že slávisté (bohužel) mají na domácích zápasech jednu z nejlepších atmosfér, ať už se jedná o počty, fandění nebo organizaci. Především tu organizaci mají na výbornou. Výjezdově a chuligánsky už jsou na tom podstatně hůř. Někdy vlastně ani nejsou. Celkem dobré fandění a ultras produkce na domácích zápasech se mi líbí u Slovácka, ale opět výjezdově a chuligánsky nic moc. Baník, jak už tradičně je na vrcholu po všech stránkách.

Poměrně často se používá pyrotechnika, jak se ty díváš na její používání?

Pyrotechniku samozřejmě podporuju :-). Myslím si, že Sparta jako jeden z mála klubů jí používá téměř každý zápas.

Svaz kluby za její používání trestá, myslíš, že se toto může někdy změnit tak jako třeba v Rakousku, kde je používání pyrotechniky tolerováno?

Myslím si, že se to nezlepší a že bude hůř. X kluků od nás bohužel dostalo zakazy na stadiony a dozory probačního úředníka za pouhé odpálení ohně.

Jsi členem Prague Boys, kolik má vaše banda členů a jak získáváte členy nové?

Momentálně je nás 12, počty se mění, dbáme na 100% aktivitu. Členy nabíráme, podle toho jak to vysledujeme, všímáme si, kdo a jak jezdí výjezdově, jak trénuje, musí to mít prostě jako prioritu č. 1. Ale samozřejmě to tak funguje i naopak, a už mnoho kluků také u nás skončilo.

Jak a kdy vaše skupina vůbec vznikla?

Prague Boys jsme oficiálně založili 1.9.2007, ale její původ samozřejmě byl dřív. V té době jako hodně mladí kluci byli členové ultras skupiny na Spartě. Na každý zápas jsme tvořili celé víkendy choreografie, v té době nás takto chodilo cca 10 mladých. Všichni jsme byli začínající středoškoláci a tak jsme všichni měli společné zájmy a především každý měl Spartu jako číslo 1. Z té původní party jsme zůstali pouze dva (Náhoda je, že právě v těchto dvou lidech jsme PB založili). Ostatní kluci bohužel změnil priority. Dívky, práce, to vše hrálo roli. V té době by to nikdo z nás neřekl. Ale přesto na tyto časy vzpomínám nejradši

Jsou na Spartě nějaké další chuligánské bandy, a pokud ano, tak jaký mezi sebou máte vztah?

Na Spartě momentálně krom Prague Boys jsou chuligánsky aktivní ještě dvě skupiny: Falanga a Youth Firm. Vztahy nijak neobvyklé, pouze skupina Falanga je tvořena starší generací a Prague Boys a Youth Firm mladší generací, tudíž ne každá skupina má úplně stejné zájmy a priority.

Kdo je váš největší rival a naopak máte s někým v CZ a SK sympatie (družbu)?

Náš největší rival je jednoznačně Baník Ostrava. Dříve to byla Slávie, ale teď již v klidu můžeme říct, že našimi každo-zápasovými i mimo zápasovými akcemi, jsme jejich chuligánku rozpustili. Sympatie v CZ a SK, nebo přátelství mají spíše starší ročníky a to s Košicemi nebo Nitrou. My jako Sparta Young a Prague Boys, přátelství už z jistých důvodů neudržujeme.

V souvislosti se Spartou se mluví o Widzewu Lodž, co k tomu můžeš říct? Může z toho být někdy oficiální družba?

Máme velmi dobré vztahy s chuligány i fanoušky Widzewu Łódź. Mnohokrát byli u nás na domácích zápasech, venkovních či UEFA zahraničních výjezdech. Samozřejmě mnohokrát my u nich, rovněž výjezdy i domácí zápasy. Ještě bych podotknul, že rovněž udržujeme velmi dobré vztahy s chuligány Stalu Rzeszów. Tyto vztahy podporuje především mladší generace na Spartě.

V závěru podzimu byla na tribunách Sparty vidět zvýšená aktivita ultras. Ale přece, není Sparta trochu za očekáváním? Případně myslíš si, že se to zvedne?

Myslím, že se to rozhodně zvedne, nějaký ten rok jsme bohužel neměli žádného megafonistu, teď opět na Spartě vzniká nová ultras skupina, máme stálého megafonistu, takže myslím, že to bude jen a jen lepší. I když, kde jsou ty časy, když nás do Olomouce jelo 6 plných vagónů (2007/2008..?)

Rok 2012 přinesl dvě kauzy. První rozruch způsobila akce v metru. Media toho napsala hodně, dá se to nějak ve zkratce shrnout/upřesnit?

V podstatě se nic vážného nestalo. O co hůř, že byl odsouzen jeden od nás, za věc, kterou ani neudělal, za loupežné přepadení (sebrání šály), svědci ho nepoznali, poškozený ho nepoznal, na kamerách nebyl vidět, že by šálu vzal, a přesto byl odsouzen na 3roky s podmínkou na 5let. I přesto, že jsme měli právníky a na výrok jsme se odvolali, tak i tak byl odsouzen bez důkazů a za čin, který nespáchal, takové máme u nás soudnictví. Za tuto kauzu padly 3 tresty: 2x 3roky odnětí svobody s podmínkou na 5let (za sebrání šály) a 1 rok odnětí svobody s podmínkou na 3roky, za nezabránění trestnému činu. Všechno bylo doplněno 5letým zákazem na všechny sportovní a kulturní akce a 5let pod dozorem probačního úředníka. Škoda slov. Druhá kauza je vcelku podobnou, ale více mediálně známá. Kde již každý asi mohl vidět, že několik SKS je vyšetřováno vazebně. Rovněž je to souzeno jako závažný čin, přitom poškozeným se vůbec nic nestalo, nikdo z poškozených nepodal trestní oznámení. Navíc docela zajímavá náhoda je, že soud řídí stejná soudkyně a stejní přísedící jako v první naší kauze.

Minulý měsíc jsme si zase mohli přečíst, že 300 hooligans Sparty terorizovalo Prahu. Byl jsi tam, a co k tomu můžeš říct?

Pochodu jsem se účastnil, celý průvod probíhal bez problémů za fandění a několika ohňů jsme pochodovali Prahou a slavili narozeniny našeho klubu. K žádnému výtržnictví ani napadání občanů či turistů nedocházelo (viz. nesmyslné prohlášení policie). Na Václavské náměstí se plánovalo průvod ukončit, k čemu došlo, ale jinak, než se plánovalo, bez jediného důvodu policie s ocelovými teleskopy naběhla do už ne kompletního průvodu, samozřejmě, že kdo neutekl, byl dobit teleskopy a musel

si vyslechnout nadávky vůči Pražanům od zakomplexovaných bengů. Co bylo nejhorší, že většina zadržených a zbitých bylo dívek a mladých kluků, co nestihli prostě utéct.

Když jsme u těch medií a policie myslíš si, že si jdou na ruku, nebo je prostě jen obraz českého fotbalu tak špatný, že je to klasické přiživování?

Myslím, že záměrně spolu spolupracují. Všechny materiály co natočí policie, předává televizi Prima atd. Bohužel předává i telefonní čísla, a tak novináři otravují nejen nesmyslnými reportážemi, ale i častým voláním přímo nám. Např. o všech střetech s Baníkem policie věděla, přesto je nechala proběhnout a zasáhla, až se něco stalo, a vždy asistovala TV Prima (viz střet s Baníkem v Čimicích, poté střet v Moravské Třebové a teď naposledy z Prahy ze Strašnic)

Jak to máte, jako banda, vůbec s policií? Jsou vám v patách, nebo to není taková hrůza?

Myslím, že to máme nejhorší, co to jde, policie na nás vytahuje kauzy, co se staly před 3 lety. Nebo zkouší různé vydírání, že pokud neřekneme, kdo např. sebral věci ze skladu Bohemky, tak budeme obviněni my. Několikrát se i stává, že prostě na výslech nám nedoručují předvolání, ale rovnou v 6 ráno si pro nás přijedou domů s příkazem k zadržení, kde následně celý den zdržují a poté pouze vyslechnou člověka k věci. Odposlechy mobilů, lokalizací telefonů a každozápasové nesmyslné opisování a natáčení všech, kde jen policie úmyslně zdržuje a čeká na záminku, aby nás mohli z něčeho obvinít. K čemu jim jsou 2x do týdne záběry, jak nás legitimují, jak postáváme u stadionu nebo kdekoliv jinde? Jeden čas nás hlídala i kriminální policie z fotbalu na diskotékách, kde jsme byli rovněž nesmyslně opisováni a prohledáváni.

3.6 Současná situace chuligánské scény v ČR a její další vývoj

Mezi nejsilnější a nejpočetnější chuligánské skupiny v České Republice patří jednoznačně chuligáni Baníku Ostrava a Sparty Praha. Tyto dva tábory se o pomyslnou první příčku neustále přetahují a celé jejich soupeření je velmi vyrovnané. Pražanům nahrává do karet fakt, že jejich fotbalový klub má silnou základnu fanoušků, vzhledem k popularitě a větším úspěchům fotbalistů Sparty, Ostravským zase družba s jejich polskými sousedy z klubu GKS Katowice.

Dlouhá léta se na popředí pomyslného žebříčku držel Baník Ostrava, jehož chuligáni si připisovali jedno vítězství za druhým. Jako jedno z prvních zaváhání a pomyslným milníkem by se dala považovat prohra Baníku v roce 2011 v konfrontaci koalice Brna a Slovanu, jejíž chuligáni mají mezi sebou družbu.

Dalším zaváháním do té doby neohroženého Baníku byla prohra s chuligány Sparty u Dlouhé Třebové, také v roce 2011. Tato rvačka byla nejspíše jednou z nejmasovějších domluvených a uskutečněných rvaček v historii fotbalového chuligánství v České republice. Proti sobě se postavilo zhruba 160 příznivců Sparty a asi 110 chuligánů Baníku. Po cca minutě a půl si připisují vítězství Spartané, kdy se většina Baníkovců dává na útěk a zároveň se všem rváčům nad hlavami objevuje také policejní vrtulník.³⁴

Za těmito dvěma nejsilnějšími chuligánskými mezi sebou o další příčky soupeří chuligáni Slavie, Brna a Opavy.

V současné době je chuligánská scéna spíše na úpadku a nějaké větší, masovější střety jsou díky dobré a účinné prevenci ze strany policie pro chuligány spíše utopii. Chuligánská scéna na tento trend, kdy uskutečnění nějakého většího střetnutí a poměření tak sil se soupeřem reaguje a snaží se alespoň o menší střety, kdy na každé straně stojí pouze malé počty těch nejlepších bojovníků z každé skupiny. Domluvu těchto malých střetnutí je pro Policii České republiky velmi těžké zachytit.

Dalším zajímavým směrem, kam se chuligánská scéna, a to nejen u nás vydala je účast na oficiálních turnajích. Již koncem roku 2013 uspořádal neznámý organizátor v Lotyšsku turnaj, kam byli pozváni chuligánské skupiny z České Republiky, Ruska, Ukrajiny, Polska a Švédska.

Podle oficiálního vyjádření organizátora bylo idejí turnaje zavést nový přístup k bojovým uměním a zastřešovat skupiny bojující v řadě zemí právě v jejich turnaji. Na turnaji se bojovalo podle pravidel podobným zápasům MMA, byly zde určena jasná pravidla stejně tak jako při rvačce na poli, zde však jejich dodržování hlídali rozhodčí. Proti sobě stály týmy po 5 zápasnících, kteří se museli vejít do váhového limitu 500 kg

³⁴ HOOLIGANS.CZ. Rekonstrukce bitvy u Edgecote Moor z 26. července 1469. [on-line]. [cit. 2012-11-18]. Dostupné z: <http://www.hooligans.cz/reports/czech/36-cr2011/995-rekonstrukce-bitvy-u-edgecote-moor-z-26-cervence-1469-u-ceske-trebove-z-pohledu-cervenych>.

na tým. Tohoto turnaje se účastnily i zástupci českých chuligánů Prague Boys, s jejíž členem je v této práci rozhovor.³⁵

³⁵ LADS-FROM-RIGA.LIVEJOURNAL.COM. *Team Fighting Championship*. [on-line]. [cit. 2012-11-18]. Dostupné z: <http://lads-from-riga.livejournal.com/772321.html>.

4 VÝVOJ PRÁVNÍCH ÚPRAV A NÁSTROJŮ TÝKAJÍCÍCH SE FOTBALOVÝCH CHULIGÁNŮ

Vývoj chuligánské scény a rozšiřování neduhů, které k ní patří jako je násilí na fotbalových stadionech, rasismus, xenofobie si vyžádal podstatnou interakci ze strany klubů, policie, mezinárodních institutů i nevládních organizací.

Stále přibývajících násilných činy českých skupin hooligans (zejména v prvních letech nového tisíciletí) byly příčinou utužení spolupráce mezi fotbalovými kluby a policií. V důsledku toho začali vznikat smlouvy a dohody mezi Fotbalovou asociací ČR (dříve Českomoravský fotbalový svaz) a Policií ČR o vzájemné spolupráci, které měli za následek postupné přenášení odpovědnosti za bezpečnost a hladký průběh fotbalových utkání z beder policie na fotbalové kluby jako pořadatele těchto zápasů.³⁶

Velmi přínosným prvkem v boji proti fenoménu fotbalových chuligánů, se stala také úprava trestního zákoníku a jeho novelizace po velmi dlouhé době, kdy se začal zaobírat i fotbalovým výtržnictvím.

„Od 1. 10. 2006 platí v České republice speciální právní úprava této problematiky (projednávaná od roku 2004), která prošla PS P ČR a byla podepsána prezidentem Václavem Klausem. Opírá se o přijatou novelu trestního zákoníku, který stanovuje, že pachatel, který se podílí na narušení sportovního utkání, lze udělit trest až na dva roky vězení nepodmíněně.“³⁷

³⁶ COUFALOVÁ, B., J. PINKAVA a V. POCHYLÁ. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014, Teoretik, s. 122. ISBN 978-80-87576-88-5.

³⁷ SMOLÍK, J., Fotbalové chuligánství. Historie, teorie a politizace fenoménu. Karlovy Vary: Zdeněk Plachý - vydavatelství a nakladatelství, 2008, s. 146. ISBN 978-80-903556-3-7.

4.1 Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu

Důležitým milníkem je také novelizace zákona č. 115/2001 sb. o podpoře sportu, který stanovuje pořadateli sportovního utkání určité povinnosti.

§ 7a – zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu

„Povinnosti provozovatele sportovního zařízení

(1) Vlastník sportovního zařízení (dále jen „vlastník“) je povinen, je-li to nezbytné pro bezpečnost osob a majetku ve sportovním zařízení, vydat a zveřejnit návštěvní řád, ve kterém, podle místních podmínek, stanoví zejména pravidla pro vstup návštěvníků do sportovního zařízení a pravidla chování návštěvníků a osob bezprostředně vykonávajících pořadatelskou službu ve sportovním zařízení.

(2) Pokud je bezpečnost osob nebo majetku ve sportovním zařízení ohrožena závažným způsobem a přes veškerá opatření učiněná vlastníkem nedojde k obnovení pokojného stavu, je vlastník povinen přerušit nebo ukončit probíhající sportovní podnik a bez zbytečného odkladu požádat o spolupráci Policii České republiky.

*(3) Pokud ve sportovním zařízení dojde k závažnému ohrožení bezpečnosti osob nebo majetku v důsledku toho, že vlastník neučinil veškerá opatření a pokojný stav je nucena obnovit Policie České republiky, náleží Policii České republiky náhrada vynaložených nákladů“.*³⁸

*„Právě tento počin na půdě legislativní, s účinností od 1. 1. 2009, se stal oním potřebným a právně vymahatelným nástrojem, který by motivoval sportovní kluby k větší míře spolupráce s Policií ČR“.*³⁹

Nejpřínosnějším prvkem tohoto předpisu se stává fakt, že přesně a jasně formuluje některé povinnosti, které musí pořadatel například fotbalového utkání splnit a stanoví také sankce za jejich nedodržení.

Přijetí tohoto zákona však neznamená úplnou absenci nebo vynechání přítomnosti Policie ČR na stadionech. Při zápasech by měli být v ochozech přítomni specialisté

³⁸ Zákon č. 115/2001 Sb., ze dne 28. února 2001 ve znění zákona č. 219/2005 Sb.

³⁹ COUFALOVÁ, B., J. PINKAVA a V. POCHYLÁ. *Trestněprávní odpovědnost ve sportu*. Praha: Leges, 2014, Teoretik, s. 123. ISBN 978-80-87576-88-5.

na problematiku diváckého násilí a při případném nezvládnutí situace ze strany pořadatelů, kdy by bylo ohroženo zdraví návštěvníků, se počítá s aktivním zásahem Policie ČR. Primární je však snaha pořadatele vyřešit situaci vlastními silami.

4.2 Zákaz vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce

„Je alternativním trestem, který s účinností od 1. 1. 2010 zavedl nový trestní zákoník. Tento trest je určen zejména problémovým fotbalovým fanouškům, ale také dalším pachatelům, kteří se dopustili úmyslného trestného činu v souvislosti s návštěvou určité akce - kromě fotbalových utkání také např. utkání hokejových. Rozsah možností ukládání tohoto trestu zahrnuje také problémové návštěvníky vystoupení určitých hudebních skupin apod. Ukládání a výkon trestu zákazu vstupu jsou upraveny v Zákoně č. 40/2009 Sb., trestním zákoníku, v § 76 a § 77 a Zákoně č. 140/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestním řádu) v § 350 i a § 350j.“⁴⁰

Tento nový alternativní trest mezi velkou částí fotbalových chuligánů vzbuzuje značný respekt. Nejedná se o strach ze soudního aparátu nebo ze státu jako složky moci ale chuligáni mají obavy o nemožnost sledovat a navštěvovat utkání svého oblíbeného klubu. Tento nástroj je velmi účinný, ale je otázkou, zda nehrozí to, že by mohl v určité míře násilí přesouvat ze stadionů do měst. Velmi účinně se také jeví povinnost hlášení se na příslušné policejní stanice v den a hodinu konání zápasu.

Důležitým prvkem pro funkčnost této sankce je efektivní kontrola dodržování soudem vysloveného zákazu. Chuligáni, kteří tento zákaz poruší se tak dopustí maření úředního rozhodnutí s trestní sazbou až dva roky.

§ 337 Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání

„(1) Kdo maří nebo podstatně ztěžuje výkon rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu veřejné moci tím, že

⁴⁰ PMSCR.CZ. *Trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce* [on-line].[cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <https://www.pmscr.cz/trest-zakazu-vstupu/>.

e) navštíví akci, na kterou se vztahuje trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce, nebo se dopustí jiného závažného jednání, aby zmařil účel tohoto trestu,

bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta“⁴¹

4.3 Adresný ticketing

Adresný ticketing je systém prodeje vstupenek na sportovní utkání, s podmínkou poskytnutí osobních údajů návštěvníka konkrétního utkání. Koupě lístku může být zprostředkována třetí osobou, údaje na vstupence slouží k identifikaci konkrétního návštěvníka, který vstupenku použije a na jejím základě navštíví sportovní akci.

Fanoušek musí nejčastěji poskytnout své jméno, příjmení a datum narození, v některých situacích i například číslo občanského průkazu nebo pasu, což se týká především mezinárodních zápasů.

Adresný ticketing se využívá při rizikových utkáních jak pro hostující tak i pro domácí fanoušky. Přínosem tohoto systému prodeje vstupenek je lepší identifikace problémových fanoušků na fotbalových stadionech při páchání výtržností, snadnější monitoring problémových členů pro Polici ČR a zabránění vstupu nežádoucích osob na stadion.

„V současnosti má asi 160 osob v republice od soudů pravomocně uložený zákaz návštěvy fotbalových utkání. To by měl být základ naší databáze. A ta se postupně bude rozšiřovat. Nyní je běžné, že kluby vyvádějí fanoušky třeba kvůli opilství. Nově jim v roli pána domu budou moci sdělit: Chlapče, zpytuj svědomí, tebe teď tady tři měsíce vidět nechceme. Jeho osobní údaje, v optimálním případě i biometrické, se vloží do naší databáze - a díky tomu, se pak ten člověk nedostane na žádný ligový stadion v republice, plánuje Platil.“⁴² Důležité je zde ze strany pořadatele utkání dodržování zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů.

⁴¹ Zákon č. 40/2009 Sb., ze dne 8. ledna 2009.

⁴² SUPPORTERS.CZ. Adresný ticketing v české lize již v příští sezoně [online]. 2014-09-16 [cit. 2015-12-30]. Dostupné z: <http://www.supporters.cz/clanek/adresny-ticketing-v-ceske-lize-jiz-v-pristi-sezone/6347.html>.

Tento systém se zdá na první pohled velmi účinný, avšak v realitě a v tom jak se k němu kluby postavily, tento systém pořadatelům a Polici ČR moc nepomáhá.

„V současnosti tento systém na nepochopení a odpor nejen ze strany fanoušků, ale hlavně fotbalových klubů, které toto opatření prezentují jako „nutnost jim diktovanou bezpečnostními složkami.“⁴³

Praxe ze stadionů je často taková, že pokud se fanoušek účastní utkání, na které jsou vstupenky prodávány oproti poskytnutí osobních údajů, nejsou tyto údaje zaznamenávány do žádné databáze a následně ani kontrolovány s informacemi uvedenými na dokladu totožnosti.

„K efektivnější prevenci před vpuštěním násilníků na stadion by souběžně musela fungovat veřejná databáze problémových návštěvníků, kteří by po zadání do systému na stadion vpuštění nebyli (hlavně v případě konání rizikového utkání). Současná právní úprava ale není na takový krok připravena, v případě zavedení takového to opatření by organizátor utkání zřejmě brzy čelil obvinění z nerespektování principu presumce nevinny či z jiného diskriminačního jednání“.⁴⁴

Myslím si, že adresný ticketing by mohl být velmi účinný nástroj v boji proti nežádoucím osobám na fotbalových stadionech, musel by se ale zásadním způsobem změnit přístup pořadatelů a zajistit dostatečnou změnu právní úpravy.

4.4 Dohoda o spolupráci k zajišťování bezpečnosti a pořádku při fotbalových utkáních

Tato dohoda mezi fotbalovým svazem a Policií ČR vymezuje zásady spolupráce při konání fotbalových utkání. Je zde zdůrazněno, že prací policie není suplování pořadatelské služby na stadionech, a zajištění bezpečnosti při utkání je primární starostí pořadatele. Jsou zde také uvedeny například technické požadavky na zabezpečení stadionů, bezpečnostní standarty fanoušků a vymezuje také činnost členů

⁴³ COUFALOVÁ, B, J. PINKAVA a V. POCHYLÁ. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014, Teoretik, s. 142. ISBN 978-80-87576-88-5.

⁴⁴ Tamtéž, s. 142.

bezpečnostních agentur. Je zde zmíněna také úloha policie a to, že se spolu s pořadatelem před každým rizikovým utkáním účastní koordinačního jednání.

Zde uvedu výčet nejpodstatnějších bodů této dohody, ke kterým se podpisem smlouvy fotbalová asociace zavázala a tyto důležité body vyhodnotím a uvedu jejich přednosti.

(3)“ *Fotbalová asociace se zavazuje, že odpovídající právně vynutitelnou formou (např. licenčními podmínkami) zajistí, aby stadiony fotbalových klubů 1 a 2 ligy disponovaly:*“⁴⁵

a) *„Řídící místností s odpovídajícím výhledem na divácké sektory stadionu pro štáb velitele opatření a bezpečnostního pracovníka fotbalového klubu: tyto prostory vybaví monitory pro záznam a vyhodnocování kamerového systému s výstupem zpracovaného materiálu pro další činnost orgánů činných v trestním řízení a technickým zařízením umožňujícím využití místního rozhlasového zařízení k přímému oslovení přítomných diváků, a to ve všech nebo jen určených prostorách.“*⁴⁶

Využívání technické místnosti při zajišťování bezpečnosti na fotbalových utkáních je velkým přínosem a usnadnění pro pořadatele. Kamerový systém je využíván bezpečnostními pracovníky například při ostraze nákupních center a je vhodné mít takovéto středisko i na stadionech. Z velína by měli být řízeny jednotlivé skupiny členů bezpečnostní agentury a v případě nezvládnutí situace by měl být okamžitě vyrozuměn zástupce Policie.

b) *„infrastrukturu stadionu tak, aby v případě potřeby došlo k účinnému oddělení fanoušků obou klubů jak u vstupů, tak na samotném stadionu; při použití pevných překážek zabezpečí jejich odolnost proti tlaku.“*⁴⁷

⁴⁵ ODBOR BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY MVČR. Dohoda mezi Českomoravským fotbalovým svazem a Policií České republiky [online]. 2009-02-16 [cit. 2015-12-30]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>.

⁴⁶ Tamtéž.

⁴⁷ Tamtéž.

Robustní a nepropustné zábrany a ploty jistě působí na potencionální výtržníky ve smyslu, že je nelze snadno překonat a pro některé by to mohl být důvod upuštění od násilí na stadionu. Na druhou stranu ploty podél délky celého hřiště a mezi sektory jistě negativně vnímají obyčejní fanoušci, kteří přišli primárně kvůli fotbalu. Například v Anglii jsou takové ploty vzácností a primární je u nich využívání kamerových systémů. Myslím, že touto cestou by se měli vydávat i pořadatelé u nás. *„Odstranění plotů by mělo být podmíněno dalšími opatřeními (např. stadiony pouze pro sedící diváky, očíslovaná sedadla, monitoring průmyslovými kamerami, dokonalejší prodej vstupenek, zvládání davu, lepší spolupráce s policií, identifikace provinilců a jejich náležitá potrestání),“*⁴⁸

c) *„bezpečnostním kamerovým systémem k monitorování a záznamu všech diváckých sektorů a jeho napojení do řídicí místnosti s možností jeho ovládnutí z těchto prostor tak, aby kamery umožňovaly záznam všech incidentů a usnadnily identifikaci jejich původců.“*⁴⁹

Stále více se setkáváme s výtržnostmi páchanými přímo na stadionech a myslím si, že právě důsledná identifikace původců tohoto násilí a následné udělování zákazů na sportovní utkání těmto osobám je jedna z cest, která se jeví jako velmi účinná.

d) *„Lékařskou stanicí první pomoci s dostatečným zdravotnickým a personálním vybavením, není-li první pomoc na stadionu zajišťována vozidly zdravotnické služby.“*⁵⁰

e) *„Zabezpečením vnějších obvodových stran stadionu plotem, zdí nebo jiným podobným zařízením, které zabraňuje jakémukoli nekontrolovanému vniknutí osob a vnášení předmětů nebo nebezpečných látek do prostoru stadionu.“*⁵¹

f) *„Dostatečným počtem turniketů pro plynulou kontrolu diváků při vstupu do prostorů stadionu.“*⁵²

⁴⁸ NIKL, Jaroslav a Petr VOLEVECKÝ. *Divácké násilí*. Vyd. 1. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 63 ISBN 978-80-7251-249-2.

⁴⁹ ODBOR BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY MVČR. Dohoda mezi Českomoravským fotbalovým svazem a Policií České republiky [online]. 2009-02-16 [cit. 2015-12-30]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>.

⁵⁰ Tamtéž.

⁵¹ Tamtéž.

Zdlouhavé čekání ve frontách způsobené dlouhými a důkladnými kontrolami ze strany pořadatelů má často za následek vznik vyostřené situace mezi fanoušky a pořadateli již při vstupu na stadion. Je velmi důležité, aby kluby tento nápor zvládly a nepodceňovali zajištění dostatečného počtu členů bezpečnostní agentury a počtu turniketů naopak diváci by se měli na utkání snažit dostavit s předstihem.

k) „v případě rizikovosti utkání a žádosti o přítomnost policie na stadionu za účelem zkrácení doby od případného požadavku k zákroku, odpovídající místností či prostory se sociálním zázemím pro policejní jednotku, pokud nebude dohodnuto jinak.“⁵³

Toto ustanovení se jeví jako velice přínosné. Často se totiž stává, že při nezvládnutí situace ze strany pořadatelů, trvá velmi dlouhou dobu, než zasáhne policie z důvodu komplikované dopravy přímo k místu, protože policie v nynější praxi vyčkává v autech za branami stadionu. Zákrok je tak zdlouhavý a pro policii organizačně náročnější. Rychlejší zákrokem ze strany Policie ČR by došlo k efektivnějšímu zákroku a zabránění větším škodám pokud vypuknou nějaké výraznější výtržnosti.

⁵² ODBOR BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY MVČR. Dohoda mezi Českomoravským fotbalovým svazem a Policií České republiky [online]. 2009-02-16 [cit. 2015-12-30]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>.

⁵³ Tamtéž.

5 FOTBALOVÍ CHULIGÁNÍ JAKO HROZBA PRO DEMOKRATICKÝ STÁT A JEHO VNITŘNÍ BEZPEČNOST

V projevech některých novodobých chuligánských skupin a gangů, lze v určitých situacích a jejich činnostech spatřovat prvek potencionálního ohrožení vnitřní bezpečnosti a demokracie v České republice. Fotbalové chuligánství je také rovněž zmíněno ve Zprávě o extremismu v České republice a je uváděna jako subkultura s projevy extremismu. Fotbalové chuligánství je také možné přiřadit k pojmu „kriminalita s extrémistickým podtextem.“

„Pod pojmem „kriminalita s extrémistickým podtextem“ či „kriminalita motivovaná rasovou, národnostní nebo jinou sociální nenávisí“ se rozumí jednání, které naplňuje znaky skutkové podstaty trestného činu nebo přestupku a jeho pohnutkou k útoku je apriorní nenávisť vyplývající z příslušnosti adresáta k rase, národnosti, náboženství, třídě či jiné sociální skupině.“⁵⁴

V některých zemích ať již je to nám blízké Polsko, Rusko nebo zámořská Anglie, se hlavní aktéři fotbalových gangů často věnovali aktivitám, které neměli s fotbalovým chuligánstvím nic společného. Nejčastější je zapojování chuligánů do obchodu s drogami a jejich napojení na zločinecké organizace. Například v Anglii se fotbalový gang Chelsea Headhunters⁵⁵ propojil s teroristickou organizací Combat 18.⁵⁶

Tyto aktivity fotbalových chuligánů a jejich postoje byt' ne přímo související s fotbalem nebo fotbalovým utkáním mohou destruktivně působit na stávající demokratický systém a jeho vnitřní bezpečnost.

⁵⁴ DANICS, Š. Extremismus hrozba demokracie. Vyd. 1. Praha: Police History, 2002, s. 70. ISBN 80-86477-07-x.

⁵⁵ Chelsea Headhunters – chuligánská skupina z Anglie.

⁵⁶ Combat 18 je neonacistická militantní organizace. Číslice 18 v názvu znamená zakódované iniciály Adolfa Hitlera (A = první číslo v abecedě, H = 8 číslo v abecedě).

„Vnitřní bezpečnost může být chápána jako vícevýznamový pojem pro procesy, instituce a opatření ve vnitřní politice, jejíž úkolem je nastolit a udržovat takové poměry, v nichž bude respektován právní pořádek, a státní orgány budou schopné vykonávat funkce.“⁵⁷

Za největší riziko, které sebou působení některých organizovaných fotbalových gangů přináší, považují jeho možné propojení s extrémní pravicí a levicí a přebírání postojů a myšlenek těchto ideologií. Právě propojení s extrémní pravicí se v České republice přímo nabízí a k propojování dochází výměnou kontaktů například na demonstracích, kde mohou chuligáni například rekrutovat nové chuligány nebo naopak.

„Mezi základní znaky pravicového extremismu či ultrapravice patří odmítání základních lidských práv a svobod garantovaných demokratickým režimem, odmítání rovnosti všech lidí, považování se za „něco víc“ a nesnášenlivost vůči odlišujícím se skupinám, často se můžeme setkat s násilím, s etatismem a nedílným nenávislným vystupováním proti levicově orientovaným stranám.“⁵⁸

„Mezi ideologie pravicového extremismus patří nacionalismus, populismus, neofašismus či neonacismus. Přesto, že tyto skupiny patří do ultrapravice, na veřejnosti se spíše distancují a neonacistickou ideologii moc dobře nepřijímají.“⁵⁹

Fotbaloví chuligáni se dostávají do oblasti pravicového extremismu hlavně díky rasistickým a antisemitistickým projevům během fotbalových utkání. Může se jednat o nenávislné pokřikování na hráče jiné pleti nebo například židovského původu. U některých chuligánských skupin lze také najít ultrapravicovou a nacistickou symboliku na jejich transparentech, vlajkách nebo znacích konkrétních skupin.

Dalším prvkem, který je demokratickou hrozbou a souvisí s fotbalovým chuligánstvím, je rasismus.

⁵⁷ SMOLÍK, J. Fotbalové chuligánství. Historie, teorie a politizace fenoménu. Karlovy Vary: Zdeněk Plachý - vydavatelství a nakladatelství, 2008, s. 149. ISBN 978-80-903556-3-7.

⁵⁸ ČERNÝ, P. *Politický extremismus a právo*. Praha: Eurolex Bohemia, 2005, s. 28-29. ISBN 8086861864.

⁵⁹ DANICS, Š., T. KAMÍN. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. 2., rozš. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2008, s. 33. ISBN 978-80-7251-286-7.

„Rasistické předsudky jsou nejviditelnějším a nejslyšitelnějšími projevy fotbalového chuligánství. Rasismus projevující se na fotbalových stadionech je jedním z největších a nejtypičtějších problémů současného fotbalu.“⁶⁰

S rasismem na fotbalových stadionech se můžeme setkat nejčastěji v souvislosti s bučením na hráče tmavé pleti, nouze není ani o situace, kdy chuligáni na takovému hráče házeli banány, čímž jim chtěli naznačit, že je považují za opice patřící do pralesa. *„Projevy rasismu se týkají buď jednotlivců (pokřiky) či organizovaných skupin (zpívání chorálů, vydávání opičích zvuků atp.)“⁶¹*

Rasistické chování je na stadionech často ze strany fotbalových gangů dopředu plánované a systematické.

⁶⁰ SMOLÍK, J. Fotbalové chuligánství. Historie, teorie a politizace fenoménu. Karlovy Vary: Zdeněk Plachý - vydavatelství a nakladatelství, 2008, s. 89. ISBN 978-80-903556-3-7.

⁶¹ SMOLÍK, J. Fotbalové chuligánství. Historie, teorie a politizace fenoménu. Karlovy Vary: Zdeněk Plachý - vydavatelství a nakladatelství, 2008, s. 89. ISBN 978-80-903556-3-7.

6 PRAKTICKÁ ČÁST

6.1 Cíl praktické části práce

Snahou a cílem praktické části této práce bylo zjistit, jak vnímají respondenti z řad fotbalových chuligánů aktuální hrozbu v podobě hrozícího přílivu ilegálních migrantů do České republiky, a zda by tato hrozba mohla sloužit jako impuls pro jejich radikalizaci.

Cílem bylo také vyhodnotit, zda se naskytá prostor, aby právě fenomén hrozící přílivem uprchlíků ovlivnil českou chuligánskou scénu ve smyslu možné radikalizace jejich členů do takové míry, že by se stala hrozbou pro současnou demokratickou společnost. Zajímalo mě také podvědomí a orientace chuligánů v oblasti aktuální politické situace.

Zásadní otázkou bylo, zda jsou členové jednotlivých klubů schopni odložit svoji vzájemnou nenávist a spojit se v boji za stejnou věc. Podobný případ lze nalézt například v Maďarsku, kde se členové jednotlivých fotbalových klubů spojili v boji proti přílivu ilegálních migrantů do jejich země. Je pravdou, že situaci v obou zemích nelze přímo srovnávat, jelikož v České republice není tak vyhrocená, ale nelze vyloučit, že taková situace nastane i u nás.

Zajímalo mě, zda jsou členové jednotlivých chuligánských skupin ochotni se spojit v boji proti výše uvedenému fenoménu ilegální migrace tak jako toho byli schopni v minulosti, kdy se spojili například v boji proti příslušníkům pořádkových jednotek Policie České republiky. V tomto případě by se však jednalo o přímé ohrožení demokratického systému naší země.

Právě položením otázek týkajících se aktuálního tématu přílivu ilegálních uprchlíků do České republiky jsem chtěl získat informace o tom, zda se vůbec členové aktivních chuligánských skupin zajímají o současnou politickou situaci a jaký mají názor na příliv ilegálních migrantů, případně zda hrozí organizace a spojení jednotlivých chuligánských skupin v boji proti „společnému nebezpečí“.

K dosažení cíle této práce jsem se soustředil na následující hypotézy.

1/ Nové bezpečnostní riziko by mohlo být impulsem pro možnou radikalizaci fotbalových chuligánů.

2/ Fotbaloví chuligáni jsou ochotni semknout se, a postupovat v součinnosti.

3/ Fotbaloví chuligáni se zajímají o politickou a bezpečnostní situaci v České republice.

6.2 Metodika výzkumu

Jako způsob pro sběr informací k praktické části jsem si vybral výzkumné šetření s využitím metody dotazování pomocí dotazníku. Dotazník patří mezi nejvíce používané metody určené ke sběru informací.

Pro distribuci dotazníků k cílové skupině jsem využil svých kontaktů z řad této subkultury a dotazník do jednotlivých táborů dodal v papírové formě. Právě kontakty, které mi umožnily se k cílové skupině vůbec dostat, bych považoval v tomto šetření za klíčové, protože umožnily navázání důvěry se členy skupin a zajistily i dobrou návratnost dotazníků, což bych považoval za největší úskalí dotazníkového šetření v takto homogenní skupině lidí.

Tento způsob šetření byl samozřejmě oproti internetovému dotazníku značně ztížen jak náklady, které jsem vynaložil například na tisk dotazníků, tak jejím následným sběrem. Myslím si však, že distribucí pouze do cílové skupiny respondentů, které jsem chtěl oslovit, byla zajištěna největší možná objektivita.

Vytvořením dotazníku na internetu by bylo značně jednodušší, protože většina dnešních stránek na tvorbu online dotazníků přináší řadu nápověd a ulehčení například v následné tvorbě grafů, ale obával jsem se, že by dotazník vyplňovali i lidé, kteří s fotbalovými chuligány nemají nic společného. Uzavřená internetová anketa také nepřicházela v úvahu z důvodu značného uzavření těchto skupin, kdy si nedovedu představit, jak by jejich členové prezentovali své názory na internetu.

Dotazník byl tedy rozdán přímo mezi jednotlivé skupiny chuligánů a bylo možné jej vyplnit ve dnech 1.7 až 31.7.2015.

Celkově bylo distribuováno 280 dotazníků, do každého tábora tedy 40. Celkem bylo dosaženo 142 responsí. Návratnost dotazníku byla 50,7 %, což mohlo být způsobeno tím, že obsahoval 26 otázek, což mohlo někoho odradit a také prostou neochotou některých jedinců, kteří ho ignorovali.

Dotazník je rozdělen do několika částí týkajících se demografických otázek, politické scény a názory chuligánů na aktuální bezpečnostní situaci.

6.3 Charakteristika respondentů

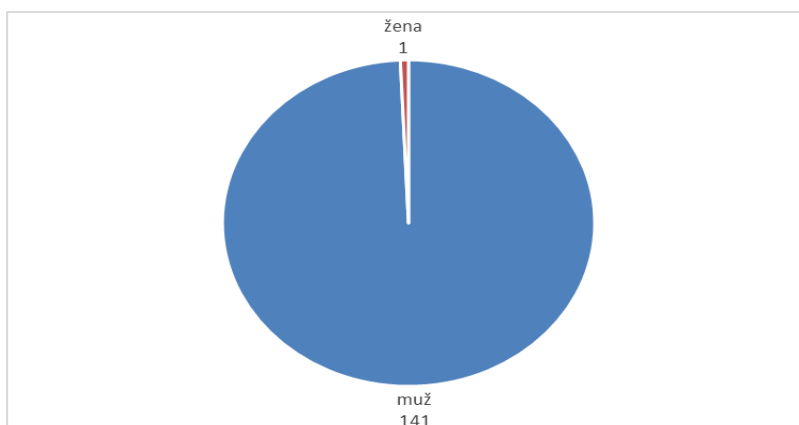
Dotazník byl rozdán a rozeslán v papírové podobě mezi fotbalové chuligány všech významných českých klubů, které zásadnějším způsobem zasahují do dění na fotbalových tribunách a mimo ně. Jednalo se o respondenty z řad hooligans Sparty Praha, Slavie Praha, Bohemians, Baníku Ostrava, Opavy, Sigmy Olomouc a Brna. Dotazníky byl přístupné pouze lidem, kteří se v prostředí chuligánů pohybují.

6.4 Demografická část

Otázka č. 1: Jaké je vaše pohlaví?

Z první otázky podle očekávání vyplívá, že členy chuligánských skupin, mezi které byl dotazník distribuován, převládají v drtivé většině muži. Vyjádřeno procentuálně je mužské zastoupení v 99,30% případů a ženské zastoupení pouze 0,70%.

Graf 1: Pohlaví respondentů

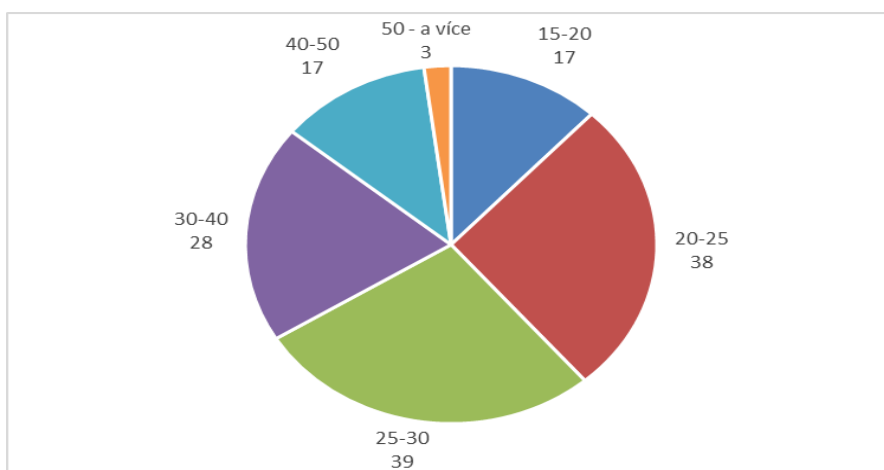


Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 2: Jaký je váš věk?

Z výsledků této otázky vyplývá, že mezi tázanými chuligány převládají lidé ve středním věku. Nejpočetnější skupinou jsou lidé ve věku 25 – 30 let. Graf má stoupající a poté klesající tendenci. Vyjádřeno procentuálně do skupiny chuligánů ve věku 15-20 let patří 11,97% respondentů, do skupiny chuligánů ve věku 20-25 let patří 26,76% respondentů, do skupiny chuligánů ve věku 25-30 let patří 27,46% respondentů. Zde nám graf respondentů nabírá klesající frekvenci kdy do věkové kategorie chuligánu s věkem 30 – 40 dosahuje 19,72%, do věkové kategorie 40 – 50 patří už jen 11,97% respondentů a do poslední skupiny chuligánů s věkem, který převyšuje 50 let, se řadí pouze 2,11% respondentů.

Graf 2: Věk respondentů



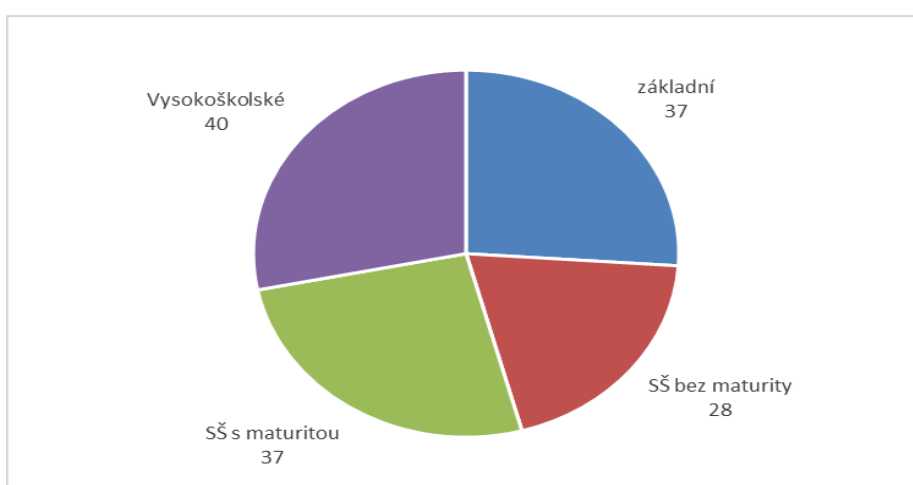
Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 3: Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Otázka č. 3 se zabývala nejvyšším dosaženým vzděláním členů této subkultury. 26,06% respondentů uvedlo, že mají pouze základní vzdělání, naprosto shodné procento lidí se přihlásilo k tomu, že dostudovali školu, kterou zakončili maturitní zkouškou. 19,72% lidí uvedlo, že vystudovali učební obor a 28,17% lidí uvedlo, že jsou vysokoškolsky vzdělaní. Právě vysokoškolsky vzdělaná skupina lidí, která v tomto výzkumu převýšila skupinu lidí se středoškolským vzděláním, může být pro někoho velkým překvapením. Pro mě osobně to takové překvapení není, i když bych se úplně

nepřikláněl k tomu, že opravdu převažují nad lidmi s maturitou a zrovna tuto otázku zodpověděli pravdivě. Myslím si však, že fakt, kdy má většina nezasvěcených lidí představu o fotbalových chuligánech jako o „hlupácích“, kteří mají většinou jen mizivé vzdělání, nahrává do karet právě chuligánům. Jelikož se mezi nimi nachází hodně organizačně schopných lidí, což dokazuje mimo jiné i tato anketa. Podceňování jejich schopností a vzdělanosti ze strany veřejnosti by mohlo být v budoucnu i velmi nebezpečné.

Graf 3: Dosažené vzdělání respondentů

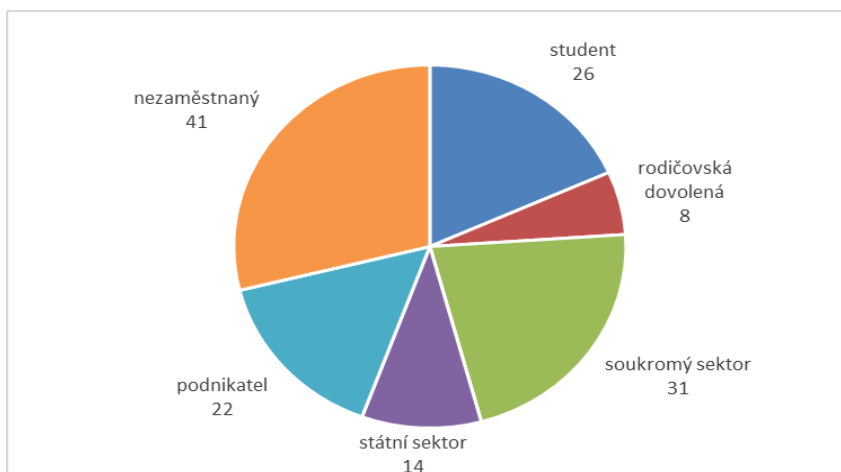


Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 4: Jaké je vaše povolání?

V otázce číslo 4 jsme zjišťovali, jaké zastoupení mají členové subkultury hooligans v jednotlivých pracovních prostředích. Nejméně respondentů se přihlásilo k tomu, že jsou na rodičovské nebo mateřské dovolené, bylo jich 5,63%. Dále se přihlásilo 18,31% studentů, 15,49% podnikatelů, 21,83% lidí pracujících v soukromém sektoru a 9,86% lidí pracujících ve státním sektoru, jak můžeme vidět na grafu č. 4.

Graf 4: Povolání respondentů



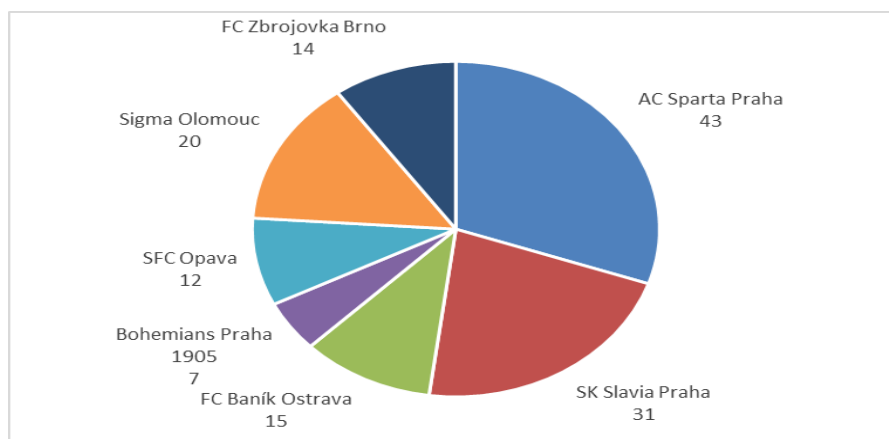
Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

6.5 Fanouškovská část

Otázka č. 5: Ke kterému klubu se jako člen hooligans řadíte?

V této otázce bylo cílem zjistit, k jakému klubu se hlásí členové hooligans tedy naši respondenti. Podle očekávání byl největší počet responsí z tábora Sparty Praha 30,28% a z klubu Slavie Praha 21,83%. Fakt, že největší počet responsí bude pocházet právě z těchto, po chuligánské stránce asi nejaktivnějších, pražských klubů jsem očekával díky tomu, že právě jeden z kontaktů pohybujících se mezi chuligány, který mi dotazník pomáhal distribuovat, pochází právě z tábora Sparty. návratnost dotazníků právě z Prahy, odkud pocházím i já, byla tedy také z hlediska sběru dotazníků nejjednodušší a nejefektivnější. Dále následovali chuligáni klubu Sigma Olomouc s 14,08% a chuligáni Baníku Ostrava s 10,56%. Dalšími byli chuligáni klubu Zbrojovky Brno s 9,86%, chuligáni SFC Opava s 8,45% a nejmenší zastoupení měli členové chuligánské skupiny pražských Bohemians s pouhými 4,93%, jak ukazuje graf č. 5.

Graf 5: Rozložení chuligánů do jednotlivých klubů

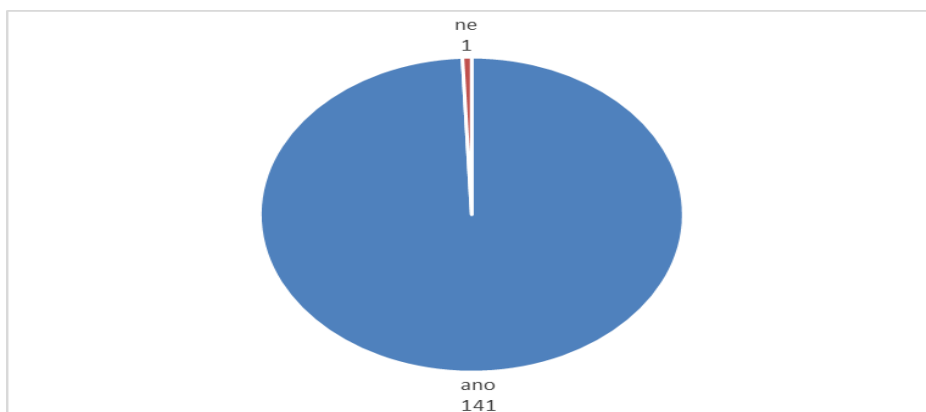


Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 6: Účastnil jste se někdy nějakého domluveného střetu, ať již na stadionu nebo mimo něj?

Tato otázka byla na začátku fanouškovské části dotazníku spíše na ujištění, protože jsem podle zaměření dotazníku a také tím, kam jsem hotový dotazník distribuoval, nepředpokládal, že by jej vyplňovali osoby, které s chuligánstvím nebo násilím na stadionech nemají žádné zkušenosti. Otázky dopadly podle očekávání, kdy 99,30% odpovědělo, že se někdy ve svém životě účastnili nějaké domluvené rvačky na stadionu nebo mimo něj. Pouze jedna response byla záporná kdy respondent s 0,70% podílem mezi ostatními odpověděl, že se takovéto akce nikdy nezúčastnil. Podle mého názoru se mohlo jednat o nějakého mladého nezkušeného člena, protože jak víme, do věkové kategorie 15 – 20 let se přihlásilo 11,97% z oslovených, nebo o nějaký překlep a nepozornost při vyplňování dotazníku.

Graf 6: Účast na chuligánských rvačkách

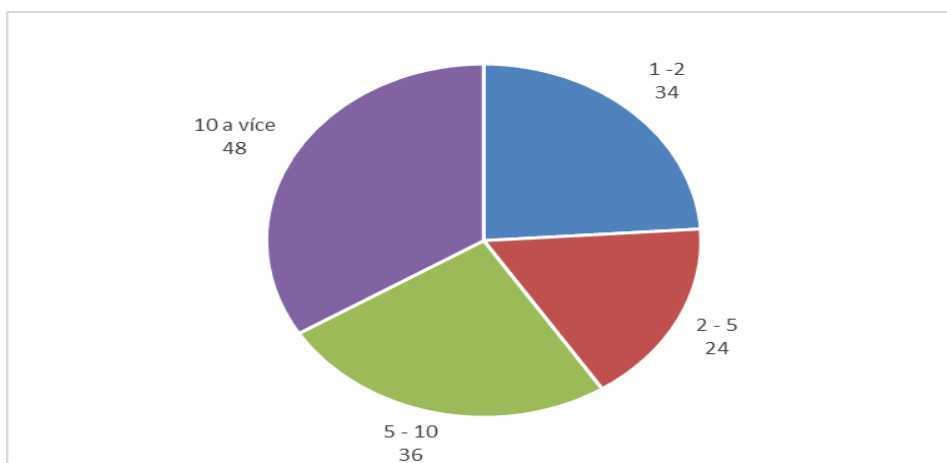


Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 7: Kolika domluvených střetů jste se jako člen skupiny hooligans zúčastnil?

Cílem této otázky bylo zjistit, jak moc zkušeností a tedy jakou zainteresovanost v této problematice mají na poli chuligánských aktivit respondenti tohoto dotazníku. Šetřením bylo zjištěno, že největší počet respondentů byl zastoupen zkušenými chuligány, kdy 33,80% odpovědělo, že se účastnilo 10 a více rvaček. 25,35% se přihlásilo k rozmezí 5 – 10 rvaček a následovali je lidé, kteří za sebou mají 2 – 5 rvaček a tvoří tak 16,90%. Počet respondentů, kteří mají zkušenosti s 1 – 2 rvačkami má stoupající tendenci se 23,94%.

Graf 7: Počet chuligánských rvaček

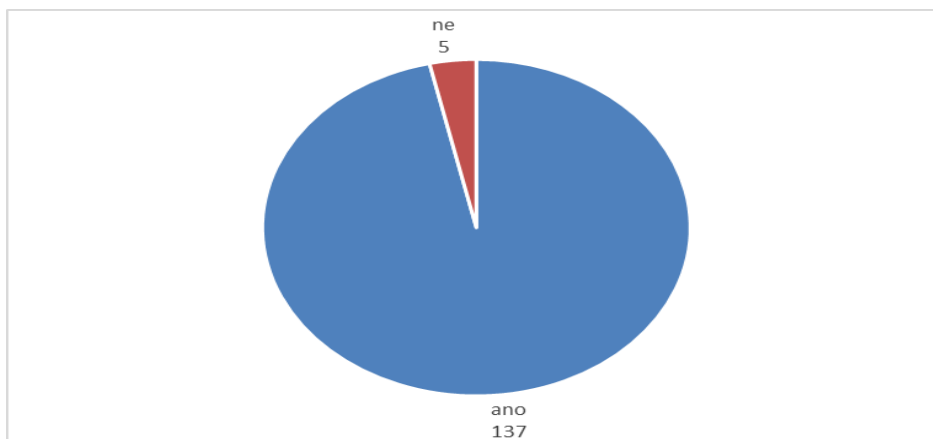


Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 8: Považujete se nyní za aktivního člena hooligans? Účastníte se domluvených rvaček, popřípadě jezdíte na venkovní výjezdy?

Tato otázka byla další, která se týkala aktivity chuligánů, kteří dotazník vyplňovali. Cílem bylo zjistit, jestli lidé, kteří na otázky odpovídali, jsou nyní aktivní na poli chuligánských akcí a venkovních výjezdů. Zjištění aktivity respondentů bylo dle mého názoru velmi zásadní, protože se dále budu věnovat otázkám politickým a zjišťovat jak by nynější chuligánská subkultura mohla zasahovat do dění v České republice. Zjištění, že 96,48% respondentu odpovědělo, že jsou aktivními chuligány a pouhých 3,52% responsí bylo záporných je velmi zásadní, dokazuje nám, že odpovědi na otázky, které jsem v této anketě pokládal, jsou přínosné a mohou být skutečným odrazem smýšlení aktuální chuligánské scény v České republice.

Graf 8: Chuligánská aktivita respondentů



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

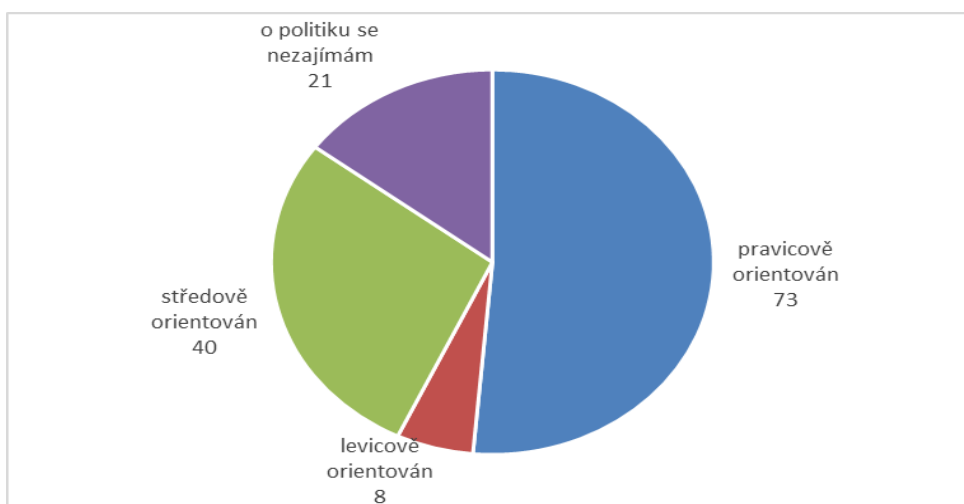
6.6 Politická část

Otázka č. 9: Jaká je vaše politická orientace?

Cílem této otázky bylo objasnit, jak jsou chuligáni předních českých klubů politicky orientovaní. Nebylo překvapením, že největší počet je pravicově orientován (51,41%) což jistě koresponduje s představami lidí, kteří se v této oblasti tolik nevyznají a musím poznamenat, že i v mém okolí mezi lidmi převládá názor, že hooligans jsou pravicově orientovaní, i když tito lidé mají spíše na mysli orientaci k extrémní pravici a fašismu která se projevuje například na stadionech při skandování rasistických hesel.

Ke středové orientaci, kdy se nepřiklání ani k pravici, ani k levici se přihlásilo 28,17%. Další skupinou byla část, která se přihlásila k tomu, že se o politiku nezajímají, a to v počtu 14,79%. Poslední skupinou a zajímavým zjištěním bylo 5,63% procent respondentů, kteří se přihlásili k levicové orientaci. Mohlo by se jednat o lidi, kteří svou orientaci v extrémně pravicové skupině tají, nebo o fanoušky klubu Bohemians, kteří se v minulosti netajili tím, že tíhli k levici. Rozvádění této otázky ale podle mého nebylo v celkovém smyslu práce důležité a rozhodl jsem se tedy tuto otázku dále nerozvíjet.

Graf 9: Politická orientace respondentů

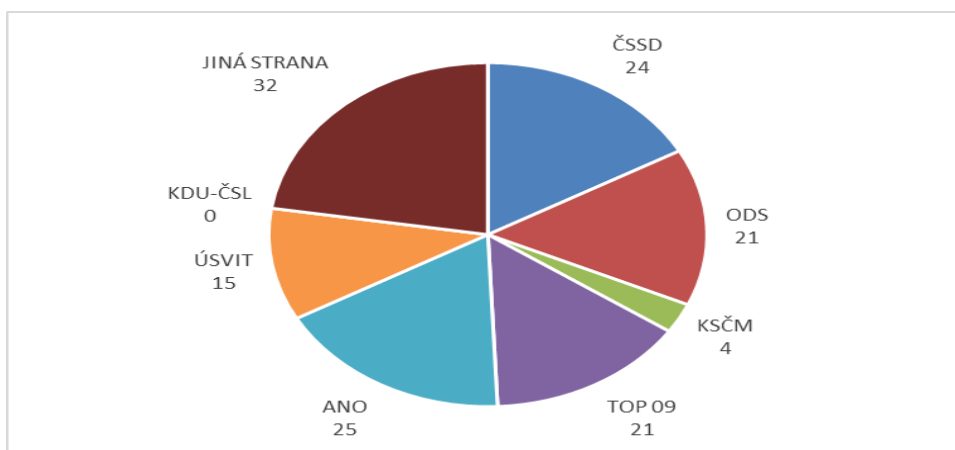


Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 10: Jaká z uvedených stran je vám ideologicky nejbližší?

V této otázce jsem opět pokračoval v zjišťování politické orientace subkultury oslovených chuligánů a zjistil jsem, že největší počet chuligánů oslovilo hnutí ANO se 17,61% a těsně následovala ČSSD s 16,90%. Poté následovali se shodným ziskem strany TOP 09 a ODS které si vybralo 14,79% chuligánů. Hnutí Úsvit zvolilo 10,56% lidí a poté následovala velice slabě zastoupená KSČM se ziskem 2,82%. Pro stranu KDU-ČSL nehlasoval jediný respondent a nejvíce lidem v 22,54% ideologicky nevyhovovala ani jedna z uvedených stran.

Graf 10: Preferovaná politická strana

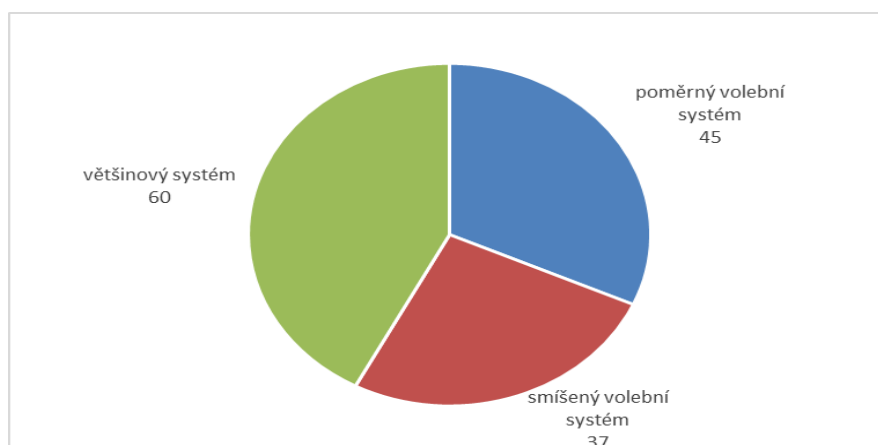


Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 11: Víte jaký volební systém je využit ve volbách do poslanecké sněmovny v České republice?

Na této otázce je vidět, jakou mají respondenti z řad chuligánů základní politickou gramotnost. Otázka se týkala toho, jaký volební systém je využíván v České republice při volbách do poslanecké sněmovny. Většina respondentů 42,25% odpověděla na otázku chybně, když si vybrali většinový systém. K zaškrtnutí smíšeného volebního systému se rozhodlo 26,06% a správně odpovědělo 31,69% respondentů.

Graf 11: Politická gramotnost



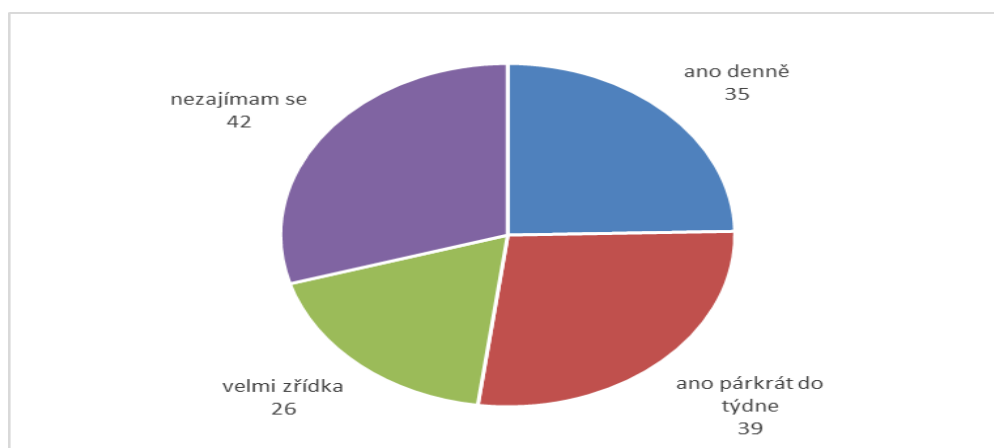
Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 12: Zajímáte se o aktuální politickou situaci?

Cílem této otázky bylo zjistit, jak moc se členové chuligánských skupin zajímají o politiku a jak často novinky z této sféry sledují. Výběr odpovědí byl na první pohled velmi vyrovnaný. Největší část respondentů 29,58% odpověděla, že se o politickou situaci vůbec nezajímá.

Dále 27,46% respondentů uvedlo, že sledují situaci párkrát do týdne. S 18,31% následovali ti, kteří sledují politickou situaci velmi zřídka, a poslední skupinu tvořila část, která sleduje politickou situaci denně s 24,65%.

Graf 12: Zájem o politickou situaci

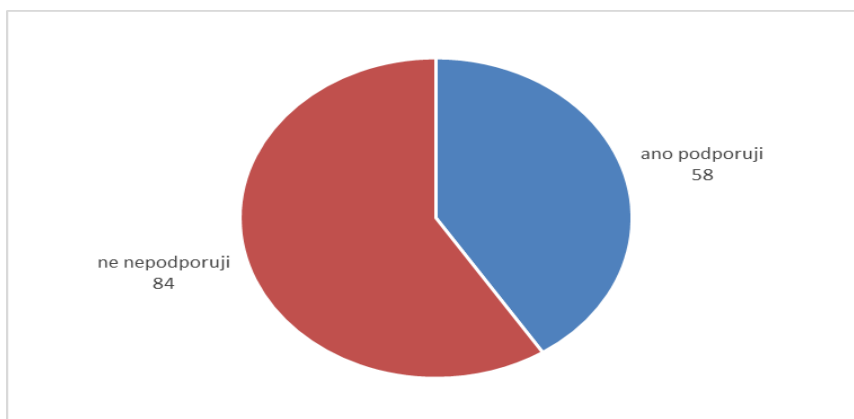


Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 13: Podporujete nějakou politickou stranu nebo hnutí, ať již finančně nebo účastí na veřejných shromážděních?

Cílem této otázky bylo zjistit, jak moc se chuligáni zapojují nebo snaží zasahovat do politiky, což by mohlo být v případě posilování jejich zájmu nebo angažovanosti v nějaké extrémistické straně nebezpečné. Nejvyšší počet, 59,15% respondentů odpovědělo, že podporují blíže nspecifikovanou politickou stranu na veřejných shromážděních nebo finančně, oproti tomu 48,85% responsí bylo záporných. Další podotázka potom zjišťovala, jakým způsobem chuligáni tuto podporu nejraději užívají, v dotazníku byla otázka 13.2 vyznačena jen pro respondenty, kteří na otázku číslo 13 odpověděli kladně.

Graf 13: Podpora politických stran



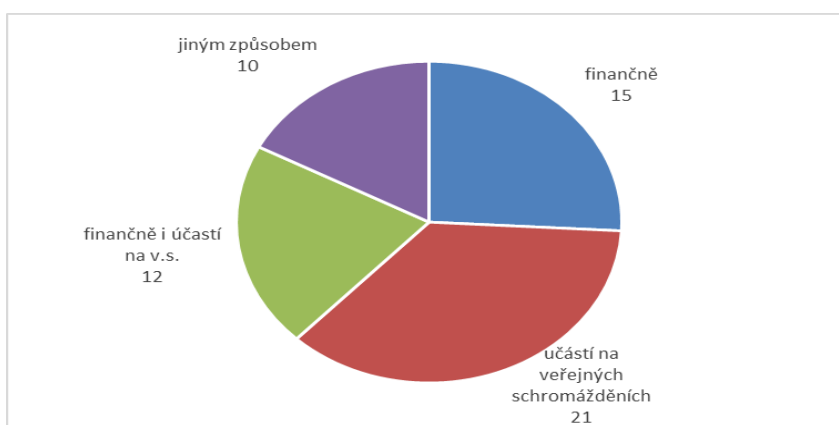
Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 13.2: Jakým způsobem stranu podporujete?

V této otázce bylo cílem zjistit, jaký druh podpory svých oblíbených stran chuligáni využívají a dávají mu přednost. 36,21% odpovědělo, že se svou stranu snaží podporovat na veřejných shromážděních, 25,86% se pak přihlásilo k tomu, že svou stranu podporují finančně. Dále 20,69% odpovědělo, že se účastní jak veřejných shromáždění tak podporují svou stranu i finančně a nejmenší počet respondentů s 17,24% odpovědělo, že svou stranu podporují jiným způsobem, než který byl nabídnut v odpovědích.

Ani z jedné ze dvou otázek, kde bylo cílem zjistit, jak moc jsou chuligáni aktivní na poli politickém, a jak moc se do něj snaží zapojovat, jsem se netázal respondentů, jakou stranu preferují, protože si myslím, že z hlediska bezpečnosti momentálně neexistuje v České republice strana, která by naplňovala extrémní názory některých jedinců z řad hooligans a měla šanci nějak v České republice prorazit. Chtěl jsem jen analyzovat jaký je zájem z řad českých chuligánů například právě v podpoře nějaké strany a zda by se ve velkém zájmu chuligánů mohlo skrývat nějaké nebezpečí.

Graf 14: Způsob podpory politických stran



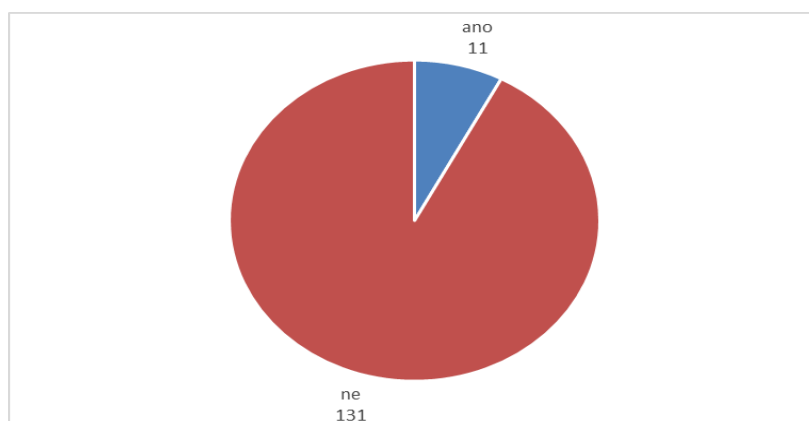
Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 14: Pokoušel jste se někdy angažovat v nějaké politické straně?

Na otázku, kde bylo cílem zjistit, jaký je z řad chuligánů zájem se osobně angažovat do politiky a zda takové aktivity někdy vyvály, odpovědělo kladně pouze 7,75% respondentů což by mohlo ukazovat fakt, že v řadách oslovených chuligánů není moc lidí, kteří by se chtěli aktivně podílet na dění v politice.

S ohledem na předešlé otázky, kde byla poměrně slušná podpora ze strany chuligánů směrem k politickým stranám, si myslím, že v budoucnu bude spíše chuligánská scéna hledat již existující nebo nově vznikající strany, které budou těžit z nových hrozeb, místo toho, aby se snažila nějak politicky vymezit. Záporně na tuto otázku odpovědělo drtivých 92,25% respondentů.

Graf 15: Politická angažovanost



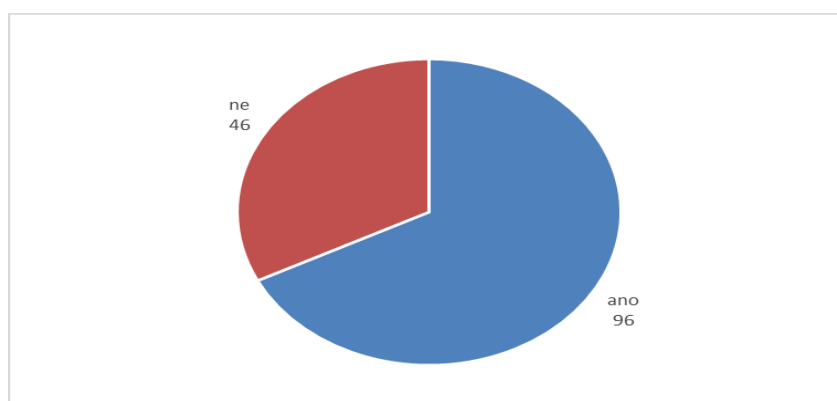
Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 15 : Účastnil jste se někdy voleb do poslanecké sněmovny?

Cílem otázky bylo analyzovat, jak moc jsou chuligáni aktivní při volbách, jaká je v jejich řadách volební účast. Většina respondentů, tedy 67,61% odpovědělo, že se někdy voleb do poslanecké sněmovny zúčastnili oproti 32,39% , kteří se voleb nikdy nezúčastnili.

Myslím, že takováto volební účast je velice slušná, vezmeme-li v úvahu, že celková volební účast při volbách do poslanecké sněmovny v roce 2013 byla 59,48%.⁶²

Graf 16: Volební účast



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

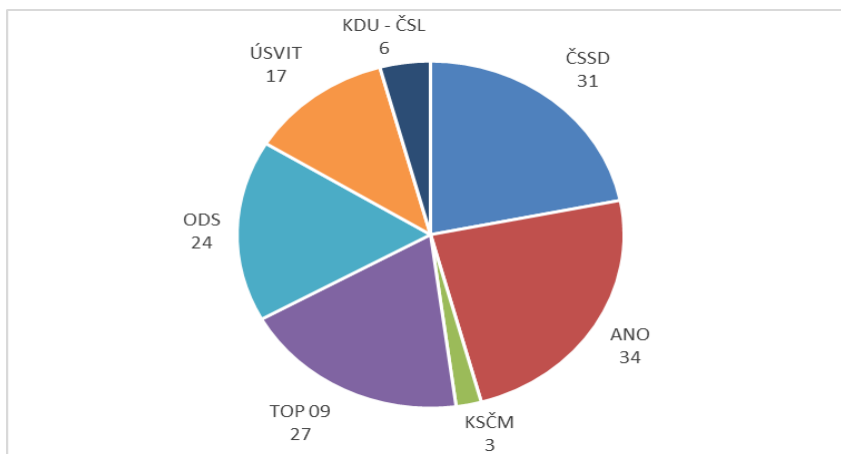
⁶² IDNES.CZ. *Výsledky voleb v České republice*. [on-line].[cit. 2015-10-21]. Dostupné z: <http://volby.idnes.cz/poslanecka-snemovna-2013.aspx>

Otázka č. 16: Víte, jaká strana získala v posledních volbách do poslanecké sněmovny nejvyšší počet hlasů?

Po předešlých otázkách, kde bylo hlavní zjistit aktivitu a angažovanost chuligánů do politiky, jsem položil otázku, kdy jsem se ptal, jaká z mnou nabízených stran získala v posledních volbách největší počet hlasů. Do nabídky možných odpovědí jsem uvedl pouze 7 předních stran, které získaly největší počty hlasů.

Správně na tuto otázku odpovědělo 21,83%, ale větší počet respondentů si myslelo, že zvítězilo hnutí ANO, což uvedlo 23,94% respondentů. Poté poměrně na stejné úrovni byly strany Top 09, ODS, a Úsvit. Dále 4,23 % uvedlo jako vítěznou stranu KDU – ČSL a 2,11% KSČM.

Graf 17: Orientace ve volbách



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 17: Myslíte si, že současná bezpečnostní situace v České republice je stabilní? Cítíte se ve svých domovech a svém okolí bezpečně?

Cílem této otázky bylo zjistit, jestli členové subkultury hooligans pociťují momentálně ve svých domovech a v okolí pocit bezpečí, nebo zda si myslí, že situace je nestabilní a cítí se ohroženi.

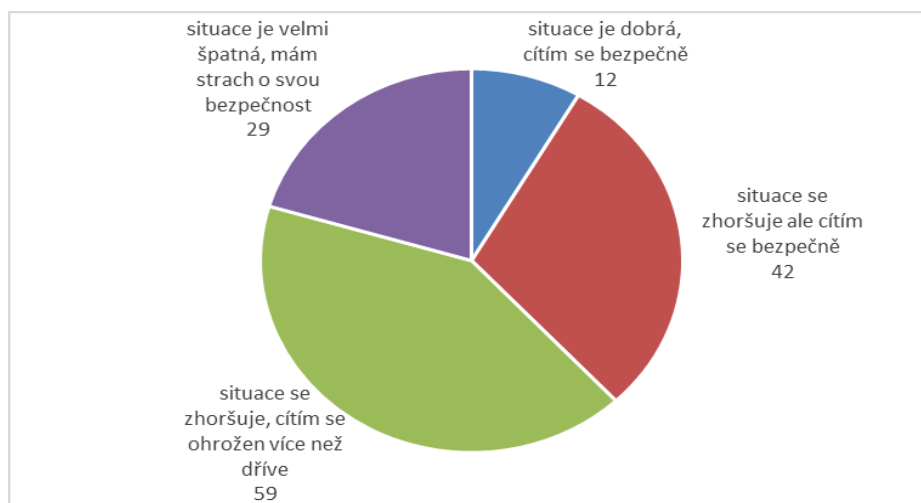
Nejvíce respondentů se vyjádřilo ve smyslu, že se bezpečnostní situace zhoršuje, a že se cítí ohroženi více než dříve. Takový názor zastalo 41,55% respondentů.

O trochu menší počet respondentů, a to 29,58% se přiklonil k názoru, kdy se shodli s největší skupinou respondentů v tom, že se bezpečnostní situace zhoršuje. O svou bezpečnost však momentálně strach nemají.

Odpověď, že situace je velmi špatná, a že mají strach o svojí bezpečnost, zvolilo 20,42% respondentů. Naopak nejmenší počet respondentů 8,45% uvedlo, že situace je dobrá a že žádné nebezpečí nepocítují.

Můžeme zde vidět, že největší počet respondentů vnímá situaci jako zhoršující se, což by mohl být jeden z impulsů k dalším aktivitám chuligánů, jako byla například demonstrace v Bratislavě, ale i často se opakující demonstrace v Praze na Václavském a Staroměstském náměstí nebo na Vyšehradě.

Graf 18: Hodnocení bezpečnostní situace



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 18: Působí na vás česká média dojmem, že se aktuálním hrozbám jako je konkrétně problém nelegální migrace věnují na dostatečné úrovni a v dostatečné míře?

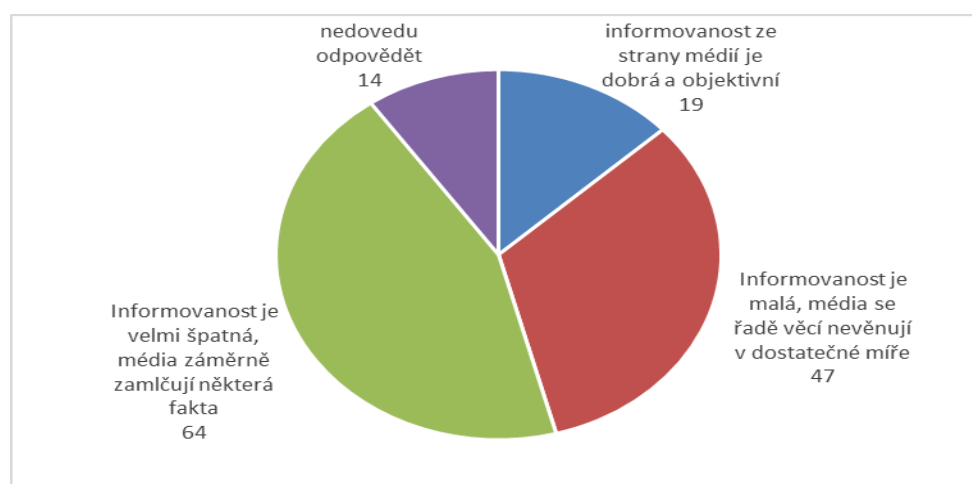
Tato otázka si kladla za cíl zjistit, jak vnímají členové subkultury hooligans česká média a zda si myslí, že se problému nelegální migrace, který je nyní aktuální věnují v dostatečné míře nebo zda například účelově některé informace zamlčují.

Největší počet respondentů, celých 45,07% uvedlo, že informovanost ze strany médií je velmi špatná a že by mohlo docházet i k zamlčování některých důležitých informací. To, že největší počet hlasů získala právě tato odpověď, mohly být podle mého názoru možná trochu ovlivněny známým a ne příliš pozitivním vztahem chuligánů směrem k médiím a chuligáni tak mohli tento názor vyjadřovat ne přímo v návaznosti na téma nelegální migrace.

Oproti tomu „pouhých“ 13,38% odpovědělo, že jsou s prací českých médií spokojeni a dále 33,10% odpovědělo ve smyslu, že informovanost je malá, a že by média svou činnost v této oblasti mohla zdokonalit.

Poslední skupinou byli respondenti, kteří nedokázali na tuto otázku odpovědět, protože se nemohli ztotožnit s žádnou z nabízených možností. Bylo jich 9,86%.

Graf 19: Zhodnocení práce médií



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

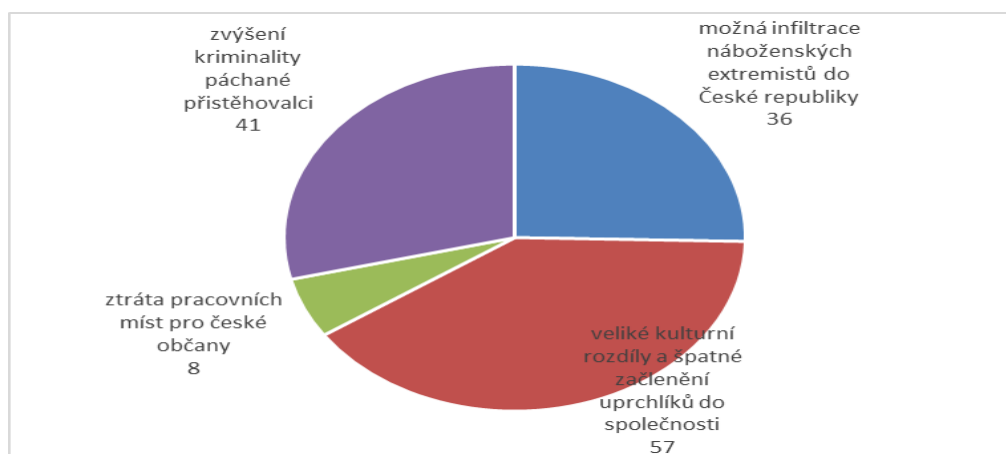
Otázka č. 19: V čem vidíte největší hrozbu, která může způsobit nepokoje mezi obyvateli, a kterou sebou přinášejí nelegální migranti mířící mimo jiné i do České republiky?

Odpovědi na tyto otázky obsahovaly podle mého názoru hlavní problémy, které by mohly nastávat v případě masivnějšího přílivu migrantů na území České republiky. Cílem bylo zjistit, jaký problém považují chuligáni za nejpodstatnější a čeho se nejvíce obávají.

Největší část respondentů 40,14% považují za největší hrozbu spojenou s přílivem cizinců rozdíly mezi naší a jejich kulturou a obávají se, že se budou jen těžko začleňovat do společnosti. Takovýto problém můžeme sledovat dle mého názoru například v Teplicích, kdy členové muslimské komunity nedodržují například noční klid a zasahují tak do zvyklostí určených v tamním lokálním prostředí.

Dále druhá největší část respondentů 28,87% uvedla, že se obávají toho, že bude stoupat kriminalita páchaná právě přistěhovalci. S další možnou odpovědí, že největší hrozbou může být možná infiltrace náboženských extremistů na naše území, se ztotožňuje 25,35% respondentů a nejméně jich zastává názor, že hlavní problém bude v tom, že přistěhovalci budou zabírat českým občanům pracovní místa.

Graf 20: Určení největší hrozby



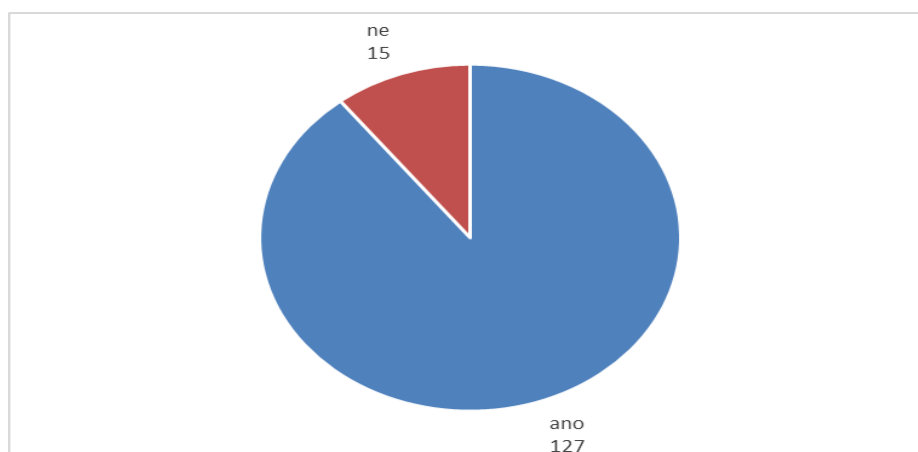
Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

Otázka č. 20: Věděli jste dopředu o demonstraci pořádané dne 20. 6. 2015 v Bratislavě?

V této otázce bylo cílem zjistit, zda měli členové subkultury hooligans ponětí o tom, že se dne 20.6.2015 konal v Bratislavě protest proti islamizaci Evropy, který pořádali právě členové hooligans týmu Slovan Bratislava a pomocí internetu vyzvali také ostatní fanouškovské tábory ze Slovenska i z České republiky aby tento protest svou účastí podpořili.

Drtivých 89,44% respondentů uvedlo, že o plánované akci dopředu věděli a pouhých 10,56% uvedlo, že o demonstraci nevěděli.

Graf 21: Povědomí o demonstraci v Bratislavě



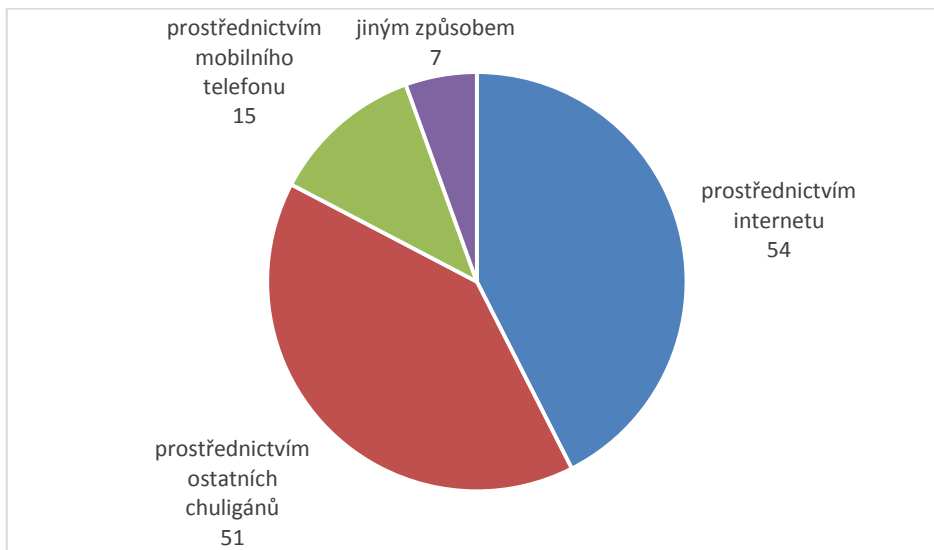
Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

21.a: Jak jste se o této akci dozvěděl?

Cílem této podotázky bylo zjistit, jaký informační zdroj byl pro chuligány nejpodstatnější v případě sběru informací o konané demonstraci. Tato otázka byla určena pouze pro respondenty, kteří v předchozí otázce odpověděli kladně, přesto 4 respondenti, kteří odpověděli záporně v minulé otázce, odpovídali i zde. Dle mého názoru se mohlo jednat o nepozornost respondentů, ale vzhledem k nízkému číslu nepřesných responsí si myslím, že nebyla narušena věrohodnost získaných poznatků z této otázky.

Největší počet respondentů 42,52% uvedlo, že se o chystané akci dozvědělo pomocí internetu. Do tohoto zdroje informací lze zahrnout i například sociální sítě, kde prohlášení slovenských hooligans také kolovalo. Dále velká část 40,16% chuligánů odpověděla, že se o akci dozvěděla prostřednictvím ostatních chuligánů. Mohlo k tomu docházet na fotbalových utkáních, nebo na jiných společných akcích. Dále velmi malý počet 11,81% uvedl, že se o akci dozvěděl prostřednictvím mobilního telefonu a nejméně chuligánů 5,51% si nevybralo žádnou z nabízených možností a uvedlo, že se o akci dozvěděli jiným, v nabídce neuvedeným způsobem.

Graf 22: Způsob sběru informací



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

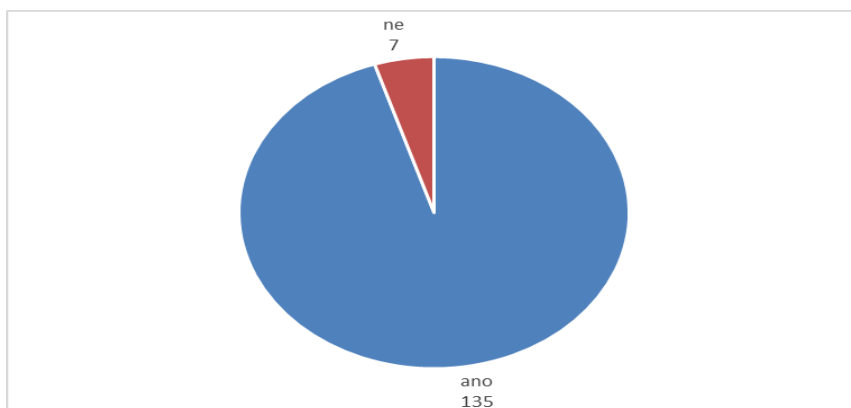
Otázka č. 22: Existuje mezi členy hooligans různých klubů určitý druh solidarity, kdy se dokáží semknout proti společnému nepříteli, pokud je to v jejich společném zájmu?

Cílem této otázky bylo objasnit, zda mezi členy jednotlivých skupin hooligans existuje jakási semknutost, pokud se jedná o boj proti společnému nepříteli, nebo ve společném zájmu.

Takovou solidaritu mezi jinak nenáviděnými kluby lze sledovat například v přístupu chuligánů vůči Polici ČR, kdy se vzájemně snaží krýt a znepríjemňovat vyšetřování, například odmítáním výpovědi.

Na tuto otázku odpovědělo kladně 95,07% respondentů a záporně pouze 4,93%. Myslím, že se zde jasně ukázalo, že chuligáni jsou ochotni se v určitých věcech a situacích semknout, jako jsme to například viděli na demonstraci v Bratislavě, kde bok po boku spolu stáli členové klubů, mezi kterými je v době konání fotbalových utkání nevraživost a nenávisť.

Graf 23: Názor na solidární chování mezi chuligány



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

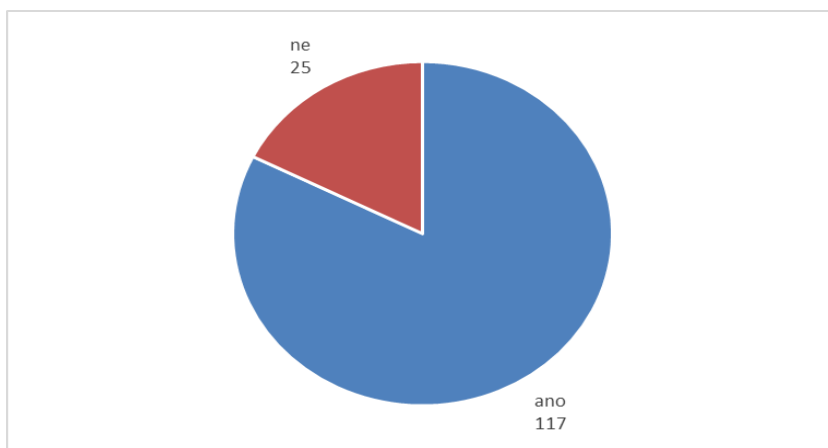
Otázka č. 23: Souhlasíte s tím, že by členové jednotlivých skupin hooligans měli v budoucnu spolupracovat a semknout se, jako například na demonstraci v Bratislavě?

Cílem této otázky bylo zjistit, jak se členové chuligánských skupin dívají na možné odkládání nepřátelství mezi jednotlivými kluby ve smyslu boje ve společném zájmu a proti společnému pomyslnému nepříteli.

Z responsí vyplynulo jasně najevo to, že větší část chuligánů 82,39% by v budoucnu případnou spolupráci s jinými kluby uvítala a pouze 17,61% bylo proti takovému to odkládání nepřátelství v cestě za společným zájmem.

Myslím, že je zde jasně vidět, že chuligáni jako skupina jsou ochotni spolupracovat právě například ve smyslu společných demonstrací.

Graf 24: Názor na spolupráci mezi jednotlivými chuligánskými tábory



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

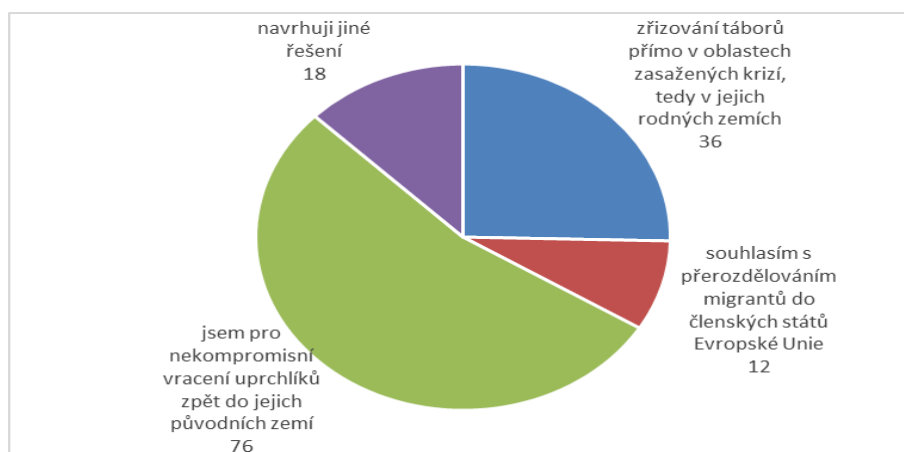
Otázka č. 24: Jaké řešení je vám nejbližší, v otázce hrozícího přílivu nelegálních migrantů?

Cílem této otázky bylo zjistit, zda se členové subkultury hooligans přiklánějí k radikálnějším řešením problémů uprchlické krize nebo zda dávají přednost smírnějším řešením.

Šetření ukázalo, že podstatná část 53,52% se přiklání k tomu, aby chom nelegální uprchlíky vraceli zpět do jejich původních zemí. Názor, že by bylo vhodné budovat tábory, které by měli uprchlíkům pomáhat přímo v zemích zasažených krizí nebo válkou, zastává 25,35% respondentů.

Naopak s přerozdělováním uprchlíků mezi členské státy Evropské unie jako krok, který by měl tímto neduhem nejvíce postiženým evropským státům pomoci, se ztotožňuje pouze 8,45% a 12,68% navrhuje jiná řešení, než byly v nabídce možných odpovědí.

Graf 25: Názor na řešení migrační krize



Zdroj: Autor práce (vlastní šetření)

6.7 Diskuze výsledků

Dotazníkovým šetřením a analýzou odpovědí respondentů v této práci se mi povedlo docílit několika důležitých závěrů a poznatků.

V první řadě jsem zjistil, že ze strany veřejnosti je možná trochu podceňováno podvědomí chuligánů o politické situaci v České republice. Dotazníkovým šetřením jsem totiž vyhodnotil, že o angažování se v politice nebo zakládání nových stran sice mezi chuligány není moc velký zájem, ale překvapilo mě, že se často o politickou situaci zajímají a jsou ochotni svou favorizovanou stranu i podporovat na veřejných shromážděních či finančně, což potvrzuje i mou hypotézu č. 3.

Další závěr, ke kterému jsem dospěl, byl ten, že právě hrozba ilegální migrace, což je pro Českou republiku poměrně nový fenomén, s nímž se většina z nás nikdy osobně nesetkala, by mohla vést ke spojení chuligánských skupin v České republice. Tímto zjištěním se potvrdila má hypotéza č. 2.

K takovému to spojování a odkládání nenávisti docházelo na území Česka mezi chuligánskými tábory zatím jen ve společném boji proti Policii ČR, kdy se jednotliví členové například kryjí při odhalování trestné činnosti spojené s fotbalovým násilím právě ze strany Policie ČR.

Tento nový fenomén jako je ilegální migrace však většina táborů vnímá jako společný problém a je patrné, že v případě vyhocení situace půjde vzájemná nevráživost v otázce ilegální migrace stranou. Mohlo by zde tak docházet k nepokojům

vyvolaným ze strany členů hooligans, jako tomu bylo například na demonstraci v Bratislavě 20.6.2015, což byl podle mého určitý milník v budoucí spolupráci chuligánských celků. Tento závěr potvrzuje hypotézu č. 1.

Právě response, které potvrzují, že se aktivní členové subkultury hooligans v České republice o politickou situaci nad očekávání zajímají a také fakt, že většina je pro radikálnější řešení jako odsun ilegálních migrantů zpět na jejich území, by mohl vyvolat nepokoje způsobené právě členy této komunity. Na demonstraci v Bratislavě jsme se podle mého názoru mohli přesvědčit, že potenciál chuligánských táborů nelze podceňovat.

Právě tito lidé, kteří se v prostředí fotbalového násilí pohybují, by své násilné chování mohli přenášet i na ostatní účastníky demonstrací, a myslím, že pokud bude vlna migrace nadále pokračovat tímto tempem, bude takových protestních akcí na našem území přibývat a bude zde prostor pro realizaci těchto násilníků. Pokud by se situace na našem území ještě vyostřila, mohlo by docházet k radikalizaci těchto chuligánských skupin a k páchání trestné činnosti proti cizincům nebo proti Policii ČR na veřejných shromážděních. Na návštěvníky protestních akcí by se mohly promítat principy davové psychózy vyvolané právě zradikalizovanými skupinami chuligánů.

ZÁVĚR

Fotbalové chuligánství prošlo od počátků do současnosti velikou proměnou. Není to již fenomén, který v minulosti způsoboval hysterii a údiv na tvářích občanů, ale stal se známým problémem a násilí páchané na stadionech prostřednictvím fotbalových chuligánů se stalo velmi rozšířené a zařadilo se mezi ostatní známé trestné činnosti.

Z pohledu člověka, který se v prostředí fotbalových chuligánů pohyboval, si trůfám tvrdit, že násilí na fotbalových stadionech a výtržnosti páchané v souvislosti s fotbalovým utkáním mají v České republice klesající tendenci. Velký vliv na zdárný boj s fotbalovými chuligány mají zesilující represe ze strany policie a také aktivita zákonodárců, kterým se právními úpravami podařilo posílit pozici policie a klubů v boji proti chuligánům.

Cílem teoretické části práce bylo popsat vznik a vývoj chuligánské tradice v České republice, poukázat na hlavní milníky, které ovlivnily přetransformování do dnešní podoby a také zdůraznit nejdůležitější právní úpravy, které se fotbalového chuligánství týkají.

V praktické části bylo cílem za pomoci dotazníku zjistit, jakou mají fotbaloví chuligáni politickou gramotnost, jaké názory jsou jim blízké a jaký pohled mají na současnou politickou situaci, ale i například na aktuální bezpečnostní hrozby.

Na základě analýzy lze vyvodit, že fotbalovým chuligánům situace v České republice není lhostejná, a například k problému s uprchlickou krizí se staví značně radikálně.

Jak se ukázalo, nejaktivnější jádro fotbalových chuligánů v České republice by mohlo v případě „nutnosti“ spojit své síly a směřovat je proti společnému cíli.

Z mého pohledu není podstatným problémem fotbalové chuligánství jako takové, kdy drtivá většina kauz, které nám prezentují o chuligánech média, si klade za cíl vytvořit co největší hysterii a upoutat pozornost, namísto objektivního náhledu na věc. Je však nutno se zaměřit a represivně potírat trestnou činnost, páchanou právě

členy různých fotbalových gangů a zaměřit se na jejich mimo fotbalové aktivity, kdy je tato činnost páchána.

Informace pro svou práci jsem čerpal z odborných publikací odborníků, kteří se specializují na problematiku fotbalového chuligánství a pravicového extremismu, ale také z internetových článků a z webových stránek samotných chuligánů.

Přínosem a také pohledem na situaci z jiného úhlu pro mě byly rozhovory a názory mých spolužáků a kamarádů, kteří pracují pro bezpečnostní složky a s fotbalovými chuligány se tak velmi často setkávají tváří v tvář. Velmi podstatné pro mě byly také osobní zkušenosti a osobní kontakty s fotbalovými chuligány, díky kterým se mi podařilo zrealizovat praktickou část této práce.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

COUFALOVÁ, B., PINKAVA J., a POCHYLÁ, V. *Trestněprávní odpovědnost ve sportu*. Praha: Leges, 2014. Teoretik. ISBN 978-80-87576-88-5.

ČÍRTKOVÁ, L. *Policejní psychologie*. Vyd. 3., v nakl. Portál 1. Praha: Portál, 2000. ISBN 80-7178-475-3.

DANICS, Š. *Extremismus hrozba demokracie*. Vyd. 1. Praha: Police History, 2002. ISBN 80-86477-07-x.

DANICS, Š., a KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. 2., rozš. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2008. ISBN 978-80-7251-286-7.

CHMELÍK, J. *Symbolika v extremistických hnutích*. [Praha: Střední policejní škola Ministerstva vnitra], 1999. ISBN 80-86244-14-8

MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK, M. *Fotbaloví chuligáni*. Brno: Barrister and Principál, 2004. ISBN 80-903333-0-3

NIKL, J., a VOLEVECKÝ, P. *Divácké násilí*. Vyd. 1. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. ISBN 978-80-7251-249-2.

SLEPIČKA, P. *Sportovní diváctví*. Vyd. 1. Praha: Olympia, 1990. ISBN 8070330120.

SMOLÍK, J. *Fotbalové chuligánství*. Historie, teorie a politizace fenoménu. Karlovy Vary: Zdeněk Plachý - vydavatelství a nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-903556-3-7

TILLY, Ch. *Politika kolektivního násilí*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství, 2006. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 80-86429-60-1.

Zákon č. 115/2001 Sb., ze dne 28. února 2001 ve znění zákona č. 219/2005 Sb.

Zákon č. 40/2009 Sb., ze dne 8. Ledna 2009.

Seznam použitých internetových zdrojů

GOETHE. *Kdo nebo co jsou ultras?* [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z:

<http://www.goethe.de/ins/cz/>

HOOLIGANS.CZ. *Česká scéna: Baník Ostrava* [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z:

<http://hooligans.cz/reports/czech/37-cr2012/2128-ceska-scena-banik-ostrava>

HOOLIGANS.CZ. *Česká scéna: FC Brno 1913* [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z:

<http://hooligans.cz/counts/2012/1435-czech-scene>

HOOLIGANS.CZ. *Rekonstrukce bitvy u Edgescote Moor z 26. července 1469.* [on-line].

[cit. 2012-11-18]. Dostupné z: <http://www.hooligans.cz/reports/czech/36-cr2011/995-rekonstrukce-bitvy-u-edgescote-moor-z-26-cervence-1469-u-ceske-trebove-z-pohledu-cervenych>

IDNES.CZ. *Výsledky voleb v České republice* [on-line]. [cit. 2015-10-21]. Dostupné z:

<http://volby.idnes.cz/poslanecka-snemovna-2013.aspx>

LADS-FROM-RIGA.LIVEJOURNAL.COM. *Team Fighting Championship.* [on-line].

[cit. 2012-11-18]. Dostupné z: <http://lads-from-riga.livejournal.com/772321.html>

ODBOR BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY MVČR. *Dohoda mezi Českomoravským fotbalovým svazem a Policií České republiky* [online]. 2009-02-16 [cit. 2015-12-30].

Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

PARDUBICKY.DENIK.CZ. *Fanoušci vyměnili tribuny za bitevní pole.* [on-line]. [cit.

2015-10-18]. Dostupné z: http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/tezkoodenci-honili-po-usti-fanousky-1465.html

REVUE POLITIKA. *Exploze fotbalového chuligánství, nebo mediální hysterie?* [on-

line] [cit. 2012-12.5]. Dostupné z: <http://www.revuepolitika.cz/clanky/854/exploze-fotbaloveho-chuliganstvi-nebo-medialni-hysterie>

ROZHLAS.CZ. *Divácké násilí na stadionech.* [on-line]. [cit. 2012-11-18]. Dostupné z:

http://www.rozhlas.cz/cro6/stop/_zprava/divacke-nasili-na-stadionech--54889

SUPPORTERS.CZ. *Adresný ticketing v české lize již v příští sezoně* [online]. 2014-09-16 [cit. 2015-12-30]. Dostupné z: <http://www.supporters.cz/clanek/adresny-ticketing-v-ceske-lize-jiz-v-pristi-sezone/6347.html>

SUPPORTERS.CZ. *Rozhovor s jedním ze zakladatelů Prague boys*. [on-line]. [cit. 2012-11-18]. Dostupné z: <http://www.supporters.cz/clanek/rozhovor-s-jednim-ze-zakladatelu-prague-boys/4729.html>

REXTER.CZ. *Třetí poločas – fotbaloví chuligáni v ČR a násilí* [on-line]. [cit. 2015-10-18]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz>

Seznam ostatních zdrojů

Právní předpisy

Zákon č. 115/2001 Sb., ze dne 28. února 2001 ve znění zákona č. 219/2005 Sb.

Zákon č. 40/2009 Sb., ze dne 8. ledna 2009

SEZNAM OBRÁZKŮ GRAFŮ A TABULEK

Graf 1: Pohlaví respondentů	51
Graf 2: Věk respondentů	52
Graf 3: Dosažené vzdělání respondentů.....	53
Graf 4: Povolání respondentů.....	54
Graf 5: Rozložení chuligánů do jednotlivých klubů	55
Graf 6: Účast na chuligánských rvačkách	56
Graf 7: Počet chuligánských rvaček.....	56
Graf 8: Politická aktivita respondentů.....	57
Graf 9: Politická orientace respondentů	58
Graf 10: Preferovaná politická strana	59
Graf 11: Politická gramotnost	60
Graf 12: Zájem o politickou situaci	60
Graf 13: Podpora politických stran	61
Graf 14: Způsob podpory politických stran	62
Graf 15: Politická angažovanost	63
Graf 16: Volební účast	63
Graf 17: Orientace ve volbách	64
Graf 18: Hodnocení bezpečnostní situace.....	65
Graf 19: Zhodnocení práce médií	66
Graf 20: Určení největší hrozby	67
Graf 21: Povědomí o demonstraci v Bratislavě	68
Graf 22: Způsob sběru informací	69
Graf 23: Názor na solidární chování mezi chuligány.....	70
Graf 24: Názor na spolupráci mezi jednotlivými chuligánskými tábory	71
Graf 25: Názor na řešení migrační krize	72

SEZNAM PŘILOH

	Příloha A –	
Dotazník.....		78

Příloha A - Dotazník

1. Jaké je vaše pohlaví?: muž/žena
2. Jaký je váš věk?: 15-20/20-25/25-30/30-40/40-50/50-a více
3. Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?: základní/ SŠ bez maturity/ SŠ s maturitou/ Vysokoškolské/
4. Jaké je vaše povolání?: Student/ mateřská/rodičovská dovolená/ zaměstnanec v soukromém sektoru/ zaměstnanec ve státním sektoru/ podnikatel/ nezaměstnaný
5. Ke kterému klubu se jako člen hooligans řadíte?: AC Sparta Praha/ SK Slavia Praha/ Bohemians Praha 1905/ FC Baník Ostrava/ SFC Opava/ Sigma Olomouc/ FC Brno
6. Účastnil jste se někdy nějakého domluveného střetu na stadionu nebo mimo něj?: ano/ ne
7. Kolika domluvených střetů jste se jako člen skupiny hooligans zúčastnil?: 1-2/ 2-5/ 5-10/ 10 a více
8. Považujete se nyní za aktivního člena hooligans? Účastníte se domluvených rvaček, popřípadě jezdíte na venkovní výjezdy?: ano považuji se za aktivního člena/ ne v současné době se již této aktivitě nevěnuji.
9. Jaká je vaše politická orientace?: Pravicově orientován/ středově orientován/ levicově orientován/ o politiku se nezajímám
10. Jaká z uvedených stran je vám ideologicky nejbliže?: ČSSD/ ODS/ KSČM/ TOP 09/ ANO/ ÚSVIT/ KDU-ČSL/ jiná strana
11. Víte jaký volební systém, je využit ve volbách do poslanecké sněmovny v České republice?: poměrný volební systém/ smíšený volební systém/ většinový systém
12. Zajímáte se o aktuální politickou situaci?: ano denně/ ano párkrát do týdne/ velmi zřídka/ nezajímám se
13. Podporujete nějakou politickou stranu nebo hnutí, ať již finančně nebo účastí na veřejných shromážděních?: ano podporuji/ ne nepodporuji
- 13.2 Jakým způsobem stranu podporujete?: Finančně/ účastí na veřejných shromážděních/ finančně i účastí/ jiným způsobem

14. Pokoušel jste se někdy angažovat v nějaké politické straně?
15. Účastnil jste se někdy voleb do poslanecké sněmovny?: ano/ ne
16. Víte, jaká strana získala v posledních volbách do poslanecké sněmovny nejvyšší počet hlasů? ČSSD/ ANO/ KSČM/ ODS/ TOP-09/ KDU-ČSL/ Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury/ ANO
17. Myslíte si, že současná bezpečnostní situace v České republice je stabilní? Cítíte se ve svých domovech a svém okolí bezpečně?: situace je dobra, cítím se bezpečně/situace se zhoršuje, ale cítím se bezpečně/ situace se zhoršuje, začínám se cítit daleko více ohrožen/ situace v České republice není dobrá, o svou bezpečnost mám strach/ nedovedu odpovědět
18. Máte z českých médií dojem, že se aktuálním hrozbám jako je konkrétně problém nelegální migrace věnují na dostatečné úrovni a v dostatečné míře?: Informovanost ze strany médií je dobrá a objektivní/ Informovanost je malá média se řadě věcí nevěnují/ informovanost je katastrofální, média záměrně zamlčují důležitá fakta/ nedovedu odpovědět
19. V čem vidíte největší hrozbu, která může způsobit nepokoje mezi obyvateli, a kterou s sebou přinášejí nelegální migranti mířící mimo jiné i do České republiky?: možná infiltrace náboženských fanatiků/ rozdílnost obou kultur/ ztráta pracovních míst pro občany České republiky/ zvýšená kriminalita páchaná přistěhovalci
20. Věděl jste dopředu o demonstraci pořádané dne 20. 6. 2015 v Bratislavě?: ano/ ne
- 21.a. Jak jste se o této akci dozvěděl?: prostřednictvím internetu/ prostřednictvím ostatních chuligánů/ prostřednictvím mobilního telefonu/ jiným způsobem
- 21.b. Jste ochoten se podobné akce zúčastnit znovu?: ano/ ne
22. Existuje mezi členy hooligans různých klubů určitý druh solidarity, kdy se dokáží semknout proti společnému nepříteli, pokud je to v jejich společném zájmu?: ano/ ne
23. Souhlasíte s tím, aby členové jednotlivých skupin hooligans měli v budoucnu spolupracovat a semknout se, jako například na demonstraci v Bratislavě? Ano/ ne
24. Jaké řešení je vám nejbližší, v otázce hrozícího přílivu nelegálních migrantů?: Jsem pro zřizování táborů přímo v oblastech zasažených krizí, tedy v jejich rodné zemi/ jsem

pro přerozdělení do členských států EU/ jsem pro nekompromisní vracení uprchlíků
zpět do jejich původních zemí/ navrhuji jiné řešení

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: David Skála

Obor: Bezpečnostní studia

Forma studia: kombinované studium

Název práce: Subkultura hooligans v České republice

Rok: 2016

Počet stran textu bez příloh: 64

Počet titulů českých použitých zdrojů: 10

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 0

Počet internetových zdrojů: 11

Počet ostatních zdrojů: 2

Vedoucí práce: Doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.