



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Barbora Večeřová
Název práce: Pedagogické plánování výchovně vzdělávací činnosti v mateřské škole
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Srnská
Oponent/ka práce: PaedDr. Vladimíra Homáčková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	komparativní
Rozsah: 62 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 13	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Autorka si zvolila téma, které je dlouhodobě aktuální a koresponduje s trendem aktivního a praktického využívání školních vzdělávacích programů v běžné praxi mateřských škol. Formální úprava textu je až na drobné výjimky precizní (např. nestejně mezery mezi textem v části práce). Převážně výborná je jazyková i stylistická úroveň textu.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	nadměrné
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
<p>V teoretické části u některých podkapitol postrádám úvod a závěr v podobě vlastních myšlenek, což je vysokou měrou kompenzováno v části průzkumného šetření. Text obsahuje poměrně velké množství citací, nicméně obsahově připravuje čtenáře na průběh a výsledky průzkumného šetření. Přestože množství uváděných použitých zdrojů je dostatečné, mohla autorka jejich spektrum ještě více rozšířit např. o odborné články.</p>	

Historická/komparativní práce

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Vytyčení cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Relevance použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Logická výstavba textu:	1 ----- ----- ----- -----
Kvalita komparace:	1 ----- ----- ----- -----
Kvalita interpretace:	1 ----- ----- ----- -----
Vyvození závěrů:	odpovídající
Přínos zpracování tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
<p>Autorka si zvolila poměrně náročné téma v podobě komparační analýzy, se kterou neměla předchozí zkušenost. Prokázala schopnost zorientovat se v této problematice velmi zdařile a následně i v interpretaci vlastních zjištění. Oceňuji i zpřehlednění některých výsledků v podobě grafů.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shmutí:

Autorka svoji práci intenzivně konzultovala, aktivně naslouchala a plně respektovala náměty ze strany vedoucí práce. Spolupráci lze označit jako příkladnou. Hodnotím ji jako výborně zpracovanou. Uvedené připomínky uvádím spíše jako motivaci ke zlepšení. Na základě výše uvedeného doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Představte výsledky průzkumného šetření.

Specifikujte v práci zmiňované "aha" momenty.

Co bylo pro Vás při zpracovávání práce nejtěžší?

Co by bylo dobré podle Vás upravit v přípravě studentů tak, aby se plně orientovali při tvorbě školních vzdělávacích programů a chápali jeho funkci a význam pro vlastní praxi.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 08. 2022