

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Monika Lundová Dis.

Název práce: Problémové chování u lidí s mentální retardací

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Téma práce: zaměřením na problémové chování odpovídá studovanému oboru

Jazyková stránka práce: odpovídá, drobné gram. chyby (zejm. v interpunkci)

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky

Rozsah práce: odpovídá, zhruba 35 stran vlastního textu

Použitá literatura: odpovídá zaměření práce, aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný, 25 zdrojů

Citace v textu: přiměřené

Formální stránka práce: odpovídá

Otázky a témata k diskusi:

1. Jaký je rozdíl mezi etopedickými kategoriemi: problémové chování x porucha chování (a emocí)?
2. Na str. 42 autorka uvádí nejčastější projevy problémového chování klientů - agrese, výbuchy vzteku, krádeže, lhaní, strkání, nadávky, kopání. Mohla by vysvětlit, co zahrnuje agresi (vzhledem k tomu, že velká část uváděných projevů jsou právě projevy agrese)?
3. Mohla by se autorka vyjádřit k cíli celé práce?

Využitelnost pro praxi: nízká, není ke škodě práce

Cíl práce: Uveden v úvodu práce jako: "Cílem práce je zhodnocení práce sociálního pracovníka s klientem s lehkou nebo středně těžkou mentální retardací ve vybraném zařízení, u kterého se objevuje problémové chování." Jedná se spíše o cíl empirického šetření, cíl celé práce by mohl být více zobecněn a vztažen k názvu práce.

Celkové zhodnocení: Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, po obsahové i formální stránce. Autorka se zaměřila na spíše opomíjené téma a tím jsou problémové projevy chování u lidí s mentální retardací (MR). Teoretická část práce je standardním kompilátem; jako slabší se jeví etopedická charakteristika problémového chování včetně etiologie, na úkor částí o osobách s MR (včetně služeb). Z teoretické i empirické části je zřejmé, že autorce je bližší psychopedická oblast. V empirickém šetření autorka využila rozhovory se 4 pracovníky jedné

sociální služby a doplnila vhodně kazuistikami. Výsledky jsou spíše popisného a konstatujícího charakteru.

Autorka pracovala svědomitě a samostatně.

Výsledné hodnocení:

Datum: 4.6.2023

.....

Podpis vedoucího práce