

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Nikola Solilová**

Název práce: **Krizová intervence zaměřená na oběti domácího násilí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem bakalářské práce je přiblížit fenomén domácího násilí a postup při práci s oběti domácího násilí. Cílem praktické části bakalářské práce je zjistit, jaké je pojetí krizové intervence v organizacích, které se setkávají s oběťmi domácího násilí.

Oba cíle jsou zajímavě naformulovány a dávají textu bakalářské práce příznivý potenciál.

Hodnocení struktury práce: a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Práce je strukturována standardním způsobem. Mám pouze dílčí připomínku k zařazení některých témat – viz poznámka níže.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Teoretická část bakalářské práce tematicky postihuje všechny významné oblasti vztahující se k cíli výzkumného šetření. Věnuje se problematice podstaty, forem, principů a etap krizové intervence, dále tématu domácího násilí a definuje různé specifické skupiny obětí domácího násilí. V poslední kapitole teoretické části popisuje možnosti profesionální podpory obětí domácího násilí skrze nabídku zařízení poskytující služby krizové intervence pro oběti domácího násilí.

Lze shrnout, že na textu teoretické části práce by bylo možno ještě dále zapracovat, a to jak z hlediska vhodnosti řazení některých témat (např. zařazení podkapitoly *1.7 Specifika krizové intervence u domácího násilí*), tak z hlediska obsahu – viz např. podkapitoly týkající se specifik různých skupin obětí domácího násilí. Tyto nedostatky však nejsou zásadního charakteru.

Teoretickou část práce autorka vhodně zakončuje jejím shrnutím.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Cíl výzkumného šetření „Zjistit, jaké je pojetí krizové intervence v organizacích, které se setkávají s oběťmi domácího násilí“ je, dle mého názoru, formulován zajímavě a dává možnost dobrat se k velmi užitečným výstupům. Logika návaznosti dílčích cílů na hlavní cíl a návaznost otázek pro rozhovor uvedených v transformační tabulce na str. 39-40 textu na jednotlivé dílčí cíle je dobrá.

V metodické části textu popisuje autorka svůj přístup ke zkoumané problematice a výhody a nevýhody zvolené výzkumné strategie a techniky sběru dat. Přístup ke konstrukci výběrového souboru respondentů je možno považovat za vhodný.

Z mého pohledu zde částečně absentuje bližší zaměření se na popis a reflexi možných rizik výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Interpretace zjištěného provádí autorka s odkazem na jednotlivé dílčí cíle. Provádění interpretací v těsné návaznosti na znění jednotlivých otázek v rozhovoru (tak, jak to autorka činí) může ale někdy vést ke zbytečným zjednodušením nebo nezachycením širších souvislostí některých témat.

Přehlednosti textu interpretací by prospělo, kdyby autorka uváděla výpovědi respondentů kurzívou, aby je bylo možno na první pohled lépe odlišit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Cíle textu byly v zásadě naplněny. Potenciál, který nabízela zajímavá formulace hlavního výzkumného cíle práce autorka však plně nevyužila. I přes uvedené je možno výstupy výzkumného šetření považovat za přínosné a užitečné.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

V textu bakalářské práce se na některých místech vyskytují formulační neobratnosti nebo gramatické chyby.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně **b) velmi dobře** c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. Text bakalářské práce by však zasluhoval ještě větší precizaci, a to jak v části teoretické, tak v části praktické, aby dosáhl výborné úrovně.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím autorku, aby komentovala a doložila své tvrzení ze str. 20 „Paradox je, že děti jsou v rodině nejčastěji svědky domácího násilí, a jsou to právě ony, kteří nejčastěji ohlašují, že doma není něco v pořádku, nebo vyhledávají rady ve svém okolí.“