

# **eGovernment ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko**

**Diplomová práce**

**Vedoucí práce:**

**JUDr. Michaela Poremská, Ph.D., LL.M.**

**Bc. Jana Ambrožová**

**Brno 2016**



Na tomto místě bych chtěla poděkovat vedoucí mé diplomové práce JUDr. Michaele Poremské, Ph.D., LL.M. za cenné připomínky, rady a konzultace, kterými přispěla k vypracování této diplomové práce. Dále bych ráda poděkovala zástupcům všech obcí za vstřícnou spolupráci, poskytnuté podklady a informace.



### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto práci: **eGovernment ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko** vypracoval/a samostatně a veškeré použité prameny a informace jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědom/a, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 Autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity o tom, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne 3. ledna 2016

---



## **Abstract**

Ambrožová, J. eGovernment in selected municipalities of the microregion Bystřicko. Diploma thesis. Brno: Mendel University, 2016.

Diploma thesis deals with the evaluation of the success of the introduction and analysis of the current situation of individual agendas of eGovernment at the municipal offices of selected municipalities in microregion of Bystřicko. Based on comparison of financial performance of electronization public government, Czech POINT analysis, data boxes and basic registers are formulated proposals and recommendation at using of agendas eGovernment in small municipalities.

## **Keywords**

Data box, Czech POINT, eGovernment, Electronization of public administration, eGovernment services, basic registers.

## **Abstrakt**

Ambrožová, J. eGovernment ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko. Diplomová práce. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2016.

Diplomová práce se zabývá vyhodnocením úspěšnosti zavedení a analýzou současného stavu jednotlivých agend eGovernmentu na obecních úřadech vybraných obcí v mikroregionu Bystřicko. Na základě komparace finanční náročnosti elektronizace veřejné správy, analýzy Czech POINTu, datových schránek a základních registrů jsou formulovány návrhy a doporučení na používání agend eGovernmentu v malých obcích.

## **Klíčová slova**

Datová schránka, Czech POINT, eGovernment, elektronizace veřejné správy, služby eGovernmentu, základní registry.





# Obsah

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Úvod</b>   | <b>17</b> |
| <b>2</b> | <b>Cíl práce</b>  | <b>19</b> |
| <b>3</b> | <b>Metodika práce</b>   | <b>20</b> |
| <b>4</b> | <b>Literární rešerše</b>  | <b>23</b> |
| 4.1      | Veřejná správa.....   | 23        |
| 4.1.1    | Státní správa a samospráva .....  | 24        |
| 4.1.2    | Obec.....   | 25        |
| 4.2      | Hodnocení kvality ve veřejné správě .....   | 26        |
| 4.3      | Vymezení eGovernmentu.....  | 29        |
| 4.3.1    | Význam eGovernmentu a jeho výhody a nevýhody.....   | 30        |
| 4.4      | Složky eGovernmentu.....  | 31        |
| 4.4.1    | Autorizovaná konverze dokumentů .....   | 37        |
| 4.4.2    | Elektronický podpis, certifikáty a časová razítka.....  | 38        |
| 4.4.3    | Informační systémy veřejné správy (ISVS).....   | 40        |
| 4.4.4    | Regionální centrum (eGON centrum).....  | 41        |
| 4.4.5    | Datové schránky .....   | 43        |
| 4.4.6    | Elektronická spisová služba (DMS).....  | 44        |
| 4.5      | Historie eGovernmentu v ČR .....  | 45        |
| 4.6      | Institucionální rámec eGovernmentu.....   | 47        |
| 4.6.1    | Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech<br>a autorizované konverzi dokumentů.....                                 | 48        |
| 4.6.2    | Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné<br>správy a o změně některých dalších zákonů .....                | 49        |
| 4.6.3    | Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně<br>některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu)..... | 49        |
| 4.6.4    | Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech .....  | 50        |
| 4.6.5    | Základní strategické dokumenty.....   | 50        |

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| 4.7      | eGovernment v zahraničí .....  | 54         |
| <b>5</b> | <b>Praktická část</b>  | <b>57</b>  |
| 5.1      | Základní charakteristika a vymezení mikroregionu Bystřicko .....   | 58         |
| 5.2      | Komparace vybraných obcí mikroregionu Bystřicko.....   | 59         |
| 5.3      | Financování eGovernmentu ve vybraných obcích mikroregionu<br>Bystřicko .....                                   | 65         |
| 5.3.1    | Účelová neinvestiční dotace obcím na zřízení kontaktního<br>místa veřejné správy Czech POINT.....              | 66         |
| 5.3.2    | Financování ze strukturálních fondů EU.....  | 67         |
| 5.3.3    | Komparace finanční náročnosti elektronizace veřejné správy<br>ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko ..... | 68         |
| 5.4      | Analýza současného stavu eGovernmentu ve vybraných obcích<br>mikroregionu Bystřicko .....                      | 73         |
| 5.4.1    | Využívání služeb Czech POINTu občany .....   | 73         |
| 5.4.2    | Využívání datových schránek obecními úřady .....   | 77         |
| 5.4.3    | Základní registry.....   | 82         |
| 5.5      | Vyhodnocení úspěšnosti zavedení jednotlivých agend eGovernmentu.....   | 87         |
| 5.6      | Návrhy a doporučení na používání jednotlivých agend eGovernmentu<br>v malých obcích .....                      | 91         |
| <b>6</b> | <b>Diskuse</b>   | <b>96</b>  |
| <b>7</b> | <b>Závěr</b>   | <b>98</b>  |
| <b>8</b> | <b>Literatura</b>  | <b>101</b> |
| <b>A</b> | <b>Ukázka strukturovaného rozhovoru v kombinaci se syntézou dat</b>  | <b>109</b> |
| <b>B</b> | <b>Ukázka Žádosti o zařazení do Czech POINTu obce Unčín</b>  | <b>112</b> |
| <b>C</b> | <b>Ukázka Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace obce Unčín</b>   | <b>113</b> |
| <b>D</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu ve vybraných obcích<br/>mikroregionu Bystřicko</b>                          | <b>116</b> |

## Seznam obrázků

|         |  |    |
|---------|--|----|
| Obr. 1  | eGON – symbol eGovernmentu   | 32 |
| Obr. 2  | Logo Czech POINT   | 32 |
| Obr. 3  | Struktura Czech POINTů podle institucí   | 33 |
| Obr. 4  | Fungování systému základních registrů.   | 36 |
| Obr. 5  | Klaudie  | 37 |
| Obr. 6  | Základní okno aplikace IS o ISVS   | 41 |
| Obr. 7  | Logotyp datových schránek  | 44 |
| Obr. 8  | Hexagon veřejné správy   | 51 |
| Obr. 9  | Základní hierarchie dokumentů k eGovernmentu a veřejné správě                      | 53 |
| Obr. 10 | Mapa členských obcí mikroregionu Bystřicko   | 59 |
| Obr. 11 | Počet obyvatel ve vybraných obcích I. typu mikroregionu Bystřicko                  | 62 |
| Obr. 12 | Starosta obce  | 63 |
| Obr. 13 | Výše úvazku úředníků ve vybraných obcích I. typu mikroregionu Bystřicko            | 64 |
| Obr. 14 | Komparace základní občanské vybavenosti – obchod                                   | 65 |
| Obr. 15 | Komparace základní občanské vybavenosti – pobočka pošty                            | 65 |
| Obr. 16 | Celkové náklady na vybavení kontaktního místa Czech POINT obcemi                   | 72 |
| Obr. 17 | Náklady na zavedení kontaktního místa Czech POINT na jednoho obyvatele obce (v Kč) | 73 |
| Obr. 18 | Vztah mezi počtem obyvatel a počtem výstupů z Czech POINTu pro potřeby občanů      | 76 |

---

|                |   |            |
|----------------|---|------------|
| <b>Obr. 19</b> | <b>Spisová služba podle způsobu jejího vedení ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko</b>        | <b>82</b>  |
| <b>Obr. 20</b> | <b>Počet oznámených agend, ve kterých vybrané obce mikroregionu Bystřicko vykonávají působnost</b>  | <b>87</b>  |
| <b>Obr. 21</b> | <b>Ukázka Žádosti o zařazení do Czech POINTu obce Unčín</b>   | <b>112</b> |
| <b>Obr. 22</b> | <b>Ukázka Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 – 1/3</b> | <b>113</b> |
| <b>Obr. 23</b> | <b>Ukázka Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 – 2/3</b> | <b>114</b> |
| <b>Obr. 24</b> | <b>Ukázka Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 – 3/3</b> | <b>115</b> |

## Seznam tabulek

|                |   |            |
|----------------|---|------------|
| <b>Tab. 1</b>  | <b>Stručný přehled přijatých strategických dokumentů</b>  | <b>47</b>  |
| <b>Tab. 2</b>  | <b>Komparace vybraných obcí mikroregionu Bystřicko</b>  | <b>61</b>  |
| <b>Tab. 3</b>  | <b>Komparace účelové neinvestiční dotace obcím na zřízení kontaktního místa veřejné správy Czech POINT v letech 2007 a 2008</b> | <b>67</b>  |
| <b>Tab. 4</b>  | <b>Komparace nákladů na financování kontaktních míst veřejné správy Czech POINT vybranými obcemi mikroregionu Bystřicko</b>     | <b>71</b>  |
| <b>Tab. 5</b>  | <b>Komparace vybraných ukazatelů kontaktních míst veřejné správy Czech POINT</b>  | <b>74</b>  |
| <b>Tab. 6</b>  | <b>Přijaté datové zprávy</b>  | <b>78</b>  |
| <b>Tab. 7</b>  | <b>Odeslané datové zprávy</b>   | <b>80</b>  |
| <b>Tab. 8</b>  | <b>Agendové informační systémy vybraných obcí mikroregionu Bystřicko</b>  | <b>85</b>  |
| <b>Tab. 9</b>  | <b>Souhrnný přehled informující o jednotlivých druzích ověřených výpisů z Czech POINTU určený pro webové stránky</b>            | <b>95</b>  |
| <b>Tab. 10</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Bystřice nad Pernštejnem</b>   | <b>116</b> |
| <b>Tab. 11</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Dalečín</b>  | <b>117</b> |
| <b>Tab. 12</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Lísek</b>  | <b>118</b> |
| <b>Tab. 13</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Rožná</b>  | <b>119</b> |
| <b>Tab. 14</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Rozsochy</b>   | <b>120</b> |
| <b>Tab. 15</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Rovečné</b>  | <b>121</b> |
| <b>Tab. 16</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Strachujov</b>   | <b>122</b> |
| <b>Tab. 17</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Strážek</b>  | <b>123</b> |
| <b>Tab. 18</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Stráitéž</b>   | <b>124</b> |

---

|                |  |            |
|----------------|--|------------|
| <b>Tab. 19</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Štěpánov nad Svratkou</b> | <b>125</b> |
| <b>Tab. 20</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Ubušínek</b>              | <b>126</b> |
| <b>Tab. 21</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Ujčov</b>                 | <b>127</b> |
| <b>Tab. 22</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Unčín</b>                 | <b>128</b> |
| <b>Tab. 23</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Věchnov</b>               | <b>129</b> |
| <b>Tab. 24</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Velké Janovice</b>        | <b>130</b> |
| <b>Tab. 25</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Velké Tresné</b>          | <b>131</b> |
| <b>Tab. 26</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Věžná</b>                 | <b>132</b> |
| <b>Tab. 27</b> | <b>Struktura výpisů z Czech POINTu – Zvole</b>                 | <b>133</b> |

## Seznam zkratk

|           |   |
|-----------|---|
| AIS       | Agendový informační systém                                |
| AIS RPP   | Agendový informační systém Registru práv a povinností     |
| č.        | Číslo   |
| ČR        | Česká republika   |
| ČSÚ       | Český statistický úřad                                    |
| ČÚZK      | Český úřad zeměměřický a katastrální                      |
| CMS       | Centrální místo služeb                                    |
| DMS       | Elektronická spisová služba (Dokument Management System)  |
| DMVS      | Digitální mapa veřejné správy                             |
| DPH       | Daň z přidané hodnoty                                     |
| eID       | Elektronická identifikace                                 |
| EIPA      | Evropský institut pro veřejnou správu                     |
| EL        | Z elektronické do listinné podoby                         |
| EP        | Elektronický podpis                                       |
| ERDF      | Evropský fond pro regionální rozvoj                       |
| EU        | Evropská unie   |
| FO        | Fyzická osoba   |
| ICT       | Informační a komunikační technologie                      |
| IČ        | Identifikační číslo                                       |
| IOP       | Integrovaný operační program                              |
| IS        | Informační systémy  |
| ISOH      | Informační systém odpadového hospodářství                 |
| IS o ISVS | Informační systém o informačních systémech veřejné správy |
| ISVS      | Informační systémy veřejné správy                         |
| ISZR      | Informační systém základních registrů                     |
| IT        | Informační technologie                                    |
| Kč        | Koruna česká  |

---

|          |  |
|----------|--|
| KIVS     | Komunikační infrastruktura veřejné správy          |
| LE       | Z listinné do elektronické podoby                  |
| MB       | Megabyte (jednotka datové kapacity)                |
| MV ČR    | Ministerstvo vnitra České republiky                |
| MI ČR    | Ministerstvo informatiky České republiky           |
| NAS      | Národní archivační služba                          |
| OECD     | Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj    |
| OP       | Občanský průkaz                                    |
| OP LZZ   | Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost      |
| OVM      | Orgán veřejné moci                                 |
| OVS      | Orgán veřejné správy                               |
| OÚ       | Obecní úřad  |
| PC       | Osobní počítač                                     |
| PO       | Právnícká osoba                                    |
| POS      | Osoba jednající za správce                         |
| PVS      | Portál veřejné správy                              |
| ROB      | Registr obyvatel                                   |
| ROS      | Registr osob                                       |
| RPP      | Registr práv a povinností                          |
| RUIAN    | Registr územní identifikace, adres a nemovitostí   |
| Sb.      | Sbírka zákonů                                      |
| SIKP     | Státní informační a komunikační politika           |
| s. p.    | Státní podnik                                      |
| SR       | Státní rozpočet                                    |
| s. r. o. | Společnost s ručením omezeným                      |
| SZR      | Správa základních registrů                         |
| TC OPR   | Technologické centrum obce s rozšířenou působností |
| TKO      | Tuhý komunální odpad                               |
| VS       | Veřejná správa                                     |



# 1 Úvod

Pro dnešní svět jsou mimo jiné charakteristické pojmy jako globalizace, informace nebo neustálý rozvoj informačních technologií, které se staly součástí každodenního života většiny obyvatel vyspělých zemí světa. Elektronizace zasahuje do všech odvětví ekonomiky. Život bez Internetu nebo počítačů bychom si už jen těžko dokázali představit. Informace, které prostřednictvím Internetu a informačních a komunikačních technologií (dále jen ICT) získáváme, nám pomáhají zjednodušovat pracovní postupy a sdílet naše znalosti s ostatními lidmi. ICT, patřící k nejinovativnějším oborům, zasahuje nejen do soukromého života nebo komerčního sektoru ale i do těch sfér, které se vyznačují značnou mírou konzervatismu, jako je např. veřejná správa.

Zavádění eGovernmentu jako nástroje pro modernizaci veřejné správy s využitím informačních technologií se v posledních letech stává stále významnější. Jeho implementace se ale netýká jen velkých měst, ale i těch nejmenších obcí v České republice. Např. datovou schránku má povinnost používat i ta nejmenší obec v České republice a jejím prostřednictvím komunikovat s ostatními subjekty stanovenými zákonem. Elektronizace veřejné správy je spojována s jejím zlepšením, zefektivněním a zjednodušením. Klade si za cíl poskytnout vyšší pohodlí občanům při komunikaci s orgány veřejné správy. Pro úředníky eGovernment znamená nejenom zjednodušení a zrychlení jejich práce ale také zvýšení kvality veřejných služeb, které poskytují. eGovernment s sebou přináší ale i negativa spočívající především ve vysokých vstupních investicích. Avšak na zavádění ICT do veřejné správy je možné využít evropské fondy a to jak na celostátní úrovni, tak i na úrovni základních územních samosprávných celků.

Implementace projektů eGovernmentu (např. datové schránky, Czech POINT) má podobný dopad jak na velké obce, tak na malé. Avšak pro větší úřady, jež disponují vhodným vybavením a větším počtem zaměstnanců, není takový problém dát svoje informační systémy do požadovaného stavu a provádět nové úkony vystávající z elektronizace dle aktuální legislativy. Daleko náročnější je to v obcích, a především v těch malých. A to, že to není zanedbatelné, dokazuje neuvěřitelné množství obcí do 500 obyvatel. Z celkového počtu 6 251 obcí v České republice tvoří neskutečných 56 % (3 503) právě obce do 500 obyvatel. Podíl venkovských obcí<sup>1</sup> v Česku přesahuje 90 % (Deník veřejné správy, 2012). Hustá síť malých obcí je charakteristická pro sídelní strukturu České republiky (Hampl a Müller, 1998, s. 2). Jen pro srovnání – v mikroregionu Bystřicko tvoří dokonce 73 % obce do 500 obyvatel. Tyto obce často nedisponují dostatečnými personálními, materiálními ani finančními zdroji potřebnými pro výkon jejich agendy. Je pro ně samozřejmě i obtížnější získat kvalifikovaný personál. Pro malé obce proto může být náročnější vyrovnat se s elektronizací veřejné správy. Je také třeba brát ohled na to, že k elektronizaci veřejné správy se každý člověk staví jinak. Jeden ji bere jako vítané

---

<sup>1</sup> Venkovskou obcí rozuměj obec do 3 000 obyvatel.

ulehčení a zjednodušení svojí práce, naopak jiný v ní může spatřovat pouze nutné zlo, které musí přetrpět.

Předkládaná diplomová práce bude zaměřena právě na malé obce a na to, jak se s elektronizací veřejné správy dokázaly vyrovnat. Konkrétně se jedná o obce sdružující se v rámci mikroregionu Bystřicko. Tento dobrovolný svazek obcí se sestává z 37 členů, přičemž právě 27 obcí je do 500 obyvatel.

V rámci literární rešerše bude vymezena veřejná správa a územní samospráva. Hlavní část bude věnována eGovernmentu, jeho významu a vývoji v rámci České republiky. Budou zde popsány vybrané projekty, které byly v rámci českého eGovernmentu realizovány. V závěru literární rešerše bude vymezen institucionální rámec elektronizace veřejné správy a nastíněn stručný vývoj eGovernmentu v zahraničí.

V praktické části diplomové práce budou vybrané obce mikroregionu Bystřicko primárně hodnoceny v následujících třech okruzích elektronizace veřejné správy – Czech POINT, základní registry veřejné správy a datové schránky. Czech POINT byl zvolen z toho důvodu, že již vešel do povědomí českých občanů, je poměrně rozšířený a v rámci této práce bude reprezentovat agendu orientující se na obyvatele. Navíc zde bude analyzováno i využívání jednotlivých služeb Czech POINTu občany prostřednictvím četnosti ročních výstupů. Naopak základní registry jsou agenda, která je orientována více dovnitř úřadu a slouží z větší části pro potřeby obecního úřadu. Tento projekt se občanům může jevit jako méně známý a viditelný. Datové schránky slouží ke komunikaci s klienty veřejné správy a s orgány veřejné moci mezi sebou navzájem. Prostřednictvím nich bude poukázáno na možnou finanční a časovou úsporu vzniklou prostřednictvím elektronizace veřejné správy.

## 2 Cíl práce

Cílem diplomové práce „eGovernment ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko“ je zhodnocení úspěšnosti zavedení eGovernmentu na obecních úřadech vybraných obcí v mikroregionu Bystřicko.

Pro naplnění stanoveného cíle bude realizován sběr primárních dat prostřednictvím strukturovaných rozhovorů v kombinaci se syntézou dat se starosty obcí, popř. úřednicemi/referentkami obecních úřadů. Na základě získaných údajů bude vypracována komparace vybraných obcí mikroregionu Bystřicko. Následně bude provedena analýza současného stavu jednotlivých agend eGovernmentu – konkrétně Czech POINTu, datových schránek a základních registrů, a analýza využívání služeb eGovernmentu občany – konkrétně Czech POINTu. Součástí bude i deskripce financování eGovernmentu a vyčíslení nákladů na jeho implementaci ve vybraných obcích. V závěru budou zhodnoceny přínosy a náklady zavedení eGovernmentu ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko.

Dílním cílem je formulace návrhů a doporučení na používání agend eGovernmentu v malých obcích. Návrhy a doporučení jsou prioritně zaměřené na menší obce I. typu.

### 3 Metodika práce

Diplomová práce je členěna na dvě hlavní části – literární rešerši a vlastní práci.

Při vypracování diplomové práce budou využity relevantní domácí i zahraniční odborné zdroje vztahující se k dané problematice, jejichž úplný výčet bude uveden v kapitole Literatura. U všech citovaných právních předpisů se rozumí ve znění pozdějších předpisů (byl-li předpis novelizován). Informace budou čerpány mimo tištěných publikací i z článků odborných periodik (Veřejná správa, Egovernment, Ad Notam...) vztahujících se k elektronizaci veřejné správy, ze zákonných norem a webových stránek. V případě internetových zdrojů bude kladen důraz na jejich relevantnost a kvalitu. Využívány budou především webové stránky jako MV ČR, Czech POINT, IS o ISVS, Portál veřejné správy, Správa základních registrů aj.

V rámci literární rešerše, bude provedena obsahová analýza dostupné odborné literatury. Nejprve budou vymezeny pojmy veřejná správa, státní správa a samospráva, obec. Následovat bude výčet a stručný popis metod, které pomáhají zvyšovat nebo hodnotit kvalitu veřejných služeb či organizací veřejné správy. Poté bude pomocí metody syntézy, deskripce a komparace vymezen eGovernment, jeho význam, výhody a nevýhody. V rámci následující části budou popsány nejdůležitější složky eGovernmentu a to, autorizovaná konverze dokumentů, elektronický podpis, certifikáty a časová razítka, informační systémy veřejné správy, regionální centrum (eGON centrum), datové schránky a elektronická spisová služba. Další část bude věnována historickému vývoji eGovernmentu v České republice společně s objasněním jeho institucionálního rámce. Zde bude uveden i rámcový výčet legislativních předpisů společně s podrobnějším popisem čtyř nejdůležitějších. Tato část bude doplněna i o deskripci nejvýznamnějších strategických dokumentů týkajících se české elektronizace veřejné správy. Literární rešerše bude zakončena vývojem eGovernmentu ve vybraných zahraničních zemích Evropské unie.

Pro sestavení praktické části diplomové práce budou využita jak dostupná sekundární data, tak bude realizován sběr primárních dat. Sekundární data o mikroregionu Bystřicko a jeho členských obcích budou čerpána z jejich webových stránek, úředních desek obecních úřadů či interních materiálů poskytnutých danou obcí. Sběr primárních dat bude realizován prostřednictvím strukturovaného rozhovoru s otevřenými otázkami v kombinaci se syntézou dat se zástupci jednotlivých obcí mikroregionu Bystřicko. Tato metodika byla upřednostněna z důvodu redukce získání výrazně odlišných dat z jednotlivých rozhovorů. Strukturovaný rozhovor se bude sestávat z pěti hlavních částí – obecné informace, kontaktní místo veřejné správy Czech POINT, datové schránky, spisová služba a základní registry veřejné správy. Každá část bude zahrnovat několik podotázek. Otázky, které nebudou respondenti schopni zodpovědět během rozhovoru, jimi budou doplněny později. K tomuto účelu jim bude ponechán formulář s vyznačenými nezodpovězenými částmi. Použitý strukturovaný rozhovor v kombinaci se syntézou dat je uveden v příloze písmeno A.

Sběr primárních dat bude zahájen odesláním e-mailu s žádostí o spolupráci na tvorbě diplomové práce formou strukturovaného rozhovoru v kombinaci se syntézou dat. Obce, které projeví zájem o spolupráci, budou postupně navštíveny autorkou a s jejich zástupci, tj. starostou nebo úřednicí/referentkou obecního úřadu, bude uskutečněn strukturovaný rozhovor v kombinaci se syntézou dat.

Takto získaná data budou autorkou vyhodnoceny a zpracovány níže uvedenými postupy. Nejprve bude pomocí metody deskripce vymezena základní charakteristika mikroregionu Bystřicko. Následovat bude komparace vybraných obcí. Obce mezi sebou budou porovnávány podle počtu obyvatel, úvazku starosty, celkového počtu ostatních zaměstnanců obecního úřadu, matričního úřadu a občanské vybavenosti, tj. obchod s potravinami a pošta.

Navazující kapitola bude věnována deskripci financování eGovernmentu. V rámci této části budou vyčísleny náklady na implementaci eGovernmentu ve zkoumaných obcích a zdůvodněno, proč celkem tři obce nevyužily možnost zřízení kontaktního místa Czech POINT. Finanční náklady na vybudování kontaktního místa Czech POINT jednotlivých obcí budou porovnávány prostřednictvím následujících ukazatelů:

- jednorázová neinvestiční dotace ze Státního rozpočtu ČR v roce 2007 a 2008,
- dotace z fondů Evropské unie:
  - typ (upgrade/plná verze),
  - dotace ze strukturálního fondu ERDF (85 %),
  - obecní rozpočet (15 %),
  - suma – součet celkových způsobilých výdajů,
- celkové náklady na pořízení kontaktního místa Czech POINT tvoří součet jednorázové neinvestiční dotace a dotace z fondů Evropské unie.

Celkové náklady budou přepočítány na jednoho obyvatele dané obce, čímž bude určen ukazatel celkové finanční náročnosti tohoto projektu na jednoho občana. Hodnoty budou zjištěny prostým vydělením celkových nákladů na vybavení kontaktního místa Czech POINT počtem obyvatel dané obce. Obce budou na základě tohoto ukazatele komparovány mezi sebou.

V další části bude provedena analýza a interpretace současného stavu eGovernmentu ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko. Pozornost bude věnována celkem třem agendám elektronizace veřejné správy – Czech POINTu, datovým schránkám a základním registrům.

Obce, které poskytují kontaktní místo Czech POINT, budou komparovány z hlediska uvedení informace o provozování Czech POINTu na webových stránkách obce, data zprovoznění, celkového počtu výstupů od jeho zřízení do září roku 2015 včetně a nejčastěji využívané služby občany. Také mezi sebou bude porovnán počet obyvatel obce a celkový počet výstupů z Czech POINTu pro zjištění vztahu mezi počtem občanů dané obce a jejich zájmem o využívání služeb z Czech POINTu.

V další části bude interpretováno využívání datových schránek obcemi pomocí počtu přijatých a odeslaných datových zpráv v období od 1. listopadu 2009 do 30. září 2015 včetně. V rámci této kapitoly bude v krátkosti zmíněn i způsob vedení

spisové služby v jednotlivých obcích, která k datovým schránkám neodmyslitelně patří.

Následně bude interpretováno využívání základních registrů obcemi. Zde budou zkoumané obce komparovány z hlediska způsobu přístupu k základním registrům a z hlediska využívaného agendového informačního systému. Také z pohledu jednorázových souhrnných nákladů a ročních provozních nákladů na jimi používaný interní agendový informační systém. Vybrané obce budou poté porovnávány i dle počtu oznámených působností v agendě a dle jejich přístupu k oznamování výkonu působnosti v agendě.

Nyní již budeme mít dostatek informací potřebných k vyhodnocení úspěšnosti zavedení jednotlivých agend eGovernmentu ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko a ke zhodnocení přínosů a nákladů souvisejících s jejich implementací. Na základě výsledků budou sestaveny návrhy a doporučení na používání agend eGovernmentu v malých obcích, čímž bude zcela naplněn cíl této diplomové práce. Doporučení a rady budou formulovány primárně pro menší obce I. typu.

## 4 Literární rešerše

V úvodu literární rešerše bude vymezena veřejná správa, státní správa, zájmová a územní samospráva. Poté bude charakterizována obec a popsány její 3 typy podle rozsahu přenesené působnosti. Zde budou rozebrány především obce I. a III. typu, které se nacházejí v rámci mikroregionu Bystřicko.

Následovat bude nadefinování veřejné služby v rámci kapitoly Hodnocení kvality veřejné správy. Na tomto místě budou také přiblíženy některé metody, kterými je možné zvyšovat nebo hodnotit kvalitu veřejných služeb a organizací veřejné správy.

Poté se již zaměříme na rozebrání eGovernmentu z jeho teoretických aspektů. Nejprve bude objasněn samotný pojem eGovernment, jeho význam, výhody a nevýhody. Následně se přes důsledný popis obou symbolů české elektronizace veřejné správy – panáčka eGONa (v rámci tohoto úseku budou popsány všechny jeho čtyři části) i jeho partnerky Klaudie dostaneme k podrobné specifikaci zásadních realizovaných agend elektronizace veřejné správy a činností eGovernmentu. V této části budou objasněny následující projekty: autorizovaná konverze dokumentů, elektronický podpis, certifikáty a časová razítka, informační systémy veřejné správy, regionální centrum (eGON centrum), datové schránky a elektronická spisová služba.

Další část bude věnována stručnému vývoji eGovernmentu v ČR, v rámci které bude okrajově zmíněn i vývoj v rámci Evropy a uveden i chronologický výčet jednotlivých strategických dokumentů týkajících se elektronizace české veřejné správy. Následovat bude institucionální rámec eGovernmentu, v rámci kterého budou podrobněji rozebrány čtyři nejdůležitější zákony vztahující se k elektronizaci. Dále bude objasněno strategické zakotvení elektronizace VS v Česku. Závěr literární rešerše bude věnován vývoji eGovernmentu ve vybraných zahraničních zemích.

### 4.1 Veřejná správa

Než se začneme zabývat stěžejním tématem práce - eGovernmentem, je nanejvýš vhodné definovat veřejnou správu a s ní související pojmy, které se váží k této tématice. Avšak vymežit veřejnou správu není jednoduché, protože její přesnou definici nenalezneme ani v ústavních zákonech či jiných právních předpisech, i přestože ji hojně využívají.

Na veřejnou správu nahlízejí Volek a Přenosil (2008, s. 9 – 27) jako na službu veřejné moci. Veřejný sektor, který realizuje veřejné služby ve veřejném zájmu financované z veřejných rozpočtů, je termín nadřazený pro pojem veřejná správa, který v sobě zahrnuje stát, vládní aparát a územní samosprávu. Veřejná správa tedy dle jejich názoru zahrnuje procesy, které jsou řízeny, regulovány a zabezpečovány státem. Při výkonu procesů státu pomáhají instituce zaměřené na správu a řízení věcí veřejných.

Jurčík (2009, s. 4 – 7) dodává, že veřejná správa sleduje veřejné cíle. Subjekty, které ji provádí, tak činí z titulu svého postavení jako veřejnoprávního subjektu

a z důvodu právem uložené povinnosti. Také je realizací výkonné moci ve státě a to bez ohledu na to, zda je prováděna státní správou či územní samosprávou.

Mimo výše vzpomenuté chápání pojmu veřejná správa existují další dvě vymezení a to:

- Formální (institucionální, organizační) pojetí<sup>2</sup>, ve kterém je veřejná správa chápána jako instituce (úřad) a její orgány. Je zde tedy přikládán důraz povaze (charakteru) instituce a úkolům, které má v rámci institucionalizované dělby moci vykonávat či jsou jí přikázány z titulu její působnosti.
- Materiální (obsahové) pojetí<sup>3</sup>, ve kterém je na veřejnou správu pohlíženo jako na určitý druh činnosti (tj. spravování) státních nebo jiných veřejných institucí, který není ani zákonodárstvím ani soudnictvím. Tento druh činnosti můžeme ještě vymezením dvěma způsoby a to buď pozitivně, nebo negativně.

Pozitivní materiální vymezení tkví ve snaze o deskripci správních úkolů a o jejich generalizaci metodami používanými obzvláště v právní vědě. Avšak je nutné uvést i nedostatky pozitivního vymezení, které spočívají ve všeobecnosti, abstraktnosti a popisnosti. Proto je pozitivní pojetí jen málo používané.

Proto se dává přednost negativnímu vymezení vycházejícímu z metody substrakce (odečítání). Veřejná správa je zde vymezena jako souhrn činností, které nelze kvalifikovat jako zákonodárství nebo soudnictví (Hendrych, 2009, s. 3 – 7).

#### 4.1.1 Státní správa a samospráva

Veřejná správa je složena ze dvou subsystémů – státní správy a samosprávy.

**Státní správa** je vykonávána státem a jeho organizačními složkami (Smejkal, 2004, s. 218 – 219). Nunvářová (2006, s. 78 – 81) dodává, že je to činnost výkonná, nařizovací a podzákonná. Z hlediska rozsahu územní působnosti rozlišujeme ústřední a územní orgány, které mají zákonem stanovenou příslušnost a definované pravomoci. Mezi **ústřední orgány** řadíme vládu, ministerstva a výkonné ústřední orgány státní správy (Český statistický úřad, Úřad vlády ČR...). Vykonávají státní správu na nejvyšší úrovni s působností po celé České republice.

Úřady státní správy v krajích a obcích a další pověřené instituce tvoří **územní orgány státní správy**. Ty jsou vytvářeny za účelem jejího efektivnějšího fungování a přiblížení služeb občanům. Jsou charakteristické:

- vlastní působností a pravomocí,
- podřízeností ústřednímu orgánu s totožným oborem působnosti,
- tím, že pokrývají celé území ČR,
- územní strukturovaností (Tomeš, 2002, s. 29).

<sup>2</sup> Jako příklad formálního pojetí veřejné správy lze uvést ministerstva, obecní úřady a živnostenské úřady.

<sup>3</sup> Jako příklad materiálního pojetí veřejné správy lze uvést vydání stavebního povolení, zřízení základní školy a rozvoj sociálních služeb na daném území.



**Samospráva** je realizována jinými právními subjekty nežli státem a tvoří komplementární dvojici ke státní správě. Dělíme ji na územní a **zájmovou**, která se týká pouze úzkého okruhu lidí (např. advokátů, lékařů, notářů, myslivců...). Oproti tomu **územní** je vykonávána základními články samosprávy – obcemi resp. městy a kraji, jakožto vyššími územními samosprávnými celky (Smejkal, 2003, s. 9). Zástupci územní samosprávy jsou do svých funkcí voleni přímo obyvateli dané obce, kterým následně poskytují veřejné služby. Disponují autonomií v rozhodování a převažuje zde demokratický způsob volby, který podléhá zájmům samosprávného společenství (Volek a Přenosil, 2008, s. 28 – 30).

Právo obcí na samosprávu je v ČR ukotveno i v Ústavě. Konkrétně v Hlavě sedmé nalezneme čl. 100 (Česko, 1992, s. 29), ve kterém je mimo jiné v prvním odstavci uvedeno že „územní samosprávné celky jsou územními společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu.“

Obce tedy jednají buď z titulu samostatné, nebo přenesené působnosti. Pokud činní rozhodnutí v rámci samostatné působnosti<sup>4</sup> děje se tak prostřednictvím obecně závazných vyhlášek. Naopak pokud rozhodují v rámci přenesené působnosti výkonu státní správy<sup>5</sup> činní tak vydáním nařízení obce (Volek a Přenosil, 2008, s. 28 – 30).

#### 4.1.2 Obec

Obec je dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Česko, 2000a, s. 2 - 4) „základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec spravuje své záležitosti samostatně (dále jen "samostatná působnost"). Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem. Státní správu, jejíž výkon byl zákonem svěřen orgánu obce, vykonává tento orgán jako svou přenesenou působnost (§ 61 a násl.). Pokud zvláštní zákon upravuje působnost obcí a nestanoví, že jde o přenesenou působnost obce, platí, že jde vždy o samostatnou působnost.“

Již dle výše uvedeného si můžeme odvodit, že v ČR funguje spojený model veřejné správy, který je typický tím, že obce vykonávají vedle samostatné působnosti i státní správu v přenesené působnosti (Bureš, 2004, s. 25).

Výše vzpomínaný model byl v ČR aplikován poměrně nedávno a to během druhé fáze reformy veřejné správy. V rámci níž došlo ke zrušení okresních úřadů k 31. 12. 2002 a k delegování výkonu všeobecné státní správy na samosprávné celky, tedy kraje a obce (Volek a Přenosil, 2008, s. 140 – 143; Hendrych, 2003, s. 109 - 111).

Od 1. 1. 2003 tak existují na obecní úrovni tři druhy obcí podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti:

---

<sup>4</sup> Např. volba orgánů obce, sestavování rozpočtu, hospodaření s vlastním majetkem, volba a stanovení místních poplatků.

<sup>5</sup> Např. vyhlášení stavební uzávěry a vyhlášení chráněného území.

- **Obce se základním rozsahem přenesené působnosti (obce I. typu)** – do této kategorie spadají všechny obce v ČR. Přenesenou působnost vykonávají ve svém správním obvodu, jenž je shodný s územním obvodem obce (Wokoun a Mates, 2006, s. 287). Obce I. typu v přenesené působnosti např.:
  - „vydávají nařízení obce,
  - rozhodují o místních a účelových komunikacích,
  - projednávají přestupky,
  - jsou vodoprávním úřadem a spravují drobné toky,
  - jsou povodňovým orgánem,
  - jsou orgánem ochrany přírody a ochrany ovzduší...“ (Bureš, 2004, s. 25 – 29).
- **Obce s pověřeným obecním úřadem (obce II. typu)** – řadíme sem celkem 388 obcí, které vykonávají správu pro více obcí, avšak s menším podílem přenesené působnosti než obce III. typu.
- **Obce s rozšířenou působností (obce III. typu)** – jsou taxativně vyjmenovány v druhé příloze zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, a jejich celkový počet je 205. Je na ně přenesena největší část výkonu státní správy, kterou vykonávají pro všechny obce ve svém správním obvodu (Volek a Přenosil, 2008, s. 140 – 143). V přenesené působnosti tedy např.:
  - „vydávají řidičské a občanské průkazy, technické průkazy k motorovým vozidlům,
  - provádí evidenci motorových vozidel,
  - provádí činnost živnostenského úřadu,
  - rozhodují o dávkách státní sociální podpory,
  - provádí činnost sociálně právní ochrany dětí,
  - provádí správu na úseku ochrany životního prostředí, myslivosti, vodního a lesního hospodářství...“ (Svoboda a Schelle, 2007, s. 49).

V rámci mikroregionu Bystřicko, kterým se zabývá tato diplomová práce, jsou všechny obce I. typu mimo Bystřice nad Pernštejnem, která je obcí III. typu. Z tohoto důvodu jim byla v rámci této kapitoly věnována zvýšená pozornost.

## 4.2 Hodnocení kvality ve veřejné správě

Nejprve je příhodné objasnit pojem veřejná služba, která představuje jeden z výstupů veřejné správy. Ve Strategii realizace Smart Administration v období 2007-2015 (MV ČR, 2011, s. 65) jsou veřejné služby definovány jako „...služby vytvořené, organizované nebo regulované orgánem veřejné správy takovým způsobem,

*který odpovídá specifickým společenským potřebám a respektuje princip subsidiarity.“*

Kvalita veřejné správy či obecně kvalita služeb bývá vnímána každým jedincem odlišně. Pro účely této práce si vystačíme s tím, že jde v konkrétní rovině „o míru naplňování oprávněných požadavků občanů vůči veřejné službě“ a v obecné rovině „o naplňování požadavků občanů na kvalitu života ve své obci, regionu či státu“ (Kvalita ve veřejné správě: Kvalitní služby, spokojení občané, 2013a).

Nunvářová (2007, s. 98 – 101) podotýká, že vláda se v posledních letech zaměřuje v rámci reformy veřejné správy právě na zvyšování kvality veřejných služeb. Což je dáno především uvědomění si své hlavní nevýhody, kterou představuje absence motivace k dosahování zisku, tu nyní může nahradit vhodnými postupy řízení ze soukromého sektoru nebo zahraničí. Veřejná správa by tedy měla fungovat na klientském přístupu s větším důrazem na zpětnou vazbu od jejich uživatelů. Nehmatatelnost a specifčnost služeb znesnadňuje stanovení jejich měřitelných kritérií. Z těchto důvodů se Nunvářová přiklání ke standardizaci veřejných služeb. Jedná se o minimální úroveň veřejných služeb poskytovaných občanům, která je ve formě kvalitativních a kvantitativních parametrů vymezována určitým předpisem (např. normou či zákonem).

Na elektronické služby ve veřejném sektoru, do kterých řadíme i eGovernment, jsou kladeny požadavky na zvýšení kvality orientované primárně na občana a na snížení finanční náročnosti. Mezi další požadavky lze zařadit i rychlost a efektivnost.

Kvalita veřejných služeb a kvalita organizací veřejné správy se dá zvyšovat a hodnotit např. pomocí následujících metod:

- **Model CAF** – Common Assessment Framework (Společný hodnotící rámec)  
Jedná se o bezplatný nástroj sloužící ke zvyšování kvality organizací veřejné správy v Evropě. Byl vypracován Evropským institutem pro veřejnou správu (EIPA). Je založen na sledování zlepšování činností veřejné správy pomocí sebehodnocení, jehož výsledek může být dále použit pro benchmarking s dalšími organizacemi veřejného sektoru. Sebehodnocení se provádí za pomoci souboru 9 kritérií – vedení, strategie a plánování, řízení lidských zdrojů, partnerství a zdroje, řízení procesů a změny, vztah k občanům/zákazníkům, k pracovníkům a společnosti, klíčové výsledky činnosti a výkonnosti (Grospič, 2008, s. 426 – 430).
- **Benchmarking**  
Je metoda umožňující měřit a zvyšovat kvalitu organizace. Podle Nenadála (2004, s. 132) lze benchmarking obecně chápat jako „nepřetržitý a systematický proces porovnávání a měření produktů, procesů a metod vlastní organizace s těmi, kdo byli uznáni jako vhodní pro toto měření za účelem definovat cíle a zlepšování vlastních aktivit.“ Podstatu lze spatřit v nepřetržitém učení se od ostatních s cílem dosáhnout lepších výsledků. I přestože metoda vznikla v soukromém sektoru, je skvěle využitelná ve veřejném, kde chybí motivace k zisku a je nižší tlak na efektivnost (Hrabalová, Klímová a Nunvářová, 2005, s. 70).

- **Místní agenda 21 (MA 21)**

MA 21 je metoda spojující zvyšování kvality veřejných služeb se zásadami trvale udržitelného rozvoje, strategickým řízením a začleněním občanů do veřejného rozhodování. Zavedení tohoto nástroje je dobrovolné a obcím umožňuje prokázat na základě přesně určených kritérií, na jaké úrovni realizují Místní agendu 21 (Hrabalová, Nunvářová, Opluštilová, 2006, s. 16 - 18).
- **Charta občana**

Veřejný dokument stanovující základní informace o službách, jejich kvalitě a úrovni poskytování. Charta občana je nástrojem sloužícím k nastavení standardů veřejných služeb, vyřizování stížností a umožnění dialogu mezi občanem a úřadem, zhodnocení úřadu pohledem občana, lepšímu porozumění potřebám a očekáváním občanů jakožto zákazníků (Kvalita ve veřejné správě: Kvalitní služby, spokojení občané, 2013b).
- **Total Quality Management (TQM)**

Jedná se o komplexní přístup kladoucí důraz na řízení kvality ve všech aspektech organizace. Charakteristika koncepce je skryta ve zkratce TQM:

  - T (total) – zapojení všech zaměstnanců organizace,
  - Q (quality) – implementace principů kvality v celé organizaci,
  - M (management) – principy prostupují všemi úrovněmi řízení i manažerskými funkcemi (Management mania: Business encyklopedie, 2013).
- **Model excellence EFQM**

Byl vytvořen v roce 1992 Evropskou nadací pro řízení kvality. Základem je systém sebehodnocení, pomocí kterého je určena nejlepší organizace – „vzor výjimečnosti“. Rámec modelu tvoří 9 kritérií, které ukazují, nakolik výsledky organizace odpovídají jejím předpokladům. Organizace se poté snaží dosahovat excelentních výsledků (Bureš, 2004, s. 45).
- **Normy ISO**

Jsou tvořeny několika desítkami norem (ISO 9001, ISO 14001, ISO 19011...), které vytvořila Mezinárodní organizace pro normalizaci. Jsou charakteristické univerzálností, systémem kontrol a prevencí zabezpečování kvality. Zaměřují se primárně na organizace a vnitřní procesy, které směřují k výstupům. Normy se stávají pro společnost závaznými až v okamžiku, kdy se je rozhodne aplikovat (Hrabalová, Nunvářová, Opluštilová, 2006, s. 25 - 26).
- **Balanced Scorecard (BCS)**

Metoda BCS (Metoda vyváženého úspěchu) se zabývá strategickým i operativním řízením. Pomocí souboru vyvážených indikátorů směřuje organizaci k naplnění její vize a strategie. Na cíl nahlíží ze 4 perspektiv, které musejí být vzájemně vyvážené. Ve veřejném sektoru se jedná o perspektivu interních procesů, očekávání občanů (klientů), finanční perspektivu a učící se organizaci (Půček a Ochrana, 2009, s. 89 – 91).

### 4.3 Vymezení eGovernmentu

V následující části diplomové práce bude nejdříve podrobně vysvětlen pojem eGovernment a poté bude popsán jeho význam společně s výhodami a nevýhodami, které s sebou přináší.

I přestože se stal termín eGovernment mezinárodní, není jednoduché nalézt jeho přesné a kompletní vymezení. Doslovný překlad zkratky „electronic government“ je elektronické vládnutí. Vzhledem k tomu, že prostý překlad nedokáže vymežit šíři tohoto pojmu, uvádí autorka několik definic, které shledává jako nejrelevantnější.

OECD uvádí velmi obecné vymezení eGovernmentu v souvislosti s předpokladem dobré správy jako „*využití informačních a komunikačních technologií, především internetu, jako prostředku k dosažení lepší správy*“ (Lau, 2005, s. 11).

Evropská komise pojímá eGovernment jako „*využití informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě, provázané s organizačními změnami a novými dovednostmi, za účelem zlepšení veřejných služeb a demokratických procesů a veřejné politiky*“ (Commission of the European Communities, 2003, s. 4).

Ministerstvo informatiky ČR, které v letech 2003 – 2007 koordinovalo rozvoj eGovernmentu, jej v obecné rovině definuje jako „*...transformaci vnitřních a vnějších vztahů veřejné správy pomocí informačních a komunikačních technologií s cílem optimalizovat interní procesy. Jejím cílem je pak rychlejší, spolehlivější a levnější poskytování služeb veřejné správy nejširší veřejnosti a zajištění větší otevřenosti veřejné správy ve vztahu ke svým uživatelům*“ (Archiv stránek bývalého Ministerstva informatiky, 2008a).

Lidinský (2008, s. 7) vysvětluje eGovernment jako „*využívání informačních technologií veřejnými institucemi pro zajištění výměny informací s občany, soukromými organizacemi a jinými veřejnými institucemi za účelem zvyšování efektivity vnitřního fungování a poskytování rychlých, dostupných a kvalitních informačních služeb*.“

Heeks (2006, s. 4 - 5) pojímá eGovernment jako užívání informačních technologií organizacemi veřejného sektoru. Sestává se z technologií, procesů, informací a lidí.

Mates (2005, s. 478 – 481) je toho názoru, že překlad slova eGovernment se nevyužívá a bývá vymezován pouze obsahově, a to jako „*různé úkoly, které se zabývají elektronizací výkonu různých činností veřejné správy, resp. orgánů veřejné moci*.“

Budiš a Hřebíková (2010, s. 11) dodávají, že eGovernment je „*jedním z nástrojů budování informační společnosti, tedy umožnění komunikace s institucemi státní a veřejné správy v elektronické podobě a elektronizace veškerých procesů s tím souvisejících (např. vedení spisové služby v elektronických systémech, doručování dokumentů, tvorba předpisů a jejich publikace, elektronická forma vedení jednotlivých agend)*“.

Dle výše uvedených definic jsme schopni výklad pojmu eGovernment generalizovat jako proces zavádění a využívání ICT ve veřejné správě s cílem ji zefektivnit a modernizovat. Cílem je dosažení úspornější, rychlejší a uživatelsky přívětivější

komunikace občana či firmy se státem a rovněž slouží k zabezpečení efektivního vnitřního fungování soustavy orgánů veřejné moci.

#### 4.3.1 Význam eGovernmentu a jeho výhody a nevýhody

eGovernment je obvykle spojován s procesem přechodu od byrokraticko vrchnostenské veřejné správy k veřejné správě pojímané jako služba občanům - zákazníkům (informační společnosti), (Grospič, 2008, s. 422).

Primárním významem eGovernmentu je poskytnout občanům větší pohodlí při jednání s orgány státu a to tak, že je celý proces komunikace zjednodušen a urychlen. Nespornou **výhodou** je tedy časová úspora. Z pohledu občana se zkracuje doba čekání na úřadech, čas potřebný k vyřízení nejrůznějších záležitostí či získání informací, omezuje se nutnost docházky na úřad či dokonce obcházení několika úřadů. Lidé mohou získat informace nebo si stáhnout formulář z pohodlí svého domova/kanceláře a vyplněný jej poslat na úřad. Naproti tomu úředníci mohou vyřizovat běžné záležitosti zasláním standardizovaného dokumentu s požadovanou informací. Tímto se značně usnadňuje i rozhodovací činnost a komunikace uvnitř veřejné správy, jak na úrovni vertikální tak horizontální. Jako další pozitivum Mates uvádí úsporu prostředků na činnost veřejné správy (odpadají výdaje na poštovné, papír či prostory pro archivaci) a úsporu zaměstnanců (agendy zpracovávané pomocí ICT vedou ke snížení personálu). Pomocí ICT je zaručena i rychlost (úředník může využívat databáze – evidence, rejstříky...) a kontinuita úřadování – zajištění fungování 7 dní v týdnu. Nesporným pozitivem je také možnost informace a data jednoduše a bez časových prodlev sdílet mezi jednotlivými stupni veřejné správy (Mates, 2006, s. 10 - 11).

Mates a Smejkal (2012, s. 40 – 42) uvádějí další obecné výhody eGovernmentu, kterými jsou:

- zvýšení výkonnosti/efektivity veřejné správy,
- odstranění duplicit informací (např. základní registry) či multiplicit činností,
- zkvalitnění toku informací,
- rychlejší příprava podkladů pro rozhodování,
- posílení důvěry ve veřejné instituce ze strany občanů,
- transparentnost – občané mají přístup k informacím a mohou snadno kontrolovat činnost veřejné správy.

Za největší **nevýhodu** považuje převážná většina autorů vysoké vstupní investice. Mates (2005, s. 478) je toho názoru, že vstupní investice i přestože jsou vysoké, tak se relativně brzy vrátí. Úspora vložených investic se ale nemusí vždy dostavit, jak tvrdí Lechner (2007, s. 151 – 154). Došel k závěru, že pokud dojde k nahrazení elektronického vypravení pouze jednoho dokumentu denně, vrátí se na uspořené prostředcích za 2 roky jen 31 % vynaložených nákladů na zřízení a provoz elektronické podatelny. Avšak již při čtvrtém vypravení se po cca 400 pracovních dnech dostáváme do zelených čísel a elektronická podatelna se stane výdělečnou.

Mates a Smejkal (2012, s. 41 – 42) souhlasí s předchozí studií a konstatují, že implementace eGovernmentu má z hlediska hospodárnosti význam pouze tam, kde jsou realizovány úspory. Pokud jsou náklady na provoz příliš vysoké a počáteční investice není v relativně krátké době pokryta, nemá smysl prostředky eGovernmentu zavádět.

Mates a Smejkal (2012, s. 42 – 47) spatřují jako hlavní nevýhodu u uživatelů počítačovou negramotnost a nedostupnost výpočetní techniky s možností připojení na vysokorychlostní Internet. Orgány veřejné správy navíc musí vynaložit investice v personální oblasti na proškolení úředníků, které je třeba neustále opakovat vzhledem k dynamice kyberprostoru. Také musí vytvořit potřebnou infrastrukturu ICT. Mezi další nebezpečí eGovernmentu můžeme zařadit ztrátu osobní identity, zneužití nashromážděných dat, nutnost kompatibility jednotlivých prostředků informační a komunikační techniky.

OECD (2003, s. 12 – 14) navíc identifikovala 4 externí překážky implementace eGovernmentu, kterými jsou:

- právní a regulatorní,
- rozpočtové,
- technické a digitální,
- propast/nerovný přístup k ITC.

Poslední tři výše zmíněné překážky jsou již rozebrány výše, proto se nyní zaměříme na právní a regulatorní bariéry. Tento bod řeší, jaké legislativní dokumenty je třeba přijmout pro realizovatelnost samotného eGovernmentu. Jsou jimi především zákon o elektronickém podpisu, zákon o informačních systémech veřejné správy a zákon o ochraně osobních údajů (Mates, 2006, s. 22 – 23).

#### **4.4 Složky eGovernmentu**

MV ČR prezentovalo občanům Česka projekt eGovernment prostřednictvím piktoqramu, který byl vizualizován pomocí panáčka eGONa symbolizujícího elektronizaci veřejné správy. Postavička eGONa má představovat jednoduchost, vstřícnost a funkčnost eGovernmentu a jeho heslem je „Moderní, přátelský a efektivní úřad“. V přeneseném významu je to živý organismus, jehož jednotlivé části těla jsou vzájemně provázány a nemohou fungovat jedna bez druhé. Též znázorňují strukturu postupné digitalizace veřejné správy (eGON, 2015).



Obr. 1 eGON – symbol eGovernme  
Zdroj: MV ČR, 2008.

### Postavička eGONa se sestává ze 4 hlavních orgánů:

- **eGONovy prsty – Czech POINT**

Czech POINT je zkratkou počátečních písmen Českého Podacího **O**věřovacího a **I**nformačního **N**árodního **T**erminálu. Cílem projektu je tvorba univerzální podatelny, ověřovacího místa a informačního centra. Slouží jako asistované místo výkonu veřejné správy a zprostředkovává komunikaci se státem pomocí jednoho místa tak, aby ve smyslu jeho motto „obíhaly data místo občanů“.



Obr. 2 Logo Czech POINT  
Zdroj: MV ČR, 2007 - 2015.

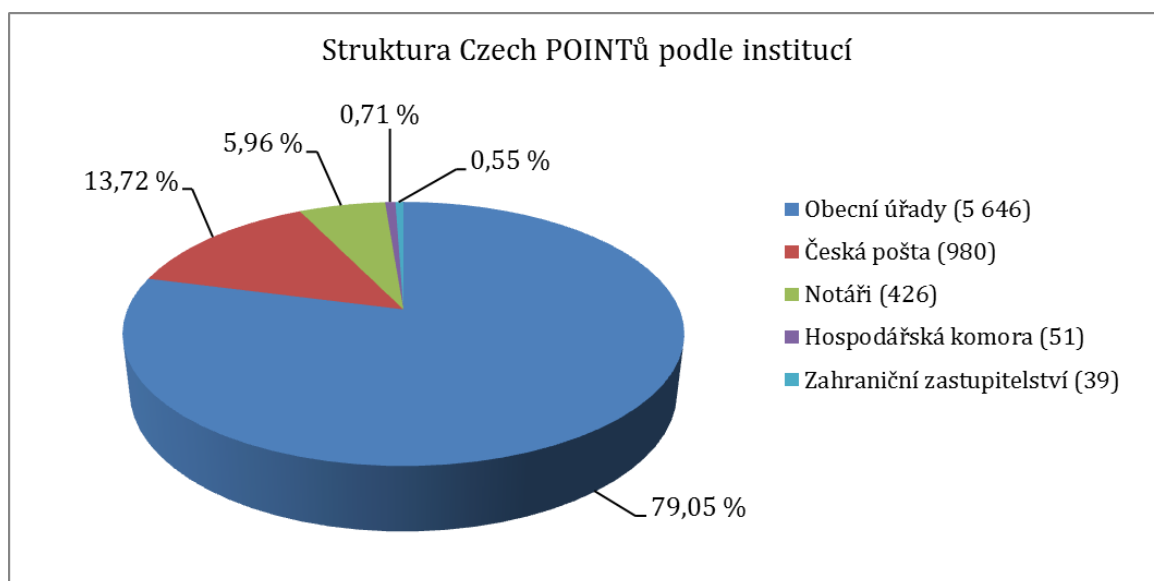
Do ostrého provozu byl projekt spuštěn v lednu 2008 a předcházela tomu pilotní provoz od března 2007 ve 37 vybraných obcích. K 27. 7. 2015 je evidováno 7 142 poboček Czech POINTu, které nalezneme na obecních a městských úřadech, magistrátech, krajských úřadech, pracovištích Hospodářské komory ČR, České pošty a notářů, v neposlední řadě i na českých zastupitelstvích v zahraničí. Czech POINT dle svých oficiálních webových stránek poskytuje následující služby:

- výpis z katastru nemovitostí,
- výpis z obchodního rejstříku,
- výpis z živnostenského rejstříku,



- výpis z Rejstříku trestů,
- výpis z Rejstříku trestů právnické osoby,
- přijetí podání podle živnostenského zákona (§ 72),
- žádost o výpis nebo opis z Rejstříku trestů podle zákona č. 124/2008 Sb.,
- výpis z bodového hodnocení řidiče,
- vydání ověřeného výstupu ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů,
- podání do registru účastníků provozu modulu autovraků ISOH,
- výpis z insolvenčního rejstříku,
- datové schránky,
- autorizovaná konverze dokumentů,
- centrální úložiště ověřovacích doložek,
- úschovna systému Czech POINT,
- CzechPOINT@office,
- základní registry,
- výpis z veřejných rejstříků,
- aktuální dostupnost služeb (MV ČR, 2007 - 2015).

Struktura Czech POINTů podle institucí je uvedena pro přehlednost níže v grafu.



Obr. 3 Struktura Czech POINTů podle institucí  
Zdroj: MV ČR, 2007 - 2015.

Pro potřeby samotných úředníků je vytvořeno speciální prostředí CzechPOINT@office, jehož obsahem jsou agendy vykonávané úřady a orgány veřejné moci pro výkon vlastní působnosti (MV ČR, 2007 - 2015).

Financování Czech POINTu bude objasněno v samostatné kapitole č. 5. 3. Financování eGovernmentu ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko v rámci praktické části.

- **eGONova oběhová soustava – Komunikační infrastruktura veřejné správy (KIVS)**

KIVS je telekomunikační síť zajišťující bezpečný datový přenos. Vybudována je na Koncepti KIVS schválené Usneseními vlády č. 1156, č. 1270 a č. 1453. Jejím cílem je tvorba jednotné datové sítě poskytující bezpečné připojení a vysoký standard služeb. Propojení se týká datových linek, jako např. základních registrů, informačních systémů či kontaktních míst Czech POINTů, a přineslo kromě finanční úspory i zjednodušení a zlepšení kvality služeb poskytovaných občanům prostřednictvím povinnosti soustřeďovat a předkládat dostupné informace z občana na orgány veřejné správy (MV ČR, 2007 - 2015).

Podstatou KIVS je **Centrální místo služeb** (dále CMS), které je jedinečným prostorem, ve kterém dochází k propojení všech operátorů telekomunikačních infrastruktur poskytujících služby pro KIVS. Pomocí CMS dochází k řízené, bezpečné a vzájemné výměně dat mezi IS subjektů veřejné a státní správy vzájemně i se subjekty z externích sítí (např. Internetu nebo neveřejných sítí), (Hospodářská komora České republiky, 2012).

- **eGONovo srdce – Zákon o eGovernmentu**

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů (eGovernment Act či „eGA“) nabyl účinnosti 1. 7. 2009. Jeho hlavním posláním bylo vytvoření optimálního právního prostředí pro bezpečnou elektronickou komunikaci jak mezi občany a úřady, tak mezi úřady vzájemně (MV ČR, 2007 - 2015). Zákon o eGovernmentu bude podrobněji rozebrán níže v rámci kapitoly Institucionální rámec eGovernmentu.

- **eGONův mozek – Základní registry veřejné správy**

Základní registry tvoří informační systém veřejné správy poskytující referenční údaje. Referenční údaj je státem garantovaný jako zaručený, platný a aktuální (platí zde zásada správnosti, neprokáže-li se opak), tudíž není nutné jej ověřovat. Občané tudíž nemusí předkládat osobní údaje, protože každý úředník bude mít přístup k údajům potřebným pro výkon vlastní agendy (Špaček, 2012, s. 89).

Právní úpravu nalezneme v zákoně č. 111/2009 Sb., o základních registrech a v zákoně č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech. V zákoně o základních registrech v § 3 (Česko, 2009, s. 2) nalezneme jejich členění na:

- základní registr obyvatel (dále jen registr obyvatel - ROB),
- základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci (dále jen registr osob - ROS),

- základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí (dále jen registr územní identifikace - RUIAN),
- základní registr agend orgánů veřejné moci a některých práv a povinností (dále jen registr práv a povinností - RPP).

Všechny 4 výše uvedené registry byly spuštěny 1. 7. 2012. **Registr obyvatel** obsahuje informace o fyzických osobách žijících na území ČR (občané ČR i cizinci) a jeho správcem je MV ČR. Konkrétní vedené referenční údaje jsou: jméno a příjmení, datum a místo narození (a případně úmrtí), adresa místa pobytu, státní občanství, čísla elektronicky čitelných identifikačních dokladů, ID datové schránky, pokud ji má osoba zřízenou. Již povaha údajů naznačuje, že se jedná o neveřejný registr (MV ČR, 2015b).

**Registr osob**, který shromažďuje hlavní identifikační údaje o subjektech, které mají IČO (právnícké, podnikající fyzické osoby apod.), jejich provozovnách a statutárních zástupcích, spravuje ČSÚ. Povaha ROS je převážně veřejná (výjimku tvoří např. jméno, příjmení a adresa místa pobytu), (Mates a Smejkal, 2012, s. 102 – 103).

**Registr územní identifikace** shromažďuje údaje převážně obsažené již v katastru nemovitostí či územně identifikačním registru. Spravuje ho ČÚZK a je zřízen za účelem evidence územního členění státu. Vede např. referenční údaje o stavebních objektech, pozemcích, ulicích, katastrálních územích... a má veřejnou povahu (Mates a Rieger, 2010, s. 307 - 308).

**Registr práv a povinností** spravuje MV ČR a údaje jsou přístupné orgánům veřejné moci. Obsahuje referenční údaje o vykonávaných agendách orgánů veřejné moci, dále údaje o oprávněných přístupech k datům ze základních registrů... Jeho význam spočívá primárně v tom, že slouží jako garance bezpečné správy dat občanů a dalších subjektů vedených v základních registrech. Uděluje oprávněný přístup úředním osobám k jednotlivým údajům základních registrů a shromažďuje o tom data, tak aby nedocházelo k neoprávněné manipulaci s osobními údaji (Správa základních registrů, 2012a).

Mezi jednotlivými registry existují následující vazby:



Obr. 4 Fungování systému základních registrů

Zdroj: Správa základních registrů, 2012b, s. 9.

Bezpečné sdílení dat mezi jednotlivými základními registry, základními registry a agendovými informačními systémy... zajišťuje **Informační systém základních registrů (ISRZ)**. Bezpečnost navíc zaručuje i agendový a zdrojový identifikátor fyzické osoby, které musí orgány veřejné moci při komunikaci se základními registry použít. Identifikátory se vyznačují tím, že jsou neveřejné a unikátní pro každou osobu (Mates a Smejkal, 2012, s. 92 – 94). Všechny identifikátory jsou uloženy ve specifickém **Informačním systému ORG** (někdy označován jako převodník identifikátorů) zajišťujícím ochranu osobních údajů uložených v základních registrech pomocí nahrazení doposud používaného rodného čísla za vygenerovaný bezvýznamný identifikátor (Úřad pro ochranu osobních údajů, 2013).

Jediný oficiální symbol českého eGovernmentu byl do dubna roku 2011 eGON. V tomto roce byla představena zástupci MV ČR na 14. ročníku konference Internet ve státní správě a samosprávě v Hradci Králové jeho **moderní partnerka KlauDie**. Jedná se tedy o další symbol českého eGovernmentu, který se stal nositelem cloud computingu (Ministerstvo vnitra představilo KlauDii, nový symbol eGovernmentu, 2011.). Termín cloud computing je založen na dálkovém poskytování služeb (nejčastěji poskytování programových aplikací či hardwaru) prostřednictvím Internetu s pomocí klienta aplikace. Výhoda je spatřována především v tom, že uživatel nemusí platit drahé programové vybavení, šetří náklady na běžný provoz IT a platí pouze za jeho užívání ze vzdáleného serveru (Vaníček a A. Marchal, 2010, s. 192).

Klaudie má na rozdíl od eGONa jediný úkol – zajistit levnější a efektivnější ICT projekty umožňující přechod k poskytování a odebírání služeb, protože nynější systém připomíná spíše správu majetku. MV ČR si od cloud computingu slibuje vytvoření „sdíleného flexibilního prostředí s dynamicky přidělenými zdroji“. Jeho výhodou je transparentnost, lepší měřitelnost a snazší predikovatelnost.

Klaudii bude tvořit komplex systémů vytvořený jako privátní Cloud veřejné správy. Jejím srdcem bude CMS 2.0, tzv. Centrální místo služeb, zajišťující bezpečné a spolehlivé propojení pro všechny eGON služby i orgány veřejné moci. CMS 2.0 využije KIVS, se kterým bude plně integrován a rovněž zprostředkuje komunikaci se systémy EU. Další integrální součástí Klaudie tvoří eGON centra poskytující celoplošné i regionální prostředí pro bezproblémový provoz průřezovými i agendovými eGON službami. Poslední složku pak budou tvořit eGON služby poskytované na všech úrovních veřejné správy celoplošně i regionálně OVM (Klaudie – spadla z oblak a kulhá?, 2011, s. 16 - 17).



Obr. 5 Klaudie

Zdroj: Klaudie – od správy majetku k modelu poskytování a odebírání služeb, 2011.

V další části diplomové práce budou popsány již realizované agendy elektronizace veřejné správy nebo činnosti eGovernmentu.

#### 4.4.1 Autorizovaná konverze dokumentů

Konverzi dokumentů a elektronický podpis pokládá autorka za jedny z nejdůležitějších předpokladů pro umožnění rozvoje eGovernmentu v České republice a proto se jimi budu zabývat nejdříve. Bez zrovnoprávnění elektronické formy dokumentů s listinnou by elektronizace veřejné správy nebyla možná.

Konverze dokumentů je právně ošetřena v zákoně č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů<sup>6</sup>, konkrétně v § 22 až § 26. Zákon nabyl právní účinnosti dne 1. 7. 2009 a konkrétně § 22 vymezuje autorizovanou konverzi. Rozumí se jí úplné převedení dokumentu v listinné podobě do datového souboru, tedy elektronické podoby, a naopak. A zároveň ověření shodnosti obsahu a připojení ověřovací doložky. Dokument vzniklý konverzí má stejné právní účinky jako originál. Avšak je nutné podotknout, že ne všechny dokumenty jsou ke konverzi vhodné. Jejich úplný výčet najdeme v § 24 a patří mezi ně např. občanský či řidičský průkaz, cestovní doklad, vojenská knížka, rybářský či lovecký lístek, vkladní knížka, šek, los... Přičemž podle § 23 rozlišujeme **konverzi na žádost**, kterou provádí kontaktní místa VS a za vymezených podmínek i advokáti a **konverzi z moci úřední**, kterou realizuje OVM pro vnitřní potřeby úřadu. Subjekty provádějící konverzi jsou povinny vést evidenci provedených konverzí<sup>7</sup> a uchovávat ji po dobu deseti let od jejího provedení (Česko, 2008, s. 20 - 25).

Kromě subjektů zmíněných v eGovernment Actu, jenž jsou i výše uvedeny, Prokeš a Štědroň (2010, s. 3 - 6) uvádějí, že pravomoc provádět konverzi mají i notáři a exekutoři. Lidinský (2008, s. 73) dodává, že v zahraničí konverzi běžně provádějí i firmy a instituce za dodržení nařízených postupů, či specializované firmy a to formou služby pro třetí osoby.

Lidinský (2008, s. 72 - 74) zmiňuje, že podmínkou pro převedení dokumentu do elektronické podoby je originál v listinné podobě. Naopak při opačném procesu, tedy převedení elektronického dokumentu do listinné formy, je samozřejmostí, že subjekt provádějící konverzi zkontroluje platnost kvalifikovaného časového razítka vstupu, platnost kvalifikovaného certifikátu spolu s platností zaručeného elektronického podpisu nebo platností uznávané elektronické značky. Po dokončení procesu je k výstupu v listinné podobě připojena ověřovací doložka. Oproti tomu elektronický výstup je opatřen kvalifikačním časovým razítkem a elektronickou značkou nebo elektronickým podpisem osoby provádějící konverzi.

#### 4.4.2 Elektronický podpis, certifikáty a časová razítka

Elektronický podpis je upraven v zákoně č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), který zrovnoprávňuje digitální a vlastnoruční podpis. Rozlišuje tři úrovně elektronického podpisu – „obyčejný“, zaručený a uznávaný. Vysvětlení prvního typu nalezneme

---

<sup>6</sup> Technické parametry ke konverzi navíc specifikuje vyhláška č. 193/2009, o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů.

<sup>7</sup> Evidence provedených konverzí musí dle § 26 obsahovat:

- a) pořadové číslo, pod kterým je daná konverze vedena,
- b) datum jejího provedení,
- c) jednoznačné označení vstupu, a je-li uvedeno pak i datum sepsání obsažené na vstupu,
- d) číslo dokladu, kterým byl uhrazen správní poplatek, či u notáře odměna za jeho službu nebo popřípadě údaj o osvobození od správního poplatku s odkazem na daný právní předpis.

v § 2 pod písmenem a (Česko, 2000b, s. 2), který říká, že **elektronickým podpisem** se rozumí „údaje v elektronické podobě, které jsou připojené k datové zprávě nebo jsou s ní logicky spojené, a které slouží jako metoda k jednoznačnému ověření identity podepsané osoby ve vztahu k datové zprávě.“ Naproti tomu **zaručený elektronický podpis** navíc splňuje následující požadavky:

1. „je jednoznačně spojen s podepisující osobou,
2. umožňuje identifikaci podepisující osoby ve vztahu k datové zprávě,
3. byl vytvořen a připojen k datové zprávě pomocí prostředků, které podepisující osoba může udržet pod svou výhradní kontrolou,
4. je k datové zprávě, ke které se vztahuje, připojen takovým způsobem, že je možno zjistit jakoukoliv následnou změnu dat“ (Česko, 2000b, s. 2).

Dle Smejkal (2001, s. 226 – 227) se zaručený EP vyznačuje jedinečnými funkcemi, jako je autenticita, jednoznačná identifikace autora podpisu, garance integrity zprávy a nepopiratelnost vytvoření dokumentu danou osobou. Tyto funkce tak dokonce zajišťují vyšší bezpečnost než klasický úředně ověřený podpis.

**Uznávaný elektronický podpis**<sup>8</sup> je využíván při komunikaci s orgány veřejné moci. Konkrétně se jedná o zaručený EP založený na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb (Břeň, 2009, s. 20 – 21).

Na elektronický podpis jsou kladeny vysoké bezpečnostní požadavky, kterým lze vyhovět pomocí šifrování (v dnešní době se konkrétně používá výhradně asymetrická kryptografie<sup>9</sup>), které funguje na principu dvou klíčů – soukromého a veřejného, jež jsou propojeny jednoznačnou vazbou. Při podepisování je nejdříve vytvořen otisk zprávy, který je následně pomocí soukromého (podepisovacího) klíče zašifrován, čímž vznikne elektronický podpis. Příjemce při ověření podpisu nejprve vytvoří z příchozí zprávy otisk. Poté pomocí veřejného (ověřovacího) klíče autora podpisu dešifruje přijatý podpis. Ten je platný, pokud proběhne dešifrování v pořádku. Poté si může být příjemce jistý, že zpráva při přenosu nebyla modifikována, avšak nemůže ji považovat za důvěrnou (Vavrochová, 2014, s. 37 - 38).

Abychom přijatou zprávu mohli považovat za důvěryhodnou, musí být navíc opatřena certifikátem. Jedná se o digitální dokument elektronicky podepsaný poskytovatelem certifikačních služeb, který mimo jiné zahrnuje údaje jednoznačně identifikující danou osobu a její veřejný klíč (Mates a Smejkal, 2012, s. 134 – 139).

---

<sup>8</sup> Pojem uznávaný elektronický podpis byl zaveden novelou zákona o elektronickém podpisu (konkrétně zákonem č. 167/2012 Sb.), která nabyla účinnosti dne 1. 7. 2012. Uznávaný elektronický podpis je vymezen v zákoně č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), konkrétně v § 11.

<sup>9</sup> Druhá metoda šifrování je symetrická kryptografie. Ta využívá k zašifrování identické klíče na straně odesílatele i příjemce. Nevýhodou je ale nutnost předat důvěryhodnou cestou před začátkem komunikace protistraně klíč (Štědroň, 2007, s. 43 – 44).

Certifikáty poskytuje **certifikační autorita**<sup>10</sup>. V současnosti v ČR existují 3 akreditované a kvalifikované certifikační autority, a to První certifikační autorita, Česká pošta a eIdentity (Peterka, 2011, s. 43). Rozlišujeme následující typy certifikátů lišící se svojí spolehlivostí: „bez přívlastku“, kvalifikovaný a kvalifikovaný systémový.

S elektronickým podpisem a certifikáty úzce souvisí i pojem **časové razítko**. Jedná se o dokument obsahující garantovaný údaj o čase jeho vzniku s přesností na sekundy. Slouží tak k prokázání skutečnosti, že to, co je „orazítkováno“, již v momentě vzniku razítka existovalo (Peterka, 2011, s. 35).

#### 4.4.3 Informační systémy veřejné správy (ISVS)

Legislativní úpravu ISVS nalezneme v zákoně č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů<sup>11</sup>, a v prováděcí vyhlášce č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy. Ministerstvo vnitra zajišťuje koordinaci, rozvoj, výstavbu a metodické řízení ISVS. Jejich správci jsou ministerstva, územně samosprávné celky a jiné správní úřady. První odstavce § 3 (Česko, 2000c, s. 3 - 5) vymezuje ISVS jako soubor IS sloužících pro výkon veřejné správy včetně IS zajišťujících činnosti podle zvláštních předpisů<sup>12</sup>. Avšak neplatí, že každý informační systém je zároveň i ISVS. Hlavní rozdíl spočívá v tom, zda konkrétní IS spadá pod zákon č. 365/2000 Sb., či ne. Dále také v odlišné dokumentaci, komunikaci a správě informačního systému. Za ISVS považujeme IS, o kterých zákon určil, že se jedná o ISVS dle zákona č. 365/2000 Sb., dále každý informační systém legislativou označovaný jako rejstřík, evidence či registr, nebo IS využívaný orgánem veřejné správy v rámci svěřené činnosti, který ale není ve výše uvedeném zákonu upraven<sup>13</sup> (Lidinský, 2008, s. 12 – 13). Mezi ISVS naopak neřadíme systémy vyjmenované ve třetím odstavci § 3 (Česko, 2000c, s. 4). Mezi ně patří např. Policie ČR při plnění jejích úkolů, IS vedené zpravodajskými službami...

#### Informační systém o informačních systémech veřejné správy (IS o ISVS)

IS o ISVS autorka uvádí jako příklad veřejného informačního systému. Vznikl roku 2006 novelizací zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy zákonem č. 81/2006 Sb. Původně byl v gesci Ministerstva informatiky, ale po jeho zrušení v roce 2007 převzalo jeho úkoly Ministerstvo vnitra. Slouží ke sběru údajů

---

<sup>10</sup> Činnosti certifikačních autorit jsou právně zakotveny v zákoně č. 227/2000 Sb. o elektronickém podpisu a blíže specifikovány ve vyhlášce č. 278/2006 Sb. o postupech kvalifikovaných poskytovatelů certifikačních služeb.

<sup>11</sup> Zákon byl naposled novelizován zákonem č. 18/2012 Sb.

<sup>12</sup> Například zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů...

<sup>13</sup> V tomto případě se může jednat např. o Informační systém o poplatcích za psy, který je veden obcí, již byla tato činnost svěřena dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.



o informačních systémech veřejné správy od OVS (orgánů veřejné správy), (ASD software, s.r.o., 2012, s. 6). Tento informační systém může neomezeně využívat i veřejnost. Vystupuje zde jako tzv. průzkumník, který se nemusí do aplikace přihlašovat a má v něm právo „read only“. Pro výkon všech uživatelských rolí je nutné se do IS o ISVS přihlásit pomocí kvalifikovaného certifikátu. Teprve potom může osoba jednající za správce (POS) vkládat záznamy o nových ISVS, měnit je či informovat o ukončení jejich činnosti. Všechny záznamy jsou ještě kontrolovány administrátorem, kterým je pracovník Ministerstva vnitra, a až poté jsou zveřejněny (Odbor koncepce a koordinace ICT ve veřejné správě, 2010, s. 9).

**IS o ISVS** Informační systém o informačních systémech veřejné správy

**Přehled ISVS**

Oblast pro zadání vyhledávacích podmínek

Kategorie ISVS: ...  
 Kraj: ...  
 Správce: ...  
 Název ISVS: ...  
 Veřejný ISVS: ...  
 Použitý DP: Adresa a název nositele cizozemského důchodového ...  
 Celkové náklady od: ...

Identifikátor ISVS: ...  
 Legislativní předpis: ...  
 ISVS poskytuje služby: ...  
 Dostupnost od roku: ...  
 Subsystem: ...  
 Celkové náklady do: ...

Oblast pro zobrazení nalezených ISVS

Strana 1 z 159 (Počet položek: 3974)

| Název ISVS                                      | Kategorie ISVS                      | Kraj               | Správce ISVS                    | Platnost od | Dat. vytvoření/<br>přeložení | Identifikátor |
|---|-------------------------------------|--------------------|---------------------------------|-------------|------------------------------|---------------|
| ACSIS - automatizovaný datový informační systém | Daně                                | Hlavní město Praha | GENERÁLNÍ FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ  | 02.02.2012  | 27.01.2012                   | 671           |
| Agendlo   | Veřejná správa                      | Hlavní město Praha | MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15           | 14.11.2012  | 14.11.2012                   | 3316          |
| Agendlo   | Města a obce – samostatná působnost | Královéhradecký    | Statutární město Hradec Králové | 12.04.2012  | 11.04.2012                   | 1004          |
| Agendlo   | Veřejná správa                      | Olomoucký          | Statutární město Olomouc        | 18.06.2012  | 08.06.2012                   | 1923          |
| Agendlo nahližení do registru                   | Kraje – ostatní                     | Píseňský           | Píseňský kraj                   | 22.05.2012  | 21.05.2012                   | 1428          |
| Agendový informační systém ZBRANĚ               | Zbraně a střelivo                   | Hlavní město Praha | MINISTERSTVO VNITRA             | 20.04.2012  | 19.04.2012                   | 1098          |
| Agendový informační systém cizinců - AISC       | Ostatní nezařazené oblasti          | Hlavní město Praha | MINISTERSTVO VNITRA             | 14.10.2011  | 14.10.2011                   | 198           |

Přihlášený uživatel  
Martin Schoner ADMIN

Obr. 6 Základní okno aplikace IS o ISVS  
 Zdroj: ASD software, s.r.o., 2012, s. 9.

#### 4.4.4 Regionální centrum (eGON centrum)

eGON centra zabezpečují rozvoj IS ve veřejné správě s ohledem na lokální a regionální podmínky v technologické, provozní (administrativní) a personální oblasti. Projekt je realizován na úrovni krajských úřadů a obecních úřadů ORP. S ohledem na zaměření diplomové práce budou **blíže rozebrána pouze eGON centra v ORP**, která následně zajišťují zavedení eGovernmentu pro obce I. a II. typu spadající do jejich správního obvodu. eGON centra v ORP působí v následujících oblastech (MV ČR, 2008, s. 6-9):

##### 1. Technologická centra

První součástí projektu regionálních center jsou technologická centra. Ta primárně slouží k zajištění informatizace, posílení infrastruktury ICT a standardizaci IS celého správního obvodu. Technologická centra obecně vyžadují k implementaci eGovernmentu „vytvoření, provoz a údržbu infrastruktury pro zpracování klíčových dat regionu prostřednictvím aplikací a systémů, jako jsou spisové služby, datové sklady, digitální mapy veřejné správy (DMVS)

*atd.*“ TC ORP budou obcím ve svém správním obvodu povinně poskytovat 2 služby a to, negarantované úložiště nevyřízených a neuzavřených spisů jako výstupů dat ze systému elektronické spisové služby nebo document management system a elektronickou spisovou službu. Pro zajištění těchto služeb musí TC ORP disponovat nejméně dvěma servery, na kterých budou stejným způsobem nainstalovány služby typu databáze a aplikačního serveru. Pokud dojde k výpadku jednoho ze serverů díky identické konfiguraci, bude moci být využit druhý. TC ORP mohou být provozovány na vlastním ICT nebo na ICT externích dodavatelů. Avšak v obou případech je třeba na úrovni ORP zajistit dohled a servis nad provozem po dobu 12 hodin a 5 dní v týdnu (MV ČR, 2009c, s. 4 – 24).

## 2. **Administrace eGovernmentu**

Druhá oblast představuje pomoc obcím s přípravou a administrací žádostí o finanční prostředky z EU. Obec může získat jednorázový příspěvek na administraci v maximální výši 3 000 Kč. Přímo z prostředků projektu mohou obce I. a II. typu hradit náklady na administrativu přípravy projektu obcím s rozšířenou působností (MV ČR, 2008, s. 8 – 9).

## 3. **Vzdělávání eGovernmentu** (finanční zdroj tvoří OP LZZ)

V poslední oblasti zajišťují eGON centra ORP školení, prostřednictvím vlastních školitelů proškolených Institutem pro místní správu Praha a bezplatným využíváním centrálního eLearningového výukového systému ELEV (Vaněčková a kol. 2009, s. 2-3), pro:

- vlastní úředníky a zaměstnance, členy zastupitelstva ORP a zaměstnance zřizovaných organizací, kteří budou v rámci svých pracovních povinností využívat eGovernment,
- úředníky obcí I. a II typu v rámci svého spádového obvodu, členů zastupitelstev těchto obcí a zaměstnanců jimi zřizovaných organizací. Všichni výše uvedení mají proškolení zdarma<sup>14</sup>,
- úředníky, zaměstnance a členy zastupitelstev obcí a zaměstnance organizací jimi zřizovaných, které se nacházejí mimo správním obvod ORP. A to za podmínky že se tyto obce nacházejí na území stejného kraje a uzavřely společně Dohodu o školení úředníků, zaměstnanců a členů zastupitelstev obcí a zaměstnanců organizací jimi zřizovaných (MV ČR, 2009b, s. 2).

---

<sup>14</sup> Plánované náklady na jednoho proškoleného úředníka byly ve výši cca 1 600 Kč/ den. Částka zahrnovala např. náklady na lektora, didaktickou techniku, studijní podporu, provoz učebny... (MV ČR, 2008, s. 11)

#### 4.4.5 Datové schránky

Datové schránky jsou primárně upraveny v zákoně č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, konkrétně v § 2 až § 21. Bližší podrobnosti vztahující se k datovým schránkám stanovuje vyhláška č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobnosti užívání a provozování informačních systémů datových schránek.

Datové schránky jsou **elektronické úložiště**<sup>15</sup> určené k doručování orgány veřejné moci, provádění úkonů vůči OVM a dodávání dokumentů FO, podnikajících FO a PO. Datové schránky, jež byly spuštěny k 1. 11. 2009, zřizuje a spravuje MV ČR, které je zároveň správce **informačního systému datových schránek**<sup>16</sup>. Jejich provozovatelem je Česká pošta, s. p. (Břeň, 2009, s. 23 – 27). Datové schránky dělíme podle subjektu, který je jejich uživatelem následovně:

- datové schránky fyzických osob,
- datové schránky podnikajících fyzických osob,
- datové schránky právnických osob,
- datové schránky orgánů veřejné moci (Česko, 2008, s. 2 - 5).

Datová schránka může být zřízena dvěma způsoby, na žádost nebo ze zákona (ex lege). **Na žádost**<sup>17</sup> je zřizována datová schránka nepodnikajícím a podnikajícím FO, právnickým osobám nezapsaným v obchodním rejstříku<sup>18</sup>. Výjimku tvoří advokáti, insolvenční správci a daňový poradci, kterým je zřízena ex lege. **Ze zákona** (automaticky) je zřízena datová schránka také OVM, notářům, exekutorům, právnickým osobám zapsaným v obchodním rejstříku či zřízeným ze zákona, a organizační složce podniku zahraniční právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku (Herudek a MV ČR, 2008, s. 16 - 17).

Je třeba dodat, že OVM mezi sebou musí dle zákona komunikovat pomocí datových schránek, pokud to umožňuje povaha dokumentů. OVM je také nařízeno komunikovat pomocí datové schránky s PO a FO, které ji mají zpřístupněnou (opačná interakce není zákonem nařízena). Výjimku tvoří pouze doručování dokumentů FO a PO veřejnou vyhláškou či na místě.

Dokument doručovaný prostřednictvím datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou. Je považován za doručení ve chvíli, kdy

---

<sup>15</sup> Nejedná se tedy o e-mail, který se vyznačuje tím, že zpráva putuje od odesílatele k adresátovi. Pro datovou schránku je naopak charakteristické, že zpráva zůstává na místě a příjemce si ji přečte prostřednictvím přihlášení do své datové schránky (Macková, 2010, s. 4).

<sup>16</sup> Jedná se o informační systém veřejné správy ve smyslu zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, který obsahuje informace o datových schránkách a jejich uživateli. Prováděcím předpisem k informačnímu systému datových schránek je vyhláška č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobnosti užívání a provozování informačních systémů datových schránek.

<sup>17</sup> Na žádost jsou datové schránky zřizovány bezplatně do 3 pracovních dnů ode dne podání žádosti.

<sup>18</sup> Jedná se např. o spolky, nadace, ústavy, obecně prospěšné společnosti, příspěvkové organizace...

se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba. Pokud se tak nestane do desátého dne od vložení do schránky, je pak zpráva automaticky považována za doručenou posledním dnem této lhůty (tzv. fikce doručení), (Břeň, 2009, s. 33 – 35).

K 10. 8. 2015 je zřízeno celkem 663 512 datových schránek, jejichž prostřednictvím již bylo odesláno 288 474 675 zpráv. Týdenní počet odeslaných datových zpráv se nyní pohybuje kolem 1,5 milionu (Česká pošta, s. p., 2015).

Níže je uveden logotyp datových schránek. Logo vypadá podobně. Skládá se ale pouze ze žluté části logotypu, která představuje propojení poštovních služeb a internetu prostřednictvím poštovní trubky a symbolu e-mailu „@“ (MV ČR, 2009a, s. 3).



Obr. 7 Logotyp datových schránek  
Zdroj: MV ČR, 2009a, s. 3.

#### 4.4.6 Elektronická spisová služba (DMS)

Elektronickou spisovou službu lze jednoduše charakterizovat jako koloběh dokumentů (analogových i elektronických) na úřadě. Ten zahrnuje úkony týkající se přijetí dokumentů na úřad, jejich evidenci, rozdělování, oběh, vyřizování, vyhotovování, podepisování a užívání razítek, odesílání, ukládání, vyřazování ve skartačním řízení a kontinuální kontrolu (Vaníček a A. Marchal, 2011, s. 91 - 105). Spisová služba je právně ošetřena zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, s účinností od 1. 1. 2005 a primárně se jí věnuje hlava třetí. Spisová služba musí být podle tohoto zákona vedena nejenom v listinné podobě, ale zejména v elektronických systémech spisové služby (Špaček, 2012, s. 75).

Příjem dokumentů se realizuje prostřednictvím podatelny (analogové podání) nebo e-podatelny (u datových zpráv). Přičemž dokumenty mohou mít původ přímo na úřadě nebo i mimo něj<sup>19</sup>. Příchozí dokumenty jsou opatřeny v den doručení podacím razítkem<sup>20</sup> nebo v případě elektronického dokumentu identifikátorem elektronické podatelny. Poté jsou označeny, klasifikovány a evidovány v podacím deníku nebo jednacím protokolu. Podací deník mimo jiné zahrnuje stručný obsah do-

<sup>19</sup> Viz § 2 písmeno d) zákona č. 190/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

<sup>20</sup> Podací razítko vždy zahrnuje následující: název adresáta dokumentu, datum doručení popřípadě i čas, jednacím číslo, počet listů a bližší specifikaci příloh (počet listů/svazků, velikost v bytech...).

kumentu, údaje týkající se jeho oběhu, spisový a skartační znak... Pomocí evidence a přiděleného jedacího čísla jsou všechny dokumenty jednoduše a lehce dohledatelné. Označený a zaevidovaný dokument putuje zaměstnanci určenému k jeho vyřízení. Vyřešený dokument je opatřen skartačním znakem vyjadřujícím jeho obsahovou hodnotu a způsob, jak s ním bude zacházeno ve skartačním řízení. Skartační znak „A“ (archiv) značí jeho uložení do archivu, písmeno „S“ (stoupa) skartaci a písmeno „V“ (výběr) opětovné posouzení ve skartačním řízení (až poté bude označen buď písmenem „A“ nebo „S“). Dokumenty určené k archivaci jsou vyhotoveny na papír a doplněny úředním razítkem a vlastnoručním podpisem úředníka. K elektronickým dokumentům je připojen zaručený elektronický podpis. Dokumenty určené k expedici výpravna odešle. Ukládání vyřízených listin se realizuje podle spisového a skartačního řádu ve spisovně a je jim udělena skartační lhůta. Po uplynutí této lhůty je dokument zařazen do skartačního řízení, ze kterého je na základě skartačního návrhu vydaného skartační komisí vyřazen a poté nenávratně zničen (Štědroň, 2007, s. 96 – 101).

Jedním z požadavků na DMS je evidence dokumentů pomocí popisných informací tak, aby byly snadno a rychle dohledatelné. Mezi další řadíme otevřenost systému umožňující implementaci dalších modulů či zpracování nových typů digitálních dokumentů, nebo bezpečnost a automatizaci systému (Vaníček a A. Marchal, 2011, s. 91 - 105).

## 4.5 Historie eGovernmentu v ČR

Dříve než se budeme věnovat historii eGovernmentu v Česku, je třeba nastínit její vývoj v rámci Evropy, protože všechny primární strategické dokumenty z oblasti elektronizace veřejné správy mají základ právě v evropských koncepčních dokumentech.

EU přijala v roce 2000 **Lisabonskou smlouvu**, jejíž součástí byla i myšlenka vytvoření informační společnosti pro občany. V návaznosti na ni byl přijat **akční plán eEurope**<sup>21</sup> zajišťující přístup a využívání nových informačních a telekomunikačních technologií pro všechny občany. Na toto dále navázala **iniciativa i2010** zaměřující se na inovace, investice a integraci do všedního života. Nejnovějším dokumentem v této oblasti je **Strategie Evropa 2020** v rámci níž je realizována **iniciativa Digitální agenda pro Evropu** (Vavrochová, 2014, s. 13 - 14).

Prvopočátky eGovernmentu v Česku nalezneme již v roce 1999, ve kterém vstoupil v platnost zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který umožňuje zažádat o informace prostřednictvím elektronické pošty. O rok později byl do českého práva implementován institut elektronického podpisu<sup>22</sup>, avšak chyběl k němu prováděcí právní předpis. Tento problém byl vyřešen o více než rok a půl později, konkrétně 18. 3. 2002, kdy bylo První certifikační autoritě

---

<sup>21</sup> Akční plán eEurope byl rozdělen na dvě etapy, a to na roky 2000 – 2003 a 2003 – 2005.

<sup>22</sup> Institut elektronického podpisu byl zaveden zákonem č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu).

uděleno oprávnění pro výkon činnosti akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb (Štědroň, 2007, s. 20).

V roce 2000 byly zřízeny dva úřady napomáhající rozvoji eGovernmentu a to:

- **Úřad pro veřejné informační systémy** zajišťující vzájemnou kompatibilitu informačních systémů veřejné správy umožňující komunikaci a výměnu dat.
- **Úřad na ochranu osobních údajů**, v jehož kompetenci je dohled nad zpracováním osobních údajů.

1. 1. 2003 zanikl první výše zmiňovaný úřad a jeho agendu přebralo nově vzniklé **Ministerstvo informatiky**<sup>23</sup>, které položilo základní kameny elektronizaci veřejné správy. Pod jeho působnost také v plném rozsahu přešly kompetence Úseku telekomunikací, poštovních služeb a informačních systémů Ministerstva dopravy a kompetence Odboru elektronického podpisu a bezpečnosti dat Úřadu pro ochranu osobních údajů. MI ČR připravilo a prosadilo několik novel právních předpisů, jako byla novela zákona o elektronickém podpisu, v jejímž důsledku musely být zřízeny na všech úřadech elektronické podatelny. Nebo novelizovalo zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů. Avšak MI ČR vzhledem ke svému slabému postavení působilo především jako marketingový propagátor elektronizace a zastupovalo Česko v oblasti elektronizace navenek (Vaníček a A. Marchal, 2011, s. 27-28).

Dalším důležitým milníkem se stalo přijetí **Státní informační a komunikační politiky (SIKP) - eČesko 2006**<sup>24</sup> implementující záměry eEurope 2005 do tuzemských podmínek s cílem dostát závazkům vůči EU. V roce 2004 byl zahájen i ostrý provoz **Portálu veřejné správy (PVS)** na webové adrese [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz), jehož cílem bylo vytvoření jednotného přístupového místa k informacím a službám veřejné správy. Postupně se PVS rozvíjel a v současnosti poskytuje státem garantované formuláře a informace pro kontakt s veřejnou správou (Špaček, 2012, s. 69 – 71).

V roce 2007 byla Ministerstvem vnitra přijata „**Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2015**“. Dokument identifikuje základní cíle

---

<sup>23</sup> Ministerstvo informatiky vzniklo na základě novely zákona č. 2/1969 Sb., která je součástí zákona č. 517/2002 Sb., kterým se provádějí některá opatření v soustavě ústředních orgánů státní správy a mění některé zákony. Bylo ústředním orgánem státní správy ve věcech informačních a komunikačních technologií, telekomunikace a poštovních služeb. Jeho primárním cílem se stala koordinace rozvoje elektronické veřejné správy a postupná implementace eGovernmentu v tuzemských podmínkách. Mezi další pravomoci patřila i ochrana rovné soutěže na trhu telekomunikací, rozvoj elektronického obchodu nebo podpora počítačových znalostí v Česku. MI ČR však působilo poměrně krátkou dobu a po jeho zániku k 1. 6. 2007 byly jeho kompetence přerozděleny mezi Ministerstvo vnitra, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo pro místní rozvoj. Zrušeno bylo na základě zákona č. 110/2007 Sb., o některých opatřeních v soustavě ústředních orgánů státní správy, souvisejících se zrušením Ministerstva informatiky a o změně některých zákonů (Archiv stránek bývalého Ministerstva informatiky, 2008b).

<sup>24</sup> SIKP byla schválena v březnu 2004 usnesením vlády č. 265.

a směr, kterým by se měly inovační postupy a procesy ubírat. Na základě tohoto strategického dokumentu byl do ostrého provozu spuštěn v lednu roku 2008 **projekt Czech POINT**, jehož cílem bylo usnadnit komunikaci občanů se státem, konkrétně s veřejnou správou. Na tento cíl navázal ve stejný rok i další projekt, **datové schránky**, realizovaný na základě kooperace MV ČR a České pošty. V roce 2012 k němu přibyl další zásadní projekt a to **základní registry**, který umožňuje primárně úředníkům přístup ke státem garantovaným a ověřeným informacím. Navažující projekty již budou realizovány na základě nového strategického dokumentu, **Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+**, který má platnost v období 2014 – 2020. Jeho nejdůležitější cíle jsou umožnění úplného elektronického podání vůči orgánům veřejné správy a další přiblížení služeb veřejné správy občanům (Vavrochová, 2014, s. 14 - 15).

Níže je pro přehlednost uvedena tabulka s chronologickým přehledem významných strategií eGovernmentu.

Tab. 1 Stručný přehled přijatých strategických dokumentů

| Rok  | Přijatý strategický dokument   |
|------|--|
| 1999 | Národní telekomunikační politika   |
| 1999 | Státní informační politika – cesta k informační společnosti (SIP)  |
| 2004 | Státní informační a komunikační politika (e-Česko 2006)  |
| 2005 | Národní politika pro vysokorychlostní přístup „Broadband strategie ČR“   |
| 2005 | Národní strategie informační bezpečnosti ČR  |
| 2007 | Strategie realizace Smart Administration v období 2007–2015: Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby |
| 2014 | Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+ (do roku 2020)  |

Zdroj: Štědroň, 2007, s. 20 – 21; Vavrochová, 2014, s. 14 – 15; vlastní zpracování

## 4.6 Institucionální rámec eGovernmentu

V Česku dlouho chyběly relevantní právní předpisy upravující problematiku elektronizace veřejné správy umožňující její rozvoj. Dnes je již ale oblast elektronizace ošetřena řadou zákonných i podzákonných právních předpisů. Nejdříve bude uveden jejich rámcový výčet a poté budou 4 nejdůležitější podrobněji popsány.

Problematika eGovernmentu je upravena v následujících legislativních předpisech:

- zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů,
- zákon č. 301/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů,

- zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů,
- zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu),
- zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech,
- zákon č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech,
- zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

#### **4.6.1 Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů**

Někdy neformálně označovaný jako zákon o eGovernmentu, eGovernment Act či „eGA“ nabyl účinnosti 1. 7. 2009. Na jeho tvorbě, která trvala téměř dva roky<sup>25</sup>, se podílelo nejprve Ministerstvo informatiky a po jeho zániku převzalo dokončení návrhu zákona Ministerstvo vnitra (Herudek a MV ČR, 2008, s. 15).

Zákon se zabývá následujícími 4 hlavními oblastmi, které bylo nezbytné právně ošetřit, aby mohl být eGovernment v Česku dále postupně zaváděn:

1. elektronické úkony orgánů veřejné moci mezi sebou navzájem a vůči FO a PO prostřednictvím datových schránek,
2. dodávání dokumentů fyzickými osobami, podnikajícími fyzickými osobami a právníky prostřednictvím datových schránek,
3. informační systém datových schránek,
4. autorizovaná konverze dokumentů – konverze je upravena v § 22 - § 26 a je jí věnována samostatná kapitola výše s názvem Autorizovaná konverze dokumentů.

Datovým schránkám je věnována největší část zákona. Jsou právně upraveny v rámci § 2 - § 21. Právě prostřednictvím nich je orgánům veřejné moci umožněno komunikovat mezi sebou navzájem a vůči FO a PO. Občané a PO mohou prostřednictvím datových schránek činit podání vůči OVM. Všechny úkony prováděné pomocí datových schránek jsou ekvivalentní k písemným úkonům. Zákon rovněž určuje, komu bude datová schránka zřízena automaticky a kdo o její zřízení musí požádat. Dále také upravuje přístupové údaje a jejich zneplatnění, či zpřístupnění/znepřístupnění/zrušení datové schránky. Zákon taktéž definuje pojmy jako je datová zpráva či identifikátor datové schránky (Česko, 2008, s. 1 - 24 ). Podrobněji jsou datové schránky popsány výše v rámci samostatné kapitoly Datové schránky.

---

<sup>25</sup> Usnesení vlády České republiky č. 1085 o souboru opatření pro urychlení rozvoje eGovernmentu v České republice bylo vydáno dne 20. září 2006 a nově vzniklý zákon o eGovernmentu byl publikován ve Sbírce zákonů dne 19. srpna 2008.



#### **4.6.2 Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů**

Zákon č. 365/2000 Sb. představuje základní legislativní úpravu v oblasti ISVS a odvíjejí se od něj další podzákoné normy<sup>26</sup>. Stanovuje práva a povinnosti, které souvisejí s vytvářením, užíváním, provozem a rozvojem ISVS. Vymezuje co je a co není ISVS a stanovuje působnost Ministerstva vnitra, jako jejich koordinátora, a ostatních orgánů veřejné správy. Zákon dále upravuje akreditaci a povinnosti akreditujících osob, atestace a postavení atestačních středisek, portál veřejné správy a komunikaci pomocí něj s veřejnými orgány prostřednictvím datových schránek a Czech POINTů - kontaktních míst veřejné správy, a vydávání ověřených výpisů z ISVS (Česko, 2000c, s. 1 - 20).

#### **4.6.3 Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu)**

Tento zákon<sup>27</sup> představuje základní právní předpis upravující používání elektronického podpisu, elektronické značky, poskytování certifikačních služeb a souvisejících služeb poskytovateli ležícími na území ČR.

Přijetím tohoto zákona došlo ke zrovnoprávnění jak elektronického a vlastnoručního podpisu, tak klasického a elektronického dokumentu. Každý občan tak právně získal možnost užívat elektronický podpis a s tím související možnost identifikace sebe samého vůči úřadům na dálku. Statut elektronického podpisu je velmi důležitý zvláště v souvislosti s využíváním informačního systému datových schránek a při provádění autorizované konverze dokumentů.

Zákon o elektronickém podpisu rozlišuje celkem 3 úrovně podpisu a to „obvyčejný“, zaručený a uznávaný. U všech jmenovaných jsou upraveny veškeré náležitosti související s jejich užitím a povinnosti, které jsou kladeny na podepisující i označující osoby. Také jsou zde uvedeny povinnosti kladené na kvalifikovaného poskytovatele certifikačních služeb při vydávání kvalifikovaných certifikátů, kvalifikovaných systémových certifikátů či kvalifikovaných časových razítek. U obou dříve zmiňovaných certifikátů i časových razítek jsou stanoveny jejich náležitosti a možnosti užívání. Dále zákon o elektronickém podpisu upravuje kontrolu povinností a sankce za porušení povinností stanovených tímto zákonem (Česko, 2000b, s. 1 – 25).

---

<sup>26</sup> Např. vyhláška č. 529/2006 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy, vyhláška č. 528/2006 Sb., o informačním systému o ISVS, vyhláška č. 469/2006 Sb., o informačním systému o datových prvcích...

<sup>27</sup> Zákon byl doplněn prováděcími právní předpisy, konkrétně se jedná o vyhlášku č. 496/2004 Sb., o elektronických podatelkách a nařízení vlády č. 495/2004 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.

#### 4.6.4 Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech

Zákon o základních registrech, který nabyl účinnosti dne 1. 7. 2010., „vymezuje obsah základních registrů, informačního systému základních registrů a informačního systému územní identifikace a stanoví práva a povinnosti, které souvisejí s jejich vytvářením, užíváním a provozem a zřizuje Správu základních registrů“, jakožto správce informačního systému základních registrů, který podléhá MV ČR.

Zákon rozlišuje celkem 4 základní registry, které jsou popsány výše v rámci kapitoly Složky eGovernmentu. Jejich základním přínosem je především sdílení referenčních údajů, které jsou OVM považovány za správné, pokud se neprokáže opak. Také je zde právně upraveno zacházení s citlivými údaji nebo vymezen identifikátor fyzických osob, který jednoznačně určuje konkrétní osobu. V závěru zákona je upraveno poskytování údajů z jednotlivých registrů (Česko, 2009, s. 1 - 40).

#### 4.6.5 Základní strategické dokumenty

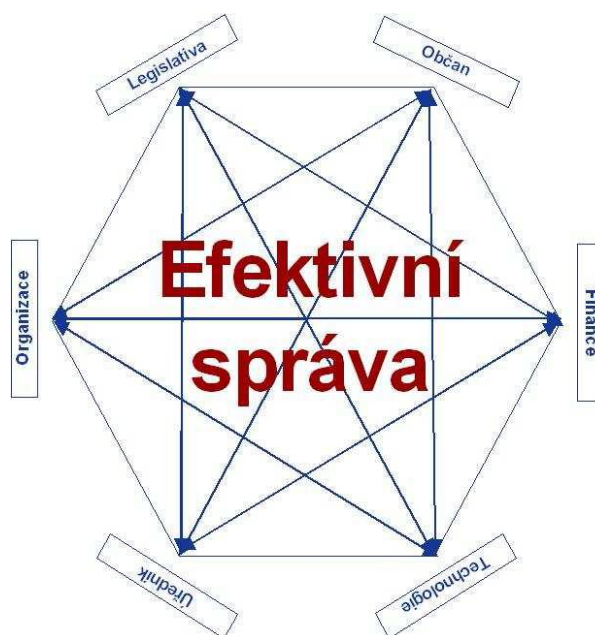
Existuje mnoho strategických dokumentů, které se zabývají oblastí elektronizace veřejné správy a eGovernmentu. Nyní budou stručně představeny pouze některé z nich. Pozornost bude primárně věnována především strategickým dokumentům, které byly v rámci literární rešerše již zmíněny.

#### **Strategie realizace Smart Administration v období 2007-2015: Efektivní veřejná práva a přátelské veřejné služby**

Zkráceně Strategie Smart Administration byla přijata Ministerstvem vnitra v roce 2007 a druhá aktualizovaná verze v roce 2011. Prostřednictvím této strategie byla realizována celá řada projektů, např. Czech POINT, datové schránky, základní registry... Globálním cílem strategie je podpořit socio-ekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy.

Cílem dokumentu je zajištění koordinace a efektivnosti při zlepšování veřejné správy a veřejných služeb prostřednictvím prostředků ze strukturálních fondů EU. Úlohou strategického dokumentu je také zajistit provázanost a působení synergického efektu u jednotlivých projektů, které již byly spuštěny nebo jsou teprve v plánu. Nutné je také již započaté a izolované projekty integrovat do Strategie Smart Administration takovým způsobem, aby bylo dosaženo maximální efektivnosti všech projektů.

Nejdříve je analyzován současný stav veřejné správy i veřejných služeb a jsou identifikovány klíčové problémy. V další části byl na základě analýzy navržen směr, vize a cíle, kterých by měla veřejná správa do roku 2015 dosáhnout. V této části je také představen klíčový metodologický nástroj realizace - hexagon veřejné správy. Poslední část tvoří popis implementace, řízení a monitorování výsledků Strategie Smart Administration (MV ČR, 2011, s. 2 - 8).



Obr. 8 Hexagon veřejné správy

Zdroj: MV ČR, 2011, s. 1.

### Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky 2014+

Strategický rámec zpracovalo Ministerstvo vnitra a jeho cílem je dlouhodobé zvýšení efektivnosti veřejné správy a transparentnosti jejího financování. Globálním cílem je „zlepšení a zpřehlednění výkonu veřejné správy v České republice zajišťující vyšší konkurenceschopnost“. Protože existuje pozitivní závislost mezi mírou kvality veřejné správy a mírou konkurenceschopnosti.

Strategický rámec na základě definovaných problémů veřejné správy a jejich analýzy rozpracoval celkem 4 základní strategické cíle a to:

- modernizaci veřejné správy,
- výkon veřejné správy v území,
- financování výkonu veřejné správy v území,
- vzdělávání a řízení lidských zdrojů ve veřejné správě (Hospodářská komora České republiky, 2014b, s. 1 – 19).

### Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+: Posilování institucionální kapacity účinné veřejné správy

Obsahově úzce souvisí s předcházejícím strategickým dokumentem a realizace úkolů v nich se navzájem podporuje. Strategický rámec vypracovalo Ministerstvo vnitra a je plně v souladu s evropskými strategickými a koncepčními dokumenty. Snaží se o změnu veřejné správy do takové podoby, aby odpovídala předpokladům moderní informační společnosti. Navazuje na něj **Národní koncept architektonického plánu**, který detailně popisuje základní principy rozvoje elektronicky poskytovaných služeb ve veřejné správě, a dokument s názvem **Předpoklady pro**

**rozvoj a dlouhodobou udržitelnost služeb veřejné správy poskytovaných elektronicky**, který vysvětluje koncept sdílení ICT služeb ve veřejné správě.

Strategický rámec definuje okruhy a tematické cíle rozvoje eGovernmentu na období 2014 – 2020, pomocí nichž by mělo být dosaženo modernizace, zefektivnění a zkvalitnění eGovernmentu. Zároveň si klade za cíl být pro stanovené období implementačním dokumentem pro dokončení procesů, které stanovila Smart Administration, a definovat další projekty pro nové programové období (např. eHealth, eJustice, eEducation ...).

Globální cíl pro rok 2020 je *„prostřednictvím zavádění principů e-vládnutí do veřejné správy podpořit konkurenceschopnou a na inovacích založenou ekonomiku ČR“*. Pro jeho naplnění jsou stanoveny tři dílčí cíle a to, umožnit realizovat prvoinstanční podání bez ohledu na místní či věcnou příslušnost, umožnit v roce 2020 minimálně 85 % úplných elektronických podání vůči VS a to bez nutnosti dokládat údaje, které jsou již uloženy v datových fondech VS.

Strategický rámec si uvědomuje určité nedostatky současného stavu eGovernmentu a řešení spatřuje v implementaci následujících 3 bodů:

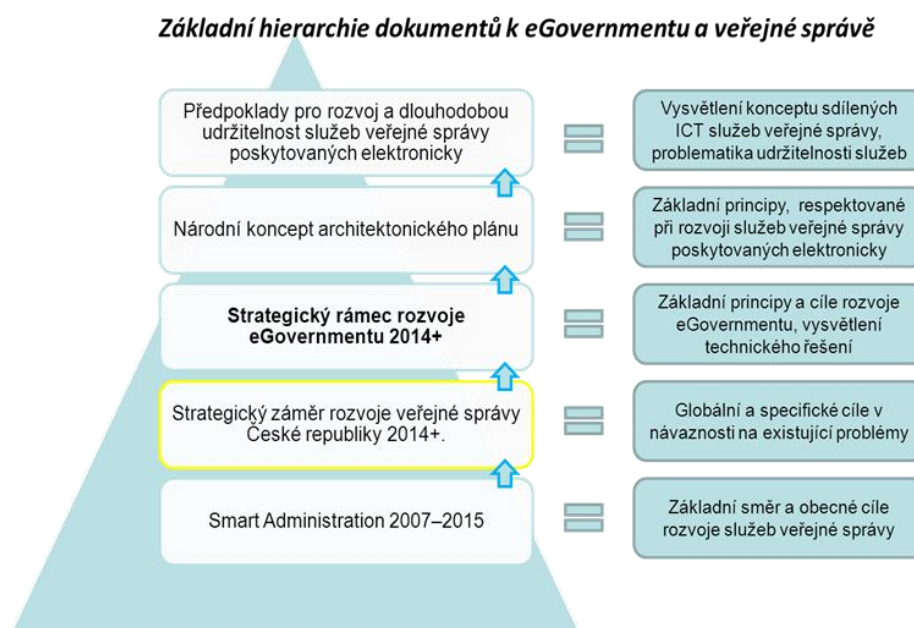
1. vytvoření dobře provázané čtyřvrstvé architektury sdílených služeb<sup>28</sup>. Čtyřvrstvou architekturou se rozumí rozčlenění sdílených služeb podle způsobu jejich správy, přičemž vyšší vrstva je uskutečňována pomocí nižší,
2. rozvoj sdílených služeb informační společnosti (eGON služby),
3. zavedení úplného elektronického podání a navazujících procesů ve VS.

V závěru je popsána implementace samotné strategie, ve které je zakomponována mimo jiné i osvěta a vzdělávání v elektronizaci veřejné správy či monitorování a vyhodnocování strategie (Hospodářská komora České republiky, 2014a, s. 1 – 16, 27 – 30).

Níže je uvedeno jednoduché schéma znázorňující základní hierarchii dokumentů k eGovernmentu a veřejné správě.

---

<sup>28</sup> Sdílené služby jsou zaváděny jako centralizované, společně spravované, navazující na sebe a definují standardy pro celou veřejnou správu v jednotlivých agendách.



Obr. 9 Základní hierarchie dokumentů k eGovernmentu a veřejné správě  
Zdroj: Hospodářská komora České republiky, 2014a, s. 8.

### Strategie implementace eGovernmentu v území (verze 1.2)

Dokument vypracovalo v roce 2008 Ministerstvo vnitra v návaznosti na implementaci Strategie Smart Administration.

V úvodu je eGovernment vymezen z teoretického hlediska, konkrétně jsou zde popsány všechny 4 části eGona. Dále se dokument zabývá implementací eGovernmentu a jejími etapami. Jsou zde popsány finanční zdroje vycházející z velké části z prostředků EU v rámci Integrovaného operačního programu a Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost. Jsou zde uvedeny i termíny jednotlivých výzev, na jejichž základě mohou územně samosprávně celky podávat žádosti o dotace prostřednictvím systému Benefit.

Další část tvoří popis implementace eGovernmentu v krajích a v obcích s rozšířenou působností. Na úrovni kraje je pojednáváno o 2 projektech - eGON centrech v kraji<sup>29</sup> a regionálních službách technologických center<sup>30</sup>. V rámci ORP se

<sup>29</sup> eGON centra v kraji v sobě zahrnují celkem 3 oblasti: technologická centra, administrace a propagace eGovernmentu a vzdělávání eGovernmentu včetně podpory implementace systému.

<sup>30</sup> Řešení tohoto projektu je rozděleno na následující části: digitální mapa veřejné správy, datové sklady, digitalizace a ukládání, spisová služba.

jedná o projekt eGON centrum<sup>31</sup>, Czech POINT, konektivita<sup>32</sup> a elektronická spisová služba.

Poslední část Strategie implementace tvoří podrobná deskripce systému vzdělávání úředníků a dalších výzev určených pro územní samosprávné celky<sup>33</sup> (MV ČR, 2008, s. 1 – 13).

## 4.7 eGovernment v zahraničí

Literární rešerše bude zakončena stručným vývojem eGovernmentu a shrnutím jeho trendů ve vybraných zahraničních zemích, kde bude poukázáno především na jejich zajímavosti. Omezíme se pouze na některé země Evropské unie, a to konkrétně na Belgii, Dánsko, Finsko, Nizozemí a Velkou Británii. Níže uváděný text se dotýká především následujících oblastí informatizace veřejné správy: elektronická archivace, elektronická komunikace a podpis, elektronická identifikace, elektronické volby, eGovernment a elektronická fakturace.

### Belgie

V roce 1991 zde proběhlo první testování elektronických voleb, jejichž právní základy byly následně položeny v roce 1994. Prozatím je však průběh elektronických voleb podobný tradičnímu pojetí – lidé musejí přijít do volební místnosti (Špaček, 2012, s. 38 – 44).

V roce 2000 prošla belgická justice zásadní změnou, byly zrovnoprávněny listinné dokumenty s elektronickými. Pokud splňují zásadu integrity a jsou opatřeny elektronickým podpisem, mohou být použity jako důkazní prostředek. Roku 2006 byl přijat zákon upravující elektronické soudní řízení, který umožňuje vznik, provádění, podepisování, komunikaci, nahlížení a archivaci procesních úkonů vyplývajících z prováděcích předpisů nebo zákona elektronicky.

Elektronická fakturace byla povolena roku 2004. Faktury mohou být archivovány elektronicky. Ale papírové verze faktur mohou být převedeny do elektronické formy pouze za podmínky uchování si i původního fyzického originálu (Lidinský, 2008, s. 127 - 128).

Od roku 2009 stanovila Belgie povinné používání elektronické identifikace (eID), čemuž předcházelo přijetí potřebného právního rámce. eID slouží jako identifikační a cestovní doklad, jízdenka belgických drah či potvrzuje elektronický podpis k elektronickým dokumentům (Špaček, 2012, s. 38 – 44).

---

<sup>31</sup> eGON centrum na úrovni ORP má působnost ve 3 oblastech - technologická centra, administrace eGovernmentu a vzdělání eGovernmentu. Tomuto tématu se podrobněji věnuje kapitola výše Regionální centrum (eGON centrum).

<sup>32</sup> Tímto projektem se rozumí kvalitní a spolehlivé připojení obce k síti Internet a tím pádem i ke KIVS.

<sup>33</sup> Jedná se o následující projekty CzechPOINT@home, integrace vnitřního systému úřadu a komunikační infrastruktura regionů a měst.

### **Dánsko**

Na základě zákona o archivnictví z roku 1992 se elektronické dokumenty uchovávají formou umožňující další přepis dat bez jejich ztráty. Uloženy jsou ve státním archivu obvykle na dobu pěti let na CD-R nosičích. Od roku 2004 je povinnost archivovat nejen tiskoviny, ale i statické elektronické dokumenty a do budoucna se plánuje takto uchovávat i dánské webové stránky včetně jejich obsahu.

V roce 2000 nabyl účinnosti zákon o elektronickém podpisu. EP má stejnou váhu jako vlastnoruční podpis a Dánsko jej vydává svým občanům zdarma s platností dva roky. Tento podpis musí od roku 2005 akceptovat všechny veřejné úřady (Lidinský, 2008, s. 133 - 134).

Nová dánská strategie předpokládá, že do konce roku 2015 bude mít každý občan svoji digitální schránku, do které mu budou zasílány písemnosti od veřejné správy nahrazující klasické dopisy „s pruhem“. Občané by měli tuto schránku využívat při komunikaci s veřejnou správou (Špaček, 2012, s. 34).

### **Finsko**

Můžeme ho zařadit mezi lídry v elektronizaci, do které vkládají nemalé finanční i lidské zdroje. Např. Finský národní portál pro občany Suomi.fi obsahuje e-learningové nástroje prostřednictvím nichž jsou občané seznámeni s tím, jak vyplnit elektronické formuláře (Špaček, 2012, s. 33). Nejstarší agendou je elektronická fakturace, která je běžná již přes třicet let. Faktury nemusejí být podepsány elektronickým podpisem, protože to není vyžadováno ani u listinné formy, platí pouze pravidlo uložení ve dvou elektronických kopiích.

Archivace elektronických dokumentů je umožněna od roku 1994 a to prostřednictvím rekodifikace zákona o archivnictví. Je dovoleno archivovat i transformované dokumenty. Zákon taktéž upravuje uchovávání elektronických dokumentů v rámci spisové služby ve veřejné správě. Ve Finsku stanovuje pravidla metod uchovávání záznamů a informací Národní archivační služba (NAS). Digitalizace archivu NAS byla zahájena v roce 1993 z důvodu umožnění přístupu k archiváliím prostřednictvím Internetu.

Elektronické dokumenty, pokud jsou vyžadovány podepsané, musí být podle zákona o elektronických službách a komunikaci ve veřejném sektoru opatřeny zaručeným EP založeným na kvalifikovaném certifikátu. Tento elektronický podpis není třeba, pouze pokud dokument obsahuje informaci o odesílateli a je jistota jeho původu a integrity. Výše uvedený zákon také upravuje elektronickou komunikaci, doručování, registraci a archivaci ve veřejné správě a mnohé další (Lidinský, 2008, s. 128 - 131).

### **Nizozemí**

V roce 1995 vznikl zákon o archivnictví, který specificky upravuje problematiku elektronických záznamů soukromoprávních i veřejnoprávních institucí. Právně ošetřena je i oblast autentizace a užívání elektronického podpisu. V roce 1988 zahájil svoji činnost Nizozemský historický archiv dat, který mimo jiné soustřeďuje

a uchovává elektronické verze materiálů, které vznikly přepisem nebo scanováním (Lidinský, 2008, s. 133).

V roce 2002 zde proběhly první volby, při kterých byly občanům nabídnuty elektronické volební přístroje. V roce 2007 byl spuštěn webový portál shromažďující od občanů zpětnou vazbu týkající se výkonnosti vlády a veřejné správy (Špaček, 2012, s. 39 - 40).

### **Velká Británie**

V anglickém právu byl zrušen požadavek na originál dokumentů a zároveň byla vydána první soudní rozhodnutí zrovnopравňující elektronické a listinné dokumenty. Zákon o elektronických komunikacích vymezuje elektronický podpis v soudním řízení jako důkazní prostředek sloužící k autentizaci. Ponechává však na každém soudci rozhodnutí, zda byl elektronický podpis užit řádně. Použity mohou být různé formy EP (dokonce i ty užívané v e-mailové komunikaci), což ukazuje na technologickou neutralitu a liberálnost britského práva v této oblasti. Velké Británie řadí do služeb eGovernmentu i elektronickou fakturaci (Lidinský, 2008, s. 123 - 124).

V roce 2008 byla spuštěna sekce portálu Get Involved, která umožňuje uživatelům zapojení do diskuzí týkající se veřejných záležitostí a to včetně nástroje e-petic. V Anglii existuje web, který se zaměřuje na oblast zdravotnictví, zpřístupňuje zdravotnické informace a umožňuje např. sebediagnostikování. Od roku 2009 na něm bylo spuštěno hodnocení a porovnávání praktických lékařů (Špaček, 2012, s. 36 - 40).



## 5 Praktická část

V úvodu praktické části bude pomocí metody deskripce vymezena základní charakteristika mikroregionu Bystřicko. Následovat bude komparace vybraných obcí mikroregionu Bystřicko. Celkem 22 obcí bude porovnáváno z hlediska počtu obyvatel, úvazku starosty, celkového počtu ostatních zaměstnanců úřadu, matričního úřadu a vybavenosti obce z hlediska pošty a obchodu.

Poté se již zaměříme na samotné financování eGovernmentu ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko. Budou objasněny následující možnosti financování: jednorázové účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu v letech 2007 a 2008, a dotace ze strukturálních fondů EU, v rámci kterých se mohlo žádat o upgrade nebo plnou verzi pracoviště Czech POINTu. Vybrané obce budou komparovány z hlediska finanční náročnosti elektronizace a dle typu financování. Budou vyčísleny celkové náklady na vybavení obcí Czech POINTem od nejnákladnějšího po nejlevnější. Následně budou pomocí přepočtu stanoveny náklady na zavedení kontaktního místa Czech POINT na jednoho obyvatele obce.

Další část bude věnována analýze současného stavu eGovernmentu. Zaměříme se konkrétně na 3 agendy eGovernmentu na vybraných obecních úřadech – Czech POINT, datové schránky a základní registry. Czech POINT bude hodnocen z pohledu využívání služeb občany. Bude provedena komparace z hlediska termínu jeho zprovoznění, celkového počtu výstupů, nejčastěji požadované služby, a zveřejnění informace o provozování Czech POINTu na webových stránkách obce. Také bude interpretován vztah mezi počtem obyvatel a počtem výstupů z Czech POINTu. Následovat bude část věnující se využívání datových schránek obecními úřady. Zde bude analyzována statistika přijatých a odeslaných datových zpráv v letech 2009 – 2015. V rámci této části bude stručně nastíněno i vedení spisové služby, které je neodmyslitelně spjata s datovými schránkami. Potom budou rozebrány základní registry. Konkrétně jednotlivé možnosti přístupu vybraných obcí k referenčním údajům ze základních registrů. V této části bude také interpretován postoj obcí k ohlašování působností v agendách a provedena komparace obcí dle počtu ohlášených působností v agendách.

Poté bude provedeno vyhodnocení úspěšnosti zavedení jednotlivých agend eGovernmentu – konkrétně Czech POINTu, datových schránek a základních registrů veřejné správy. V tuto chvíli budeme mít dostatek informací potřebných k formulaci návrhů a doporučení na používání jednotlivých agend eGovernmentu v malých obcích. Návrhy a doporučení budou částečně přenositelné i na jiné malé obce či mikroregiony v rámci České republiky.

## 5.1 Základní charakteristika a vymezení mikroregionu Bystřicko

Mikroregion Bystřicko vznikl v květnu 2000 a v následujícím roce se v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích transformoval z původního sdružení právnických osob na dobrovolný svazek obcí. V roce 2001 měl mikroregion 32 členů, v současnosti ho tvoří 37 obcí. Členské obce se rozkládají na rozloze 339,4 km<sup>2</sup> s celkovým počtem 19 814<sup>34</sup> obyvatel.

Mikroregion Bystřicko se nachází v nejuvýchodnější části kraje Vysočina, konkrétně leží ve správním obvodu ORP Bystřice nad Pernštejnem, který je skoro shodný s členy mikroregionu, kromě 2 obcí – Skorotic a Radkova. Průměrný počet obyvatel obcí je cca 320<sup>35</sup> a hustota zalidnění je 58 obyvatel/km<sup>2</sup>. Většina obcí se dále dělí na místní části, kde se počet pohybuje i okolo 40 obyvatel.

Hlavním důvodem založení bylo sdružení většího počtu obcí s cílem společného postupu při vytvoření a realizaci strategického plánu udržitelného rozvoje regionu. Dalším důvodem byl i předpoklad vyšší úspěšnosti mikroregionálních projektů na čerpání finančních prostředků z EU. Nyní jsou předmětem činnosti zejména aktivity směřující k efektivnímu a systematickému rozvoji daného území, prosazování společného zájmu obcí a jejich spolupráce tykající se realizace aktivit v nejrůznějších oblastech, jako jsou např. rozvoj cestovního ruchu, přípravy rozvojových projektů a jejich projednávání s příslušnými orgány ČR či EU, propagace mikroregionu. Mezi další důležité předměty činnosti patří i administrativní pomoc členským obcím při sestavování žádostí o dotace, při zpracovávání programových dokumentů či konkrétních projektů. Právě prostřednictvím mikroregionu mají šanci prosadit se i ty nejmenší obce bez ohledu na počet obyvatel, protože při hlasování má každý člen pouze jeden hlas.

Nejvyšším orgánem svazku je členská schůze sestávající se ze statutárních zástupců či pověřených osob všech členských obcí. Další orgán tvoří devítičlenné předsednictvo v čele s předsedou mikroregionu<sup>36</sup>, které se schází častěji a řeší podrobnější záležitosti. Od roku 2005 má Bystřicko i svého správce, který zajišťuje běžnou agendu nutnou pro jeho bezproblémový chod a pomáhá primárně menším obcím s vypracováváním projektů, žádostí o dotace, orientací v platných dotačních titulech a grantech (Mikroregion Bystřicko, 2015b).

---

<sup>34</sup> Údaj platný k 1. 1. 2015 podle [www.risy.cz](http://www.risy.cz).

<sup>35</sup> Ve výpočtu průměrného počtu obyvatel na jednu obec bylo abstrahováno od města Bystřice nad Pernštejnem.

<sup>36</sup> Nynějším předsedou mikroregionu Bystřicko je starosta obce Rožná pan Libor Pokorný.



Obr. 10 Mapa členských obcí mikroregionu Bystřicko  
Zdroj: Mikroregion Bystřicko, 2015a.

## 5.2 Komparace vybraných obcí mikroregionu Bystřicko

Všem 37 obcím mikroregionu Bystřicko byl zaslán e-mail s žádostí o spolupráci formou strukturovaného rozhovoru v kombinaci se syntézou dat. Pozitivní zpětná vazba byla obdržena celkem od 22 obcí (59 %). Po dohodnutí vhodného termínu autorka osobně všechny tyto obce navštívila. Před samotným rozhovorem byli respondenti znovu obeznámeni s účelem setkání. Délka rozhovoru se pohybovala v rozmezí od 30 minut do 2 hodin a byla odvislá od způsobu doplnění syntézy dat. Buď mohl respondent data doplnit již v průběhu rozhovoru společně s autorkou, nebo později sám. Výjimku tvořila pouze ORP Bystřice nad Pernštejnem, kde elektronizaci nemá ve své kompetenci pouze jeden nebo dva zaměstnanci, protože na

městském úřadu pracuje celkem 53 úředníků. Zde bylo časově nejnáročnější shromáždit nezbytná data, která byla roztržena mezi jednotlivé odbory městského úřadu.

Níže bude provedena komparace vybraných obcí mikroregionu Bystřicko. Obce budou porovnávány podle počtu obyvatel, úvazku starosty, celkového počtu ostatních zaměstnanců úřadu, matričního úřadu, vybavenosti obce z hlediska pošty a obchodu. Veškeré údaje jsou přehledně uspořádány v tabulce Komparace vybraných obcí mikroregionu Bystřicko.

Mezi zkoumaným vzorkem je tedy 22 obcí, z nichž jedna obec má statut města - Bystřice nad Pernštejnem a dvě statut městyse – Strážek a Štěpánov nad Svratkou. Všechny obce jsou I. typu, kromě Bystřice nad Pernštejnem, která je obcí III. typu. Ze souhrnného počtu vykonává celkem 5 obcí matriční úřad a to: Bystřice nad Pernštejnem, Rovečné, Rožná, Strážek a Štěpánov nad Svratkou.

Zkoumané obce můžeme zařadit mezi malé, pouze 8 obcí má více než 500 obyvatel. Mimo těchto 8 obcí působí uvolněný starosta ještě ve dvou dalších, a to v Ujčově a Věžné. V ostatních 12 obcích působí neuvolněný starosta, popř. ještě úředník, který má ve většině případů zkrácený úvazek. Nebo si obce pouze externě nechávají zpracovávat účetnictví a ostatní agendu má ve své kompetenci pouze starosta (celkem 7 obcí).

Tab. 2 Komparace vybraných obcí mikroregionu Bystřicko

| Obec           | Počet obyvatel <sup>37</sup> | Uvolněný starosta | Úředník <sup>38</sup> | Matriční úřad | Pošta | Obchod |
|----------------|------------------------------|-------------------|-----------------------|---------------|-------|--------|
| Bukov          | 179                          | Ne                | 0                     | Ne            | Ne    | Ano    |
| Bystřice n. P. | 8 343                        | Ano               | 53                    | Ano           | Ano   | Ano    |
| Býšovec        | 161                          | Ne                | 0                     | Ne            | Ne    | Ne     |
| Dalečín        | 693                          | Ano               | 1                     | Ne            | Ano   | Ano    |
| Lísek          | 363                          | Ne                | 1                     | Ne            | Ano   | Ano    |
| Milasín        | 46                           | Ne                | 0                     | Ne            | Ne    | Ne     |
| Rovečné        | 638                          | Ano               | 1                     | Ano           | Ano   | Ano    |
| Rozsochy       | 706                          | Ano               | 1,75                  | Ne            | Ano   | Ano    |
| Rožná          | 792                          | Ano               | 2                     | Ano           | Ano   | Ano    |
| Strachujov     | 137                          | Ne                | 0,5                   | Ne            | Ne    | Ano    |
| Strážek        | 844                          | Ano               | 3                     | Ano           | Ano   | Ano    |
| Střítež        | 94                           | Ne                | 0                     | Ne            | Ne    | Ano    |
| Štěpánov n. S. | 693                          | Ano               | 2                     | Ano           | Ano   | Ano    |
| Ubušín         | 98                           | Ne                | 0,5                   | Ne            | Ne    | Ano    |
| Ujčov          | 484                          | Ano               | 0                     | Ne            | Ne    | Ano    |
| Unčín          | 187                          | Ne                | 0,3                   | Ne            | Ne    | Ano    |
| Věchnov        | 336                          | Ne                | 0                     | Ne            | Ne    | Ano    |
| Velké Janovice | 119                          | Ne                | 0,5                   | Ne            | Ne    | Ano    |
| Velké Tresné   | 114                          | Ne                | 0                     | Ne            | Ne    | Ne     |
| Věžná          | 227                          | Ano               | 0                     | Ne            | Ne    | Ano    |
| Zvole          | 652                          | Ano               | 1                     | Ne            | Ano   | Ano    |
| Ždánice        | 205                          | Ne                | 0                     | Ne            | Ne    | Ne     |

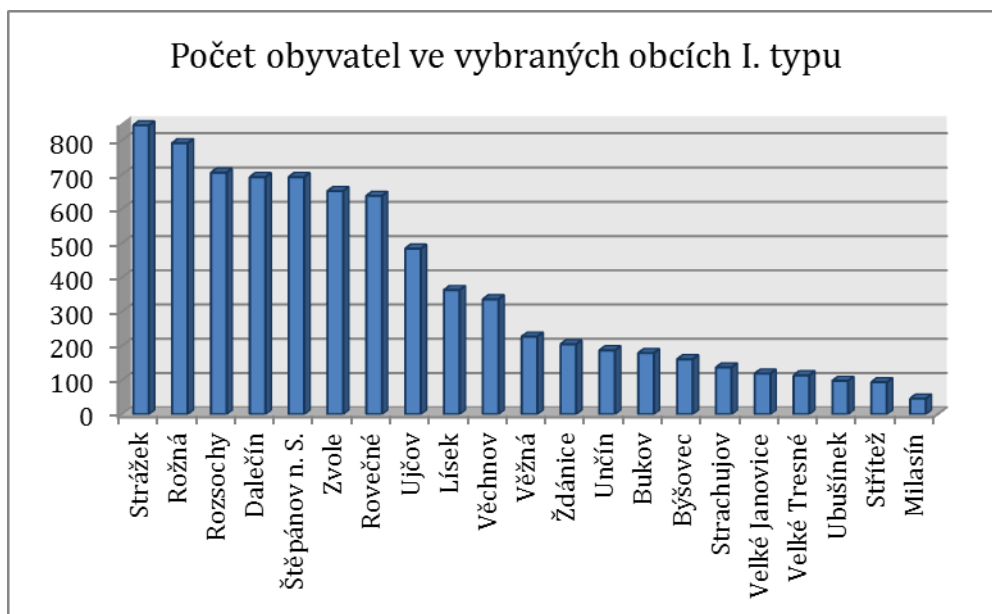
Zdroj: Centrum pro regionální rozvoj České republiky, 2015 + vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

V níže uvedeném grafu Počet obyvatel ve vybraných obcích I. typu mikroregionu Bystřicko nebylo záměrně zahrnuto město Bystřice nad Pernštejnem z důvodu výrazně odlišného počtu obyvatel od ostatních 21 obcí. U těchto obcí činí průměrný

<sup>37</sup> Počet obyvatel je platný k 1. 1. 2015.

<sup>38</sup> Hodnota 0 ve sloupci úředník znamená, že obec nemá stálého zaměstnance a účetnictví si nechává zpracovávat formou outsourcingu.

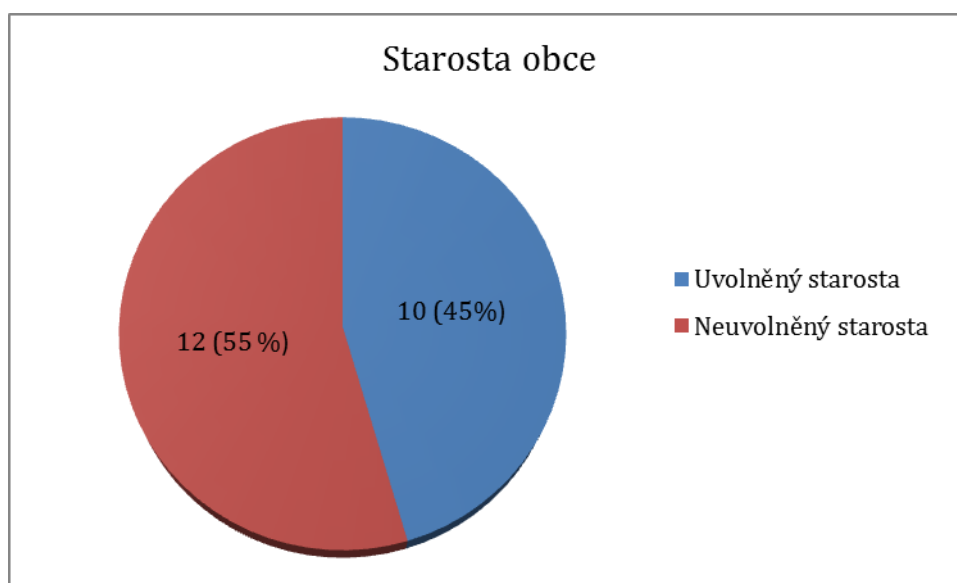
počet obyvatel 367, kdežto Bystřice nad Pernštejnem má 8 343, tedy téměř stejně jako je celkový počet obyvatel ostatních 21 obcí (7 768 občanů). Nejvíce obyvatel, má mimo Bystřice nad Pernštejnem, má obec Strážek, Rožná a Rozsochy. Naopak nejméně obyvatel mají obce Milasín, Stržitež a Ubušínek.



Obr. 11 Počet obyvatel ve vybraných obcích I. typu mikroregionu Bystřicko  
Zdroj: Centrum pro regionální rozvoj České republiky, 2015+ vlastní zpracování.

Jak uvádí graf Starosta obce, uvolněný starosta působí v 10 obcích (45 %) a neuvolněný ve 12 (55 %). Převažuje tedy počet neuvolněných, ti ale musejí vykonávat obdobnou agendu, jako jejich uvolnění kolegové, i když s menším počtem případů. Navíc pokud oprávněná osoba provádí určitý úkon pouze jedenkrát či dvakrát do roka (např. výpis z Czech POINTu), je pro ni náročnější než pro úředníky, kteří tento úkon vykonávají častěji, a mají ho zautomatizovaný.

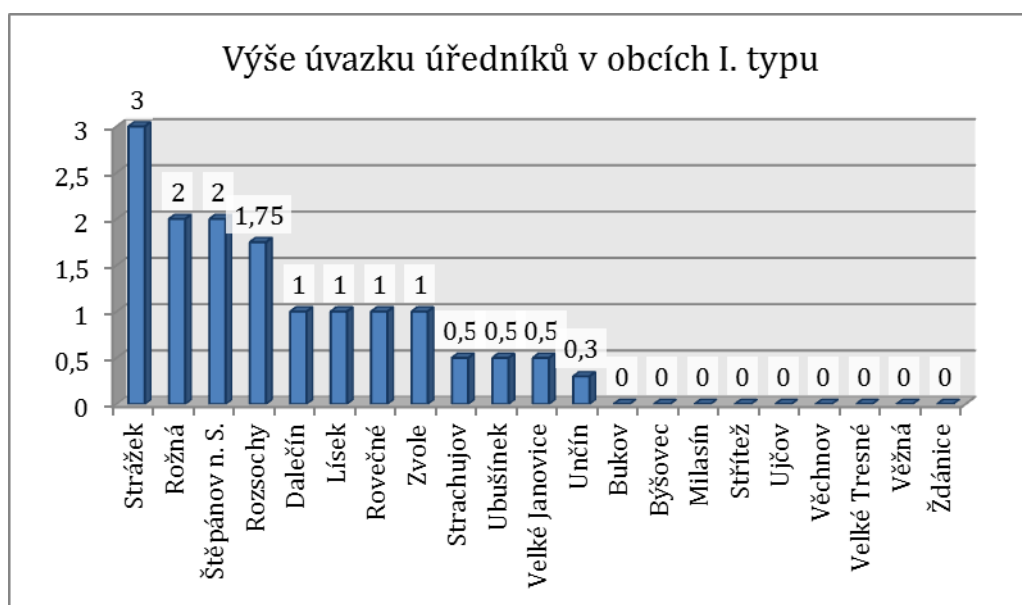
Průměrný věk starosty obcí mikroregionu Bystřicko se pohybuje kolem 51 let. Přičemž nejmladšímu starostovi je 31 a nejstaršímu 71 let. Délka jejich praxe činí průměrně 10 let, přičemž nejkratší je 1 rok a nejdelší 21 let.



Obr. 12 Starosta obce

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

V níže uvedeném grafu Výše úvazku úředníka ve vybraných obcích I. typu mikroregionu Bystřicko bylo opět vynecháno město Bystřice nad Pernštejnem. Zde působí celkem 53 úředníků na plný úvazek, což jej výrazně odlišuje od ostatních obcí. Tento ukazatel byl zvolen z praktického důvodu, protože na výši pracovního úvazku úředníka jsou závislé i úřední hodiny obecního úřadu a s tím i možnost např. využít kontaktní místo veřejné správy Czech POINT občany. Pokud jsou úřední hodiny obecního úřadu např. pouze jedenkrát týdně po dobu dvou hodin, pak si občan musí vyhradit čas přesně v tomto termínu. Navíc čím kratší jsou úřední hodiny, tím je větší pravděpodobnost vzniku front a časových prodlev u obyvatel spojených s vyřizováním záležitostí na daném úřadě. Toto se týká především posledních 7 obcí (vyjma Věžné a Ujčova, protože v obou působí uvolněný starosta) v níže uvedeném grafu, kde celý úřad tvoří pouze neuvolněný starosta. Naopak nejvíce úředníků na obecních úřadech I. typu působí ve Strážku – celkem tři na plný úvazek a ve Štěpánově nad Svratkou a v Rožné – v obou dohromady dvě na plný úvazek.

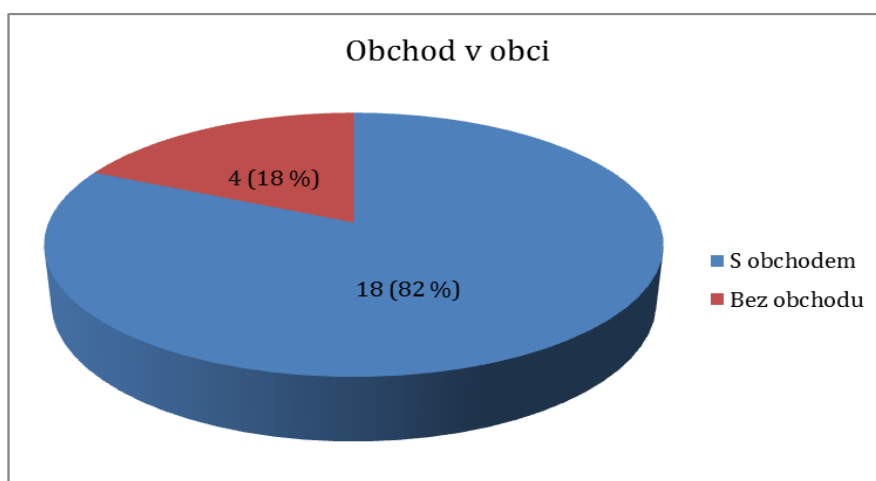


Obr. 13 Výše úvazku úředníků ve vybraných obcích I. typu mikroregionu Bystřicko  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

Pošta a obchod patří mezi základní občanskou vybavenost. Pokud se v obci nenacházejí, musí občané dojíždět do většího sídelního celku a vyřídít si tyto služby tam. Níže jsou uvedeny dva grafy popisující vybavenost obcí právě obchodem a poštou.

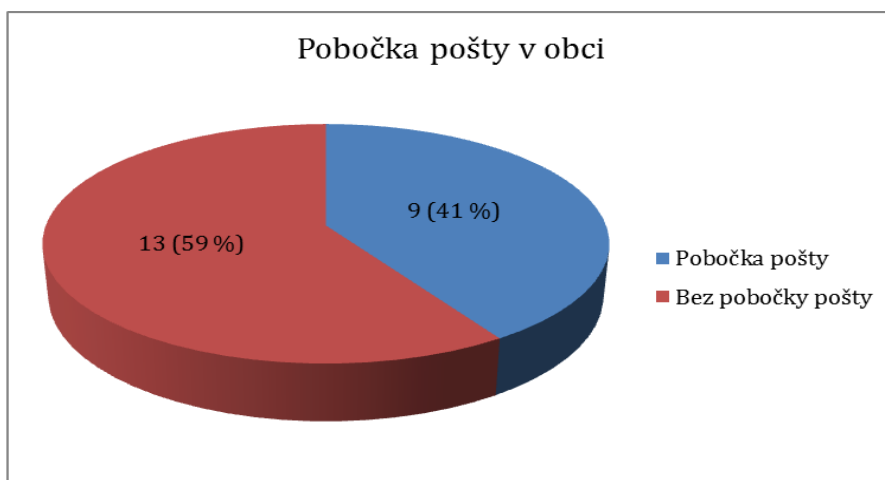
Co se týče obchodu s potravinami, nachází se v 18 obcích, což odpovídá 82 %. Naopak ve 4 obcích (18 %) obchod nemají, konkrétně v Býšovci, Milasíně, Velkém Tresném a Ždánicích. Např. ve Ždánicích byl obchod uzavřen v únoru 2015 z důvodu nerentability provozu, i přestože obec jako pronajímatel budovy, ve které se obchod nacházel, nepožadovala po nájemníkovi nájem ani poplatky za energie. Ke zrušení obchodu vedlo i to, že až 90 % občanů každý den dojíždí za prací do přilehlé Bystřice nad Pernštejnem, kde si nákup mohou zajistit levněji a navíc mají i větší výběr sortimentu.





Obr. 14 Komparace základní občanské vybavenosti – obchod  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

Pobočka pošty patří také mezi základní ukazatele občanské vybavenosti. Ve zkoumaném vzorku se pošta nachází pouze v 9 obcích tj. Bystřice nad Pernštejnem, Dalečín, Lísek, Rovečné, Rozsochy, Rožná, Strážek, Štěpánov nad Svratkou a Zvole. Z toho pouze jediná pošta poskytuje služby Czech POINTu a to v ORP Bystřice nad Pernštejnem. Ve zbývajících 59 % (13) obcí se pobočka pošty vůbec nenachází.



Obr. 15 Komparace základní občanské vybavenosti – pobočka pošty  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

### 5.3 Financování eGovernmentu ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko

V rámci této kapitoly bude vypracována deskripce financování eGovernmentu a bude provedeno vyčíslení nákladů na jeho implementaci ve zkoumaných obcích, čímž bude naplněn jeden z dílčích cílů diplomové práce. Obec mohla žádat či odr-

žet na zřízení kontaktního místa veřejné správy účelovou neinvestiční dotací financovanou z národních zdrojů a poté získat dotaci i ze strukturálních fondů EU na upgrade pracoviště Czech POINT. Nebo mohla žádat pouze o zřízení plné verze pracoviště Czech POINT spolufinancovaného ze strukturálních fondů EU. Níže budou uvedeny obě varianty.

### **5.3.1 Účelová neinvestiční dotace obcím na zřízení kontaktního místa veřejné správy Czech POINT**

Obce měly v letech 2007 a 2008 možnost čerpat jednorázovou neinvestiční dotaci ze státního rozpočtu na zabezpečení provozu kontaktních míst veřejné správy Czech POINT.

V roce 2007 na základě usnesení vlády České republiky ze dne 29. října 2007 č. 1224 k účelovému příspěvku na zabezpečení provozu kontaktních míst veřejné správy Czech POINT uvolnilo Ministerstvo financí ČR pro každou obec finanční prostředky ve výši 50 000 Kč<sup>39</sup>. Jednalo se tedy o obce s matričním úřadem, kterým v souladu s nabytím účinnosti novely zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byla uložena povinnost poskytovat veřejnosti služby pořizování ověřených výstupů z ISVS. Neinvestiční účelová dotace byla určena především pro zabezpečení technických podmínek provozovatelů kontaktních míst veřejné správy Czech POINT a podléhala finančnímu vypořádání se státním rozpočtem za rok 2007 (Vláda České republiky, 2007). Z mikroregionu Bystřicko této jednorázové dotaci podléhalo celkem 5 obcí s matričním úřadem, a to: Bystřice nad Pernštejnem, Rovečné, Rožná, Strážek a Štěpánov nad Svatkou.

V roce 2008 byla obdobně jako v předcházejícím roce obcím přiznána jednorázová neinvestiční dotace ve výši 52 000 Kč na pořízení pracoviště Czech POINT a na nákup elektronického certifikátu uživatele systému Czech POINT. Pro přiznání této dotace bylo nutné vyplnit Žádost o zařazení do projektu Czech POINT. Na základě této žádosti bylo vydáno Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008. Ukázka Žádosti o zařazení do projektu Czech POINT a Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 je uvedena v příloze B a C na konkrétním příkladu obce Unčín. Celkem tuto možnost využilo 5 obcí a to: Dalečín, Rozsochy, Strachujov, Unčín a Věžná.

Níže je uvedena souhrnná tabulka porovnávající obě dotace z hlediska finanční výše, účelového znaku a kapitoly státního rozpočtu, ze které byly peníze uvolněny.

---

<sup>39</sup> Celkem byla uvolněna částka 70,25 mil. Kč z kapitoly Všeobecná pokladní správa z položky Vládní rozpočtová rezerva prostřednictvím krajských úřadů. Konkrétně kraji Vysočina byla vyhrazena částka 4,45 mil. Kč na celkem 89 matričních úřadů.

Tab. 3 Komparace účelové neinvestiční dotace obcím na zřízení kontaktního místa veřejné správy Czech POINT v letech 2007 a 2008

| Rok  | Částka    | Účelový znak   | Kapitola SR               |
|------|-----------|--|---------------------------|
| 2007 | 50 000 Kč | 98 116 - Účelové neinvestiční dotace obcím                               | Všeobecná pokladní správa |
| 2008 | 52 000 Kč | 14 006 - Zabezpečení provozu kontaktních míst veřejné správy Czech Point | MV ČR                     |

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, 2005 – 2013 + vlastní zpracování.

### 5.3.2 Financování ze strukturálních fondů EU

Kromě výše uvedeného bylo financování pracovišť Czech POINTu mezi roky 2008 a 2009 realizováno i prostřednictvím strukturálních fondů EU. Vzhledem k tomu, že na tuto oblast byly vyčleněny značné finanční prostředky z Evropské unie, obce začaly plošně přistupovat k jejich zřízení. Avšak podmínkou pro získání dotace bylo spolufinancování z vlastních prostředků žadatele - obecního rozpočtu, ve výši 15 % uznatelných nákladů.

Obce mohly získávat prostředky na elektronizaci úřadu formou dotací z EU. V Česku v rámci programového období 2007- 2013 bylo využíváno celkem 26 operačních programů financovaných ze tří strukturálních fondů (Evropský sociální fond, Evropský fond pro regionální rozvoj a Fond soudržnosti), (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a).

Integrovaný operační program (IOP) se řadil mezi tematické a byl zaměřen na řešení společných regionálních problémů v oblasti infrastruktury pro územní rozvoj, veřejnou správu a veřejné služby. Bylo na něj vyčleněno celkem 1,62 mld. € z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj. Dne 28. února 2007 byl schválen Vládou České republiky a poté 20. prosince 2007 Evropskou komisí. IOP byl členěn do 6 prioritních os, které jsou dále konkretizovány prostřednictvím oblastí intervence a výzvou (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015b). Obce I, II. i III. typu měly možnost žádat o finanční podporu na vybudování kontaktního místa Czech POINT prostřednictvím následujícího návazného schématu:

- Prioritní osa: 2 Zavádění ICT v územní veřejné správě – Cíl Konvergence,
- Oblast podpory: 2.1. Zavádění ICT v územní veřejné správě,
- **Výzva: 02 eGovernment v obcích – Czech POINT – kontaktní místa.**

Výše zmiňovaná kontinuální výzva byla vyhlášena MV ČR 1. prosince 2008 a žádosti o udělení dotace bylo možné předkládat do 31. března 2009. Celková částka alokovaná na tuto výzvu činila 650 mil. Kč. Předmětem bylo zřízení nebo upgrade přístupových míst pro komunikaci s ISVS. Kontaktní místa veřejné správy byla zřizována, jak na regionálních, tak na místních pracovištích - obcích (Portál odboru strukturální fondů Ministerstva vnitra ČR, 2010). Na finanční podporu v rámci této výzvy mohla dosáhnout i ta nejmenší obec v ČR – např. Střítež s 94 obyvateli nebo Ubušínek s 98 obyvateli. O čemž svědčí i to, že k 3. červnu 2011 by-

lo v rámci oblasti podpory Zavádění ICT v územní veřejné správě evidováno celkem 5 257 dokončených pracovišť Czech POINTů s celkovou alokací schválených finančních prostředků ve výši 488,0 mil. Kč (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Národní orgán pro koordinaci, 2011). V rámci zkoumaného vzorku obcí, mikroregionu Bystřicko, nevyužily tuto možnost pouze 3 obce. Důvody proč tak neučinily, budou uvedeny níže.

V rámci výzvy bylo možné žádat o plnou verzi pracoviště Czech POINT, kde způsobilé náklady činily maximálně 93 927 Kč, nebo o upgrade současného pracoviště, kde způsobilé náklady činily maximálně 68 540 Kč. Druhou možností mohly zvolit právě obce, které již využily jednorázovou účelovou neinvestiční dotaci v rámci programu financovaného z národních zdrojů. Celkové částky způsobilých výdajů uvedených výše, jsou spolufinancovány z 85 % ze strukturálního fondu ERDF a z 15 % z prostředků žadatele, obecního rozpočtu.

Obce mohly prostřednictvím způsobilých výdajů projektu pořídit především technické a technologické vybavení pracovišť, které je blíže konkretizováno v Příručce pro žadatele a příjemce. Dále zajištění konektivity – ročního napojení na Internet s maximálním limitem 10 000 Kč, a nákladů na administraci v maximální částce 1 000 Kč (Portál odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR, 2010).

### 5.3.3 Komparace finanční náročnosti elektronizace veřejné správy ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko

Náklady na pořízení kontaktního místa veřejné správy Czech POINT se pohybují u zkoumaných obcí mikroregionu Bystřicko v rozmezí od 61 780 Kč do 120 540 Kč. Částka se liší z toho důvodu, že některé obce využily jednorázovou dotaci v roce 2007 ve výši 50 000 Kč a jiné v roce 2008 ve výši 52 000 Kč. Tyto obce poté žádaly pouze o upgrade pracoviště v maximální výši 68 540 Kč, kdežto obce do této doby bez jakéhokoliv finančního příspěvku žádaly o plnou verzi pracoviště v maximální možné výši 93 927 Kč.

**V roce 2007** obdržely všechny obce s matričním úřadem jednorázovou neinvestiční dotaci ze státního rozpočtu ve výši 50 000 Kč, kterou využily v plné výši. Jednalo se o následujících 5 obcí: Bystřice nad Pernštejnem, Rovečné, Rožná, Strážek a Štěpánov nad Svratkou. Tyto obce počínaje 1. 1. 2008 musely povinně poskytovat veřejnosti služby pořizování ověřených výstupů z informačního systému veřejné správy prostřednictvím pracoviště Czech POINT.

**V roce 2008** se stalo na základě Žádosti o zařazení do Czech POINTu příjemcem jednorázové dotace ze SR celkem dalších 5 obcí a to: Dalečín, Rozsochy, Strachujov, Unčín a Věžná. Všechny obce kromě Rozsoch ji využily v plné výši. Rozsochy musely nejpozději k 15. únoru 2009 vrátit částku 1 104 Kč, kterou v předchozím roce nevyčerpaly. Částku musely vrátit, protože dotace podléhala finančnímu vypořádání se státním rozpočtem za rok 2008. Všechny obce přistoupily ke zřízení pracoviště Czech POINT z důvodu zkvalitnění služeb občanům prostřednictvím poskytování dostupnějších a rychlejších služeb.

Všech 10 obcí vyjmenovaných v předchozích dvou odstavcích se stalo příjemci dotace na **upgrade pracoviště Czech POINT**. Z toho 8 obcí (Bystřice nad Pern-

štejnem, Rovečné, Rozsochy, Strachujov, Strážek, Štěpánov nad Svratkou, Unčín a Věžná) využilo celou část způsobilých výdajů tj. 68 540 Kč. Přičemž dotace ze strukturálního fondu ERDF činila 85 % způsobilých výdajů projektu tj. 58 259 Kč a zbývajících 15 % způsobilých výdajů, 10 281 Kč, bylo pokryto z obecního rozpočtu. Zbývajících 2 obce nečerpaly finanční prostředky ze strukturálních fondů EU v plné výši, ale procentní podíly na celkových způsobilých výdajích byly zachovány. Jedná se o Dalečín, kde celkové náklady projektu činily 38 161 Kč, a Rožnou s částkou 58 111 Kč. Obě obce musely nevyčerpané finanční prostředky (přeplatek) vrátit nejpozději k 5. únoru 2010.

Dotaci na **plnou verzi pracoviště Czech POINT** využilo celkem 9 obcí, z toho 6 v maximální částce a to: Lísek, Střítež, Ubušínek, Věchnov, Velké Janovice a Velké Tresné. Dvě obce nevyužily finance v maximální výši. Jedná se o Ujčov, kde způsobilé výdaje činily 82 922 Kč, a Zvoli, kde celkové výdaje byly 83 927 Kč. Obě obce měly povinnost vrátit přeplatek nejpozději do 5. února 2010. Specifický případ tvoří Ždánice. V roce 2014 zde proběhla daňová kontrola, která zjistila, že při výběru dodavatele byly porušeny zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Na jejím základě byla stanovena sazba odvodu za porušení rozpočtové kázně u prostředků poskytnutých ze strukturálních fondů ve výši 30 % z financí použitých na danou zakázku. Projekt byl realizován v celkové výši 82 927 Kč, z toho částka dotace činila 85 % tj. 70 487,95 Kč. Odvod za porušení rozpočtové kázně byl stanoven na 21 147 Kč tj.  $70\,487,95\text{ Kč} \times 0,30$ .

U všech obcí bylo využito zpracování **administrace projektu prostřednictvím mikroregionální kanceláře**, které bylo za tuto službu uhrazeno každou obcí 1 000 Kč. Výdaj se řadil mezi způsobilé.

Poslední tři prozatím nevyjmenované obce – Bukov, Býšovec a Milasín, se **rozhodly Czech POINT nezavádět**. Využívají pouze prostředí CzechPOINT@office určené pro vnitřní potřeby úřadu, kde mohou např. provádět autorizovanou konverzi z moci úřední nebo přistupovat k základním registrům. V Milasíně o tom rozhodlo zastupitelstvo obce z několika důvodů. Zaprvé kvůli nízkému počtu obyvatel (aktuálně 46 občanů), blízkosti obce s matričním úřadem (cca necelé 3 km) a v neposlední řadě také nechtěli zatěžovat neuvolněného starostu dalšími povinnostmi. Navíc vzhledem k tomu, že v obci nemají ani obchod s potravinami, občané i tak musí dojíždět do větší vesnice z důvodu nákupu, proto pro ně není problém si potřebný výpis opatřit. Býšovec i Bukov mají vyšší počet obyvatel, cca 170, proč se tedy obce rozhodly neprovozovat kontaktní místo veřejné správy? V Býšovci se o to zasadil předchozí starosta, důchodce s velkou averzí k elektronizaci a počítačům. Toto rozhodnutí je současným starostou považováno za neuvážené. Vzhledem k tomu, že dnes chybí v obecním rozpočtu finanční prostředky na potřebné technické a technologické vybavení obecního úřadu. Naopak v Bukově je vybavení úřadu na vysoké úrovni. Pokud by se dnes rozhodli přistoupit k zřízení kontaktního místa veřejné správy, nemuseli by dokupovat žádné další vybavení. Důvodem nadstandardního vybavení jsou příjmy obce z poplatků ze skládky TKO Bukov, která se nachází na jejich katastrálním území. Obecní zastupitelstvo však

rozhodlo, že Czech POINT není třeba zřizovat z důvodu blízkosti obce s matričním úřadem (cca 3,5 km) a další zátěže neuvolněného starosty.

V tabulce číslo 4 Komparace nákladů na financování kontaktních míst veřejné správy Czech POINT vybranými obcemi mikroregionu Bystřicko jsou pro přehlednost shrnuty veškeré výše uvedené informace.

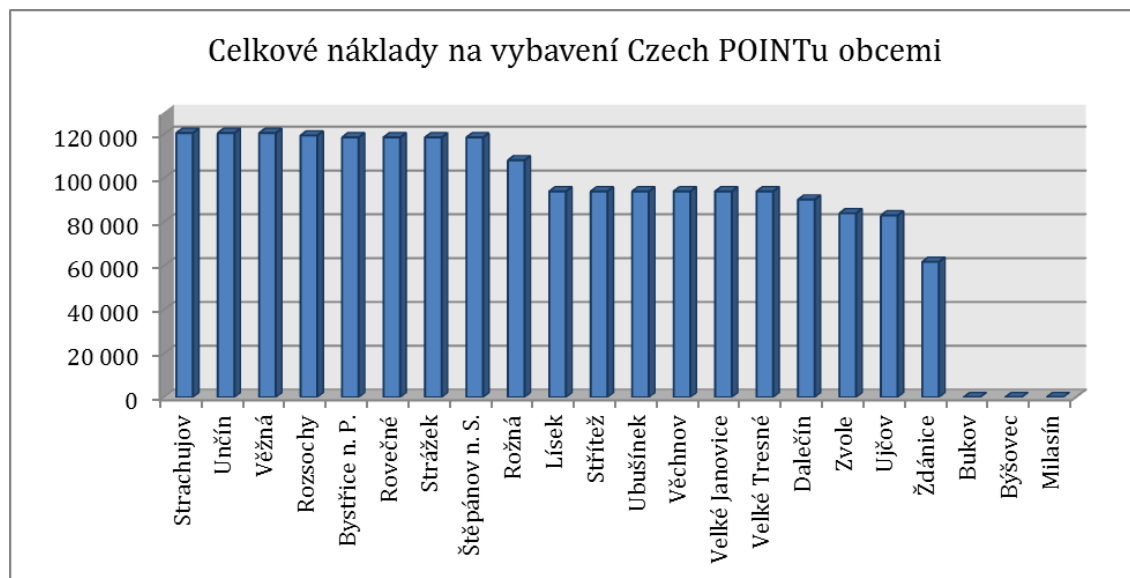
Tab. 4 Komparace nákladů na financování kontaktních míst veřejné správy Czech POINT vybranými obcemi mikroregionu Bystřicko

| Obec           | Dotace ze SR (v Kč) | Dotace z EU |               |                    | Celkem (v Kč) |                |
|----------------|---------------------|-------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|
|                |                     | Typ         | Dotace (v Kč) | Rozpočet OÚ (v Kč) |               | Suma (v Kč)    |
| Bukov          | -                   | -           | -             | -                  | -             |                |
| Bystřice n. P. | 50 000              | Upgrade     | 58 259        | 10 281             | 68 540        | <b>118 540</b> |
| Býšovec        | -                   | -           | -             | -                  | -             | -              |
| Dalečín        | 52 000              | Upgrade     | 32 437        | 5 724              | 38 161        | <b>90 161</b>  |
| Lísek          | 0                   | Plná verze  | 79 837        | 14 090             | 93 927        | <b>93 927</b>  |
| Milasín        | -                   | -           | -             | -                  | -             | -              |
| Rovečné        | 50 000              | Upgrade     | 58 259        | 10 281             | 68 540        | <b>118 540</b> |
| Rozsochy       | 50 896              | Upgrade     | 58 259        | 10 281             | 68 540        | <b>119 436</b> |
| Rožná          | 50 000              | Upgrade     | 49 394        | 8 717              | 58 111        | <b>108 111</b> |
| Strachujov     | 52 000              | Upgrade     | 58 259        | 10 281             | 68 540        | <b>120 540</b> |
| Strážek        | 50 000              | Upgrade     | 58 259        | 10 281             | 68 540        | <b>118 540</b> |
| Střítež        | 0                   | Plná verze  | 79 837        | 14 090             | 93 927        | <b>93 927</b>  |
| Štěpánov n. S. | 50 000              | Upgrade     | 58 259        | 10 281             | 68 540        | <b>118 540</b> |
| Ubušínek       | 0                   | Plná verze  | 79 837        | 14 090             | 93 927        | <b>93 927</b>  |
| Ujčov          | 0                   | Plná verze  | 70 488        | 12 434             | 82 922        | <b>82 922</b>  |
| Unčín          | 52 000              | Upgrade     | 58 259        | 10 281             | 68 540        | <b>120 540</b> |
| Věchnov        | 0                   | Plná verze  | 79 837        | 14 090             | 93 927        | <b>93 927</b>  |
| Velké Janovice | 0                   | Plná verze  | 79 837        | 14 090             | 93 927        | <b>93 927</b>  |
| Velké Tresné   | 0                   | Plná verze  | 79 837        | 14 090             | 93 927        | <b>93 927</b>  |
| Věžná          | 52 000              | Upgrade     | 58 259        | 10 281             | 68 540        | <b>120 540</b> |
| Zvole          | 0                   | Plná verze  | 71 338        | 12 589             | 83 927        | <b>83 927</b>  |
| Ždánice        | 0                   | Plná verze  | 49 341        | 12 439             | 61 780        | <b>61 780</b>  |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

V následujícím grafu Celkové náklady na vybavení kontaktního místa Czech POINT obcemi jsou obce seřazeny podle celkové finanční náročnosti na vybavení kontaktního místa Czech POINT. Na vertikální ose jsou celkové náklady v Kč a na horizontální jsou uvedeny obce. Nejnákladnější bylo zřízení Czech POINTU ve Strachujově,

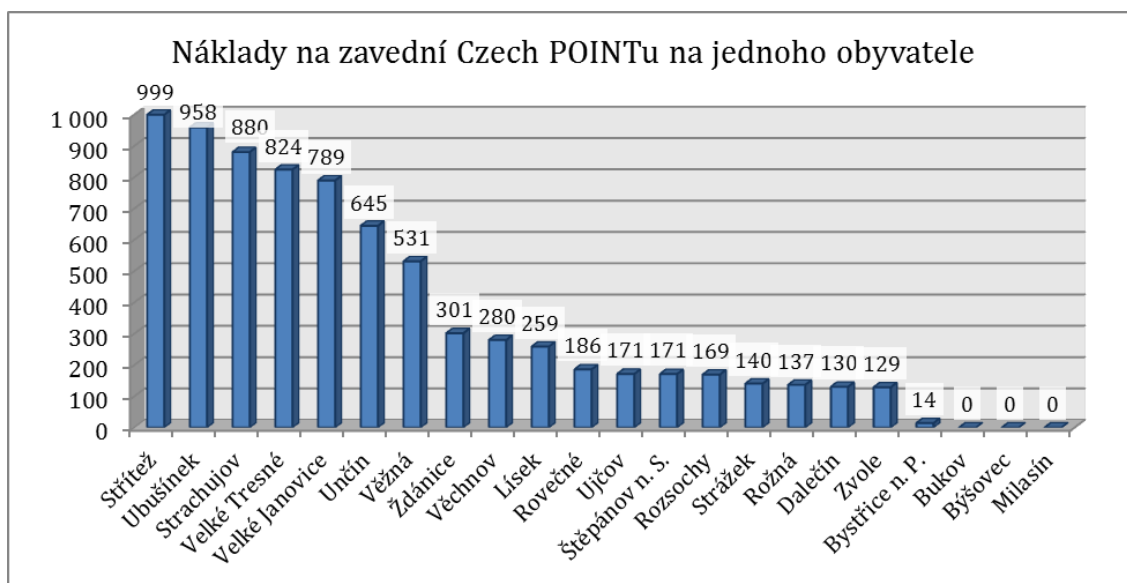
Unčíně a Věžné s částkou 120 540 Kč. Naopak finančně nejméně náročné bylo jeho zřízení v Ujčově (82 922 Kč) a Zvoli (83 927 Kč). Ždánice jsou sice na posledním místě v grafu, protože nyní reálné náklady na Czech POINT činí 61 780 Kč, avšak tato částka vznikla po odečtení odvodu za porušení rozpočtové kázně v hodnotě 21 147 Kč.



Obr. 16 Celkové náklady na vybavení kontaktního místa Czech POINT obcemi  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

V dalším grafu Náklady na zavedení kontaktního místa Czech POINT na jednoho obyvatele obce (v Kč) jsou obce seřazeny dle celkových finančních nákladů přepočtených na jednoho obyvatele dané obce. Hodnoty byly zjištěny prostým vydělením celkových nákladů na vybavení kontaktního místa Czech POINT počtem obyvatel dané obce. Z grafu vyplývá, že finanční náročnost na jednoho obyvatele byla nejvyšší u obcí Střítež a Ubušíněk, které mají zároveň i nejnižší počet obyvatel. Naopak nejlevněji v přepočtu na jednoho obyvatele byl Czech POINT zřízen v Bystřici nad Pernštejnem, tedy v obci s nejvyšším počtem obyvatel. Výsledný graf tedy převážně s nepatrnými odlišnostmi kopíruje seřazení obcí podle počtu obyvatel. Např. prvních 12 míst na níže uvedeném grafu je pouze s menšími změnami v pořadí stejné s posledními 15 místy na výše uvedeném obrázku č. 11 Počet obyvatel ve vybraných obcích I. typu mikroregionu Bystřicko za předpokladu vynechání obcí, které se rozhodly Czech POINT nezavádět.





Obr. 17 Náklady na zavedení kontaktního místa Czech POINT na jednoho obyvatele obce (v Kč)  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

## 5.4 Analýza současného stavu eGovernmentu ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko

Následující část se bude zabývat analýzou současného stavu eGovernmentu ve 22 obcích mikroregionu Bystřicko. Konkrétně bude zaměřena na celkem tři agendy elektronizace veřejné správy tj. Czech POINT, datové schránky a základní registry.

### 5.4.1 Využívání služeb Czech POINTu občany

Tato podkapitola se bude primárně zabývat využíváním služeb Czech POINT občany. Uváděná data byla poskytnuta obecními úřady. Bohužel data nejsou od všech obcí úplná. Některé obce autorce nezaslaly vyplněnou tabulku týkající se Czech POINTu vůbec nebo byla pouze částečně vyplněna. Většinou uváděli jako důvod složité dohledávání dat, nevedení daných údajů apod. Např. obce Rožná, Ubušínek, Ujčov, Velké Tresné, Věžná, Zvole a Ždánice si nevedou evidenci využívání autorizované konverze z moci úřední a úkonů v CzechPOINT@office apod. Nejkomplexnější data byla poskytnuta následujícími obcemi: Bystřice nad Pernštejnem, Rovetné, Štěpánov nad Svratkou a Velké Janovice.

Dříve než bude uveden popis níže uvedené tabulky, je třeba osvětlit, co jednotlivé údaje znamenají. První sloupec určuje, zda má obec na svých webových stránkách zveřejněnou alespoň nějakou zmínku o možnosti využití Czech POINTu na obecním úřadě dané obce. Druhý sloupec uvádí datum zprovoznění Czech POINTu. Třetí sloupec zobrazuje využívání služeb Czech POINTu občany a v závorce jsou uvedeny hodnoty využívání Czech POINTu pro potřeby obecního úřadu (tedy součet autorizovaných konverzí z moci úřední a využití CzechPOINT@office). Poslední sloupec uvádí službu, kterou nejčastěji občané z Czech POINTu využívají.

Tab. 5 Komparace vybraných ukazatelů kontaktních míst veřejné správy Czech POINT

| Obec           | Web | Zprovoznění   | Celkový počet výstupů od roku 2008 | Nejčastěji využívaná služba |
|----------------|-----|---------------|------------------------------------|-----------------------------|
| Bukov          | -   | -             | -                                  | -                           |
| Bystřice n. P. | Ne  | leden 2008    | 4 203 (3 221)                      | Rejstřík trestů             |
| Býšovec        | -   | -             | -                                  | -                           |
| Dalečín        | Ne  | 2008          | 48 (15)                            | Rejstřík trestů             |
| Lísek          | Ne  | prosinec 2009 | 35 (9)                             | Katastr nemovitostí         |
| Milasín        | -   | -             | -                                  | -                           |
| Rovečné        | Ne  | leden 2008    | 309 (371)                          | Rejstřík trestů             |
| Rozsochy       | Ano | únor 2008     | 251 (102)                          | Rejstřík trestů             |
| Rožná          | Ano | leden 2008    | 424 (-)                            | Rejstřík trestů             |
| Strachujov     | Ne  | září 2008     | 61 (1)                             | Obchodní rejstřík           |
| Strážek        | Ne  | prosinec 2007 | 349 (120)                          | Rejstřík trestů             |
| Střítež        | Ne  | září 2009     | 35 (15)                            | Rejstřík trestů             |
| Štěpánov n. S. | Ano | leden 2008    | 311 (294)                          | Rejstřík trestů             |
| Ubušín         | Ne  | 2009          | 12 (-)                             | Obchodní rejstřík           |
| Ujčov          | Ne  | 2009          | 50 (-)                             | Katastr nemovitostí         |
| Unčín          | Ano | červen 2008   | 2 (24)                             | Rejstřík trestů             |
| Věchnov        | Ne  | 2009          | 14 (13)                            | Katastr nemovitostí         |
| Velké Janovice | Ano | duben 2009    | 6 (3)                              | Rejstřík trestů             |
| Velké Tresné   | Ne  | 2009          | 8 (-)                              | Bodové hodnocení řidiče     |
| Věžná          | Ano | 2009          | 27 (-)                             | Rejstřík trestů             |
| Zvole          | Ano | říjen 2009    | 60 (-)                             | Rejstřík trestů             |
| Ždánice        | Ano | říjen 2009    | 0 (-)                              | -                           |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi a uveřejněných na jejich webových stránkách.

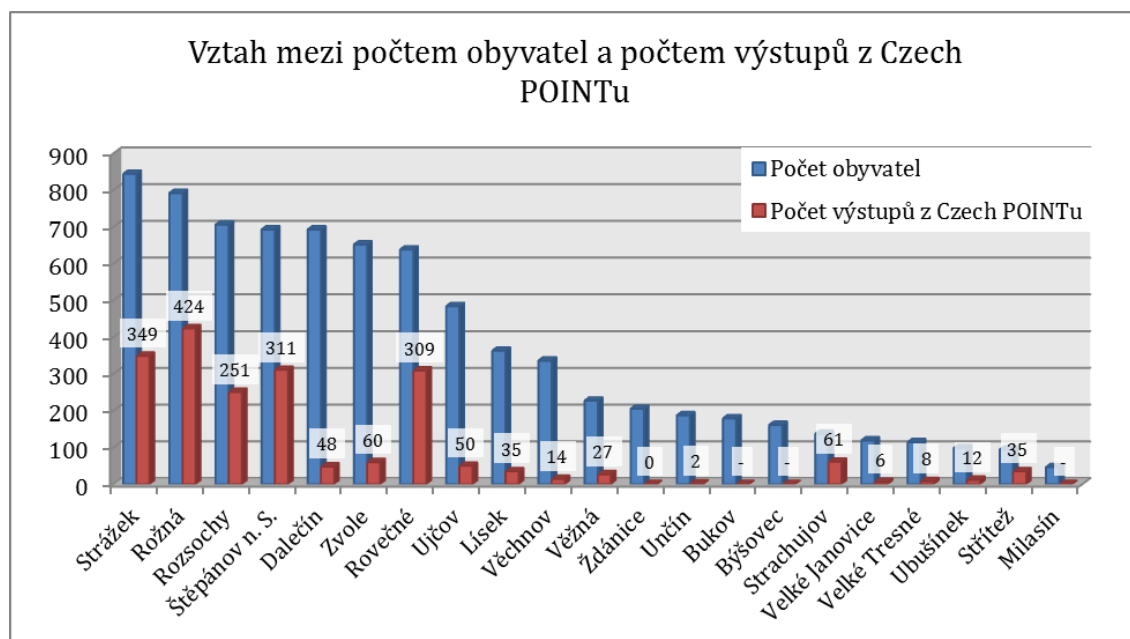
Zda obec má na svých webových stránkách uvedeno, že provozuje Czech POINT, považuje autorka za důležité. V dnešní moderní době většina obyvatel hledá informace na Internetu, a pokud chceme občany naučit více využívat kontaktní místa veřejné správy, je třeba jim přístup k informacím, např. o tom, kde se nacházejí, co

je třeba znát popř. mít s sebou, když občan potřebuje nějaký výpis, co nejvíce usnadnit. 8 obcí (36 %) má na svém webu uvedeno, že provozuje Czech POINT. Naopak celkem 11 obcí (50 %) nemá uvedeno, že na jejich obecním úřadě lze tuto službu využít. Zbývající 3 obce (14 %) Czech POINT nemají zřízený vůbec. I přestože uveřejnění této informace není striktně povinné, považuje to autorka za vstřícný krok směrem k občanům, který ušetří čas žadatelů i úředníků. Protože někteří občané se z důvodu neznalosti některého z údajů potřebného pro daný výpis musejí na obecní úřad vracet.

Sloupec zprovoznění informuje o tom, od kdy bylo možné využívat kontaktní místo veřejné správy v dané obci. V některých případech se autorce podařilo zjistit i konkrétní měsíc. Datum zřízení se primárně odvíjí od možnosti financování, které obec využila. Proto nejdříve fungoval Czech POINT v obcích s matričním úřadem tj. v Bystřici nad Pernštejnem, Rovečném, Rožné, Strážku a Štěpánově nad Svatkou.

To, jak využívají Czech POINT občané, popisuje obrázek uvedený níže - Vztah mezi počtem obyvatel a počtem výstupů z Czech POINTu pro potřeby občanů. Ten ukazuje na závislost mezi počtem obyvatel a počtem výpisů. Protože čím větší je počet obyvatel, tím stoupá pravděpodobnost potřeby výpisu z Czech POINTu. Nejvíce výpisů požadovali občané města Bystřice nad Pernštejnem, které je záměrně z grafu vynecháno z důvodu výrazně odlišného počtu obyvatel (8 343) i značně odlišného počtu požadovaných výstupů (4 203). Následovala třetí nejpočetnější obec - Rožná s 424 výpisy a na třetím místě se nachází Strážek (druhá nejpočetnější obec) s 349 výpisy.

Výjimkou jsou obce Dalečín a Zvole, kde je žádáno méně výpisů oproti ostatním obcím s obdobným počtem obyvatel. Pro tuto odchylku nelze nalézt rozumné zdůvodnění. A další výjimkou jsou obce Strachujov a Strítěž, kde je žádáno o více výpisů oproti ostatním obcím podobné velikosti. Zde je to přikládáno tomu, že v obou obcích obsluhuje Czech POINT osoba (v případě Strítěže starosta, ve Strachujově úřednice), kteří jsou ochotni po předchozí domluvě přijít na OÚ ve smluvený čas a výpis občanovi poskytnout i mimo úřední hodiny. Další zajímavostí je i obec Ždánice, kde i přestože Czech POINT mají, nikdy ho obyvatelé nevyužili. Občané projevíli zájem o výpis pouze dvakrát. Přičemž poprvé byl počítač v servisu a podruhé byl občan odkázán na nedaleký městský úřad, protože starosta obce nevěděl, jak vyhotovit výpis.



Obr. 18 Vztah mezi počtem obyvatel a počtem výstupů z Czech POINTu pro potřeby občanů  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

Občany nejčastěji požadovaná služba je Výpis z rejstříku trestů, a to konkrétně ve 12 obcích (54,5 %). Následuje Výpis z obchodního rejstříku, který je nejčastěji požadovaným úkonem ve 3 obcích (13,6 %). Poté následuje Výpis z katastru nemovitostí, který je nejčastější službou ve 2 obcích (9,1 %) a ve Velkém Tresném (4,5 %) se mezi nejžádanější službu řadí Výpis z bodového hodnocení řidiče. Třeba dodat, že struktura využívání Czech POINTu u sledovaných obcí odpovídá s menšími odchylkami strukturu vydaných výpisů podle kategorií za celou ČR. Prvních pět nejčastějších výpisů za celou ČR:

- Výpis z rejstříku trestů - 41,92 %,
- Výpis z katastru nemovitostí - 21,19 %,
- Výpis z obchodního rejstříku - 15,98 %,
- Autorizovaná konverze dokumentů (EL) - 8,83 %,
- Výpis z bodového hodnocení řidiče - 4,40 % (MV ČR, 2007 – 2015).

Konkrétní struktura výpisů z Czech POINTu v jednotlivých letech, jak z moci úřední, tak na žádost občanů, je za každou obec uvedena v příloze písmeno D. Zde jsou uvedena pouze dostupná data, která jsou shromažďována obcemi a které byly autorce poskytnuty. Na těchto datech můžeme pozorovat převážně narůstající počet výpisů v jednotlivých letech a postupné zavádění dalších služeb, které Czech POINT poskytuje. Např. v roce 2009 to byla autorizovaná konverze dokumentů a výpis z bodového hodnocení řidiče, v roce 2012 přibýly výstupy ze základních registrů.

Struktura výpisů z Czech POINTu pro potřeby úřadu také zahrnuje autorizované konverze z moci úřední nebo využívání CzechPOINT@office. Mezi služby

CzechPOINT@office patří mimo jiné výpis a opis z rejstříku trestů z moci úřední, agendy ohlašovny a agendy matriky. Obce využívají zmiňované agendy od 1. července 2010 v souvislosti s novelizací zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel ke změně hlášení matričních událostí do Centrální evidence obyvatelstva. V rámci agendy jsou vytvořeny formuláře pro hlášení matričních událostí, jako jsou např. adresa místa trvalého pobytu, blokace občanského průkazu, doručovací adresa, manželství – uzavření, manželství – změna příjmení, úmrtí...

#### 5.4.2 Využívání datových schránek obecními úřady

Datová schránka byla každé obci zřízena ze zákona k 1. listopadu 2009. Všech 22 zkoumaných obcí má pouze jednu datovou schránku. V níže uvedených tabulkách jsou zachyceny statistiky mapující počty odeslaných a přijatých datových zpráv.

Obec Bukov bohužel autorce tuto statistiku nezaslala z důvodu časové vytíženosti neuvolněného starosty. Obce Býšovec, Rovečné, Strážek a Štěpánov nad Svratkou používají elektronickou spisovou službu T-wist od společnosti T-mapy spol. s r. o. provozovanou prostřednictvím ORP Bystřice nad Pernštejnem, která neumožňuje třídít poštu podle způsobu, jakým byla doručena/odeslána. Z tohoto důvodu u nich zmiňované údaje chybí. Jediná ORP Bystřice nad Pernštejnem mi byla schopná data poskytnout, i přestože používá zmiňovanou službu T-wist. Obec Ubušínec vede poštu v podacím deníku, avšak eviduje a uchovává si pouze důležité datové zprávy. Tyto zprávy poté ukládá ve složkách na harddisku, proto jejich data považujeme za nekompletní. Od roku 2016 plánují zavést informační systém Munis v rámci OÚ, který v sobě bude zahrnovat i spisovou službu, která je nyní vedena nedostatečně.

Z níže uvedených statistik můžeme např. vyčíst, že počet přijatých datových zpráv je vždy vyšší než počet odeslaných. Jako pozitivní autorka hodnotí růst počtu přijatých i odeslaných datových zpráv v jednotlivých letech.

Přijímání datových zpráv je již na většině OÚ rutinou a jejich počet se neustále navyšuje. Od roku 2012 přes datové schránky přicházejí i oznámení o registraci agendy do Základního registru agend orgánů veřejné moci a některých práv a povinností, které považuje převážná většina obcí za obtěžující především z toho důvodu, že jim automaticky přichází oznámení o registraci veškerých agend bez jakéhokoliv filtru. Tento typ datových zpráv způsobil u většiny obcí navýšení počtu příchozích datových zpráv zejména v roce 2012, kdy byla jejich četnost nejvyšší.

Tab. 6 Přijaté datové zprávy

| Obec           | Přijaté datové zprávy |       |       |       |       |       |                    |
|----------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
|                | 2009                  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015 <sup>40</sup> |
| Bukov          | -                     | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Bystřice n. P. | 527                   | 4 512 | 4 458 | 4 697 | 6 071 | 6 265 | 5 622              |
| Býšovec        | -                     | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Dalečín        | 9                     | 142   | 180   | 310   | 292   | 348   | 147                |
| Lísek          | 5                     | 87    | 99    | 258   | 176   | 195   | -                  |
| Milasín        | -                     | -     | 64    | 81    | 96    | 106   | 82                 |
| Rovečné        | -                     | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Rozsochy       | 15                    | 107   | 120   | 234   | 199   | 230   | 177                |
| Rožná          | 18                    | 169   | 169   | 339   | 261   | 269   | 200                |
| Strachujov     | 5                     | 77    | 91    | 198   | 179   | 181   | 174                |
| Strážek        | -                     | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Střítež        | 0                     | 79    | 81    | 249   | 150   | 191   | 141                |
| Štěpánov n. S. | -                     | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Ubušínek       | -                     | -     | -     | 32    | 45    | 47    | 36                 |
| Ujčov          | -                     | 67    | 92    | 221   | 134   | 141   | 124                |
| Unčín          | 5                     | 81    | 82    | 170   | 195   | 175   | 96                 |
| Věchnov        | 12                    | 92    | 121   | 237   | 189   | 210   | 189                |
| Velké Janovice | 5                     | 73    | 68    | 161   | 180   | 176   | 153                |
| Velké Tresné   | 5                     | 90    | 71    | 165   | 187   | 175   | 104                |
| Věžná          | 5                     | 98    | 113   | 180   | 190   | 173   | 158                |
| Zvole          | 0                     | 117   | 122   | 290   | 302   | 203   | 155                |
| Ždánice        | 0                     | 82    | 69    | 186   | 161   | 159   | 104                |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

Pokud se podíváme na počty odeslaných datových zpráv, zjistíme, že většina obcí se jen těžko přizpůsobuje elektronizaci veřejné správy. Počty odeslaných datových zpráv jsou v roce 2009 velmi nízké nebo žádné a jen pomalu se navyšují (vyjma Bystřice nad Pernštejnem). Ve většině obcí stále převažuje analogový způsob ode-

<sup>40</sup> Počty přijatých datových zpráv za rok 2015 jsou pouze do září tohoto roku včetně.

sílání dokumentů. Z praxe jednoznačně vyplývá, že zaměstnanci obce se vždy rozhodují, co je pro ně časově výhodnější, zda odeslání klasického dopisu nebo datové zprávy. I přestože ze zákona vyplývá povinnost OVM používat datové zprávy ke komunikaci s ostatními OVM, pokud to umožňuje povaha dokumentu. Pomocí datové schránky tedy odesílají velmi málo, nejčastěji pouze odpovídají na přijaté datové zprávy. Ždánice dokonce prostřednictvím datové schránky neodeslaly žádnou zprávu. Odesílání datových zpráv vidí stále většina jako přítěž než ulehčení jejich práce. Nejlépe jsou na tom s odesláním datových zpráv v Bystřici nad Pernštejnem a v Rožné.

Tab. 7 Odeslané datové zprávy

| Obec           | Odeslané datové zprávy |       |       |       |       |       |                    |
|----------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
|                | 2009                   | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015 <sup>41</sup> |
| Bukov          | -                      | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Bystřice n. P. | 394                    | 2 939 | 4 000 | 3 965 | 4 385 | 5 167 | 4 359              |
| Býšovec        | -                      | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Dalečín        | 1                      | 3     | 3     | 9     | 18    | 26    | 38                 |
| Lísek          | 4                      | 8     | 13    | 15    | 10    | 9     | -                  |
| Milasín        | -                      | -     | 5     | 6     | 8     | 29    | 11                 |
| Rovečné        | -                      | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Rozsochy       | 9                      | 15    | 13    | 9     | 24    | 21    | 32                 |
| Rožná          | 18                     | 99    | 58    | 91    | 85    | 105   | 124                |
| Strachujov     | 0                      | 5     | 7     | 7     | 22    | 18    | 40                 |
| Strážek        | -                      | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Střítež        | 1                      | 7     | 8     | 9     | 5     | 17    | 25                 |
| Štěpánov n. S. | -                      | -     | -     | -     | -     | -     | -                  |
| Ubušínek       | -                      | -     | -     | 1     | 1     | 3     | 3                  |
| Ujčov          | -                      | 26    | 38    | 61    | 59    | 64    | 56                 |
| Unčín          | 0                      | 1     | 1     | 3     | 5     | 8     | 12                 |
| Věchnov        | 0                      | 0     | 0     | 0     | 1     | 3     | 5                  |
| Velké Janovice | 0                      | 0     | 1     | 5     | 5     | 6     | 26                 |
| Velké Tresné   | 5                      | 5     | 18    | 14    | 21    | 13    | 14                 |
| Věžná          | 0                      | 0     | 0     | 0     | 30    | 43    | 41                 |
| Zvole          | 0                      | 12    | 25    | 10    | 19    | 14    | 11                 |
| Ždánice        | 0                      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0                  |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

Převážná většina obcí hodnotí projekt datové schránky pozitivně, zejména poté co se s nimi sami naučili zacházet. Někteří uváděli, že nebylo snadné naučit se se systémem pracovat pouze za pomoci příručky a zabralo jim to mnoho času, který mohli věnovat účelněji. Toto se projevilo i na výše uváděných statistikách, kde po-

<sup>41</sup> Počty odeslaných datových zpráv za rok 2015 jsou pouze do září tohoto roku včetně.



čty odeslaných datových zpráv z počátku narůstají velmi pomalu. Vždy však záleží na osobním přístupu každého starosty/úředníka. Pro mnohé z nich je to ušetření jejich práce a času, protože společně s využitím elektronické spisové služby je mnohem snazší evidovat datové zprávy než klasické dopisy. Je zde také realizována i časová úspora, protože se nemusí chodit na poštu, stačí zapnout PC. Navíc i zpětné dohledávání příchozí nebo odchozí pošty je snazší a časově méně náročné než v případě klasického fyzického podacího deníku.

Prostřednictvím využívání datových schránek vzniká i finanční úspora, i když u takto malých obcí není natolik markantní. Mohla by se však promítnout v budoucnu za předpokladu zvýšení počtu odeslaných datových zpráv na úkor analogových dokumentů. Odesílání datových zpráv je nyní pro obce zdarma<sup>42</sup> a nahrazuje doporučenou zásilku a to i do vlastních rukou. Náklady na poštovné se pohybují v rozmezí od 34 Kč do 57 Kč<sup>43</sup> za jednu poštovní zásilku dle jejího druhu. Poplatky za tyto transakce přebírá MV ČR. Poplatky ministerstvo hradí přímo provozovateli datových schránek, České poště, s. p. Původně hradilo MV ČR za každou odeslanou zprávu OVM dle sazebníku České pošty, s. p., přičemž cena za jednu transakci se postupně snižovala s rostoucí kumulací počtu odeslaných zpráv (MV ČR, 2009d). Od roku 2013 byl tento cenový systém změněn na roční paušální poplatek ve výši 500 mil Kč bez DPH (MV ČR, 2015a).

Za velkou nevýhodu je shledáváno omezení celkové velikosti datové zprávy na 10 MB nebo to, že mnoho dokumentů přijde na obecní úřad dvakrát – elektronicky pomocí datové schránky i analogově prostřednictvím pošty. Dále také to, že datové schránky nevyužívají i fyzické osoby, zrychlilo a zlevnilo by to komunikaci s nimi. Malé obce I. typu často komunikují s fyzickými osobami, pro které je ale zřízení datové schránky prozatím dobrovolné. Např. ve Štěpánově nad Svratkou se z důvodu obnovy smluv o nájmu hřbitovního místa v roce 2014 navýšily náklady na poštovné o necelých cca 7 900 Kč.

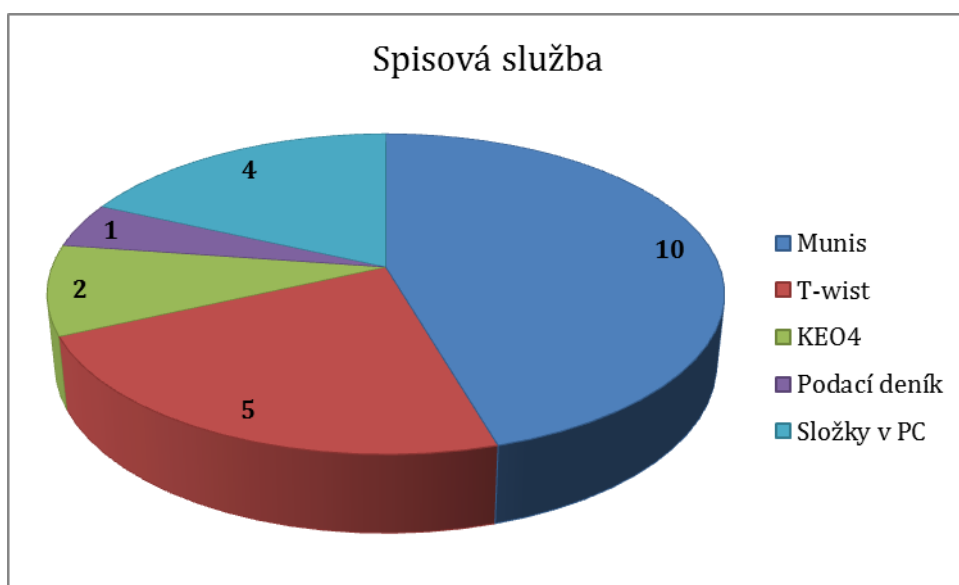
V souvislosti s datovou schránkou je i důležité v krátkosti zmínit způsob vedení spisové služby ve zkoumaných obcích, pomocí které se eviduje příchozí i odchozí pošta. Níže je uveden obrázek Spisová služba podle způsobu jejího vedení ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko popisující stav spisové služby v jednotlivých obcích mikroregionu Bystřicko. Můžeme vidět, že elektronickou spisovou službou disponuje celkem 17 obcí (77 %). Přičemž 10 obcí využívá spisovou službu Munis, 5 obcí spisovou službu T-wist a 2 obce spisovou službu KEO4. Velkou výhodou elektronické spisové služby je možnost jejího napojení na datovou schránku a automatického stahování datových zpráv. Další výhodou je automatická archivace příchozích datových zpráv. Obecní úřady, které zatím nedisponují elektronickou spisovou službou, musí datové zprávy archivovat jiným způsobem, pro-

---

<sup>42</sup> Náklady na provoz informačního systému datových schránek jsou na základě novely zákona č. 300/2009 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů s účinností od 1. července 2009 hrazeny ze SR ČR, konkrétně z kapitoly všeobecná pokladní správa.

<sup>43</sup> Cena 34 Kč se vztahuje na doporučené psaní – standard s hmotností do 50 g. Cena 54 Kč se vztahuje na úřední dopis s modrým nebo červeným pruhem. Uváděné ceny jsou platné od 1. 2. 2015.

tože datová schránka je automaticky po uplynutí lhůty 90 dnů maže. Celkem 5 obcí (23 %) nevyužívá elektronickou spisovou službu a vede si podací deník. Z toho 4 obce si datové zprávy ukládají ve složkách v PC a jedna je tiskne a uchovává v papírové podobě. Konkrétně se jedná o obce Milasín, Rozsochy, Ubušínek, Velké Tresné a Ždánice. Čtyři ze zmiňovaných obcí prozatím neplánují zavedení elektronické spisové služby především ze zvyku a obavy z nových elektronických úkonů. Pouze obec Ubušínek, jak již bylo zmíněno výše, plánuje od roku 2016 implementaci elektronické spisové služby Munis na základě pozitivních zkušeností okolních obcí, z důvodu úspory času a jednodušší archivace datových zpráv.



Obr. 19 Spisová služba podle způsobu jejího vedení ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

### 5.4.3 Základní registry

Největší zátěž obecní úřady všech zkoumaných obcí spatřují v základních registrech. Už při jejich zavádění bylo zjevné, že práce s nimi nebude jednoduchá. Především z toho důvodu, že na toto téma neproběhlo žádné školení a starostové či úředníci si museli veškeré informace nastudovat sami. Což pro ně bylo velkou příteží. V rámci elektronizace veřejné správy ČR jsou základní registry hodnoceny jako nejnáročnější projekt. Což dokazuje i fakt, že jejich zprovoznění bylo oproti původním záměrům odloženo o jeden rok a přesunuto novelou zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, na termín 1. července 2012.

Projekt základních registrů byl spolufinancovaný z fondů EU (konkrétně z IOP) a jeho hodnota přesáhla 3 miliardy Kč. Financování bylo zabezpečeno na celostátní úrovni (Vavrochová, 2014, s. 103).

Obec má tři možnosti, jak může využívat referenční údaje ze základních registrů a to prostřednictvím:

- agendových informačních systémů<sup>44</sup>,
- formulářů Czech POINT nebo CzechPOINT@office,
- podání žádosti do datové schránky Správy základních registrů (žádosti mají podobu webového formuláře a jsou umístěny na Portálu veřejné správy).

Níže uvedená tabulka shrnuje agendové informační systémy vybraných obcí mikroregionu Bystřicko. Celkem 13 obcí (59 %) využívá k přístupu do základních registrů vlastní informační systém – agendový informační systém. Nejčastěji se jedná o informační systém Munis od společnosti Triada, který má v rámci obecního úřadu implementováno 8 obcí. Systém Munis je navržen jako otevřený, modulární a sestávající se ze vzájemně provázaných agend. Obec si tedy může vybrat pouze ty moduly, které spadají do její agendy. Moduly, které nejčastěji využívají obce mikroregionu Bystřicko, jsou např. evidence obyvatel, účetnictví, spisová služba, mzdy, pokladna, fakturace, majetek, poplatky, legalizace a vidimace... Tento IS je pravidelně aktualizován, tak aby odpovídal nejnovější legislativě a zapracovával modernější technologie a přání zákazníků.

Obce Rožná a Ujčov využívají informační systém KEO od společnosti ALIS spol. s r.o. Konkrétně obě obce využívají produktovou řadu KEO-X (moduly evidence obyvatel a matrika) a Rožná navíc i KEO-W (moduly účetnictví a poplatky).

Obce Rozsochy a Strážek využívají informační systém Gordic od společnosti GORDIC spol. s r. o. Obec Rozsochy používá především modul evidence obyvatel. Obec Strážek navíc využívá i moduly matriky, účetnictví a rozpočtu, technické evidence majetku, mzdy a personalistiku.

Výjimku tvoří město Bystřice nad Pernštejnem, které používá celkem 15 informačních systémů, což je způsobeno větší agendou působnosti jakožto obce s rozšířenou působností. Jedná se o následující informační systémy:

- ESPI - výkaznictví pro ČSÚ v oblasti životního prostředí, týkající se především evidence nakládání s odpady, jejich zneškodnění a předání,
- CIS JR - celostátní IS jízdních řádů,
- ISVAK – IS evidující vodovody a kanalizace na území ORP,
- DSX Domovní systém – IS domovního a bytového fondu, zahrnující i evidenci stavu bytových měřidel,
- Evidence myslivosti – IS poskytující roční statistiky pro Ministerstvo zemědělství,
- Gordic – IS zahrnující následující moduly: účetnictví a rozpočet, evidence majetku, kniha došlých faktur, kniha odeslaných faktur, komunikace s bankou, daně, dávky, poplatky, pokladna, práce a mzdy a elektronické podávání dat,
- Ginis – IS zahrnující následující ekonomické moduly: účetnictví, tvorba rozpočtu, banka, fakturace, pokladna, pohledávky a majetek,

---

<sup>44</sup> Agendový informační systém je informační systém veřejné správy, který slouží k výkonu agendy. Může se jednat o lokální informační systém dané obce nebo může být AIS provozován centrálně a úředníci do něj mají vzdálený přístup.

- EVI – IS týkající se životního prostředí, zahrnuje i výkaznictví pro ČSÚ,
- T-wist – elektronická spisová služba,
- KVASAR – IS zpracovávající poplatkovou agendu a sběr údajů o středních zdrojích znečišťování ovzduší pro pracovníky referátů ochrany ovzduší úřadů,
- HELETAX – IS spadající do kategorie lesů, myslivosti a rybářství,
- JSDI – IS dopravních informací,
- VITA – IS zahrnující agendu stavebního úřadu a agendu přestupků,
- Zelený software- IS zahrnující moduly evidence obyvatel, matriku, legalizaci a vidimaci,
- eVPE - editor vodoprávní evidence (IS o ISVS, 2015).

Celkem 9 obcí (41 %) přistupuje k referenčním údajům v základních registrech buď pomocí Czech POINTu nebo prostřednictvím podání žádosti do datové schránky SZR. Kromě Ubušínsku prozatím obec neplánuje tento stav měnit, především z důvodu vysoké finanční náročnosti a obavy vyplývající z dalších elektronických úkonů spojených s další časovou zátěží. Např. v Rovečném nebo Velkém Tresném považují zbytečné vynakládat další finanční prostředky, když přístup k referenčním údajům lze získat jinak. Ve Štěpánově nad Svratkou by zase napojení jejich interních informačních systémů na základní registry uvítali. Věřící, že by jim to ve velké míře usnadnilo práci, avšak je to spojeno s velkou finanční náročností, kterou prozatím nejsou ochotni vynaložit. Ve Věžné nemají interní informační systém napojený na základní registry z toho důvodů, že neví, co to obnáší a jak to technicky realizovat.

V níže uvedené tabulce jsou také uvedeny souhrnné jednorázové náklady spojené s pořízením daného informačního systému a roční provozní náklady. Nejdražší informační systém má město Bystřice nad Pernštejnem, je to způsobeno tím, že jako obec s rozšířenou působností vykonává větší agendu než obce I. typu. U obcí I. typu je cena závislá především na počtu jednotlivých modulů, které využívají a také na frekvenci servisu.

Tab. 8 Agendové informační systémy vybraných obcí mikroregionu Bystřicko

| Obec           | Druh AIS                | Souhrnné náklady (v Kč) | Roční náklady na provoz (v Kč) |
|----------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Bukov          | Munis                   | 45 000                  | 7 000                          |
| Bystřice n. P. | 15 <sup>45</sup>        | 1 724 000               | 434 000                        |
| Býšovec        | -                       | -                       | -                              |
| Dalečín        | Munis                   | 75 000                  | 10 000                         |
| Lísek          | Munis                   | 68 000                  | 11 000                         |
| Milasín        | -                       | -                       | -                              |
| Rovečné        | -                       | -                       | -                              |
| Rozsochy       | Gordic Ginis Express V3 | 15 000                  | 5 000                          |
| Rožná          | KEO-W, KEO-X            | 50 000                  | 19 000                         |
| Strachujov     | Munis                   | 48 000                  | 8 000                          |
| Strážek        | Gordic G3v3             | 55 000                  | 25 000                         |
| Střítež        | Munis                   | 45 000                  | 7 000                          |
| Štěpánov n. S. | -                       | -                       | -                              |
| Ubušín         | -                       | -                       | -                              |
| Ujčov          | KEO-X                   | 25 000                  | 13 000                         |
| Unčín          | Munis                   | 50 000                  | 8 000                          |
| Věchnov        | Munis                   | 100 000                 | 16 000                         |
| Velké Janovice | Munis                   | 40 000                  | 8 000                          |
| Velké Tresné   | -                       | -                       | -                              |
| Věžná          | -                       | -                       | -                              |
| Zvole          | -                       | -                       | -                              |
| Ždánice        | -                       | -                       | -                              |

Zdroj: IS o ISVS, 2015 + údaje poskytnuté obcemi.

### Agendy

Agenda je definována jako „souhrn činností spočívajících ve výkonu omezeného okruhu vzájemně souvisejících činností v rámci působnosti orgánů veřejné moci“ (Čes-

<sup>45</sup> Na tomto místě je uveden pouze celkový počet AIS města Bystřice nad Pernštejnem, konkrétní AIS jsou uvedeny v textu nad tabulkou.

ko, 2009, s. 2). Agendy se nacházejí v základních registrech, konkrétně v Registru práv a povinností, a představují pro úředníky či starosty další zátěž. Obec obdrží prostřednictvím datové zprávy, kterou zasílá MV ČR jako správce základního registru agend orgánů veřejné moci a některých dalších práv a povinností, informaci o zaregistrování nové agendy a pokyn k provedení oznámení působnosti v této agendě. Starosta či jiný pracovník obce musí posoudit, zda vykonávají působnost v dané agendě. Pokud nevykonávají, tak to pouze oznámí správci Registru práv a povinností. Pokud vykonávají, pak provedou Oznámení o vykonávání působnosti v agendě v Agendovém informačním systému Registru práv a povinností - Působnostní<sup>46</sup>. Vyplněné oznámení je zasláno k posouzení správci Registru práv a povinností, který jej může schválit, zamítnout nebo vrátit k opravě. Obce mají celkem 30 dnů ode dne registrace agendy na oznámení o vykonávání působnosti v agendě.

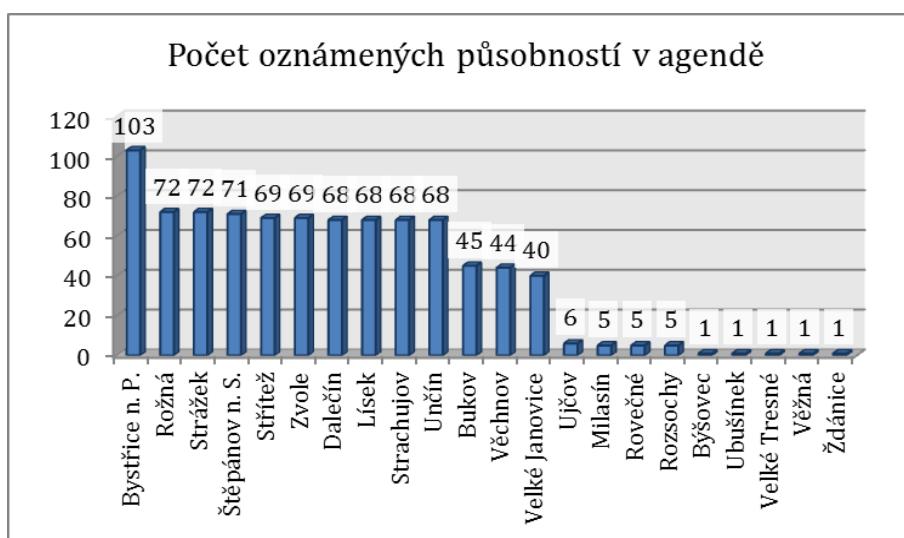
Podle registrovaných působností v agendě a přihlášených agendových činnostních rolí je obcím následně umožněn přístup k referenčním údajům základních registrů. Na níže uvedeném grafu můžeme vidět celkový počet oznámení o vykonávání působnosti v agendě v jednotlivých obcích. Nejvíce registrací působnosti v agendě mají obce Bystřice nad Pernštejnem, Rožná, Strážek a Štěpánov nad Svratkou. Naopak nejméně mají obce Býšovec, Ubušínek, Velké Tresné, Věžná a Ždánice. Po setkání se zástupci obcí autorka zjistila, že v praxi existují celkem tři přístupy k oznámení o vykonávání působnosti v agendě, a to:

- oznamujeme vykonávanou působnost ve všech agendách, které nám přijdou do datové schránky, lepší je mít oznámenou působnost ve více agendách, než aby nám to potom chybělo (celkem 10 obcí),
- oznamujeme vykonávanou působnost pouze v určitých agendách dle odborného posouzení a uvážení (celkem 3 obce – Bukov, Věchnov a Velké Janovice),
- prozatím neoznamujeme vykonávanou působnost v žádných agendách, protože aktuálně k tomu nevidíme důvod a považujeme to za zbytečnou administrativní zátěž, oznamovat vykonávanou působnost v agendách začneme, až je budeme reálně potřebovat (celkem 9 obcí).

Pokaždé však záleží především na osobním přístupu starosty/úředníka k elektronizaci veřejné správy, konkrétně k oznamování o vykonávání působnosti v dané agendě. V zákoně č. 111/2009 Sb., o základních registrech je upraven postup úřadů při ohlašování a registraci agend i při následném oznamování působnosti OVM v registrovaných agendách. Zákon o základních registrech ale nikde neupravuje vymahatelnost oznamovací působnosti OVM. Obce, které neoznámí působnost v registrovaných agendách, nemohou přistupovat k údajům v základních registrech a nemohou je plně využívat. Tyto obce se stávají rizikem z hlediska správně fungující elektronizace výkonu veřejné popř. státní správy.

---

<sup>46</sup> AIS RPP Působnostní budiž chápán jako agendový informační systém sloužící OVM k ohlašování a registraci agend a oznamování a registraci působnosti v agendě. Přihlášení do tohoto systému je možné na webové adrese <https://rpp-ais.egon.gov.cz/AISP/>.



Obr. 20 Počet oznámených agend, ve kterých vybrané obce mikroregionu Bystřicko vykonávají působnost

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých obcemi.

## 5.5 Vyhodnocení úspěšnosti zavedení jednotlivých agend eGovernmentu

V této kapitole bude provedeno vyhodnocení úspěšnosti zavedení Czech POINTu, datových schránek a základních registrů veřejné správy na základě informací z předcházejících částí diplomové práce. Obecně lze říci, že obce s větším administrativním aparátem (např. Bystřice nad Pernštejnem) se se zaváděním jednotlivých projektů eGovernmentu vyrovnávají lépe, snáze a rychleji než obce (např. Ždánice, Ubušínek...), ve kterých působí pouze neuvolněný starosta popř. úředník na částečný úvazek. Avšak i na první pohled marginální obce musejí dodržovat zákon a např. při komunikaci s orgány veřejné správy musejí využívat, pokud to umožňuje povaha dokumentu, datovou zprávu apod.

### Czech POINT

Czech POINT můžeme obecně označit jako jeden z neúspěšnějších projektů elektronizace veřejné správy. Jeho cílem je zredukování přílišné byrokracie ve vztahu občan – veřejná správa a zvýšení komfortu pro klienty veřejné správy. Občané nebo podnikatelské subjekty jsou nyní schopni vyřídit mnoho úkonů na jednom úřadě, kdežto dříve jich museli navštívit několik. Každý z nich potřebuje někdy komunikovat se státem. Občané např. potřebují výpis z rejstříku trestů před nástupem do nového zaměstnání. Podnikatelské subjekty zase potřebují např. výpis z obchodního nebo živnostenského rejstříku, když se ucházejí o veřejnou zakázku apod. Došlo tedy k redukci času stráveného na úřadě, ať už čekáním ve frontě nebo čekáním při samotném vyhotovování výpisu ze systému. V tomto ohledu lze Czech POINT hodnotit pozitivně, protože díky němu „obíhají data, ne občan“. Prostřednictvím projektu Czech POINT je tedy dosaženo rychlejšího a spolehlivějšího poskyto-

vání veřejných služeb nejširší veřejnosti. Zároveň dochází k přiblížení informací doposud obsažených v centrálních databázích, registrech a agendách státní správy blíže k občanovi a to přímo do jeho místa bydliště. Výrazné zvýšení hustoty sítě Czech POINTů, kde mohou být žadatelům poskytnuty potřebné výpisy apod., přispělo k omezení nutnosti cestovat do větších měst. Navíc k tomu, aby občan mohl využít kontaktní místo veřejné správy, nemusí být počítačově gramotný ani mít přístup k IT, protože se jedná o asistované místo výkonu veřejné správy, kde za něj veškeré potřebné úkony provede kompetentní úředník. Projekt Czech POINT má dopad i na životní prostředí, protože agendy jsou zpracovávány elektronicky a snižuje se tedy používání tištěných informací. Projekt Czech POINT splňuje požadavky kladené na vysokou informační bezpečnost, nehrozí tedy zneužití údajů ze státem spravovaných registrů či databází. Czech POINT zároveň navazuje na projekty datových schránek a základních registrů, ve který figuruje jako významný podpůrný systém. Prostřednictvím vytvořené infrastruktury kontaktních míst jim poskytuje potřebné technické a technologické vybavení.

Obce byly na implementaci Czech POINTu dostatečně dopředu připraveny a jeho zavádění bylo postupné. Zpočátku bylo možné pořídit pouze 4 druhy výpisů a následně se přidávaly další výpisy ze státem spravovaných registrů a databází.

Financování tohoto projektu bylo řešeno také vhodným způsobem. Obce mohly využít, jak finanční prostředky ze státního rozpočtu ČR, tak prostředky z Evropské unie. Pro získání dotace z fondů EU musely obce pouze podat žádost v prostředí systému Benefitu. Tyto žádosti byly připraveny již předvyplněné a oprávněná osoba v nich musela doplnit pouze nejnutnější údaje odlišné pro každou obec jako je její název, adresa, obecní razítko, kontaktní osoba atd. Tudíž nebyl problém ani s administrativou projektu. Díky tomuto se Czech POINT dostal i do té nejmenší obce v ČR a mohl být zaváděn bez ohledu na míru rozvoje území a geografické znevýhodnění. Toto mělo veskrze kladný vliv na stejnou úroveň poskytovaných služeb veřejné správy. Technické a technologické vybavení, které obce pořídily prostřednictvím této dotace, mohly dále využívat v souvislosti s datovými schránkami, které byly spuštěny jako další projekt elektronizace veřejné správy.

Ze všech zkoumaných obcí se nejlépe s implementací Czech POINTu vypořádala Bystřice nad Pernštejnem. Což je způsobeno především tím, že Czech POINT obsluhují celkem 3 úřednice a četnost úkonů je zde nejvyšší, ve srovnání s ostatními obcemi. Zároveň zde bylo kontaktní místo veřejné správy v přepočtu na počet obyvatel pořízeno nejlevněji (14 Kč/obyvatel).

Nejhůře se s tímto projektem vyrovnávaly obce s nejnižším počtem obyvatel a ty, kde starosta obce či úředník nepodporují elektronizaci a vnímají ji jako přítěž k výkonu svojí stávající agendy. Příkladem takovéto obce jsou Ždánice, kde od zřízení Czech POINTu nebyl zatím vydán žádný výpis pro občany.



### Datové schránky

Datová schránka byla každému OVM zpřístupněna od 1. listopadu 2009. Projekt měl celoplošnou působnost a přinesl s sebou celou řadu změn. Ty se týkaly především odlišného způsobu přijímání a odesílání dokumentů. Všechny OVM od spuštění datových schránek musejí komunikovat s ostatními OVM pouze prostřednictvím datové zprávy, umožňuje-li to povaha dokumentu.

V počátcích implementace projektu datových schránek nebylo především pro menší obce jednoduché se s touto revoluční novinkou naučit zacházet. Vzhledem k tomu, že žádný ze zástupců zkoumaných obcí I. typu neabsolvoval školení, nebylo pro ně snadné vypořádat se se zavedením datové schránky. Školení absolvovala pouze jedna úřednice z městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem, která s touto problematikou poté obeznámila i svoje kolegy. Obcím, které disponovaly elektronickou spisovou službou ještě před zavedením institutu datových schránek, byla poskytnuta legislativní aktualizace od poskytovatele softwarového programu zdarma. V rámci aktualizace, která probíhala vždy v místě obecního úřadu, byla pověřená osoba zodpovědná za vedení elektronické spisové služby v krátkosti zaškolená v jejím používání. Díky tomu měly obce disponující elektronickou spisovou službou na začátku využívání datových schránek jistou výhodu.

Co se týče datových zpráv, jejich doručování dnes funguje mezi orgány veřejné správy bez větších komplikací. Datovou schránku musejí ze zákona úředníci využívat při komunikaci s ostatními OVM a i při komunikaci s PO, které ji mají zřízenou také ze zákona. Jako nevyužití dalších možností, které nabízejí datové schránky, můžeme vidět jejich nízké využívání fyzickými osobami a podnikajícími fyzickými osobami. Pro něž je založení datové schránky ponecháno na dobrovolnosti. Přičemž pokud by je využívali, přineslo by to výrazné ulehčení a zefektivnění práce i pro obecní úřady. Nehledě na finanční úsporu vznikající na obou stranách, jak příjemce, tak odesílatele. Vzhledem k tomu, že pro obě stany je jak zřízení samotné datové schránky, tak odesílání a přijímání datových zpráv zcela zdarma.

I přestože by veškerá komunikace orgánů veřejné moci měla probíhat elektronicky z důvodu snížení ekonomických nákladů a umožní-li to povaha věci, neděje se tak vždy. Ve více obcích si stěžovali, že především z počátku chodily některé zprávy dvakrát a to jak elektronicky, tak i fyzicky prostřednictvím dopisu. Toto by mohlo být vyloženo jako počáteční nedůvěra v doručení datové zprávy a v jistotu, že ten komu má být doručena, umí s informačním systémem datových schránek pracovat. Tento problém byl především v počátcích využívání datových schránek, nyní už posílání stejné dokumentu dvakrát je spíše raritní.

Co však může být spatřováno jako problém, je chybně zadaná adresa příjemce při odesílání datových zpráv. Toto se již mnohokrát stalo na obecním úřadě ve Věžné. A to z toho důvodu, že v rámci kraje Vysočina se nacházejí dvě obce se stejným názvem<sup>47</sup>. Přitom nalézt řešení tohoto problém není nijak těžké. Stačí orgány veřejné moci (odesílatele) upozornit na tuto skutečnost a vyzvat ho k větší obezřetnosti. Obě obce prozatím řeší tento nešvar přeposíláním si těchto špatně zasla-

---

<sup>47</sup> Obec Věžná je v rámci kraje Vysočina v okrese Žďár nad Sázavou i v okrese Pelhřimov.

ných zpráv přes klasický e-mail, což nelze považovat za vhodné řešení. Především vzhledem k tomu, že e-mail nedisponuje takovým zabezpečením jako datové schránky. Podobný problém však může vyvstat i při komunikaci se soukromou sférou. Např. fyzická osoba může mít zřízenou firmu, jejíž název je stejný jako jméno a příjmení FO.

Projekt datové schránky je hodnocen v převážné většině zkoumaných obcí pozitivně, poté co se ji úředníci/starostové obcí naučili ovládat. Přijímání datových zpráv nedělá žádné ze zkoumaných obcí větší potíže. Pokud mají datovou schránku propojenou s elektronickou spisovou službou, je zde navíc i snazší manipulace s příchozími datovými zprávami, které se pomocí pár kliknutí zapíší automaticky do spisové služby. Naopak s jejich odesíláním je především na malých obcích spousta komplikací. Neuvolnění starostové či úředníci na zkrácený úvazek odesílání datových zpráv stále považují pro ně za časově náročnější a raději volí formu klasického dopisu. I přestože jim zákon ukládá využívat při komunikaci s ostatními úřady prostředí datové schránky. Postupně jsou však nuceni tento způsob využívat stále častěji a i počty odeslaných datových zpráv se zvyšují, i když mnohem pomaleji než počty přijatých. Nejlépe se s implementací datových schránek vyrovnal městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, který disponuje největším úředním aparátem ze zmiňovaných obcí a jedna z úřednic byla i na školení zabývající se touto problematikou. Naopak nejhůře je na tom opět obec Ždánice, kde starosta nikdy nevyužil datovou schránku k odesílání dokumentu.

### **Základní registry**

Základní registry veřejné správy jsou pravděpodobně nejrozsáhlejším a nejdůležitějším projektem elektronizace veřejné správy. Zároveň jsou také projektem, který je ze jmenovaných nejmladší a je možno jej označit za stále se rozbíhající.

Jejich implementace je pro všechny obce mikroregionu Bystřicko velmi náročná. A především obce s neuvolněným starostou prozatím využívají základní registry zřídka. Hlavním příčinou je nerealizované školení, strohá komunikace a chybějící informace od státu.

Pracovníci na obecních úřadech malých obcí získávají referenční údaje ze základních registrů prostřednictvím Czech POINTu nebo využitím Informačního systému datových schránek (celkem 11 zkoumaných obcí – 41 %). Obě možnosti však využívají málokdy. Pracovníci především z menších obecních úřadů se často obávají o údaje ze základních registrů žádat a využívat je, protože si nejsou jisti, zda jsou k nahlížení do nich oprávněni. Protože prohlížet nebo editovat údaje vedené v základních registrech může pouze úředník, který na to má právo – konkrétně zákonné zmocnění. Tento problém by se dal snadno vyřešit prostřednictvím zvýšení vzdělanosti v oblasti základních registrů, o kterém je pojednáváno v rámci následující kapitoly.

Základní registry využívají zkoumané obce I. typu bez matričního úřadu především k úkonům, které souvisejí s evidencí obyvatel. Avšak četnost těchto úkonů není častá. Z tohoto důvodu je v rámci mikroregionu Bystřicko jednáno o tom, že

by tuto činnost za obce zabezpečovala ORP Bystřice nad Pernštejnem na základě veřejnoprávní smlouvy. Touto součinností je nyní u převážné většiny zkoumaných obcí (např. Střítež) řešeno i provádění zápisu do RUIAN. Protože i zde je četnost úkonů nízká (maximálně 1 - 10 případů ročně) a obcím se nevyplatí udržovat si neustále vyškoleného zaměstnance, který bude s problematikou obeznámen a bude si doplňovat vzdělání v souvislosti s častými změnami legislativy i technologií.

## 5.6 Návrhy a doporučení na používání jednotlivých agend eGovernmentu v malých obcích

V rámci této části budou formulovány návrhy a doporučení na používání jednotlivých agend eGovernmentu v malých obcích. Uváděné návrhy a doporučení jsou přenositelné a aplikovatelné i na jiné malé obce či mikroregiony v rámci celé České republiky.

Fungování typické malé obce lze popsat následovně. Starosta je většinou neuvolněný, tudíž nemá „starostování“ jako zaměstnání, ale svoji funkci vykonává navíc ke svému běžnému povolání. Častokrát se proto na malých obcích setkáváme i s tím, že toto břímě nikdo nechce nést. Úřaduje na obecním úřadě zpravidla jednou týdně ve večerních hodinách. Občas je zde zaměstnán většinou na částečný úvazek i úředník (častěji však úřednice), který dělá naprosto vše. Od účetnictví, přes samosprávné činnosti obce až po řešení dotazů občanů. Implementace jednotlivých agend elektronizace veřejné správy je z tohoto důvodu v těch nejmenších obcích velmi náročná. Lze očekávat, že obce I. typu naráží na nedostatek adekvátních personálních, technologických i finančních kapacit nutných pro zajištění bezproblémové zavedení a používání jednotlivých agend elektronizace veřejné správy. Navíc zde většinou pracují lidé středního věku (např. průměrný věk starosty zkoumaných obcí je 51 let), kteří se s novými technologiemi a postupy vyrovnávají náročněji a déle. Častokrát je především pro neuvolněné starosty komplikované naučit se používat nové nástroje a s nimi vyvstávající rozsáhlou legislativu, ve které se musejí naučit orientovat. Lépe se s implementací elektronických nástrojů vyrovnávají obce III. typu, což bylo v rámci diplomové práce i patrné na městském úřadě Bystřice nad Pernštejnem, který se s postupným zaváděním jednotlivých agend elektronizace vyrovnal ze všech zkoumaných obcí nejlépe. Pokud si právě zaměstnanci obcí I. typu neví rady, obrací se s žádostí o pomoc na svoji ORP. Úředníci ORP jsou většinou ochotni poskytnout radu a však je to nad rámec jejich kompetencí a na úkor času, který měli věnovat agendě, kterou mají v působnosti. Z těchto důvodů autorka doporučuje **zřídit novou pracovní pozici poradce v oblasti eGovernmentu** v rámci mikroregionální kanceláře. Obsahem práce sdruženého zaměstnance by bylo především poskytování poradenství v oblasti elektronizace veřejné správy prostřednictvím telefonu nebo přímo v místě, tedy na obecním úřadě. Dále praktické ukázky práce a fungování jednotlivých agend elektronizace veřejné správy přímo na obecním úřadě či na mikroregionálních setkáních. Také seznamování obcí s novými aktualizacemi v jednotlivých agendách

eGovernmentu a změnami v legislativě, která s touto problematikou souvisí. Pak pravidelné návštěvy jednotlivých obecních úřadů z důvodu dohledu nad správným a aktivním využíváním agend eGovernmentu. Při rozhovorech se zástupci obcí se autorka častokrát setkala s názorem, že elektronizace je pozitivní a dokáže zaměstnancům ulehčit práci, ale pouze za předpokladu, když se s novými nástroji dokáže úředník/starosta obce naučit efektivně pracovat a aktivně je využívá k usnadnění jeho práce. Většina ze zástupců obcí I. typu nemá hlubší zkušenosti a znalosti z oblasti IT a z elektronizace má obavu a nedůvěřují jí. Pokud by však došlo k názornému a srozumitelnému vysvětlení zmiňované problematiky, je velmi pravděpodobné, že se zvýší ochotna využívat agendy eGovernmentu a bude jim důvěřováno. Tento zaměstnanec by byl placen z členských příspěvků, které by v souvislosti se zřízením nové pracovní pozice musely být navýšeny. Navýšení členských příspěvků i zavedení nové pozice sdruženého pracovníka podléhá rozhodnutí členské schůze mikroregionu Bystřicko.

V rámci pracovní náplně tohoto pracovníka by bylo i **vytvoření a průběžná aktualizace návodů/manuálů k jednotlivým agendám eGovernmentu dle aktuálně platné legislativy**. Manuály by měly být snadno pochopitelné a velice názorné. Proto by bylo vhodné vytvořit je z postupně navazujících print screenů obrazovky monitoru počítače s jednotlivými kroky např. pro získání výpisu z jednotlivých rejstříků. Obrázky jsou vhodnější než nepřiměřeně dlouhý text z důvodu názornosti a snazšího pochopení. I přesto je třeba je prokládat textem informujícím o nezbytných úkonech. Návod by měl být prioritně vytvořen k např. oznámení vykonávané působnosti v agendě, možnostem přístupu k základním registrům veřejné správy, odesílání/přijímání datových zpráv, vyhotovení jednotlivých výpisů z Czech POINTu nebo provádění autorizované konverze dokumentů a to jak z elektronické do listinné podoby tak naopak. U všech návodů by mělo být zároveň upozorněno na nejčastější chyby, jež se úředníci dopouštějí, a na aktuálně platnou legislativu. Např. u manuálu k odesílání datových zpráv by mělo být upozorněno na to, že v praxi je časté, že se úředník rozhoduje mezi elektronickou a listinnou formou odeslání dokumentu pro jiný OVM, avšak tímto jednáním se dostává do rozporu se zákonem apod.

Dále by bylo vhodné **organizovat povinné školení ze strany státu**, které by se konalo minimálně po každých volbách do obecního zastupitelstva (tedy jedenkrát za 4 roky) a to především pro nově zvolené starosty či úředníky obecních úřadů. Výjimkou by však neměli být ani starostové či úředníci, kteří svoji funkci vykonávali i v minulých volebních obdobích. Ti by měli absolvovat obdobné školení, avšak zaměřené prioritně na aktualizace a oživení si jednotlivých úkonů. A to především z toho důvodu, že elektronizace je jedno z nejdynamičtěji se vyvíjejících odvětví a s tím souvisejí i časté změny legislativy, se kterou by měli být všichni, kdo s danými nástroji pracují, důkladně obeznámeni. Tyto školení by měly být orientované na elektronizaci veřejné správy, konkrétně na nástroje, se kterými přijdou starostové/úředníci na menší obci nejčastěji do kontaktu tj. datová schránka, Czech POINT, základní registry veřejné správy, agendy apod. Podobná školení, jsou již nyní realizována, avšak jsou založena na dobrovolnosti, častokrát se konají na

druhém konci republiky a jsou placená (cca 2000 – 2500 Kč/den). Z tohoto důvodu jsou častěji navštěvovány úředníky z velkých měst než starosty/úředníky z těch menších. Proto by bylo třeba školení realizovat bezplatně a v přijatelné dojezdové vzdálenosti (krajská města či přímo ORP). Tyto vzdělávací kurzy by měly být realizovány jako povinné pro minimálně jednoho zástupce z každé obce. Tento zástupce by poté obeznámil s probíranou problematikou i svoje kolegy, čímž by bylo dosaženo většího zásahu. Na školení by měla být vybrána osoba, která nejčastěji v rámci úřadu pracuje s agendami eGovernmentu. Povinné absolvování školení, je z toho důvodu, že stále existuje spousta zástupců obcí, kteří spatřují v elektronizaci spíše zátěž než zjednodušení svojí práce a to jen z toho důvodu, že tyto nástroje neumí efektivně využívat a spíše se jim snaží vyhnout. Proto ani nevyvíjejí zájem zúčastnit se nějakého kurzu, který by je s danými agendami eGovernmentu naučil efektivně pracovat. Nutné je si také uvědomit, že kvalita služeb eGovernmentu je závislá na úřednících, kteří ji poskytují. Pokud s nástroji eGovernmentu budou pracovat vyškolené osoby, pak bude docházet k zvyšování kvality veřejných služeb.

Také by autorka všem obcím, které doposud nevyužívají **elektronickou spisovou službu**, doporučila její brzké zřízení. Dokáže zjednodušit a urychlit chod každodenních úkonů spojených s odesíláním, přijímáním i evidencí pošty a to jak elektronické, tak fyzické. Zástupci obcí mají častokrát obavu využívat nové programy a nechtějí si připustit, že by jim mohly zjednodušit jejich práci. Pořízení programu není finančně náročné a ušetří čas, který mohou zaměstnanci využít efektivněji. V souvislosti s elektronickou spisovou službou je nutné podotknout, že je třeba při jejím pořízení vzít ohled i na to, zda je v rámci obce již zavedený nějaký informační systém. Pokud ano, je třeba zvážit pořízení takového programu k evidenci datových zpráv, aby bylo dosaženo **kompatibilního IS v rámci celého obecního úřadu**. Řešením je např. dokoupit modul obsahující evidenci spisové služby od stávajícího poskytovatele informačního systému. Poté bude zaručeno, že se budou jednotlivé programy navzájem podporovat a doplňovat. Z tohoto důvodu je velmi důležité zvážit, kterou firmu/program obec vybere pro implementaci v rámci svého obecního úřadu.

Následující doporučení se vztahuje primárně na obce s matričním úřadem, kterých je v rámci mikroregionu Bystřicko celkem 5. Z nich pouze 3 (Bystřice nad Pernštejnem, Rožná a Strážek) využívají k získávání referenčních údajů ze základních registrů vlastní AIS. Ostatní využívají časově náročnější možnosti, tedy Czech POINT nebo žádost do datové schránky Správy základních registrů. Oba tyto přístupy jsou typické pro menší obecní úřady. Proto je doporučováno obcím Rovečné a Štěpánov nad Svratkou zvážit **pořízení vlastního AIS, který umožní propojení základních registrů veřejné správy s agendou matriky**. Došlo by k redukci času věnovaného této problematice a k zamezení vznikajících prodlev. Údaje ze základních registrů by poté byly automaticky stahovány do matriční evidence. Obě obce by měly včasnější přehled o matričních událostech v rámci své působnosti. Toto doporučení mohou samozřejmě zvážit i ostatní obce tj. bez matričního úřadu.

Další doporučení se vztahuje na webové stránky obcí. Celkem 11 zkoumaných obcí na nich nemá uvedeno, že provozuje Czech POINT a jaké výstupy mohou občané či podnikatelské subjekty pomocí této agendy získat. Pokud občan požaduje úkon z Czech POINTu, musí znát určité údaje či mít u sebe určité dokumenty (občanský průkaz, cestovní pas...). Pokud nezná nezbytné údaje je pověřenou osobou vyzván, aby se dostavil znovu. Proto autorka doporučuje na webových stránkách obcí kromě faktu, že poskytují Czech POINT zveřejnit i **souhrnný přehled informující o jednotlivých úkonech z Czech POINTu a potřebných informacích/dokumentech, které jsou k jejich provedení nezbytné**. Zároveň je vhodné zde uvést i cenu, kterou je daná služba z Czech POINTu zpoplatněna. Uvedení částky je doporučováno především proto, že většina obyvatel je již zvyklá využívat bezkontaktní platební styk, na který prozatím zmiňované obecní úřady nejsou technicky vybaveny. Prostřednictvím snadného přístupu obyvatel k těmto informacím pomocí internetového prohlížeče by mělo dojít k úspoře času, jak občanům, tak i úředníkům. Navíc by mohlo dojít i k navýšení počtu jednotlivých výstupů, protože občané ani nemusí vědět, že na jejich obecním úřadě mohou výpisy z Czech POINTu získat a jedou rovnou na městský úřad v Bystřici nad Pernštejnem. Kde předpokládají, že danou službu poskytují, protože se jedná o obec III. typu. Uvedení souhrnného přehledu jednotlivých služeb Czech POINTu není finančně ani časově nákladné. Vzhledem k tomu, že stále existují i obyvatelé, kteří nejsou počítačově gramotní a nejsou schopni si tyto informace na internetových stránkách obce vyhledat, je doporučeno mít tento přehled v tištěné formě volně dostupný i přímo na obecním úřadě. Mnoho převážně starších osob stále preferuje osobní kontakt nebo listinnou formu sdělení před elektronickou. Níže je uvedena ukázka souhrnného přehledu, který by měl být uvedený na webových stránkách obce. Pod tímto přehledem by bylo vhodné ještě umístit hypertextový odkaz na webové stránky [www.czechpoint.cz](http://www.czechpoint.cz), kde si zájemci mohou zjistit další informace.

Tab. 9 Souhrnný přehled informující o jednotlivých druzích ověřených výpisů z Czech POINTU určený pro webové stránky

| <b>Druh ověřeného výpisu</b>                              | <b>Co potřebujete znát/mít s sebou?</b>                             | <b>Cena<sup>48</sup> za 1. stranu</b> | <b>Cena za další strany</b> |
|---|---|---------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Veřejná evidence (neověřuje se totožnost žadatele)</b> |   |                                       |                             |
| <b>Výpis z Insolvenčního rejstříku</b>                    | IČ organizace nebo osobní údaje (u konkrétní osoby)                 | 100 Kč                                | 50 Kč                       |
| <b>Výpis z Obchodního rejstříku</b>                       | IČ obchodní organizace  | 100 Kč                                | 50 Kč                       |
| <b>Výpis z Živnostenského rejstříku</b>                   | IČ obchodní organizace  | 100 Kč                                | 50 Kč                       |
| <b>Neveřejná evidence (ověřuje se totožnost žadatele)</b> |   |                                       |                             |
| <b>Výpis z Rejstříku trestů</b>                           | Platný doklad totožnosti (OP, cestovní pas) a přidělené rodné číslo | 100 Kč                                | 0 Kč                        |
| <b>Výpis z bodového hodnocení řidiče</b>                  | Platný doklad totožnosti (OP, cestovní pas) a přidělené rodné číslo | 100 Kč                                | 50 Kč                       |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů z MV ČR, 2007 – 2015.

<sup>48</sup> V rámci přehledu jsou ve všech případech uváděny maximální částky, které umožňuje zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

## 6 Diskuse

V rámci diskuse budou polemizovány přínosy a náklady zavedení eGovernmentu. Jako největší přínos mikroregionu Bystřicko pro elektronizaci veřejné správy autorka hodnotí vzájemnou meziobecní spolupráci a sdílení jejich know-how. Zastupitelé všech obcí se navzájem díky členským schůzím znají a mohou na nich mimo jiné společně projednat problémy vyplývající z postupného zavádění jednotlivých nástrojů elektronizace veřejné správy a najít jejich nejvhodnější řešení. Prostřednictvím kooperace obcí mohou sdílet i pozitivní zkušenosti např. týkající se používání informačních systémů v rámci obecních úřadů. Díky blízké provázanosti jednotlivých obcí jsou jejich uvolnění zástupci ochotni poradit svým neuvolněným kolegům, pokud to umožní jejich znalosti a dovednosti.

Největším přínosem pro obecní úřady zkoumaných obcí jsou bezesporu datové schránky. Úředníci je hodnotí převážně pozitivně. I přestože pro ně nebylo snadné se s novým prostředím naučit pracovat. Nyní jim šetří čas a to především při přijímání datových zpráv. V odesílání dokumentů sice stále převažuje analogový způsob, protože menší obce se jen těžko přizpůsobují a mění svoje rutinní činnosti. Ale už i zde jsou znatelné pokroky v podobě pomalého narůstání počtu odeslaných datových zpráv, jak lze vidět v rámci kapitoly 5.4.2. Přínosem datových schránek je výrazná úspora času při samotné manipulaci s elektronickým dokumentem a zrychlení komunikace. V den odeslání dokumentu prostřednictvím datové schránky může dojít i k jejímu doručení. Současně vzniká i úspora finanční, protože náklady související s provozem IS datových schránek jsou hrazeny ze státního rozpočtu. Finanční úspora se však výrazněji projeví u větších obcí než u těch menších, které byly podrobeny analýze.

Zastupitelé obcí hodnotí jako největší přínos pro občany možnost využívat služby Czech POINTu. Kontaktní místo je dostupné ve většině obcí, pouze 3 ze všech zkoumaných jím nedisponují. Výhodou pro občany je to, že nemusejí brát ohled na věcnou či místní příslušnost. Czech POINT mohou využít nejen v místě bydliště, ale i např. v místě zaměstnání. Což je pro ně výhodné, protože na malých obcích bývají úřední hodiny např. pouze jedenkrát či dvakrát týdně. Implementace Czech POINTu byla pro zaměstnance obecních úřadů náročná a spojená s nutností naučit se spoustu nových úkonů. I přesto je zavádění Czech POINTu hodnoceno úředníky převážně pozitivně a to zejména z toho důvodu, že bylo prováděno postupně. Nejprve z něj bylo možné realizovat pouze 4 druhy výpisů a ostatní se přidávaly později. Dnes je možné využít cca 19 služeb, které jsou v rámci Czech POINTu poskytovány.

Sama autorka považuje za největší přínos pro občany i úředníky implementaci základních registrů veřejné správy, které jsou naplněny aktuálně platnými daty. Úředníci si je nemusejí ověřovat u občanů a dochází k značným úsporám času a díky tomu i vymizení front na obecních úřadech. Došlo také k odstranění duplicity dat (např. adresních údajů), což vedlo ke zvýšení jejich kvality. Největší přínos pro občany je spatřován v tom, že změnu údajů (např. trvalé bydliště, příjmení) stačí nahlásit pouze na jednom úřadě. Tato změna se nemusí oznamovat na více



místech, protože všechny OVM využívají jednotnou databázi. Zároveň díky tomu dochází ke snížení byrokratické zátěže pro úředníky. Tyto výhody občané často nevnímají nebo si je neuvědomují, i přestože je využívají.

Finanční náklady zavádění eGovernmentu v malých obcích, které se potýkají s nedostatkem finančních prostředků a informačních technologií, byly z části pokryty dotací z evropských fondů (85 % způsobilých výdajů projektu), která byla určena na vybudování kontaktního místa veřejné správy Czech POINT. Obce se na projektu podílely spoluúčastí ve výši 15 % způsobilých výdajů. Všechny obce měly možnost prostřednictvím dotace výrazně snížit náklady na implementaci eGovernmentu, což můžeme považovat za pozitivní. Lze předpokládat, že pokud by měly obce hradit plnou výši implementace kontaktního místa Czech POINT, byla by to pro ně taková investice, kterou by si převážná většina těchto malých obcí nemohla dovolit z obecních rozpočtů financovat. Technika, která byla pořízena v rámci dotace na Czech POINT, byla následně na malých obcích využita v souvislosti se zavedením datových schránek a poté i základních registrů veřejné správy.

Mezi náklady na zavedení eGovernmentu můžeme zařadit i zpoplatněná školení nebo čas, který musí úředníci věnovat studiu legislativních změn nebo novinek souvisejících s IT. Další nevýhodou je častá změna legislativy a metodických pokynů a s tím související nutnost tyto změny nastudovat a aplikovat je v praxi.

Negativní faktorem každé agendy eGovernmentu jsou výpadky Internetu a dodávek elektrické energie, se kterými se potýkají více či méně často úředníci všech zkoumaných obcí. Dále sem můžeme zařadit i nedostupnost služeb Czech POINTu, která je závislá především na aktuální funkčnosti služeb cílových rejstříků a databází státní správy. Všechny zmíněné faktory zapříčiní přinejmenším časovou ztrátu jak na straně úředníka, tak na straně žadatele.

## 7 Závěr

Diplomová práce je zaměřena na problematiku eGovernmentu neboli elektronizace veřejné správy. Jedná se o proces zavádění a využívání ICT ve veřejné správě s cílem ji zkvalitnit, zjednodušit a modernizovat. Postupným zaváděním ICT do veřejné správy je dosahováno hospodárnější, rychlejší a uživatelsky přívětivější komunikace mezi OVM a občanem/firmou a je zajištěno efektivní fungování soustavy OVM.

Cílem diplomové práce bylo vyhodnocení úspěšnosti zavedení a analýza současného stavu jednotlivých agend eGovernmentu na obecních úřadech vybraných obcí v mikroregionu Bystřicko. Na základě analýzy služeb eGovernmentu obsažené v praktické části jsou formulovány návrhy a doporučení na používání agend eGovernmentu v malých obcích. Výsledky analýzy současného stavu eGovernmentu ve vybraných 22 obcích mikroregionu Bystřicko společně s návrhy a doporučeními na používání agend eGovernmentu budou na žádost předsedy mikroregionu a zástupců zkoumaných obcí prezentovány na nadcházející členské schůzi.

Výsledky a poznatky vyplývající z diplomové práce lze využít jako podklad pro zlepšení jednotlivých projektů eGovernmentu primárně v rámci obcí mikroregionu Bystřicko. Uváděné návrhy a doporučení na používání jednotlivých agend eGovernmentu, obsažené v kapitole 5. 6., jsou však přenositelné a aplikovatelné i na jiné malé obce či mikroregiony v rámci celé České republiky.

Literární rešerše se zabývala vymezením veřejné správy, územní samosprávy, veřejných služeb a metod, kterými je možné hodnotit nebo zvyšovat jejich kvalitu. Další část byla věnována eGovernmentu, jeho významu, výhodám a nevýhodám. Pomocí deskripce byly popsány všechny čtyři části eGona a jednotlivé složky elektronizace veřejné správy. Provedena byla i stručná charakteristika historického vývoje eGovernmentu v České republice a popis jeho institucionálního rámce. Pojednáno bylo i o zakotvení elektronizace veřejné správy ve strategických dokumentech a byla zpracována charakteristika vývoje eGovernmentu ve vybraných pěti zahraničních zemích.

Data potřebná pro realizaci praktické části byla shromážděna prostřednictvím strukturovaných rozhovorů v kombinaci se syntézou se zástupci jednotlivých obcí mikroregionu Bystřicko. V rámci praktické části byla provedena charakteristika samotného mikroregionu Bystřicko. Následovala komparace jednotlivých obcí dle počtu obyvatel, úvazku starosty, celkového počtu ostatních zaměstnanců úřadu, matričního úřadu a vybavenosti obce z hlediska obchodu s potravinami a pošty. Poté byla provedena analýza financování eGovernmentu, v rámci které byly obce porovnávány dle finanční náročnosti na elektronizaci a typu jeho financování. Popsány byly celkem tři možnosti financování, které měly obce možnost využít tj. jednorázová účelová neinvestiční dotace ze státního rozpočtu v letech 2007 a 2008, a dotace z evropských strukturálních fondů na upgrade nebo plnou verzi pracoviště Czech POINTu. Finanční náročnost zavedení Czech POINTu na jednoho obyvatele byla nejvyšší u obcí s nejnižším počtem obyvatel (např. Střítež –

999 Kč) naopak v nejpočetnější obci Bystřici nad Pernštejnem činily náklady na zavedení terminálu Czech POINT na jednoho obyvatele pouze 14 Kč. V této části je také zdůvodněno, proč celkem tři obce nevyužily možnost zřízení kontaktního místa veřejné správy.

Analýza současného stavu pojednávala o jednotlivých agendách eGovernmentu - Czech POINT, datové schránky a základní registry veřejné správy. Tyto tři projekty lze považovat za základní pilíře české elektronizace veřejné správy. Obecně lze konstatovat, že větší obce (např. Bystřice nad Pernštejnem) se se zaváděním projektů eGovernmentu vyrovnaly lépe, rychleji a snadněji než menší obce (např. Ždánice), ve kterých působí pouze neuvolněný starosta popř. úředník na částečný úvazek. Ale elektronizace veřejné správy a legislativa s ní spojená se týká všech obcí bez výjimky.

Implementace Czech POINTu na 19 obecních úřadech mikroregionu Bystřicko proběhla bez větších problémů, i přestože se úředníci museli naučit spoustu nových úkonů. Pozitivní roli zde především hrálo postupné zavádění jednotlivých služeb, které Czech POINT poskytuje. Kontaktní místa dnes můžeme zařadit mezi nejviditelnější složku českého eGovernmentu pro občany. Nejčastěji požadovaná služba z Czech POINTu v rámci mikroregionu Bystřicko je výpis z rejstříku trestů a výpis z obchodního rejstříku. Konkrétní struktura výpisů z Czech POINTu v jednotlivých letech je za každou obec uvedena v rámci přílohy písmeno D. Vzhledem k tomu, že kromě obcí s rozšířenou působností bylo zapojení pro ostatní obce ponecháno na dobrovolnosti, lze jeho plošné zavedení považovat za velký úspěch. Nejlépe se s implementací terminálu Czech POINT vyrovnala Bystřice nad Pernštejnem disponující největším úředním aparátem, naopak nejhůře obec Ždánice, ve které v rámci obecního úřadu působí pouze neuvolněný starosta, který od zřízení kontaktního místa nerealizoval jediný výpis pro občany.

Datové schránky patří na malých obcích mezi jeden z nejčastěji využívaných projektů eGovernmentu. V každé ze zkoumaných obcí převažuje počet přijatých datových zpráv nad odeslanými. Jako velmi pozitivní lze hodnotit jejich narůstání v čase ve prospěch úbytku listinné podoby dokumentů. Avšak počty odeslaných datových zpráv jsou prozatím velmi nízké. Protože z praxe jednoznačně vyplynulo, že úředníci zkoumaných obcí se vždy rozhodují, zda je pro ně časově výhodnější odeslání dokumentu v elektronické nebo v listinné podobě. A to přestože jim ze zákona vyplývá povinnost používat ke komunikaci s ostatními OVM datové zprávy, umožňuje-li to povaha dokumentu. Odesílání datových zpráv považují stále za náročnější oproti listinné podobě.

Z analýzy vyplynulo, že nejméně využívaným nástrojem eGovernmentu v rámci mikroregionu Bystřicko jsou základní registry veřejné správy. Jedná se o nejmladší projekt ze všech uváděných a jeho implementace byla nejnáročnější. Navíc úředníci na malých obcích mají obavu o údaje ze základních registrů žádat a využívat je, protože si nejsou jisti, zda jsou k nahlížení do nich oprávněni. Z těchto důvodů jsou využívány zřídka. Vzhledem k nízké četnosti úkonů týkající se evidence obyvatel celkem 9 obcí (41 %) přistupuje k referenčním údajům v základních registrech prostřednictvím Czech POINTu nebo pomocí žádosti do

datové schránky SZR. Obě možnosti jsou časově náročnější než využití vlastního AIS, který se ale zase pojí s finančními náklady.

V diplomové práci je podán ucelený pohled na stav elektronizace veřejné správy v rámci mikroregionu Bystřicko. Cíl diplomové práce je tedy možné pokládat za splněný.

## 8 Literatura

- ARCHIV STÁNEK BÝVALÉHO MINISTERSTVA INFORMATIKY, 2008a. *e-Government*. Webarchiv - archiv českého webu [online]. [cit. 2015-04-11]. Dostupné z: <http://wayback.webarchiv.cz/wayback/20081112135545/http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/egovernment/default.htm>.
- ARCHIV STÁNEK BÝVALÉHO MINISTERSTVA INFORMATIKY, 2008b. O ministerstvu. Webarchiv - archiv českého webu [online]. [cit. 2015-09-12]. Dostupné z: <http://wayback.webarchiv.cz:8080/wayback/20081112135331/http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/ministerstvo/default.htm>.
- ASD SOFTWARE, S.R.O., 2012. *Uživatelská příručka IS o ISVS - Informační systém o informačních systémech veřejné správy, verze 2.00.00, role: Průzkumník*. MV ČR. IS o ISVS: Náповěda [online]. [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: [https://www.sluzby-isvs.cz/ISoISVS/Documents/ISoISVS\\_UP.pdf](https://www.sluzby-isvs.cz/ISoISVS/Documents/ISoISVS_UP.pdf)
- BŘEŇ, Jan, 2009. *Zákon o "eGovernmentu" a jeho dopady na obce - datové schránky*. In: Vedení obce v praxi: metodická příručka pro starostu menší obce. Praha: Raabe, 2007 - 2011, 114 s. Aktualizováno čtvrtletně. ISSN 1802-8187.
- BUDIŠ, Petr a Iva HŘEBIKOVA, 2010. *Datové schránky: fungování, doručování, bezpečnost, návody*. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 287 s. ISBN 80-726-3617-0.
- BUREŠ, Pavel, 2004. *Veřejná správa v České republice*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, Úsek pro reformu veřejné správy, 102 s. ISBN 80-239-3642-5.
- CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY, 2015. *Obce - ČR* [online]. Regionální informační servis - RIS [cit. 2015-11-11]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce>.
- COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, 2003. *Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions [COM (2003) 567] - The Role of eGovernment for Europe's Future* [online]. [cit. 2015-04-11]. Dostupné z: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2003:0567:FIN:EN:PDF>.
- ČESKÁ POŠTA, S. P., 2015. *Statistiky*. Datové schránky [online]. ©2015 [cit. 2015-08-18]. Dostupné z: <https://www.datoveschranky.info/statistiky-id34635>.
- ČESKO, 1992. *Ústava České republiky ze dne 16. prosince 1992 - ústavní zákon č. 1/1993 Sb.* In: Sbíрка zákonů České republiky. Dostupný také z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonInfo.jsp?idBiblio=40450&nr=1~2F1993&rpp=15#local-content>.
- ČESKO, 2000a. *Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení)* In: Sbíрка zákonů České republiky. Částka 38, s. 1737-1764. ISSN 1211-1244. Dostupný také z:

- <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakon.jsp?page=0&fulltext=z~C3~A1kon~20o~20obc~C3~ADch&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15#seznam>.
- ČESKO, 2000b. *Zákon č. 227 ze dne 29. června 2010 o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu)*. In: Sbírnka zákonů České republiky. Částka 68, s. 3290 - 3297. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49532&nr=227~2F2000&rpp=15#local-content>.
- ČESKO, 2000c. *Zákon č. 365 ze dne 14. září 2010 o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů*. In: Sbírnka zákonů České republiky. Částka 99, s. 4666 - 4671. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49763&nr=365~2F2000&rpp=15#local-content>.
- ČESKO, 2009. *Zákon č. 111 ze dne 26. března 2009 o základních registrech*. In: Sbírnka zákonů České republiky. Částka 33, s. 1267 - 1287. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=68500&nr=111~2F2009&rpp=15#local-content>.
- ČESKO, 2008. *Zákon č. 300 ze dne 17. července 2008 o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů*. In: Sbírnka zákonů České republiky. Částka 98, s. 4491 - 4500. ISSN 1211-1244. Dostupný také z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=67315&nr=300~2F2008&rpp=15#local-content>.
- DENÍK VEŘEJNÉ SPRÁVY, 2012. *Jak se změnil venkov za 10 let?: (Srovnání obcí na základě dat sčítání lidu)*. Veřejná správa online [online]. [cit. 2015-11-25]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6546839>.
- eGON, 2015. MV ČR [online]. [cit. 2015-07-07]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/sluzba/docDetail.aspx?docid=535&docType=ART>.
- GROSPÍČ, Jiří, 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 5. rozš. vyd. (ve Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 2. rozš. vyd.). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 455 s. ISBN 978-807-3800-864.
- HAMPL, Martin a Jan MÜLLER, 1998. *Jsou obce v České republice příliš malé?* In: Geografie. 1998/1, s. 1-12. Dostupné z: [http://geography.cz/sbornik/wp-content/uploads/downloads/2014/03/1998\\_103\\_1\\_Hampl\\_Muller\\_Jsouobcevceskerepubliceprilismale.pdf](http://geography.cz/sbornik/wp-content/uploads/downloads/2014/03/1998_103_1_Hampl_Muller_Jsouobcevceskerepubliceprilismale.pdf).
- HEEKS, Richard, 2006. *Implementing and Managing eGovernment*. London: SAGE Publications Ltd. 293 s. ISBN 0-7619-6791-5.
- HENDRYCH, Dušan, 2009. *Správní právo: obecná část*. 7. vyd. Praha: C. H. Beck, xxxviii, 837 s. Právnícké učebnice (C. H. Beck). ISBN 978-807-4000-492.
- HENDRYCH, Dušan, 2003. *Správní věda: teorie veřejné správy*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 195 s. ISBN 80-863-9586-3.

- HERUDEK, Michal, MV ČR, 2008. *Jak se rodil a co přináší eGovernment Act*. Veřejná správa. (č. 20): 15-19. ISSN 1213-6581.
- HOSPODÁŘSKÁ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY, 2012. *211/12 Koncepce rozvoje Komunikační infrastruktury veřejné správy 2013-2017* [online]. Ministerstvo vnitra ČR. 26. 9. 2012 [cit. 2015-07-11]. Dostupné z: <http://www.komora.cz/pro-podnikani/legislativa-a-normy/pripominkovani-legislativy/nove-materialy-k-pripominkam/211-12-koncepce-rozvoje-komunikacni-infrastruktury-verejne-spravy-2013-2017-t-26-9-2012.aspx>.
- HOSPODÁŘSKÁ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY, 2014a. *8/14 Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+ (verze 2.3)* [online]. Ministerstvo vnitra ČR. 14. 1. 2014 [cit. 2015-09-12]. Dostupné z: <http://www.komora.cz/pro-podnikani/legislativa-a-normy/pripominkovani-legislativy/nove-materialy-k-pripominkam/8-14strategicky-ramec-rozvoje-verejne-spravy-ceske-republiky-2014-t-19-2-2014.aspx>.
- HOSPODÁŘSKÁ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY, 2014b. *8/14 Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky 2014+* [online]. Ministerstvo vnitra ČR. 4. 2. 2014 [cit. 2015-09-12]. Dostupné z: <http://www.komora.cz/pro-podnikani/legislativa-a-normy/pripominkovani-legislativy/nove-materialy-k-pripominkam/8-14strategicky-ramec-rozvoje-verejne-spravy-ceske-republiky-2014-t-19-2-2014.aspx>.
- HRABALOVÁ, Simona, Svatava NUNVÁŘOVÁ a Irena OPLUŠTILOVÁ, 2006. *Řízení místních samospráv*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 76 s. ISBN 80-210-4158-7.
- HRABALOVÁ, Simona, Viktorie KLÍMOVÁ a Svatava NUNVÁŘOVÁ, 2005. *Metody a nástroje řízení ve veřejné správě*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 130 s. ISBN 80-210-3679-6.
- IS O ISVS, 2015. *Přehled ISVS - výstupní sestava* [online]. MV ČR [cit. 2015-11-19]. Dostupné z: <https://www.sluzby-isvs.cz/ISoISVS/Views/IS2VS/ISVSList.aspx?action=getPrehledy&clearFilter=True>.
- JURČÍK, Radek, 2009. *Správní právo hmotné*. Vyd. 2., přeprac. V Brně: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 186 s. ISBN 978-80-7375-348-1.
- Klaudie – od správy majetku k modelu poskytování a odebírání služeb*, 2011. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2015-07-28]. Dokument ve formátu HTML. Dostupné Z: <http://www.mvcr.cz/clanek/klaudie-od-spravy-majetku-k-modeluposkytovani-a-odebirani-sluzeb.aspx>.
- Klaudie – spadla z oblak a kulhá?*, 2011. Egovernment: elektronizace veřejné správy. č. 2: (16 – 17). ISSN 1801-9420. Dostupné také z: <http://www.egovernment.cz/archiv/PDF%202-11/EG%202-11.pdf>
- KVALITA VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ: KVALITNÍ SLUŽBY, SPOKOJENÍ OBČANÉ, 2013a. *Co je kvalita ve veřejné správě?*. In: [online]. [cit. 2015-05-04]. Dostupné z: <http://www.kvalitavs.cz/co-je-kvalita/>

- KVALITA VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ: KVALITNÍ SLUŽBY, SPOKOJENÍ OBČANÉ, 2013b. *Charta občana*. In: [online]. [cit. 2015-05-05]. Dostupné z: <http://www.kvalitavs.cz/metody/charta-obcana/>
- LAU, Edwin, 2005. *E-government for better government*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development, 205 s. ISBN 978-926-4018-334.
- LECHNER, Tomáš, 2007. *Ekonomika elektronické podatelny*. In: Sborník konference Internet ve státní správě a samosprávě. Hradec Králové, 151 - 154. Dostupné z: <https://www.issc.cz/archiv/2007/download/issc2007.pdf>
- LIDINSKÝ, Vít, 2008. *EGovernment bezpečně*. 1. vyd. Praha: Grada, 145 s. ISBN 978-80-247-2462-1.
- MACKOVÁ, Alena, 2010. Datové schránky v právním životě. *Ad Notam: notářský časopis*. Praha: Nakladatelství C.H.Beck, roč. 16(č. 2): 3-5. ISSN 1211-0558. Dostupné také z: [http://www.nkcr.cz/doc/adnotam/2010\\_2.pdf](http://www.nkcr.cz/doc/adnotam/2010_2.pdf).
- MANAGEMENT MANIA: BUSINESS ENCYKLOPEDIÉ [online], 2013. *Total Quality Management (TQM)*. [cit. 2015-05-05]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/total-quality-management>.
- MATES, Pavel, 2006. *E-government v českém právu*. Praha: Linde, 244 s. ISBN 80-720-1614-8.
- MATES, Pavel, 2005. *K některým otázkám uplatňování e-governmentu v České republice*. Právní fórum: český právnícký měsíčník. Praha: ASPI Publishing, 2004-2012, č. 12, ISSN 1214-7966.
- MATES, Pavel a Pavel, RIEGER, 2010. *Zákon o základních registech - přínos k rozvoji e-governmentu*. Správní právo. Roč. XLIII č. 5/2010: 293-313. ISSN 0139-6005.
- MATES, Pavel a Vladimír SMEJKAL, 2012. *E-government v České republice: právní a technologické aspekty*. 2., podstatně přeprac. a rozš. vyd. Praha: Leges, 464 s. Teoretik. ISBN 978-80-87576-36-6.
- MIKROREGION BYSTRICKO, 2015a. *Mapa působnosti* [online]. [cit. 2015-11-06]. Dostupné z: <http://www.bystricko.cz/mapa-pusobnosti/>.
- MIKROREGION BYSTRICKO, 2015b. [online]. [cit. 2015-11-06]. Dostupné z: <http://www.bystricko.cz/>.
- MINISTERSTVO FINANCÍ ČR, 2005 - 2013. *Číselník účelových znaků: Číselník pro sledování poskytnutých transferů a půjček veřejným rozpočtům územní úrovně* [online]. Copyright © 2005 - 2013 [cit. 2015-11-07]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/zakladni-informace/informacni-systemy/ciselnik-ucelovych-znaku>.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2015a. *Evropské strukturální a investiční fondy: Operační programy 2007–2013* [online]. [cit. 2015-11-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>.



- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2015b. *Evropské strukturální a investiční fondy: Integrovaný operační program* [online]. [cit. 2015-11-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/IOP>.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI, 2011. *Projekty Czech POINT spolufinancované z SF a národních zdrojů* [online]. Evropské strukturální a investiční fondy [cit. 2015-11-09]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/1c7668c1-a9b1-4a0d-a2c7-e79fa0bd985b/MMZ\\_2011\\_05\\_czechpoint\\_1c7668c1-a9b1-4a0d-a2c7-e79fa0bd985b.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/1c7668c1-a9b1-4a0d-a2c7-e79fa0bd985b/MMZ_2011_05_czechpoint_1c7668c1-a9b1-4a0d-a2c7-e79fa0bd985b.pdf)
- Ministerstvo vnitra představilo Klaudii, nový symbol eGovernmentu, 2011. EGon centrum Rosice [online]. [cit. 2015-07-28]. Dostupné z: <http://www.rosice.cz/egon/?p=549>.
- MV ČR, 2015a. *Uživatelé datových schránek poslali již 300 milionů zpráv* [online]. Informační servis: Zpravodajství [cit. 2015-11-18]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/uzivatele-datovych-schranek-poslali-jiz-300-milionu-zprav.aspx>.
- MV ČR, 2015b. *Základní registry* [online]. [cit. 2015-07-12]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/zakladni-registry-zakladni-registry.aspx>.
- MV ČR, 2011. *Strategie realizace Smart Administration v období 2007-2015: Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (verze 2.0)*. 76 s. Dostupné z: <http://www.smartadministration.cz/clanek/cile-smart-administration.aspx>.
- MV ČR, 2007 - 2015. *Czech POINT* [online]. [cit. 2015-07-27]. Dostupné z: <http://www.czechpoint.cz/web/>.
- MV ČR, 2008. *Strategie implementace eGovernmentu v území (verze 1.2)*, [online]. [cit. 2015-07-07]. Dostupné z: <http://www.smartadministration.cz/soubor/5-08strategie-egov-v1-2-pdf.aspx>.
- MV ČR, 2009a. *Grafický manuál užití logotypu: Datové schránky* [online]. [cit. 2015-08-18]. Dostupné z: [https://www.datoveschranky.info/documents/1744842/1746058/ds\\_manua\\_l\\_mail.pdf/c7d95db2-6531-4c91-8e63-4dbe30cb8b3e](https://www.datoveschranky.info/documents/1744842/1746058/ds_manua_l_mail.pdf/c7d95db2-6531-4c91-8e63-4dbe30cb8b3e).
- MV ČR, 2009b. *Výzva č. 40 pro předkládání individuálních projektů 4.1 v rámci OP LZZ - Vzdělávání v eGon Centrech krajů a obcí s rozšířenou působností*. In: MV ČR: Portál odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR [online]. [cit. 2015-08-18]. Dostupné z: [file:///C:/Users/Ambro%C5%BEov%C3%A11/Downloads/1.7.1Text%20v%C3%BDzvy%20%C4%8D.40%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Ambro%C5%BEov%C3%A11/Downloads/1.7.1Text%20v%C3%BDzvy%20%C4%8D.40%20(2).pdf).
- MV ČR, 2009c. *Technologické centrum obce s rozšířenou působností (Koncept a východiska)*. In: MV ČR: Portál odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR [online]. [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: [file:///C:/Users/Ambro%C5%BEov%C3%A11/Downloads/vyzva\\_06\\_PPZP\\_P12\\_Dokument\\_TC-ORP.pdf](file:///C:/Users/Ambro%C5%BEov%C3%A11/Downloads/vyzva_06_PPZP_P12_Dokument_TC-ORP.pdf).

- MV ČR, 2009d. *Revoluce v komunikaci, datové schránky jsou od 1. 7. 2009 realitou* [online]. Informační servis: Zpravodajství [cit. 2015-11-18]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/revoluce-v-komunikaci-datove-schranky-jsou-od-1-7-2009-realitou.aspx>.
- NENADÁL, Jaroslav. 2004. *Měření v systémech managementu jakosti*. 2. dopl. vyd. Praha: Management Press, 335 s. ISBN 80-726-1110-0.
- NUNVÁŘOVÁ, Svatava, 2006. *Veřejná politika a územní správa a samospráva*. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 112 s. Distanční studijní opora. ISBN 80-210-3958-2.
- NUNVÁŘOVÁ, Svatava, 2007. *Zvyšování kvality veřejných služeb - standardy veřejných služeb*. In Problematika zabezpečování veřejných služeb: sborník z mezinárodní vědecké konference pořádané Katedrou veřejné ekonomie ESF MU a Centrem pro výzkum neziskového sektoru. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita ISBN 978-80-7399-030-5.
- ODBOR KONCEPCE A KOORDINACE ICT VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ, 2010. *Uživatelská příručka: Postup při zadávání údajů do IS o ISVS pro roli pověřená osoba správce (POS)*. MV ČR. MV ČR: Informační systémy IS o ISVS a ISDP [online]. [cit. 2015-08-23]. Dostupné z: [file:///C:/Users/Ambro%C5%BEov%C3%A1/Downloads/ISoISVS\\_postup.pdf](file:///C:/Users/Ambro%C5%BEov%C3%A1/Downloads/ISoISVS_postup.pdf).
- OECD, 2003. *OECD e-Government Studies: Finland 2003* [online]. Paris: OECD, 232 s., [cit. 2015-04-14]. ISBN 9789264102613. Dostupné z: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/oecd-e-government-studies-finland-2003\\_9789264102613-en#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/oecd-e-government-studies-finland-2003_9789264102613-en#page1).
- PETERKA, Jiří, 2011. *Báječný svět elektronického podpisu*. Praha: CZ.NIC, 430 s. CZ.NIC. ISBN 978-80-904248-3-8.
- PORTÁL ODBORU STRUKTURÁLNÍ FONDŮ MINISTERSTVA VNITRA ČR, 2010: *Výzva k předkládání žádostí o finanční podporu v rámci Integrovaného operačního programu „E-Government v obcích – Czech POINT“* [online]. Přehled výzev z OIP [cit. 2015-11-08]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/vyzvy/2-1-zavadeni-ict-v-uzemni-verejne-sprave-2-kolo-prosinec>.
- PROKEŠ, Josef a Bohumír ŠTĚDRŮ, 2010. *Autorizovaná konverze dokumentů*. Ad Notam: notářský časopis. Praha: Nakladatelství C.H.Beck, 2010, roč. 16 (č. 5): 3 - 6. ISSN 1211-0558. Dostupné také z: [http://www.nkcr.cz/doc/adnotam/2010\\_5.pdf](http://www.nkcr.cz/doc/adnotam/2010_5.pdf).
- PŮČEK, Milan a František OCHRANA. 2009. *Chytrá veřejná správa: kohezní politika*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, Národní orgán pro koordinaci, 200 s. ISBN 978-80-87147-28-3.
- SMEJKAL, Vladimír, 2001. *Internet a ššš*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2001, 284 s. ISBN 80-247-0058-1.
- SMEJKAL, Vladimír, 2003. *Informační systémy veřejné správy ČR*. Vyd. 1. V Praze: Vysoká škola ekonomická v Praze, 121 s. ISBN 80-245-0533-9.

- SMEJKAL, Vladimír, 2004. *Právo informačních a telekomunikačních systémů*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: C. H. Beck, 770 s. ISBN 80-717-9765-0.
- SPRÁVA ZÁKLADNÍCH REGISTRŮ, 2012a. *Registr práv a povinností* [online]. [cit. 2015-07-12]. Dostupné z: <http://www.szrcr.cz/registr-prav-a-povinnosti?highlightWords=z%C3%A1kladn%C3%AD+registry>.
- SPRÁVA ZÁKLADNÍCH REGISTRŮ, 2012b. *Příručka pro obce: Stručný návod pro připojení OVM k základním registrům* [online]. (verze 1.09). Červen 2014 [cit. 2015-07-12]. Dostupné z: [file:///C:/Users/Ambro%C5%BEov%C3%A1/Downloads/Prirucka\\_pro\\_obce\\_v\\_1.09\\_aktu%C3%A1ln%C3%AD.pdf](file:///C:/Users/Ambro%C5%BEov%C3%A1/Downloads/Prirucka_pro_obce_v_1.09_aktu%C3%A1ln%C3%AD.pdf).
- SVOBODA, Ivo a Karel SCHELLE, 2007. *Základy organizace veřejné správy*. Vyd. 2. Ostrava: Key Publishing, 206 s. Právo (Key Publishing). ISBN 978-808-6575-278.
- ŠPAČEK, David, 2012. *eGovernment: cíle, trendy a přístupy k jeho hodnocení*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 258 s. ISBN 978-80-7400-261-8.
- ŠTĚDRŮŇ, Bohumír, 2007. *Úvod do eGovernmentu v České republice: právní a technický průvodce*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády České republiky, 172 s. ISBN 978-80-87041-25-3.
- TOMEŠ, Igor, 2002. *Sociální správa*. 1. vyd. Praha: Portál, 303 s. ISBN 80-717-8560-1.
- ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ, 2013. *O projektu IS ORG* [online]. cit. 2015-07-12]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/o-projektu-is-org/ds-1939/archiv=0&p1=1933>.
- VANĚČKOVÁ, Milada a kol., 2009. *Zvláštní příloha: Newsletter eGON Centrum*. Veřejná správa. č. 13: 1-8. ISSN 1213-6581.
- VANÍČEK, Zdeněk a Stanislav A. MARCHAL, 2011. *Právní aspekty eGovernmentu v ČR*. Praha: Linde, 200 s. ISBN 978-80-7201-855-0.
- VAVROCHOVÁ, Simona, 2014. *Vzdělávání v eGovernmentu*. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola manažerské informatiky, ekonomiky a práva, 103 s. ISBN 978-80-86847-74-0.
- VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY, 2007. *Záznam z jednání schůze Vlády České republiky konané dne 29. října 2007 (39. schůze): Usnesení Vlády České republiky ze dne 29. října 2007 č. 1224 k účelovému příspěvku na zabezpečení provozu kontaktních míst veřejné správy Czech POINT* [online]. 2007 [cit. 2015-11-07]. Dostupné z: [http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni\\_webtest.nsf/0/2157019BA203C700C125756700270CAA](http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/2157019BA203C700C125756700270CAA).
- VOLEK, Petr a Jan PŘENOSIL, 2008. *Veřejná správa*. Vyd. 1. V Brně: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 161 s. ISBN 978-80-7157-847-5.
- WOKOUN, René a Pavel MATES, 2006. *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha: Linde, 351 s. ISBN 80-7201-608-3.

# **Přílohy**

## A Ukázka strukturovaného rozhovoru v kombinaci se syntézou dat

### 1. Obecné informace

- Počet zaměstnanců úřadu + výše jejich úvazku:

| Zaměstnanec | Výše úvazku | Délka praxe |
|-------------|-------------|-------------|
| Starosta    |             |             |
| 1. úředník  |             |             |
| 2. úředník  |             |             |
| 3. úředník  |             |             |

- Starosta: uvolněný/neuvolněný.
- Vykonáváte matriční úřad?
- Máte v obci poštu?
- Máte v obci obchod s potravinami?
- Kdo řeší záležitosti týkající se eGovernmentu (elektronizace veřejné správy)?

### 2. Kontaktní místo veřejné správy Czech POINT

- Czech POINT: ano/ne.
- Kdy byl zprovozněn Czech POINT (uved'te prosím co nejpřesnější údaj)?
- Proč jste se rozhodli Czech POINT zavést/nezavést?
- Jaké byly náklady na jeho zavedení? Jak byly hrazeny? (Obecní rozpočet, dotace ze státního rozpočtu/z EU? V jaké byly výši?)
- U dotace ze strukturálních fondů EU se jednalo o upgrade pracoviště nebo plnou verzi?
- Projektovou žádost jste zpracovávali sami nebo prostřednictvím mikroregionální kanceláře?
- Absolvoval jste nějaké školení na Czech POINT?
- Jak hodnotíte Czech POINT?
- Doplňte prosím roční data od zřízení Czech POINTu:



### 3. Datové schránky

- Kolik máte zřízených datových schránek v rámci obce?
- Absolvoval jste nějaké školení na datovou schránku?
- Jak hodnotíte datové schránky?

| Rok  | Odeslané datové zprávy | Přijaté datové zprávy |
|------|------------------------|-----------------------|
| 2009 |                        |                       |
| 2010 |                        |                       |
| 2011 |                        |                       |
| 2012 |                        |                       |
| 2013 |                        |                       |
| 2014 |                        |                       |
| 2015 |                        |                       |



### 4. Spisová služba

- Vedete spisovou službu elektronicky nebo v podacím deníku?
- V podacím deníku evidujete i datové zprávy? Nebo ty evidujete jinak? Jak?
- Využíváte vlastní software (jaký?) nebo máte elektronickou spisovou službu realizovanou prostřednictvím ORP (tzv. hostovaná spisová služba)?
- Jak hodnotíte vámi užívanou spisovou službu?
- Pouze pro obce, které mají elektronickou spisovou službu: Jaké shledáváte výhody a nevýhody oproti předchozí fyzické evidenci v podacím deníku?

### 5. Základní registry veřejné správy

- Přístup k referenčním údajům ze základních registrů je realizován prostřednictvím:
  - Czech POINT/CzechPOINT@office,
  - AIS,
  - podání žádosti do datové schránky Správy základních registrů.
- Jaký AIS využíváte? Jaké konkrétní moduly?
- Proč obec má daný AIS? Z jakého důvodu nemáte žádný AIS?
- Jaké byly jednorázové náklady na zavedení AIS? Jaké jsou roční náklady na provoz AIS? Jak byly hrazeny? (Obecní rozpočet, dotace ze státního rozpočtu/z EU? V jaké byly výši?).
- Jak často pracujete se základními registry?
- Při jaké činnosti je využíváte nejvíce?
- Absolvoval jste nějaké školení na základní registry?
- Jak hodnotíte základní registry?
- V kolika agendách máte oznámenou působnost? O jaké se jedná?

## B Ukázka Žádosti o zařazení do Czech POINTu obce Unčín

MINISTERSTVO VNITRA  
 České republiky

### Žádost o zařazení do Czech POINTu

**Identifikační údaje organizace (vyberte IČ organizace)**

|   |                        |                  |
|---|------------------------|------------------|
| Identifikační číslo (IČ):                                       | Název organizace:      | Okres:           |
| 00599905  | OBEC UNČÍN             | Žďár nad Sázavou |
| Sídlo ulice a číslo:  | PSČ:                   | Obec:            |
| Jimramov  | 59242                  | Unčín            |
|   |                        | Kraj:            |
|   |                        | Vysočina         |
| <input checked="" type="checkbox"/> Změna přednastavených údajů | Číslo účtu organizace: | Kód banky:       |
|   | - 33525751             | / 0100           |

**Osoba oprávněná** (starosta nebo místostarosta - dle § 103 odst. 1, § 104 odst. 1 zákona o obcích)

|             |                      |                  |                       |
|-------------|----------------------|------------------|-----------------------|
| Titul před: | Jméno (jména):       | Příjmení:        | Titul za:             |
|             | Vlasta               | Grohová          |                       |
| Funkce:     | Telefon pevná linka: | Telefon mobilní: | E-mail:               |
| starostka   | 566573140            | 724187369        | obec.uncin@tiscali.cz |


**Osoba odpovědná za technickou realizaci**  je |  není shodná s osobou oprávněnou

|             |                      |                  |                       |
|-------------|----------------------|------------------|-----------------------|
| Titul před: | Jméno (jména):       | Příjmení:        | Titul za:             |
|             | Vlasta               | Grohová          |                       |
| Funkce:     | Telefon pevná linka: | Telefon mobilní: | E-mail:               |
| starostka   | 566573140            | 724187369        | obec.uncin@tiscali.cz |

„Žádáme o zařazení obecního úřadu do novely vyhlášky č. 388/2007 Sb., kterou se stanoví seznam obecních úřadů a seznam zastupitelských úřadů, které vydávají ověřené výstupy z informačních systémů veřejné správy.  
 Obec je personálně vybavena tuto činnost, jako službu pro občany, vykonávat a seznámila se s informací pro příjemce dotace na zřízení pracoviště Czech POINT.“


Datum přihlášky:

**OBEC UNČÍN**  
 592 42 p. Jimramov  
 IČO: 005 99 905


  
 Podpis  
 Vlasta Grohová  
 starostka

**Do kontaktní adresy uvést:** RNDr. Milada Vaněčková, Ministerstvo vnitra, odbor územní veřejné správy, náměstní Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

2D kód vyplněných údajů ve formuláři



Kód kontrolního součtu



m F c 0 E f q N R y

Obr. 21 Ukázka Žádosti o zařazení do Czech POINTu obce Unčín  
 Zdroj: Interní zdroj - obec Unčín.



## C Ukázka Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace obce Unčín

**MINISTERSTVO VNITRA ČR**  
Nad Štolou 3, 170 00 Praha 7

Č.j.: MV - 67205-1/OIS-2008

Vydává podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech  
a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)

**Rozhodnutí č. 462**  
**o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR**  
**na rok 2008**

|                        |   |      |        |
|------------------------|---|------|--------|
| Příjemce dotace:       | Obec Unčín  |      |        |
| IČO:                   | 599905  |      |        |
| Ulice:                 | Jimramov  |      |        |
| Město:                 | Žďár nad Sázavou  | PSČ: | 592 42 |
| Bankovní spojení:      | 33525751/0100   |      |        |
| Název programu:        | eGovernment, Czech POINT  |      |        |
| Účelové určení dotace: | <p>Dotace ve výši 52 tisíc Kč je určena na pořízení pracoviště Czech POINT a na nákup elektronického certifikátu uživatele systému Czech POINT.</p> <p>A) Za oprávněné bude možno považovat čerpání vybraných neinvestičních částek v průběhu celého roku 2008. Není nutné realizovat čerpání až po přiznání dotace.</p> <p>B) Uznatelné bude následující neinvestiční zboží a služby pro zřízení pracoviště Czech POINTu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Certifikát určený k ověření elektronického podpisu pracovníka CzechPOINTu – nutná položka</li> <li>2) PC,</li> <li>3) notebook,</li> <li>4) tiskárna,</li> <li>5) scanner,</li> <li>6) stolek pod PC či notebook,</li> <li>7) služby komunikací (například posílení linky pro Czech POINT),</li> <li>8) elektronická spisová služba (využívaná mj. pro archivaci dokumentů z Czech POINTu) – její pořízení nebo propojení spisové služby se systémem Czech POINT,</li> <li>9) výroba dalšího loga Czech POINTu podle grafického manuálu (základní označení je distribuováno centrálně),</li> <li>10) propagační materiály k zprovoznění Czech POINTu v obci,</li> <li>11) inzerát k zprovoznění Czech POINT v obci,</li> <li>12) specializované školení (například Linux).</li> </ol> <p>C) Obec, která nestihne čerpání realizovat do 31. 12. 2008, bude muset příslušnou část (při nulovém čerpání dotace celou část 52 tisíc Kč) vrátit do státního rozpočtu.</p> |      |        |


Obr. 22 Ukázka Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 – 1/3

Zdroj: Interní zdroj - obec Unčín.

|   |  |
|---|--|
| Název projektu:   | Czech POINT, zřízení kontaktního místa |
| Poskytnutá částka:  | 52 000,- Kč                            |
| Lhůta pro realizaci:  | Do 31.12.2008                          |
| <b>Podmínky pro přidělení a použití dotace</b>  |  |
| Podmínky uvedené v bodech č. 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11 se považují za závažné a jejich porušení bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. c) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.  |  |
| Podmínka uvedená v bodě č. 8, 9 se považuje za méně závažnou a její porušení bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.   |  |
| 1. Rozhodnutí je vydáno podle § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.  |  |
| 2. Dotace bude poskytnuta jednorázovým převodem z účtu poskytovatele na bankovní účet příjemce cestou krajského úřadu. Účelový znak pro sledování poskytnuté dotace je <b>14006</b> , „Zabezpečení provozu kontaktních míst veřejné správy Czech POINT“ (Účelová neinvestiční dotace obcím na zřízení kontaktního místa v projektu Czech POINT.)  |  |
| 3. Při čerpání prostředků dotace je nutné řídit se podmínkami tohoto rozhodnutí.  |  |
| 4. Příjemce dotace je povinen čerpat přidělené finanční prostředky v souladu s položkovým rozpisem, který je uveden v bodě B) tohoto Rozhodnutí (položky 1 – 12).   |  |
| 5. Vlastní podíl příjemce dotace, se nevyžaduje.  |  |
| 6. Finanční prostředky je možno použít v termínu od 1.1.2008 a nejpozději do 31. prosince 2008. Prostředky jsou přísně zúčtovatelné. Prostředky, které nebudou v termínu spotřebovány, jsou předmětem odvodu do státního rozpočtu.  |  |
| 7. Změna rozpisu jednotlivých položek dotace dle bodu B), (položky 1-12), poskytnutých na realizaci projektu, nebude povolována.  |  |
| 8. Příjemce dotace je povinen písemně oznámit Ministerstvu vnitra veškeré změny, které mají vliv na vlastní realizaci projektu, a to nejpozději do 14 dnů od zjištěných skutečností.  |  |
| <b>Vyúčtování dotace a kontrolní činnost</b>  |  |
| 9. Příjemce dotace vypořádá přijatou dotaci podle vyhlášky č. 52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem.  |  |
| 10. Nevyčerpané peněžní prostředky, které byly poskytnuty formou dotace na stanovený účel musí být vráceny nejpozději k 15. únoru následujícího roku po udělení dotace na depozitní účet Ministerstva vnitra číslo 6015-3605881/0710 vedeného u ČNB (jako variabilní symbol se uvede číslo Rozhodnutí). Vrácení finančních prostředků musí být doprovázeno písemným oznámením poskytovateli dotace. Při nedodržení uvedené povinnosti se postupuje podle § 44 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. |  |
| 11. V souladu se zákonem č. 320/2001Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů je Ministerstvo vnitra oprávněno kontrolovat hospodaření organizace v rozsahu nezbytném ke splnění účelu této kontroly, zejména efektivní využití poskytnuté dotace a dodržování podmínek stanovených v Rozhodnutí.   |  |

Obr. 23 Ukázka Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 – 2/3

Zdroj: Interní zdroj - obec Unčín.

|   |  |
|---|--|
| 12. Pokud příjemce dotace porušil rozpočtovou kázeň podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, musí o výsledku řízení s příslušným finančním úřadem povinně informovat poskytovatele dotace. |  |
| <b>Závěrečné ustanovení</b>   |  |
| Rozhodnutí se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, z nichž každá ze stran tohoto vztahu obdrží po jednom vyhotovení.  |  |
| Za organizační složku státu:  | Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, Praha 7, IČO: 00007064   |
| Datum:  | Razítko a podpis:  |
|   | <br>Ing. Tomáš Holenda<br>ředitel odboru realizace projektů eGovernment |

Obr. 24 Ukázka Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 – 3/3

Zdroj: Interní zdroj - obec Unčín.

## D Struktura výpisů z Czech POINTu ve vybraných obcích mikroregionu Bystřicko

Tab. 10 Struktura výpisů z Czech POINTu – Bystřice nad Pernštejnem

|  | 2008       | 2009       | 2010       | 2011        | 2012        | 2013        | 2014        | 2015       | Celkem      |
|--|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 51         | 41         | 44         | 26          | 28          | 24          | 17          | 19         | 250         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 189        | 198        | 151        | 94          | 77          | 60          | 60          | 37         | 866         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | 7          | 17         | 4          | 3           | 6           | 3           | 2           | 0          | 42          |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 453        | 350        | 279        | 234         | 203         | 165         | 193         | 101        | 1978        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | 0          | 0          | 0          | 0           | 10          | 18          | 13          | 7          | 48          |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0          | 7          | 5          | 3           | 1           | 0           | 1           | 1          | 18          |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | 0          | 1          | 0          | 0           | 0           | 0           | 0           | 0          | 1           |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | 0          | 3          | 3          | 1           | 3           | 3           | 5           | 4          | 22          |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | 0          | 2          | 12         | 9           | 11          | 6           | 9           | 2          | 51          |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -          | -          | -          | -           | -           | -           | -           | -          | 0           |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | 0          | 1          | 0          | 0           | 1           | 1           | 1           | 5          | 9           |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | 0          | 2          | 23         | 17          | 27          | 36          | 82          | 26         | 213         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | 0          | 0          | 1          | 0           | 3           | 2           | 0           | 2          | 8           |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | 0          | 0          | 151        | 172         | 169         | 163         | 164         | 146        | 965         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0          | 0          | 41         | 472         | 463         | 456         | 411         | 405        | 2248        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | 0          | 0          | 0          | 0           | 29          | 47          | 69          | 27         | 172         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | 0          | 0          | 0          | 0           | 39          | 215         | 190         | 82         | 526         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | 0          | 0          | 0          | 0           | 0           | 0           | 0           | 5          | 5           |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | 0          | 0          | 0          | 0           | 1           | 0           | 0           | 0          | 1           |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | 0          | 0          | 0          | 0           | 1           | 0           | 0           | 0          | 1           |
| <b>Celkem</b>  | <b>700</b> | <b>622</b> | <b>714</b> | <b>1031</b> | <b>1072</b> | <b>1199</b> | <b>1217</b> | <b>869</b> | <b>7424</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Městským úřadem Bystřice nad Pernštejnem.

Tab. 11 Struktura výpisů z Czech POINTu – Dalečín

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014      | 2015      | Celkem    |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 3        | 3         | 1         | 7         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 1        | 0         | 0         | 2         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     |          | 8        | 4        | 1        | 3        | 5        | 8         | 3         | 32        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 1        | 0        | 2        | 2        | 0        | 0         | 0         | 5         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | 0        | 0        | 2        | 0        | 0        | 0        | 0         | 0         | 2         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 7         | 8         | 15        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -         | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>9</b> | <b>7</b> | <b>3</b> | <b>5</b> | <b>9</b> | <b>18</b> | <b>12</b> | <b>63</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Dalečín.

Tab. 12 Struktura výpisů z Czech POINTu – Lísek

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     | 2013      | 2014     | 2015      | Celkem    |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 0        | 1        | 3        | 5        | 3         | 1        | 10        | 23        |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 0        | 0        | 1        | 3        | 0         | 4        | 1         | 9         |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 0        | 1        | 2        | 0        | 0         | 0        | 0         | 3         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        | 8         | 0        | 0         | 9         |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>2</b> | <b>6</b> | <b>9</b> | <b>11</b> | <b>5</b> | <b>11</b> | <b>44</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Lísek.

Tab. 13 Struktura výpisů z Czech POINTu – Rožná

|  | 2008      | 2009      | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | Celkem     |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 7         | 3         | 16        | 11        | 13        | 14        | 16        | 14        | 94         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 20        | 28        | 29        | 12        | 6         | 8         | 2         | 2         | 107        |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | 1         | 0         | 3         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 4          |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 35        | 38        | 27        | 14        | 22        | 14        | 16        | 12        | 178        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0         | 3         | 0         | 6         | 1         | 1         | 0         | 0         | 11         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | 0         | 0         | 0         | 0         | 3         | 0         | 0         | 8         | 11         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | 0         | 0         | 0         | 1         | 1         | 6         | 6         | 5         | 19         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| <b>Celkem</b>  | <b>63</b> | <b>72</b> | <b>75</b> | <b>44</b> | <b>46</b> | <b>43</b> | <b>40</b> | <b>41</b> | <b>424</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Rožná.

Tab. 14 Struktura výpisů z Czech POINTu – Rozsochy

|  | 2008      | 2009      | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | Celkem     |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 7         | 19        | 7         | 12        | 8         | 1         | 4         | 3         | 61         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 3         | 7         | 7         | 4         | 4         | 3         | 6         | 2         | 36         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | 0         | 7         | 3         | 1         | 0         | 1         | 0         | 1         | 13         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 13        | 24        | 19        | 18        | 14        | 10        | 12        | 13        | 123        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0         | 1         | 1         | 0         | 0         | 2         | 2         | 0         | 6          |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | 0         | 2         | 2         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 4          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | 0         | 0         | 6         | 0         | 0         | 0         | 0         | 2         | 8          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0         | 0         | 3         | 17        | 13        | 29        | 19        | 21        | 102        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| <b>Celkem</b>  | <b>23</b> | <b>60</b> | <b>48</b> | <b>52</b> | <b>39</b> | <b>46</b> | <b>43</b> | <b>42</b> | <b>353</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Rozsochy.



Tab. 15 Struktura výpisů z Czech POINTu – Rovečné

|  | 2008      | 2009      | 2010      | 2011       | 2012       | 2013      | 2014      | 2015      | Celkem     |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 12        | 23        | 13        | 11         | 8          | 11        | 13        | 14        | 105        |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 4         | 2         | 3         | 7          | 15         | 3         | 2         | 3         | 39         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | 0         | 1         | 0         | 0          | 1          | 0         | 0         | 0         | 2          |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 20        | 29        | 13        | 22         | 14         | 21        | 14        | 13        | 146        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -         | -         | -         | -          | -          | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0         | 0         | 0         | 1          | 0          | 2         | 3         | 3         | 9          |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -         | -         | -         | -          | -          | -         | -         | -         | 0          |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | 0         | 0         | 1         | 0          | 0          | 0         | 0         | 0         | 1          |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | 0         | 0         | 3         | 0          | 0          | 1         | 0         | 0         | 4          |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -         | -         | -         | -          | -          | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -         | -         | -         | -          | -          | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | 0         | 0         | 1         | 0          | 0          | 0         | 0         | 0         | 1          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | 0         | 0         | 4         | 0          | 0          | 10        | 2         | 1         | 17         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | 0         | 0         | 18        | 96         | 49         | 6         | 2         | 7         | 178        |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0         | 0         | 16        | 17         | 25         | 45        | 42        | 31        | 176        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -         | -         | -         | -          | -          | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis údajů z registru osob                                  | 0         | 0         | 0         | 0          | 0          | 0         | 0         | 2         | 2          |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -         | -         | -         | -          | -          | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -         | -         | -         | -          | -          | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -         | -         | -         | -          | -          | -         | -         | -         | 0          |
| <b>Celkem</b>  | <b>36</b> | <b>55</b> | <b>72</b> | <b>154</b> | <b>112</b> | <b>99</b> | <b>78</b> | <b>74</b> | <b>680</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Rovečné.

Tab. 16 Struktura výpisů z Czech POINTu – Strachujov

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011      | 2012     | 2013     | 2014      | 2015     | Celkem    |
|--|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 1        | 0        | 3         | 3        | 1        | 0         | 1        | 9         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 0        | 4        | 3        | 4         | 4        | 3        | 2         | 2        | 22        |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 1        | 4        | 0        | 1         | 2        | 1        | 5         | 3        | 17        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | 0        | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 1         | 1        | 2         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 0        | 1        | 0         | 0        | 1        | 2         | 0        | 4         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | 0        | 0        | 0        | 2         | 0        | 1        | 3         | 1        | 7         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0        | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0         | 1        | 1         |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -         | -        | -        | -         | -        | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>1</b> | <b>9</b> | <b>4</b> | <b>10</b> | <b>9</b> | <b>7</b> | <b>13</b> | <b>9</b> | <b>62</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Strachujov.

Tab. 17 Struktura výpisů z Czech POINTu – Strážek

|  | 2008     | 2009      | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | Celkem     |
|--|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 5         | 20        | 5         | 17        | 11        | 15        | 8         | 81         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 0        | 1         | 4         | 2         | 0         | 1         | 1         | 1         | 10         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | 0        | 3         | 0         | 0         | 0         | 2         | 1         | 0         | 6          |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 1        | 36        | 21        | 26        | 14        | 46        | 32        | 24        | 200        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 12        | 5         | 5         | 1         | 4         | 5         | 2         | 34         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | 0        | 4         | 3         | 1         | 1         | 0         | 0         | 0         | 9          |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | 0        | 4         | 3         | 1         | 1         | 0         | 0         | 0         | 9          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | 0        | 0         | 6         | 16        | 14        | 14        | 10        | 8         | 68         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0        | 0         | 6         | 10        | 10        | 8         | 10        | 8         | 52         |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| <b>Celkem</b>  | <b>1</b> | <b>65</b> | <b>68</b> | <b>66</b> | <b>58</b> | <b>86</b> | <b>74</b> | <b>51</b> | <b>469</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Strážek.

Tab. 18 Struktura výpisů z Czech POINTu – Střítež

|  | 2008     | 2009     | 2010      | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | Celkem    |
|--|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 0        | 2         | 1        | 0        | 0        | 2        | 1        | 6         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 0        | 4         | 3        | 3        | 4        | 2        | 2        | 18        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 0        | 2         | 0        | 1        | 0        | 2        | 0        | 5         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0        | 0        | 4         | 1        | 2        | 2        | 1        | 4        | 14        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | 0        | 0        | 0         | 0        | 1        | 2        | 2        | 1        | 6         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -         | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>12</b> | <b>5</b> | <b>7</b> | <b>8</b> | <b>9</b> | <b>8</b> | <b>49</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Střítež.

Tab. 19 Struktura výpisů z Czech POINTu – Štěpánov nad Svratkou

|  | 2008      | 2009      | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | Celkem     |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 2         | 0         | 0         | 2         | 0         | 0         | 0         | 1         | 5          |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 5         | 10        | 6         | 12        | 9         | 9         | 6         | 8         | 65         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | 1         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 3         | 1         | 5          |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 35        | 24        | 20        | 18        | 14        | 9         | 7         | 7         | 134        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0         | 3         | 6         | 0         | 2         | 3         | 2         | 5         | 21         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | 0         | 0         | 3         | 0         | 2         | 0         | 1         | 0         | 6          |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | 0         | 0         | 0         | 8         | 7         | 7         | 0         | 0         | 22         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | 0         | 0         | 1         | 1         | 1         | 0         | 0         | 0         | 3          |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | 0         | 0         | 6         | 20        | 16        | 21        | 30        | 19        | 112        |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0         | 0         | 20        | 35        | 23        | 29        | 32        | 40        | 179        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | 0         | 0         | 0         | 0         | 21        | 4         | 0         | 10        | 35         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | 0         | 0         | 0         | 0         | 1         | 1         | 11        | 5         | 18         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 0          |
| <b>Celkem</b>  | <b>43</b> | <b>37</b> | <b>62</b> | <b>96</b> | <b>96</b> | <b>83</b> | <b>92</b> | <b>96</b> | <b>605</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Štěpánov nad Svratkou.

Tab. 20 Struktura výpisů z Czech POINTu – Ubušínek

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | Celkem    |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 3        | 4        | 4        | 1        | 12        |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>4</b> | <b>1</b> | <b>12</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Ubušínek.

Tab. 21 Struktura výpisů z Czech POINTu – Ujčov

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012      | 2013     | 2014      | 2015      | Celkem    |
|--|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 11        | 7        | 16        | 11        | 45        |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0         | 0        | 0         | 2         | 2         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | 0        | 0        | 0        | 0        | 0         | 2        | 0         | 0         | 2         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0         | 0        | 0         | 1         | 1         |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -         | -        | -         | -         | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>11</b> | <b>9</b> | <b>16</b> | <b>14</b> | <b>50</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Ujčov.

Tab. 22 Struktura výpisů z Czech POINTu – Unčín

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | Celkem    |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 2        | 0        | 0        | 0        | 2         |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0        | 0        | 0        | 7        | 2        | 7        | 1        | 7        | 24        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>7</b> | <b>4</b> | <b>7</b> | <b>1</b> | <b>7</b> | <b>26</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Unčín.



Tab. 23 Struktura výpisů z Czech POINTu – Věchnov

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | Celkem    |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 2        | 3        | 3        | 0        | 8         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        | 1        | 2        | 0        | 4         |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 0        | 1         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 1         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        | 1        | 0        | 2         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0        | 0        | 0        | 1        | 4        | 1        | 3        | 2        | 11        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>8</b> | <b>7</b> | <b>9</b> | <b>2</b> | <b>27</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Věchnov.

Tab. 24 Struktura výpisů z Czech POINTu – Velké Janovice

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | Celkem   |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 2        | 0        | 1        | 2        | 5        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 1        |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 2        | 1        | 3        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>2</b> | <b>1</b> | <b>3</b> | <b>3</b> | <b>9</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Velké Janovice.

Tab. 25 Struktura výpisů z Czech POINTu – Velké Tresné

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | Celkem   |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 1        |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 2        |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 0        | 0        | 1        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 1        | 2        | 0        | 1        | 0        | 0        | 0        | 4        |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0        |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>3</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>0</b> | <b>8</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Velké Tresné.

Tab. 26 Struktura výpisů z Czech POINTu – Věžná

|  | 2008     | 2009     | 2010     | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015     | Celkem    |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 1        | 2        | 0        | 1        | 1        | 0        | 0        | 5         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 3        | 2        | 1        | 0        | 2        | 8        | 3        | 19        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 2        | 1        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 3         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | -        | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>6</b> | <b>5</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>3</b> | <b>8</b> | <b>3</b> | <b>27</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Věžná.

Tab. 27 Struktura výpisů z Czech POINTu – Zvole

|  | 2008     | 2009     | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014     | 2015     | Celkem    |
|--|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|
| Výpis z Katastru nemovitostí                                 | 0        | 0        | 0         | 0         | 0         | 0         | 1        | 0        | 1         |
| Výpis z Obchodního rejstříku                                 | 0        | 0        | 0         | 0         | 1         | 0         | 0        | 0        | 1         |
| Výpis z Živnostenského rejstříku                             | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Výpis z Rejstříku trestů                                     | 0        | 0        | 10        | 16        | 11        | 9         | 3        | 3        | 52        |
| Výpis z Rejstříku trestů právnické osoby                     | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Výpis z bodového hodnocení řidiče                            | 0        | 0        | 0         | 0         | 0         | 2         | 0        | 0        | 2         |
| Výpis z insolvenčního rejstříku                              | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Podání žádosti o zřízení datové schránky                     | 0        | 0        | 0         | 1         | 0         | 0         | 0        | 0        | 1         |
| Oznámení o zneplatnění přístupových údajů do datové schránky | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Opětovné vydání přístupových údajů do datové schránky        | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) na žádost               | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) na žádost               | 0        | 0        | 0         | 0         | 0         | 1         | 2        | 0        | 3         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (LE) z moci úřední           | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Autorizovaná konverze dokumentů (EL) z moci úřední           | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| CzechPOINT@office/Výpisy z agendy matriky, ohlašoven...      | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru obyvatel                              | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Výpis údajů z registru osob                                  | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Veřejný výpis údajů z registru osob                          | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru obyvatel                     | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| Žádost o změnu údajů v registru osob                         | -        | -        | -         | -         | -         | -         | -        | -        | 0         |
| <b>Celkem</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>10</b> | <b>17</b> | <b>12</b> | <b>12</b> | <b>6</b> | <b>3</b> | <b>60</b> |

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů poskytnutých Obecním úřadem Zvole.