



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Robin Sekvard

**Název práce:** Analýza procesů tvorby a převzetí nových funkcí do online nástrojů

**Autor posudku:** doc. Ing. Pavel Čech, Ph.D.

**Cíl práce:** Zachycení aktuálního stavu podnikových procesů společnosti, které v tuto chvíli nejsou velmi dobře zmapovány, nejsou pevně určeny a často se mění.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Systém anti-plagiátorské kontroly uvádí celkovou podobnost 12 %. Podobnost souvisí především s definováním používaných termínů a prvků BPMN.

### Dílejší připomínky a náměty:

Cíl práce je vymezen velmi stručně až zkratkovitě. Cíl mohl daleko přesněji určit rozsah zkoumaných procesů i více přiblížit postup analýzy. V teoretické části autor vcelku vhodně odkazuje na odpovídající literaturu. Citace zdrojů však uvádí jako poznámky (tj. horní indexy), což není ve studovaném oboru obvyklé. Autor v teoretické části poukazuje na potřebu porovnávat původní stav s navrženými změnami (viz část 4.2.1). V praktické části však takové porovnání chybí. Autor v teoretické části představuje jednotlivé prvky specifikace BPMN. Větší pozornost však mohla být věnována vysvětlení jejich uplatnění v praktické části. V navržených úpravách autor při zpracování požadavků vypouští zadání požadavku ředitelem. Není však zřejmé, jak je daná úprava zásadní, když dle předchozího popisu ředitel požadavky zadává jen zřídka. Změny při zpracování požadavků (např.

zohlednění nice-to-have požadavků) zachycené v diagramu (obrázek 27) nejsou vzhledem k rozlišení obrázku dostatečně zřetelné. V části věnované testování změna spočívá pouze v odstranění jednoho účastníka. Související dopady a potřebné změny v ostatních procesech nejsou nijak rozebírány. Navazující otázkou je tak, zda autor řešil validnost daných modelů. Z formálního hlediska jsou v práci občas překlepy a v textu chybí číslování stránek.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložená práce se zabývá procesní analýzou aktivit spojených s kontinuálním vývojem v konkrétní firmě. V teoretické části autor nejprve rozebírá základní východiska procesní analýzy. V praktické se pak věnuje zachycení stávajícího stavu vybraných procesů a jejich optimalizaci. Autor prokazuje obeznámení se specifikací BPMN a schopnost využít širokou paletu výrazových prvků pro zachycení firemních činností. Práce má však i určité nedostatky. Autor se mohl podrobněji věnovat zejména rozboru uplatnění jednotlivých prvků a také dopadům navrhovaných změn z hlediska vybraných výkonnostních metrik.

### **Otázka k obhajobě.**

- Jak byly vytvořené modely validovány?
- Jaké dopady měly navrhované změny z hlediska výkonnostních parametrů?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 17. května 2023**

---

**podpis**