



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michaela Bönschová

Název práce: Činnost obchodních bank jako podpora zvyšování finanční gramotnosti obyvatel

Autor posudku: Ing. Martin Král, Ph.D.

Cíl práce: identifikovat a analyzovat podpory finanční gramotnosti pro veřejnost poskytované obchodními bankami a dalšími finančními institucemi v České republice

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Dle výsledku kontroly antiplagiátorským systémem je práce v pořádku – vykazovaná shoda je 9 %.

Dílicí připomínky a náměty:

Předložená práce tematicky odpovídá studovanému oboru autorky. Cíl je vymezen jasně, z formálního hlediska je i splněný.

Teoretická část práce obsahuje informace o bankách, penězích a jejich vlastnostech a dalších souvisejících oblastech finanční gramotnosti. Žádoucí by bylo více rozvést podkapitolu 4.2.6 Měření finanční gramotnosti, která prezentuje pouze výsledky měření, nikoli jeho konkrétní způsob (z textu pouze „Výzkum vychází z otázek mezinárodního výzkumu OECD, ale Ministerstvo financí přidává i další otázky, které jsou zaměřené na specifické oblasti českého finančního trhu.“

Praktická část je následně zaměřena na hodnocení vybraných šesti internetových stránek (4 obchodní banky, Česká národní banka a Česká bankovní asociace), které pojednávají o finanční problematice za účelem zvýšení finanční gramotnosti. Jedná se však pouze a jen o stručný popis těchto stránek. Hodnocení (které by dle cíle mělo být analýzou) provádí pouze autorka, a to na základě vlastních kritérií. Výsledky získané tímto způsobem jsou navýsost subjektivní, což autorka i na str. 26 připouští.

Z formálního hlediska práce obsahuje vše požadované. Teoretickou část autorka opírá o relevantní literaturu (citace zákonů by šlo vylepšit), práce je logicky členěná, tabulky vhodně doplňují souvislý text. Tabulka na str. 25 (převzatá) je nazvaná jako obrázek a obsahuje popisky v anglickém jazyce, nebylo by na škodu tyto informace uvést v textu práce. To je ale spíše detail, stejně jako občasné překlepy/chyby a další nepřesnosti (např. na str. 11 spojení „*zlatý standart*“ nebo „*do sedmdesátých let 20. století se zlato úplně přestalo spojovat s měnou*“ – to je samozřejmě nesmysl, autorka zřejmě myslela konec Brettonwoodského systému v roce 1971...).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předloženou práci hodnotím ve dvou rovinách – zpracování teoretické části a praktické části. Zatímco autorka prokázala schopnost uchopit zvolené téma a zpracovat odbornou rešerši poměrně dobře, způsob zpracování praktické části bez doplňujícího komentáře (obhajoby) dle mého názoru neodpovídá požadované odbornosti absolventa vysoké školy. Autorka subjektivně provádí hodnocení internetových stránek, které si vybrala, a to na základě sady kritérií, které si sama sestavila. Jedná se tedy v podstatě o formu kvantitativního výzkumu, který se opírá o jediného respondenta, jímž je autorka sama. Nelze tak úplně hodnotit správnost těchto subjektivních výsledků, jejichž využitelnost je téměř nulová, ale spíše metodologický postup.

S ohledem na výše uvedené navrhuji hodnocení **D – uspokojivě** a zároveň doporučuji vést důkladnou obhajobu, jejíž součástí bude zodpovězení všech otázek položených níže.

Otázky k obhajobě:

Na základě čeho jste sestavila kritéria hodnocení internetových stránek – opírají se tato kritéria o nějaké předchozí výzkumy, nebo jste si je sestavila sama?

Existuje nějaká objektivní hranice mezi jednotlivými stupni hodnocení internetových stránek dle Vámi zvolených kritérií, nebo je toto hodnocení založeno výhradně subjektivně na základě Vašeho „pocitu“?

Proč jste neprovedla jednoduché dotazníkové šetření, a tím si na základě odpovědí respondentů nezajistila objektivitu výsledků včetně jejich možné využitelnosti?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 13. května 2024

podpis