

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Kateřina Nehybová

Název práce: *Role Probační a mediační služby při snižování recidivy trestného jednání*

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Oponent: Mgr. Denisa Gilányi

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: dostatečný: rozsah 37 stran textu + Seznam literatury (3 strany) a Seznam tabulek (1 strana)

Struktura práce: přiměřená; 4 kapitoly (3 jsou dále členěny)

Cíl práce: cíl byl splněn pouze částečně (ucelený pohled na dané téma se autorce nepodařil, formulovala bych ho spíše jako vhléd do problematiky)

Teoretická část práce: odpovídá

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** teoretická část práce je kompilátem dané problematiky; na straně 22 až 24 je velmi dlouhá parafráze
- **způsob odkazování:** vesměs jasné oddělování parafrází, citací a vlastního textu
- **použitá literatura:** převážně aktuální; vyzdvihují využití 4 cizojazyčných zdrojů
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený: seznam 38 pramenů (tištěných i elektronických); některé odkazy v seznamu literatury nejsou správně formulovány, stejně tak i odkazy pod čarou – není jednotný styl

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** analýza dat; cíl empirické části nebyl dle mého názoru splněn (viz strana 33); shrnutí (závěr) empirické části by neměl být vyjádřen pouze tabulkou – chybí závěrečná interpretace výsledků
- **interpretace výsledků:** mohla by být na lepší úrovni (data autorka obdržela v polovině dubna 2017 – těsně před odevzdáním práce)

Jazyková a stylistická úroveň práce: z práce je patrné, že se studentka ještě plně neztotožnila s „odborným textem“, některé části práce jsou psány dosti kostrbatě a formulace jsou v některých místech práce zavádějící; v práci je mnoho členění uvedeno v odrážkách – bylo by vhodnější je zpracovat do souvislého textu; drobné překlepy (např. Anotace); nesprávné umístění závorek s textem na konci vět (za tečkou; strana 11 a Anotace); mezery v textu (strana 33); v teoretické části práce postrádám komentáře (interpretaci) k tabulkám na straně 18 a 19; jednotlivé kapitoly by měly být lépe provázány (především přechod mezi teoretickou a empirickou částí práce)

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: může být blíže specifikována při obhajobě

Celkové hodnocení

Závěrečná práce *Role Probační a mediační služby při snižování recidivy trestného jednání* představuje vhléd do problematiky ukládání trestů (včetně alternativních) a oblasti působení

Probační a mediační služby České republiky. Nemyslím si však, že byl potenciál uvedeného tématu zcela vyčerpán. Autorka ho spíše pojala velmi okraje, především v samotné podstatě názvu závěrečné práce – jaká je tedy role PMS při snižování rizika recidivy trestného jednání. Na druhou stranu oceňuji velmi pěkně zpracovanou podkapitolu *Trest a teorie účelu trestu* a představení současných projektů PMS.

Empirická část práce je analýzou dat, získaných ze statistik střediska Probační a mediační služby Náchod. Údaje jsou přehledně zpracovány v tabulkách (byť některé tabulky považuji již za nadbytečné – s jedním údajem), interpretace výsledků by mohla být na lepší úrovni. Empirická část práce doplňuje část teoretickou a poskytuje řadu zajímavých údajů, v souhrnu však nevede ke splnění stanoveného cíle bakalářské práce.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. *Vysvětlete, kterou penologickou statistiku v roce 2006 nevedla Vězeňská služba České republiky (strana 19). Co uvedeným bylo myšleno?*
2. *Shrňte stěžejní výsledky „empirické“ části práce.*
3. *Jakou roli tedy sehrává PMS při snižování rizika recidivy trestného jednání?*
4. *Byl opravdu cíl práce splněn? Nebyla by vhodnější jiná formulace cíle?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 1. 6. 2017

.....

Podpis vedoucího práce