

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Dolenská Simona**

Název závěrečné práce: **Terénní sociální služby pro seniory na periferiích v okolí Semilsk**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavní cíl práce je adekvátně formulován, Cílem práce je zjistit, jaká je potřeba terénních pečovatelských služeb pro seniory na periferii Semilsk a jak senioři cítí satureované své potřeby ve vlastním domácím prostředí. V úvodu je prezentovaná výzkumná strategie, která tak zakládá na nalezení odpovědí na základní výzkumné otázky. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují, vysvětleny jsou všechny klíčové pojmy. Struktura práce je adekvátní. Členění kapitol teoretické části i celé bakalářské práce je logické a systematicky provázané.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce vymezuje a rozpracovává klíčové pojmy „stáří stárnutí, potřeby seniorů, specifika terénní sociální práce na periferii, se kterými dále pracuje ve výzkumné části. Návaznost a provázanost obsahu jednotlivých kapitol a podkapitol, přispívá ke kohezi textu jako celku a tvoří tak základ pro metodickou část práce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část práce je systematicky provedena, zahrnuje odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii s využitím techniky polostrukturovaného rozhovoru). Zpracování je přehledné a vhodně doplněno tabulkami. Metodický postup se jeví jako logický

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledku je provedeno logicky dle stanovených výzkumných otázek. Významná zjištění jsou sumarizována do přehledných tabulek, přehledně zpracována.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíl předložené bakalářské práce lze hodnotit jako splněný, autorka naplnila cíl bakalářské práce, v závěrečné diskuzi adekvátně shrnuje poznatky výzkumného šetření.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce pohlíží na sociální práci v regionu Semilsko s omezenou dostupností sociálních služeb. Tato práce je pro sociální práci a politiku přínosná zejména v oblasti komunitního plánování, a to z hlediska potřeb obyvatel seniorského věku

Další připomínky:

Bez připomínek

Otázky a podněty k obhajobě:

Jak by se Vaše poznatky daly aplikovat při komunitním plánování v regionu Semilsko.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce splňuje podmínky a požadavky kladené na bakalářskou práci.