

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce**

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: B l a n k a Z a j a c o v á

Název práce: Efektivita prevence kouření u žáků základních škol

Téma práce: je aktuální, odpovídá studovanému oboru

Téma v literatuře: je minimálně zpracované

Zaměření práce: teoreticko empirické

Struktura práce: je logická, v souvislosti s tématem a je členěna do čtyř kapitol. Prvá kapitola pojednává o obecně o prevenci, ve druhé se autorka zabývá faktory ovlivňujícími prevenci, obsahem třetí kapitoly je charakteristika kouření jako rizikového chování a ve čtvrté autorka prezentuje průzkum efektivity prevence na základní škole.

Jazyková a stylistická úroveň práce: je v zásadě na odpovídající úrovni

Rozsah práce: je průměrný (45 stran textu)

Použitá literatura: je aktuální, vztahuje se k tématu, celkem uvedeno 30 pramenů, včetně internetových.

Citace v textu: je v nadměrné míře a to také způsobilo, že antiplagiátorský systém ukazuje shodu 20%. U jednotlivých zdrojů však míra shody nepřesahuje 5%.

Formální stránka práce: splňuje základní stanovené požadavky, objevují se drobné nedostatky (např. v grafu č.3 nejsou jednotlivé varianty odpovědí odlišeny barevně).

Využitelnost pro praxi: autorka by se k tomu mohla vyjádřit u obhajoby.

Cíl práce: není explicitně formulován, v úvodu je poměrně vágní formulace (zjistit, jak probíhá proces kouření ve škole a upozornit na důležitost prevence). Konkrétně je pak formulován pro empirickou část (s. 34).

Empirická část: jedná se o kvantitativní výzkum, jehož cílem je podle autorky zjistit efektivitu prevence kouření na ZŠ. Jako výzkumná metoda byl využit dotazník vlastní konstrukce na základě předvýzkumu. Autorka formulovala 4 hypotézy, z nich tři se nepotvrdily.

Úroveň bakalářská práce: odpovídá v zásadě stanoveným požadavkům

Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:

Autorka přistupovala k práci zodpovědně, se zájmem, postup pravidelně konzultovala. Výsledky jsou svým způsobem překvapivé a to, že se některé hypotézy nepotvrdily, by zasluhovalo důkladnější interpretaci.

Výsledné hodnocení:

Datum: 10. května 2018

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.