

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Anna Jabůrková
Název práce	Problematika genderové rovnosti a sexuální orientace v otevřených vztazích v ČR
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Rok obhajoby	2025

Hodnocení cíle/ů práce

Cíle bakalářské práce, deklarované na začátku práce a zaměřené na klíčové aspekty genderové rovnosti v otevřených vztazích, byly téměř naplněny, přičemž v průběhu psaní bakalářské práce docházelo k drobným změnám; např. interpretace Tristana a Isoldy nebyla uskutečněna a struktura zkoumaného vzorku byla pozměněna. Na straně druhé podle plánu v teoretické části práce autorka do značné míry vychází z úvah Simone de Beauvoir a v praktické části vyhodnocuje kvalitativní rozhovory.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

K obsahové části nemám vážné výhrady. V teoretické části je vhodně vysvětlen význam klíčových autorů (Simone de Beauvoir, Michel Foucault, atd.), důležitých pojmů týkajících se otevřených vztahů (polyamorie, konkrétní sexuální praktiky apod.) a vybraných teoretických perspektiv (například společenský pohled na koncept otevřenosti a vztahovou submisí, apod.). V praktické části je pojednána metodika výzkumu a jsou popsány výzkumné otázky, limity výzkumu, apod.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bakalářská práce je vypracována srozumitelným způsobem a používá odbornou terminologii. Její jednotlivé části jsou vhodně rozčleněny na úvod, teoretickou část s konkrétními podkapitolami, praktickou část s konkrétními podkapitolami, závěr, seznam literatury a přílohy. Používané zdroje jsou vhodným způsobem citovány a seřazeny na konci v seznamu literatury.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Jak byste z hlediska otevřených vztahů vysvětlila hnutí hippies - jeho nástup, vliv a postupný úpadek v konkrétních zemích?
- 2) Na základě studia sekundárních zdrojů se vyjádřete k problematice otevřených vztahů v mezinárodních souvislostech.
- 3) Vaše stanovisko (**cituji Otevřené vztahy jsou koncept, který se čím dál častěji prolíná s životy čím dál většího počtu lidí**) ospravedlňte daty ze sociologických výzkumů.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Teoretické a praktické cíle práce byly formulovány jasným způsobem, a přitom celkový postup řešení v intencích záměru práce je naprosto správný. Použitá data jsou aktuální, i když se týkají relativně malé části lidí. Autorka se výborně orientuje v sekundární literatuře týkající se dané problematiky a výpovědi narátorů (nereprezentativní vzorek) přinesly zajímavé informace o sociálních aktérech v otevřených vztazích.

Výsledné hodnocení práce

Práci je originální především z toho důvodu, že se jedná o téma, které bylo dosud v České republice zpracováváno jenom okrajově. Bakalantka vhodně odpovídala na řadu dílčích otázek týkajících se otevřených vztahů a jejich odlišnosti od jiných modelů (například polyamorie). Rozhovory jsou vyhodnoceny a vhodně prezentovány. Závěry jsou přínosné a jsou srozumitelně formulovány. Práce splňuje nároky, které jsou kladeny na bakalářskou práci. Z tohoto důvodu ji považuji za vysoce nadprůměrnou.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Navržené hodnocení

Práci navrhuji hodnotit známkou A.

11.08. 2025

datum a místo

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

podpis autora posudku