

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vnitřní předpisy zaměstnavatele

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Koláček Kryštof

Oponent práce: JUDr. Ing. Jaroslav Staněk, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	X
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Jedná se o nadprůměrnou BP, psanou srozumitelně s velmi dobrou stylistikou a i gramatikou (kromě množství chyb v interpunkci). Autor pracuje s mnoha podkladovými zdroji, z nichž hojně cituje (u citací však obvykle chybí údaj o stránce). Z obsahového hlediska je BP v pořádku. Určité výhrady lze mít k návrhům, které autor činí v závěru BP. Předně při vědomí mnoha nedostatků pracovního řádu obchodní společnosti, ve které pracuje ve funkci náměstka, již dávno měl iniciovat vydání nového pracovního řádu. Rozpaky také vzbuzuje jeho návrh zadat zpracování nového pracovního řádu právní firmě. Takový dokument by měl být jako téměř hotový absolvent VŠEM, který si ještě navíc zvolil problematiku vnitřních předpisů zaměstnavatele jako téma BP, schopen zpracovat sám. Ušetřil by tak svému zaměstnavateli nemalé peníze. Navíc právní firma by pro zpracování pracovního řádu stejně potřebovala řadu podkladových informací od zadavatele, tedy i od náměstka. Výhradu lze mít také k návrhu autora na vydání několika pracovních řádů pro několik pracovišť zaměstnavatele. Správnější by bylo vydat jeden pracovní řád s uvedením zvláštních ustanovení pro některá pracoviště. I přes tyto výtky je možno BP hodnotit jako výbornou.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Pracovní řád zkoumané obchodní společnosti vychází z již neplatného zákoníku práce a nerespektuje na řadě míst realitu (je s ní v rozporu). Znamená to, že pracovní řád jako celek je neplatný nebo je neplatný jen v těch částech, které neodpovídají platné právní úpravě a místní realitě anebo je i přes tyto nedostatky jako celek platný?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký vliv na platnost pracovního řádu zkoumané obchodní společnosti má fakt, že byl vydán jiným subjektem, než je současná obchodní společnost?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak rozumíte zásadě, že zaměstnavatel nesmí přenášet riziko z výkonu práce na zaměstnance?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Zákoník práce v původním znění z r. 2006 uváděl zásady pracovněprávních vztahů v hlavě III. Tato hlava však byla pozdějším znění zákoníku zrušena. Jak se platný zákoník práce vypořádal se zásadami uvedenými ve zrušené hlavě III?

Klasifikace	výborně	X
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 24.12.2012

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz