



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Michal Lebeda

Název práce: Analýza hospodaření vybraného kraje

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je provést analýzu hospodaření Královéhradeckého kraje v rámci příjmů s výdaji v rozpočtu kraje a skutečných příjmů s výdaji a následně provést komparaci vybraných odvětví s Pardubickým krajem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Nalezený výsledek anti-plagiátorské kontroly 14% poukazuje na ne zcela dobře zvládnutou citační disciplínu autora. Práce obsahuje poměrně velké množství vět a dokonce odstavců (celkově v práci cca 9 % textu), které měly být uvedeny jako doslovné převzetí a jsou citovány pouze jako parafrázované, resp. nejsou citovány vůbec; někde je v takovém případě změněno slovo či je slovo vloženo, nicméně zbývající text je doslova převzat (typicky kap. 1.5 a úvod ke kap. 2). Velké množství převzatého textu souvisí s charakterem práce, kdy se autor zabývá legislativními aspekty hospodaření krajů.

Dílicí připomínky a náměty:

V práci je často odkazováno na zdroj až na konci odstavce, což nedává představu o tom, zda je odkazováno na zdroj pro poslední větu (sdělení) odstavce či na jeho další části.

Str. 12 Zdroj: vlastní zpracování dle [12] a MFČR – toto není správný odkaz na zdroj, vždy je nutné odkazovat na konkrétní dokument; obdobně není odkazem na zdroj např. str. 22 Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

U výčtů s odrážkami mělo být důsledně odkazováno na zdroj před seznamem odrážek (správně např. takto - Pozornost se podle [14] zaměřuje na: • strukturu územní samosprávy;), což nebylo často v práci provedeno a odkaz je umístěn na konci odrážek V grafech (např. obr. 2 a 3) by bylo vhodné volit větší velikost písma (čitelnost).

Struktura práce neodpovídá metodice ve výnosu děkana – chybí kap. Cíl a metodika práce, neodpovídá název kap. 1 (teoretická část, event. literární rešerše; navíc název kap. Vysvětlení základních pojmů ani neodpovídá jejímu obsahu) a kap. 2, 3, 4 měly být podkapitolami empirické části práce.

Nejsou položeny výzkumné otázky, případně nejsou formulovány hypotézy. Práce je navíc ne zcela konzistentní v popisu obsahu, konkrétně v úvodu: „Následně je provedena komparace vybraných odvětví s Pardubickým krajem.“ A v úvodu dále: „V poslední kapitole je provedena komparace vybraných odvětví mezi Královéhradeckým krajem, Pardubickým krajem, Olomouckým krajem a v některých případech také s celou Českou republikou...“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Největší slabinou práce je nezvládnutý citační aparát, její struktura neodpovídá metodice ve výnosu děkana a vyskytuje se v ní poměrně dost formulačních nepřesností. Cíle práce měly být jasněji formulovány, nebyly vůbec formulovány výzkumné otázky a chybí i metodika práce. Poměrně dobře je zpracovaná teoretická část a realizace řady analýz hospodaření krajů včetně jejich interpretací.

Otázky k obhajobě:

1. Liší se v hospodářských ukazatelích nějak výrazně KH kraj od krajů, s nimiž byl komparován?
2. Pokud byste provedl obdobnou komparaci s Prahou, očekáváte výraznější rozdíly?
3. Do jaké míry může krajské zastupitelstvo ovlivnit hospodařené kraje a hlavně spokojenost jeho obyvatel s kvalitou života? Jaké k tomu má nástroje?
4. Považujete hospodaření KH kraje za „zdravé“ (udržitelné) v dlouhodobém horizontu? Zdůvodněte Vašimi výsledky.
5. Jaký vliv na hospodaření kraje mají zdroje EU? Diskutujte důvody tohoto vlivu.
6. Jak by vypadaly grafy vývoje příjmů Královéhradeckého kraje očištěny od inflace?
7. Kriticky vyhodnoťte, zda má smysl porovnávat celkové příjmy krajů, jak uvádíte ve své práci. Navrhl byste alternativní veličinu pro porovnávání?
8. O čem vypovídá porovnání výdajů mezi kraji dle odvětví/finančních kapitol rozpočtu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V zbečně, dne 7. května 2018

podpis