



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniel Teplý
Název práce: Marketing v internetovém prostředí se zaměřením na PPC reklamu a SEO audit
Autor posudku: Josef Horálek, Ph.D.
Cíl práce: Cílem diplomové práce je návrh metodiky pracovních postupů pro PPC reklamu a SEO audit s následnou implementací na e-shop www.919.cz.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP identifikovala celkovou podobnost: 12%. Jedná se převzaté texty v kapitole 4.1.5, která je sice citována, ale systém našel shodu 1:1. Autor tedy chybně cituje, nebo celé pasáže textu převzal a neuvedl přímou citaci. Práce tak vykazuje závažné porušení využívání a čerpání zdrojů.

Díličí připomínky a náměty:

Předložená práce nebyla s vedoucím práce vůbec konzultována. Práce má nepřehlednou strukturu, chybně definované úrovně kapitol, zcela chybí řešerše zkoumané problematiky, použití nekvalitních obrazových zdrojů a zcela nedostatečně zpracované výstupy a závěry obou pracovních postupů navrhovaných a realizovaných v praktické části práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část práce je zpracována nepřehledně, nekoncepčně s nedostatečnou návazností jednotlivých kapitol. Autor se zabývá celou řadou témat povrchně s neodpovídající hloubkou a kvalitou diplomové práce. Z textu není zřejmé, zda je autor schopen realizovat analýzu daného tématu na úrovni

diplomové práce a využít základní přístupy za využití dekompozice jednotlivých témat s odpovídající hloubkou a odbornou úrovní, které následně skládá do komplexního celku. V práci také není jasné, jak jednotlivá témata autor využívá v rámci popisu pracovních postupů pro PPC a SEO. Celá tato část práce působí chaoticky, nekoncepčně a dle chybného pravidla, mít hlavně hodně stránek.

Výrazným rozdílným dojmem pak působí a je zpracována praktická část. Zde je jen škoda, že si autor nenašel čas na konzultace s vedoucím práce, aby byly zmíněné pracovní postupy dotaženy do finále, a to hlavně v oblasti jednoznačně definovaných a kvantifikovaných výstupů, které lze využít pro potřeby firemního vedení ve smyslu jednoznačné klasifikace a komparativní analýzy stavu AS-IS a TO-BE s ohledem na zavedené procesní řízení. I přes tyto výtky lze konstatovat, že praktická část práce splňuje definované cíle. Právě z tohoto důvodu práci doporučuji k obhajobě, aby autor měl možnost obhájit své postupy a výstupy před komisí a zdůvodnit vysokou míru shody s jinými texty.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou závěry a výstupy na základě kterých je možné objektivně posoudit efektivitu PPC reklamy?

Jaké jsou závěry a výstupy na základě kterých je možné objektivně posoudit SEO audit?

Jednoznačně shrňte výsledky vaší práce ve vztahu k zadání.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 30. srpna 2019

podpis