

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Michaela Bohuňková**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s cizinci ve výkonu trestu**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cílem práce je dle autorky „zjistit, jak probíhá sociální práce s cizinci ve výkonu trestu v českých věznicích a ve zvláštních odděleních vazebních věznic, ve kterých je oddělení pro výkon trestu odnětí svobody“ (str. 11) (viz též poznámka u metodické části). Hlavní cíl je rozdělen na šest dílčích výzkumných cílů. Ty jsou s hlavním cílem v zásadě v souladu.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná (obsahově i graficky), text má klasické členění na část teoretickou a praktickou, jejichž proporce na textu jsou zhruba v poměru 3:2.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Text je přehledný, opírá se o dostupnou literaturu a shrnuje základní poznatky z oblasti.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíl výzkumného šetření je formulován tak, že by se hodil spíše pro kvantitativní výzkum: „zjistit, jak probíhá sociální práce s cizinci ve výkonu trestu v českých věznicích a ve zvláštních odděleních vazebních věznic, kde je prováděn výkon trestu odnětí svobody“. Autorka však využila kvalitativní šetření, v němž získala pro dotazování celkem 8 informantů, 5 z nich odpovědělo na otázky prostřednictvím e-mailu. Autorka si je vědoma rizika svého šetření, což lze nepochybně ocenit.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Autorka využila při zpracování výsledků metodu kódování. V jejím rámci uvádí, že „U vzniklých kódů jsem na závěr vyhodnotila, u kolika informantů se vyskytuje stejná či podobná odpověď, a naopak u kolika informantů se odpověď liší.“ Je třeba upozornit na to, že to je spíše postup, který odpovídá kvantitativnímu šetření a metodologii, nikoliv kvalitativní. Naštěstí pak v samotném zpracování výsledků autorka tento postup nevolí a drží se striktně kvalitativního přístupu. Výsledky jsou zpracovány přehledně, vždy podle dílčích výzkumných otázek. Autorka uvádí odpovědi respondentů na tazatelské

otázky. Nejsou však nijak výslovně zmiňovány ony kódy či kódování, které autorka představuje v úvodním metodologickém vstupu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle byly v zásadě naplněny, i když zde trochu chybí širší kontext zpracovaných výsledků. Tj. výsledky nejsou dávány do kontextu s jinými výzkumnými šetřeními, nebo poznatky z teoretické části, chybí tedy do určité míry hlubší diskuse nad zjištěními.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledek antiplagiátorské kontroly vykazuje celkovou podobnost 16 %, zdroje však jsou řádně citovány. Text má svoje limity v oblasti formulační a jazykové a je poznamenán určitou „jazykovou neobratností“: např. „metoda metodou“ (str. 12), nebo: „V roce 2023 byly hlavními státními příslušnostmi občané Ukrajiny, Slovenska a Vietnamu.“ (s. 31) – není zřejmé čeho; nebo str. 33 vyjádření týkající se prodloužení dočasné ochrany, či jinde „předsudky předhazovány“ „dodržovat charakteristiky“ „cizí chlapi“. Příležitostně se objevují některé chyby či překlepy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce má nepochybný potenciál pro praxi aktuální sociální politiky a sociální práce.

Otázky a podněty k obhajobě:

- Z čeho usuzujete na skutečnost, kterou v textu uvádíte: „*Dle České justice byl za rok 2023 zaznamenán výrazný nárůst kriminality. Tato situace byla ovlivněna přesunem občanů Ukrajiny do České republiky.*“ (s. 11)?
- Co konkrétně znamená, že se „uplatňuje kontext historicko-politicko-náboženský“? (s. 36)
- Jak jste využila kódování pro zpracování výsledků?
- Z Vašeho šetření vyplývá, že dotázaní respondenti jsou zatíženi určitými předsudky či stereotypy vůči cizincům. Jak myslíte, že by bylo možné podpořit sociální pracovníky pracující ve věznicích s ohledem na rozvoj jejich interkulturních kompetencí?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Autorka prokázala schopnost zpracovat samostatně vybrané téma a připravit, zpracovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření. Přes některé uváděné výhrady či nedostatky práce má text předpoklady pro úspěšnou obhajobu.