

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Aleš Trpík
Název práce	Rezidenční spokojenost matek s dětmi na vybraných sídlištích v Hradci Králové
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2018

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíl práce, výzkum rezidenční spokojenosti je stanoven správně, i když autor za cílovou skupinu zvolil matky s dětmi. Matky s dětmi představují specifickou skupinu s vyhraněnou sociální rolí tvůrkyně domova. Jen stěží si lze představit mladou matku, tvůrkyni domova, která by měla vyhraněně kritický vztah k rezidenčnímu prostředí, ve kterém plní svou roli.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>		<i>s výhradami</i>	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<i>ano</i>		
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>			<i>ne</i>
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>			<i>ne</i>
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>		<i>s výhradami</i>	
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>		<i>s výhradami</i>	

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<i>dobrá</i>		
<i>Pravopis a gramatika</i>			
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<i>dobrá</i>		
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>		<i>s výhradami</i>	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autor správně začíná zkoumáním pojmu sídliště, ale na škodu věci nepostřehl, že pojem sídliště je v odborné literatuře chápáno v dvojím významu, jako: 1. Urbanistická forma, ve které se na malém prostoru nachází velká koncentrace obytných bloků bez jiných obytných budov s počtem od několika tisíc po několik desítek tisíc obyvatel. První velké bytové soubory v Evropě vznikly v 50. a 60. letech pod Paříží (sídliště Sarcelles) a v Západním Berlíně (Gropiusstadt). 2. Seskupení většího počtu obytných budov ve společném katastrálním celku. Tento způsob dělení obcí se používá v městech. Sídliště nemají vlastní správní úřady určené pro dané oblasti. Zkoumaná sídliště odpovídají druhému způsobu chápání pojmu a přesněji se jedná o rezidenční čtvrti Hradce Králové. V citované literatuře se s tímto pojmem pracuje.

Častým tématem bakalářských prací na katedře sociologie je otázka domova. Bydlení a rezidenční spokojenost přímo souvisí s mírou akceptace místa materiální a sociální existence osoby (bydliště) jako jejího domova. Tato souvislost autorovi unikla. Ze sociologického hlediska můžeme rozlišit sociální kategorie, kterým sociální role předepisují větší nebo menší míru ztotožnění s místem rezidence a domov. Např. mladé matky a svobodní mladí muži dojíždějící denně do práce do jiného města. Porovnání rezidenční spokojenosti těchto nebo jiných podobně rozdílných skupin by bylo sociologicky přínosnější. Ukazuje na to i přehled odpovědí na otázky autora dotazníku, rozdíly mezi porovnávanými skupinami jsou patrně pod hranicí statistické významnosti.

Kvantitativní metoda zkoumání v daných souvislostech nevhodná, variabilita odpovědí je příliš malá, co autor musel postřehnout už ve fázi pilotáže. V této fázi mělo dojít ke změně výzkumných otázek. V této souvislosti upozorňuji, že zajímavou částí práce je až analýza otevřených otázek, teda nestandardizovaná část dotazníku. Zajímavé zjištění je podle mého názoru uvádění bezdomovců a „nepřízpůsobivých“ občanů – patrně Romů jako významných problémů. Sociologická zvědavost by autora měla vést ke snaze odpovědět na otázku, proč se mladé, vesměs spokojené matky tak štítí bezdomovců a jiných tuláků? Podobně zajímavé mohlo být zkoumání důvodů rezidenčně výrazně nespokojených matek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Četnost výzkumného souboru dovozovala rekatégorizovat, seskupit odpovědi a pokusit se o test významnosti.

Otázky k obhajobě práce

Rekatégorizovat, seskupit odpovědi a provést test statistické významnosti nejmíň ve dvou tabulkách.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Výsledné hodnocení práce

Po zodpovězení otázek navrhuji obhájení práce.

Navržené hodnocení

Práci hodnotím známkou E

datum a místo

Hradec Králové 13. 8. 2018

podpis autora posudku