

Česká zemědělská univerzita

Institut vzdělávání a poradenství



BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Srovnání systému odborného vzdělávání v České republice a
Spojených státech amerických

„Každý, kdo se přestane učit, je starý, ať je mu dvacet nebo osmdesát. Každý, kdo se se stále učí, zůstává mladý. To nejlepší v životě je zůstat mladým.“

Henry Ford

Vedoucí BP: Mgr. Jiří Votava, Ph.D.

Autor: Ing. Jan Bouček

Datum zadání Bakalářské práce: 2015

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem práci na téma „Srovnání systému odborného vzdělávání v České republice a Spojených státech“ zpracoval samostatně a použil jen prameny, které cituji a uvádím v seznamu použité literatury.

Jan Bouček

Poděkování

Děkuji Mgr. Jiřímu Votavovi, Ph.D. za odborné vedení, organizační podporu, zpřístupnění materiálů a cenné připomínky při psaní této Bakalářské práce.

Srovnání systému odborného vzdělávání v České republice a Spojených státech amerických

Obsah

1.	Úvod.....	1
2.	Cíl a metodika.....	2
3.	Teoretická východiska	3
3.1.	Východiska obou sledovaných zemí	3
3.2.	Americký vzdělávací systém.....	10
3.2.1.	Obecné informace	10
3.2.2.	Struktura vzdělávacího systému	11
3.2.3.	Zkoušky ACT a SAT	13
3.2.4.	Spolupráce rodičů se školou	14
3.2.5.	Individuální odpovědnost žáků za výsledky a chování	16
3.2.6.	Obsah vzdělávání.....	17
3.2.7.	Odborné vzdělání.....	17
3.2.8.	Studijní kurikulum:	18
3.3.	Český vzdělávací systém.....	19
3.3.1.	Organizace počátečního vzdělávání a odborné přípravy	19
3.3.2.	Sekundární vzdělávání.....	20
3.3.3.	Obsah vzdělávání.....	25
3.3.4.	Odborné vzdělávání	26
3.3.5.	Spolupráce rodičů se školou	28
3.4.	Školní systémy a vliv na konkurenceschopnost v EU	29
4.	Vlastní řešení	35
4.1.	Metodika.....	35
4.2.	Dotazníkové šetření spokojenosti žáků	35
4.2.1.	Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	37
4.2.2.	Pozitiva a negativa amerického školství.....	46

4.2.3. Pozitiva a negativa českého školství.....	47
5. Výsledky a diskuse	48
6. Závěr	50
7. Seznam odborné literatury:	52
8. Přílohy:.....	53
8.1. Dotazníky.....	53
8.2. Studijní kurikulum Air academy high school.....	55
8.3. Osnovy předmětů – Air Acadmy High school	61
8.3.1. Předmět U.S. History	61
8.3.2. Předmět Sociology	62
8.3.3. Předmět Principles of Engineering	63
8.3.4. Předmět Psychology of Relationships	66
8.3.5. Předmět Science.....	67
Graf 1: Počet narozených dětí na jednu ženu v USA	4
Graf 2: Populace USA – v milionech obyvatel.....	5
Graf 3:Počet narozených dětí v USA.....	5
Graf 4 Příjem podle dosaženého stupně vzdělání	6
Graf 5:Struktura pracovních pozic podle dosaženého vzdělání.....	6
Graf 6: Počet narozených dětí na jednu ženu v ČR	7
Graf 7: Vývoj populace v ČR v tis.	7
Graf 8: Počet narozených dětí v ČR	8
Graf 9 Struktura pracovních pozic podle dosaženého vzdělání.....	9
Graf 10:Dostatek procvičení teoretické výuky USA	38
Graf 11:Dostatek procvičení teoretické výuky ČR.....	38
Graf 12:Zkušenosti z praxe USA.....	38
Graf 13:Zkušenosti z praxe ČR	38
Graf 14:Použití ICT pomůcek v USA.....	39
Graf 15:Použití ICT pomůcek v ČR	39

Graf 16:Čas pro konzultace v USA	40
Graf 17:Čas pro konzultace v ČR.....	40
Graf 18:Uplatnění po dokončení studia v USA.....	41
Graf 19:Uplatnění po dokončení studia v ČR.....	41
Graf 20:Individuální přístup v USA	41
Graf 21:Individuální přístup v ČR.....	41
Graf 22:Spokojenost s volbou oboru SŠ v USA.....	42
Graf 23:Spokojenost s volbou oboru SŠ v ČR	42
Graf 24:Rozvoj samostatného myšlení v USA	43
Graf 25:Rozvoj samostatného myšlení v ČR.....	43
Graf 26:Vedení diskuse v USA	44
Graf 27:Vedení diskuse v ČR	44
Graf 28:Doporučení školy v USA	44
Graf 29:Doporučení školy v ČR	44
Graf 30:Objektivita hodnocení v USA	45
Graf 31:Objektivita hodnocení v ČR.....	45

Shrnutí:

Cílem bakalářské práce je porovnat systémy odborného vzdělávání ve Spojených státech amerických a v České republice. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická poskytuje přehled školských systémů obou prostředí zaměřeného zejména na střední školství. Praktická část obsahuje dotazníkové šetření, rozhovor s pedagogem a analýzy dokumentů.

Systémy vzdělávání popisují přidanou hodnotu, kterou žáci získávají v průběhu studia. Pohlíží na žáky jako na jmění a zdůrazňuje, že investice do vzdělávání přinesou výhody pro celou společnost.

Summary:

The objective of thesis is to compare school systems in terms of education content and get feedback from students, how they are satisfied with and what they would recommend to change.

I will use survey for obtaining information, followed by the conclusion.

School systems emphasizes the value added to student during his studies. It regards the students as a property and underlines that society will benefit from investments to education.

Klíčová slova:

Komparace, Školský systém, Odborné vzdělání

Key terms:

Comparison, School system, , Vocational education

1. Úvod

System vzdělávání představuje komplex celospolečenských hodnot podepřený pozitivními a realistickými představami o tom, jak vzdělávání přispívá k rozvoji národa. Na to lze nahlížet z pohledu filozofického, sociologického a ekonomického. V případě porovnání amerického a českého prostředí musíme vzít v úvahu demografický vývoj populace, politické a ekonomické klima v minulém století. V USA lze mluvit o stabilitě s výrazným populačním růstem po druhé světové válce. V České republice se jedná spíše o dlouhodobou populační stagnaci doprovázenou přechodem centrálně plánované ekonomiky na systém tržního hospodářství. V souvislosti se změnou politického systému došlo k výrazným změnám vnímání hodnot ve společnosti.

Současná ekonomicko-politická situace v České republice je dána vývojem poměrně krátkého období tržního hospodářství, kde se po restitucích, transformacích a privatizacích začíná stále víc uplatňovat lidský kapitál jako jeden z významných faktorů bohatství národa. Firmy hledají vhodné kandidáty pro naplnění jejich strategických cílů. Od školského systému očekávají kandidáty na pracovní pozice, kteří budou splňovat náročné požadavky současného pracovního trhu. Zároveň nabízejí metody pro kvalitní řízení vývoje lidského kapitálu vhodnou formou dalšího vzdělávání. Některé firmy používají pasivní přístup a domnívají se, že pracovníci sami přijdou na to, jak se s pracovními úkoly vypořádat, nebo že to odkoukají od spolupracovníků. Jestliže takové firmy trpí nedostatkem kvalifikovaných pracovníků, překonávají jej tím, že se snaží získat pracovníky od firem, které naopak do vzdělávání investují.

2. Cíl a metodika

Cílem práce je popsat problematiku vzdělávání v americkém a českém prostředí z pohledu kulturních, systémových a hodnotových aspektů vzdělávání.

Hlavní část práce tvoří průzkum názoru žáků ze střední školy Air Academy High School ve státě Colorado v USA a ze SOŠ Hořovice v České republice, který je následně analyzován, komparován a vizualizován. Následuje výčet poznatků včetně doporučení, které hodnoty z jednotlivých systémů je vhodné využít a které naopak potlačit. Názory učitelů jsou reprezentovány rozhovory.

Použité metody

- Studium dokumentů
- Analýza dokumentů
- Dotazníkové šetření
- Rozhovor

3. Teoretická východiska

3.1. Východiska obou sledovaných zemí

Východiska obou sledovaných celků vycházejí z odlišností politických, ekonomických i populačních. Z pohledu stability systému se dále zabývám především ukazateli populačního vývoje, který považuji za podstatný pro plánování kapacit školských zařízení.

Ukazatele komparace	USA	ČR
HDP přepočtený podle parity kupní síly	54 370 \$ / obyvatele	30 047 \$ / obyvatele
Populace	321 773 631	10 541 500
Rozloha	9 857 000 km ²	78 866 km ²
Nezaměstnanost	5,9 %	4,9 %

Zdroj: Světová banka (WB)

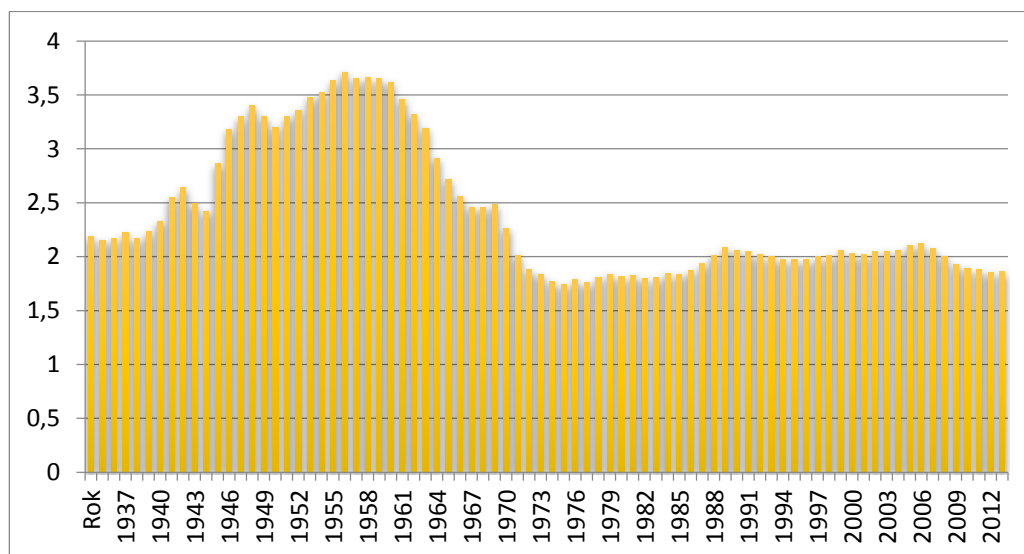
USA vykazuje v posledních 30 letech stabilní porodnost okolo 2 dětí na jednu ženu, v absolutních počtech narozených dětí se jedná o 4 miliony živě narozených dětí. Celková populace USA stabilně mírně roste. Fakt poklesu porodnosti se současným růstem obyvatel lze vysvětlit aktivním migračním saldem přistěhovalců. Z těchto důvodů prostředí nevyžaduje vysoké nároky na změny plánování kapacit škol a nemusí tedy řešit neustále výkyvy v poptávce po počtu míst ve školách.

Naproti tomu Česká republika za posledních 30 let vykazuje značné změny v porodnosti na jednu ženu. Předchozích 30 let, řekněme od roku 1955 – 1985 lze charakterizovat porodností nad 2 dětí na jednu ženu s výjimkou let po roce 1968. Po roce 1986 nastává mírný pokles, následovaný strmým poklesem porodnosti v letech po roce 1989, kde porodnost klesla až pod 1,13 narozených dětí na jednu ženu. V absolutních počtech byl školní systém nastaven na silné ročníky (1974-1980), kdy se rodilo v maximum až 194 tisíc dětí. Minimum nastalo v roce 1999 s počtem 89,5 tisíc narozených dětí, což znamená řádově poloviční poptávku po kapacitách středních škol v letech 2010 – 2016. Poté bude následovat mírný nárůst v důsledku vyšší porodnosti. Rok 2010 představoval cca 120 tisíc narozených dětí.

Teritoriálně lze mluvit v ČR o přírůstku zejména v krajích Praha hlavní město a Středočeském. S menšími přírůstky ještě v krajích Jihočeském, Plzeňském, Libereckém, Pardubickém a Jihomoravském.

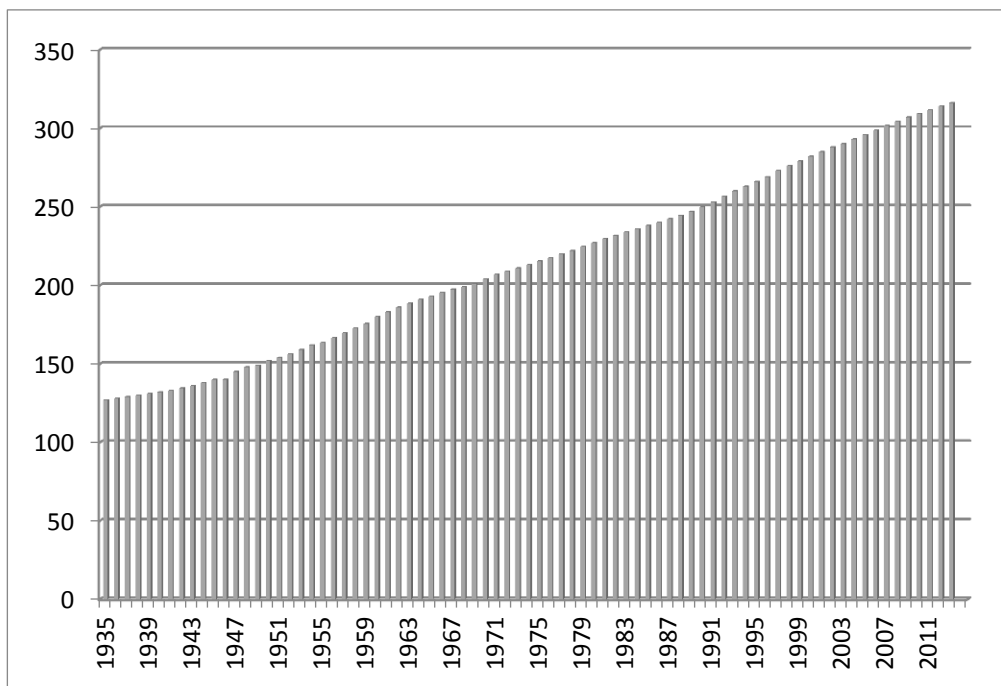
Ekonomický pohled na vzdělávání parametrem mediánu příjmu v závislosti na dosaženém vzdělání ukazuje větší efekt v USA. Absolvent magisterského stupně si oproti absolventovi střední školy vydělá v USA 2,5 více, zatímco v České republice jen 1,54 krát.

a) Situace v USA



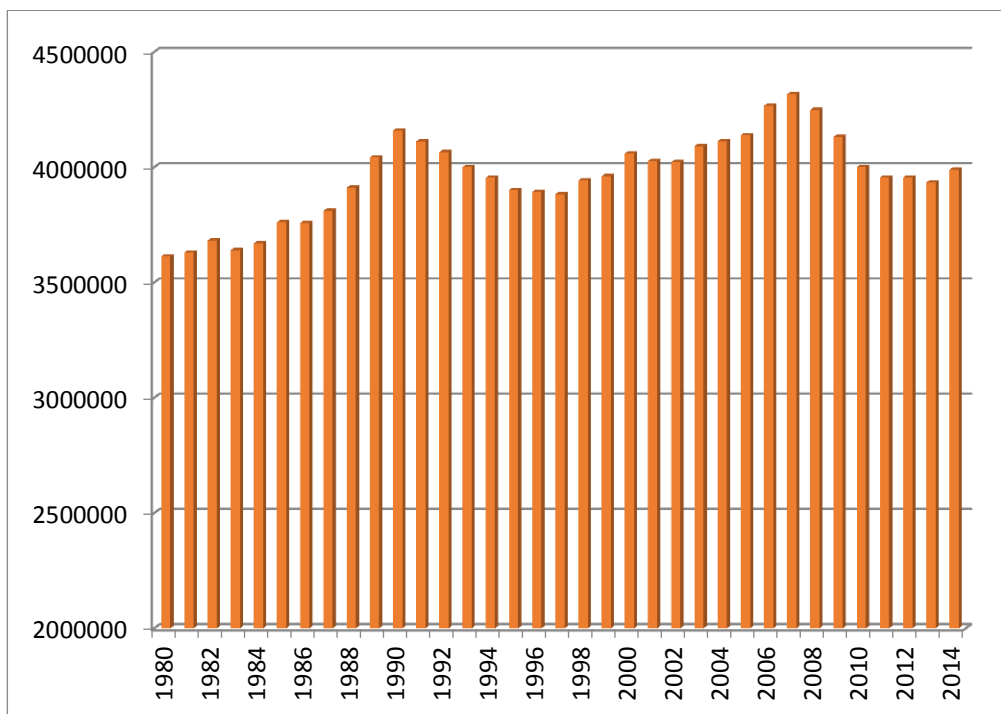
Graf 1: Počet narozených dětí na jednu ženu v USA

Zdroj: usa.gov



Graf 2: Populace USA – v milionech obyvatel

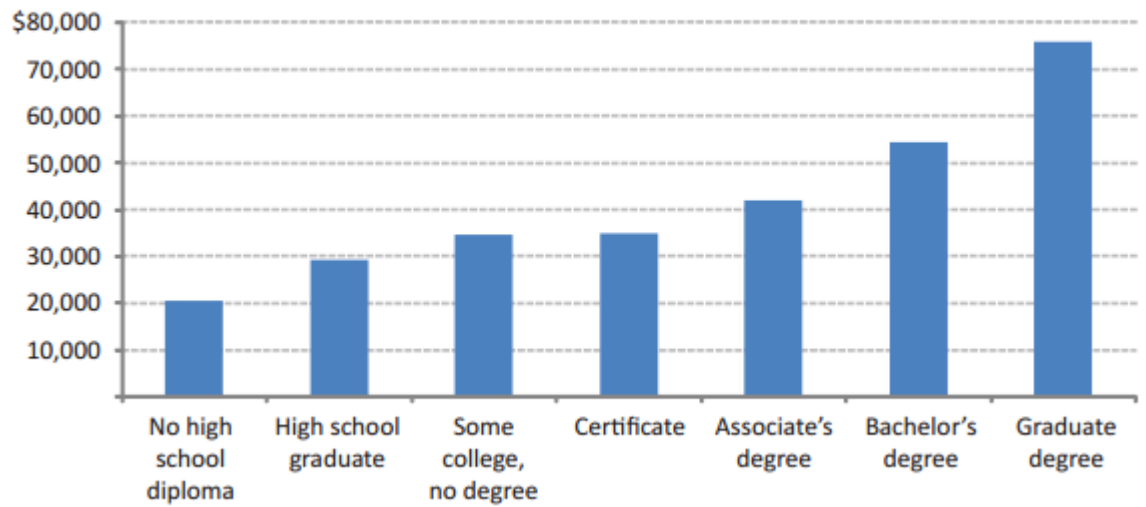
Zdroj: usa.gov



Graf 3: Počet narozených dětí v USA

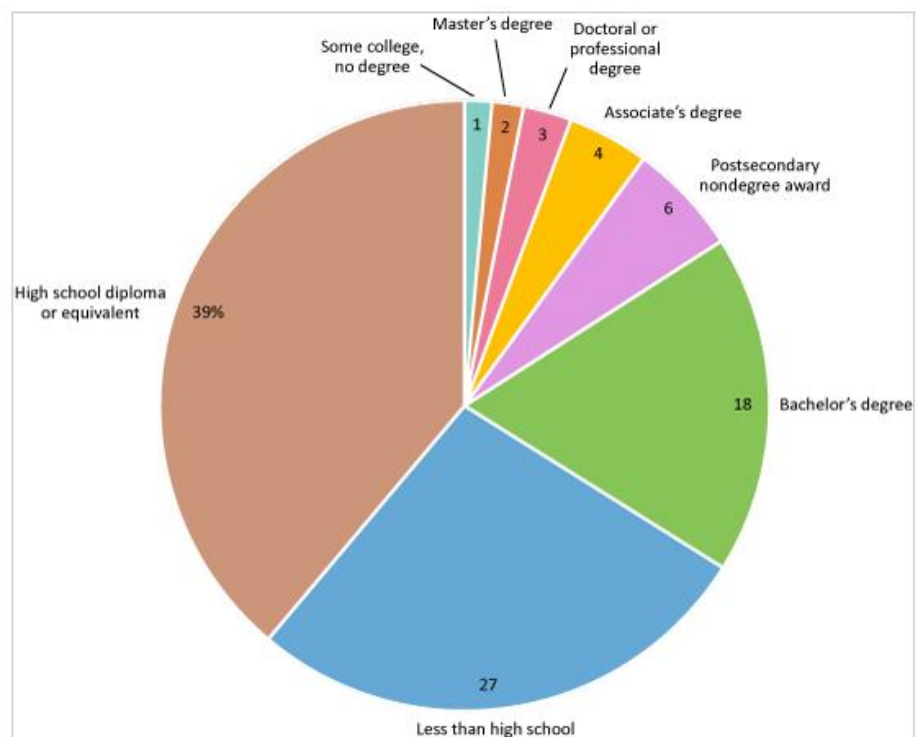
Zdroj: usa.gov

Median annual earnings of U.S. workers, by highest level of educational attainment



Zdroj: U.S. Bureau of Labor Statistic

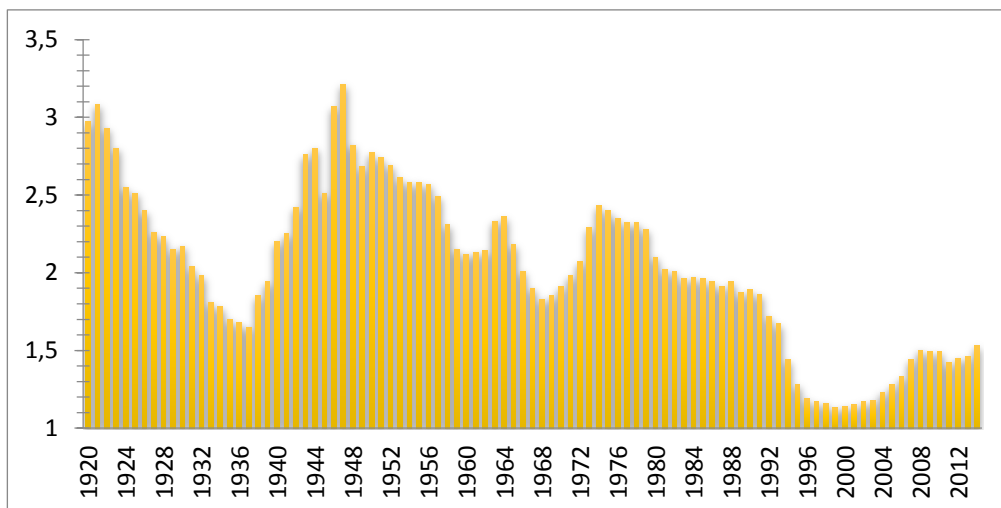
Graf 4 Příjem podle dosaženého stupně vzdělání



Graf 5: Struktura pracovních pozic podle dosaženého vzdělání

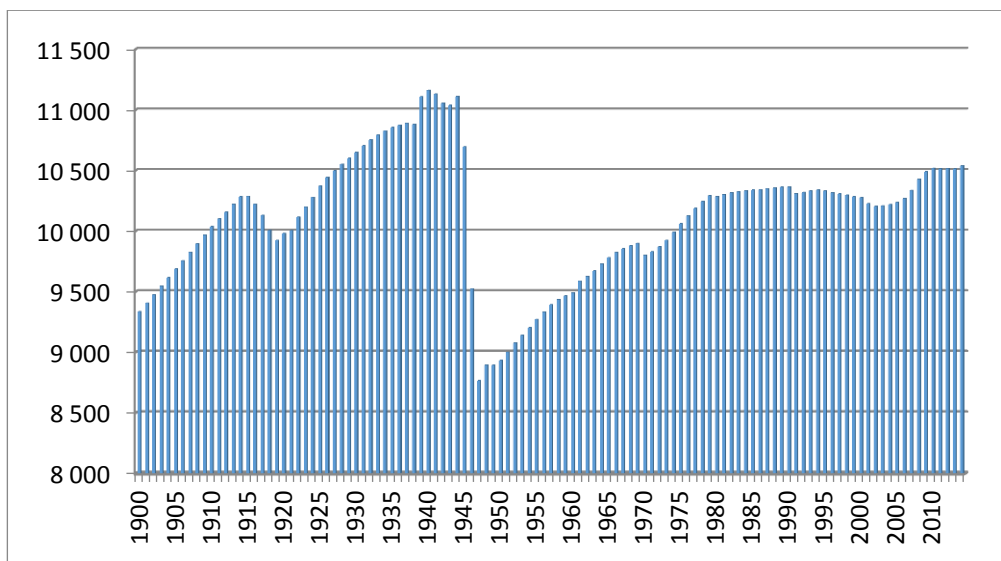
Zdroj: U.S. Bureau of Labor Statistic

b) Situace v ČR



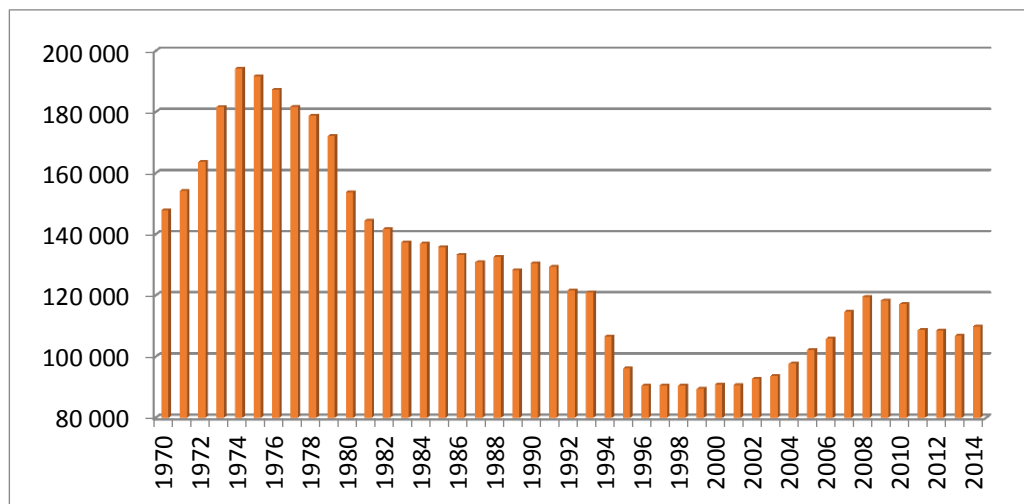
Graf 6: Počet narozených dětí na jednu ženu v ČR

Zdroj: ČSÚ



Graf 7: Vývoj populace v ČR v tis.

Zdroj: ČSÚ



Graf 8: Počet narozených dětí v ČR

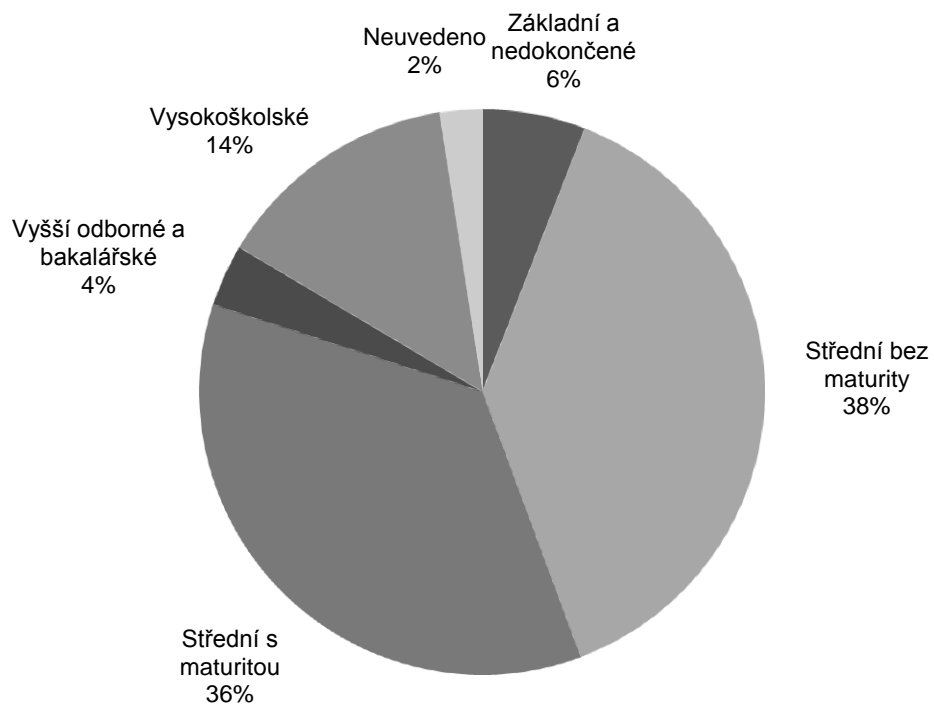
Zdroj: ČSÚ

Tabulka 1: Příjem podle dosaženého stupně vzdělání

stupeň dosaženého vzdělání (KKOV)		počet zaměstnanců tis. osob	hrubá měsíční mzda	
			medián Kč/měs	meziroční změna %
Základní a nedokončené	A-C	170,6	16 702	102,3
Střední bez maturity	D,E,H,J	1 114,6	19 584	102,7
Střední s maturitou	K-M	1 032,4	23 772	103,2
Vyšší odborné a bakalářské	N,P,R	102,9	26 820	101,8
Vysokoškolské	T,V	407,4	36 663	101,0
Neuvedeno		69,5	19 671	105,9
CELKEM - mzdová sféra ČR		2 897,4	22 403	103,1

Zdroj: ISPV

Struktura zaměstnanců podle vzdělání



Graf 9 Struktura pracovních pozic podle dosaženého vzdělání

Zdroj:ISPV

3.2. Americký vzdělávací systém

3.2.1. Obecné informace

Americký vzdělávací systém je v mnoha ohledech rozdílný od dalších zemí světa. Významnou roli v něm hraje jedinec a to především z hlediska své vlastní odpovědnosti za dosažené výsledky ve vzdělání.

Vzdělávání je úkolem státní správy a samosprávy. Federální vláda USA vydává asi 10% ze státního rozpočtu do školství. Například ve státě Minnesota pochází téměř 80 procent ze státních zdrojů pro veřejné vzdělávání. Každý stát má svůj vlastní odbor školství upravující financování. Zákonem jsou definovány osnovy, profesionální pracovníci a školské kurikulum. Státy rovněž určí počet let povinné školní docházky, ve většině států je vzdělání povinné od pěti nebo šesti do šestnácti let. V některých státech až do věku 18 let. Každý stát má velkou kontrolu nad tím, co se učí ve školách, definuje požadavky, které musí student splnit a dále je také zodpovědný za financování školství.

Ve většině států je systém veřejného školství rozdělen do místních školních čtvrtí, které jsou řízeny prostřednictvím školní rady, které zastupují místní komunity. Školní čtvrti mohou být malé, pokrývající malé město nebo venkovskou usedlost až po enormně velké, pokrývající celé město. V souladu s místní politikou jsou odpovědné za koordinaci politiky vzdělávání, plánování a změnu vzdělávací potřeby v komunitě. Často vytváří programy a osnovy. Také delegují různou míru svobody a nezávislosti na každou jednotlivou školu v rámci svého sektoru (s některými výjimkami, jako jsou obecná pravidla týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví).

Veřejné školy se z velké části spoléhají na místních daně z majetku pro pokrytí většiny školních nákladů. V amerických školách se tak obecně odrážejí vzdělávací hodnoty a finanční možnosti komunit, ve kterých se nacházejí. Proto existuje obrovská variabilita mezi školami, pokud jde o kurzy, předměty a další aktivity. Přesto existují některé standardní části, jako např. rozdělení vzdělávacího systému do tří úrovní: primární vzdělávání, sekundární vzdělávání, a terciální (vysoké školy nebo univerzity).

Formální vzdělávání trvá 12 let, až do věku 18 let. V řadě států však povinná školní docházka končí ve věku 16 let. Všichni žáci mají ve Spojených státech přístup k bezplatným školám ve stupni základního a středního školství. Soukromé školy jsou přístupné pouze těm studentům, kteří jsou schopni školné financovat z vlastních zdrojů.

Mnoho států a obcí poskytují školy nebo speciální kurzy pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně těch s emocionálními a behaviorálními problémy, středně těžkým a těžkým mentálním postižením. Zde jsou pokryty oblasti žáků s komunikačními problémy, částečným sluchovým, zrakovým nebo tělesným postižením. K dispozici jsou také soukromé školy pro nadané a talentované děti, které jsou zpoplatněny školným. Většina veřejných škol má pro nadané a talentované žáky speciální programy. Příkladem může být možnost studovat předměty z vyššího ročníku v případě, kdy žák v konkrétní oblasti převyšuje obvyklé požadavky.

V následujícím popisu vzdělanosti se dále zaměřím na jednotlivé části. Od raného dětství, po primární, sekundární a terciální vzdělávání.

3.2.2. Struktura vzdělávacího systému

Péče o děti je jedna z forem vzdělávání v raném dětství. Obdoba našich jeslí „Day Care“ se stará o děti od raného dětství. Jejich cílem je plně nahradit péči rodičů, kteří se nemohou o děti starat z důvodů pracovních povinností. Obvykle je školné velmi drahé a stává se silně zatěžující rodinné rozpočty. Programy denní péče obvykle nabízejí denní programy po dobu až 12 hodin. Podávání pokrmů ve škole, může být zajištěno rodinou nebo školou. Doprava je obecně odpovědností rodičů. Některé programy soukromých „Day Care“ mohou nabídnout vlastní dopravu, což je spíše výjimkou než pravidlem. Přístup rodičů se značně liší, zejména podle dostupných zdrojů pro financování a podle specifických časových nároků.

Pre-School (také nazývané Pre-K nebo PK nebo pre-Kindergarten) poskytují první formální vzdělání v prostředí školních tříd. Začíná kolem tří let a je pojato tak, aby se děti připravily na další vzdělání a intenzivní školky, které tvoří tradiční "first class".

Školky se odlišují zaměřením na sociální rozvoj dítěte, tělesný rozvoj, citový rozvoj a kognitivní vývoj. Obvykle sledují sadu instruktážních aktivit a cílů, které jsou definovány speciálními vyučovacími standardy.

Některé předškolní programy přijaly specializované metody výuky, například Montessori, Waldorfská škola, High Reach Learning, High Scope, The Creative Curriculum, Reggio Emilia approach, Bank Street.

Předškolní programy nejsou povinné. Na druhou stranu vytvářejí výborný předpoklad, jak děti připravit na další vzdělání. Předškolní programy nabízejí většinou dvou nebo tříhodinové denní lekce, několik dní v týdnu. Děti se učí abecedu, barvy a další elementární znalosti.

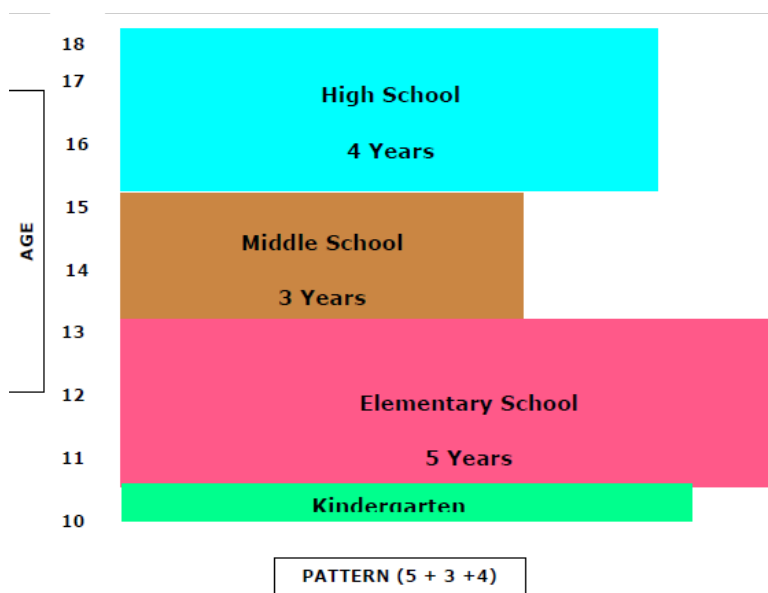
Předškolní programy nejsou zdarma, jsou financovány individuálně. Jídlo v závislosti na škole, dodává rodina nebo škola. Doprava tam a zpět je obecně odpovědností rodičů.

Věk 5 let do 18 let: K-12

Američtí pedagogové často používají termín K-12 pro vzdělání na všech školách, od mateřské školy, po primární a sekundární vzdělávání.

V USA existují tato 4 vzdělávací schémata:

1. Základní škola, obdoba našeho prvního stupně (K-5), druhý stupeň „middle“ (6-8) a střední škola „high school“ (9-12)



2. Elementary school (K-6), junior high school (7-9), senior high school
3. Elementary school (K-8), high school (9-12)
4. Elementary school (K-6), a dále kombinovanou Junior a Senior High school

(nces.ed.gov, 2013)

Američtí žáci začínají školní docházku ve věku kolem 5 let. První typ (viz výše) je nejobvyklejší. Žáci prvního stupně „Elementary“ jsou typicky v jedné třídě se stejným učitelem po celý den.

Po základní škole, žáci pokračují na druhém stupni „middle school“, kde už se obvykle přesouvají mezi jednotlivými učebnami s novými učiteli a jinými žáky učící vybraný předmět. Studenti si mohou vybrat ze široké škály volitelných směrů a předmětů.

Během obou základních stupňů jsou děti ve škole v průměru 6,5 až 7 hodin. Rodiny mají možnost vybrat školní programy, které jsou obvykle poskytovány školami. Tyto programy však nejsou zadarmo, musí se individuálně financovat dle vlastních preferencí. V případě, že jsou programy v lokalitě školního areálu, je zajištěna doprava pomocí školních „school bus“ autobusů. Dopravu zajišťují školy na vlastní náklady.

Na střední škole se studenti ve svém prvním roce se nazývají „freshman“ - prvák, ve druhém roce „sophomore“ - druhák, ve třetím roce junior a v posledním a čtvrtém roce Senior.

Žáci si mohou vybírat z rozmanitých předmětů, ve škole obvykle tráví 7,5 hodiny denně a musí získat určitý počet kreditů, které se dostanou po úspěšném ukončení předmětu. Tyto kredity jsou nutnou podmínkou pro získání „School Diploma“, což je obdoba naší maturity. Závěrečnou zkoušku v podobě naší maturity nahrazují právě získáním potřebného množství kreditů v průběhu celého studia. Tímto se podstatně liší USA od většiny ostatních zemí.

Počet a kombinace kurzů potřebných k dokončení závisí na lokalitě a na druhu požadovaného diplomu. Vysoké školy a univerzity vyžadují určité výsledky ze středních škol nebo testů (např. SAT) pro přijetí a proto musí studenti plánovat svou „středoškolskou kariéru“ tak, aby měli průběžně dobré výsledky. Celé studium střední školy se projeví při vstupních pohovorech na univerzity.

3.2.3. Zkoušky ACT a SAT

Během středoškolských let studenti dostávají známky za všechny absolvované kurzy, které jsou podrobně zaznamenávány. Na konci 12. stupně se zprůměrují za účelem provedení "GPA" neboli průměrných dosažených výsledků. GPA je následně použito jako

výběrové kritérium pro přijetí na vysokou školu. Studenti mohou absolvovat ve 12. třídě zkoušku "SAT" (Scholastic Aptitude Tests) nebo absolvovat zkoušku ACT (American College Tests). Jedná se o druhý hlavní test používaný jako kritérium pro přijetí na univerzitu. Tyto zkoušky jsou obdobou jejich evropských nebo japonských ekvivalentů (French Baccaulaureat, německé maturity, English "A" level) a obecně jsou považovány za méně náročné.

SAT můžeme nazvat testem uvažování. Jedná se o standardizovaný test pro přijetí na vysoké školy ve Spojených státech. SAT je vyvíjen, vlastněn a publikován neziskovou organizací College Board. College Board prezentuje, že výsledky zkoušky SAT mohou vyjádřit s dostatečnou přesností, zda je žák připraven pro studium vysoké školy. Současný SAT test trvá tři hodiny a pětáctyřicet minut. Vzhledem k tomu, že je SAT na trh od roku 1901, prošel již několika inovacemi včetně změny jména a scoringu. V roce 2005 byl test přejmenován na SAT Testu logického myšlení s možným skóre od 600 do 2400. V kombinovaném testu skládajícím se ze tří částí se získává 800bodů z každého (angličtina, matematika, čtení a předmět „Science“). Dále test obsahuje volitelnou část psaní, která je hodnocena samostatně. Zkouška je založena téměř výhradně na volně z předem nabídnutých, s výjimkou eseje.

Test ACT je další standardizovaný test pro přijetí na vysokou školu ve Spojených státech. Test ACT posuzuje celkovou úroveň vzdělávání studentů středních škol a jejich schopnost dokončit vysokou školu. Skládá se z otázek typu „multichoice“ týkajících se čtyř kvalifikačních oblastí (angličtina, matematika, čtení a „Science“). Dále test obsahuje písemnou část. Ta je tvořena krátkou esejí, jejíž cílem je prověřit strukturu myšlení a plánování.

Obecně platí, že vysoké školy vyžadují jeden nebo druhý test na vysoké školy přijetí.

3.2.4. Spolupráce rodičů se školou

Jedním z aspektů vzdělávacího systému USA je vysoká míra zapojení rodičů. Vliv rodičů je vítán a podporována asociací místních rodičů Parent Teacher Associations (PTAs) , která existuje v každé škole. PTA se pravidelně schází a řeší aktuální záležitosti školy, včetně osnov, zařízení, školních hodin a mimoškolních aktivit. Rodiče jsou pobízeni

k účasti na schůzích, čímž projevují svůj zájem o školu a vzdělání svých dětí. Společná setkání vytvářejí dobré podmínky pro spřátelení nejen žáků, ale hlavně rodičů. Školy organizují rodičovské dny "back to school", společné nocování a třídní konference. Na konferencích se rodiče setkávají se svými dětmi a učiteli. Žáci prezentují své znalosti a dovednosti před svými rodiči a učiteli. To vytváří okamžitou zpětnou vazbu rodičům a dává možnost společně prodiskutovat věci ke zlepšení. Děti jsou samy pyšné na své vlastní prezentace výsledků. To vytváří důraz na sebeprosazení od nízkého věku. (pta.org, 2015)

PTA - Parent teacher association

PTA je nejstarší a největší asociace pro podporu dětí v Americe. Dnešní PTA se skládá z více než 4 milionů rodičů, učitelů, prarodičů, pečovatелů, pěstounů a dalších pečujících dospělých, kteří společně usilují o zlepšení vzdělávání, zdraví a bezpečnost všech dětí. Vytváří shodné přístupy pro každé dítě.

PTA představuje na nejvyšší úrovni organizaci všech států a definuje tyto hodnoty:

- **Spolupráce:** Budeme pracovat ve spolupráci s širokou škálou jednotlivců a organizací dále rozšíříme a posílíme naši schopnost sloužit jako obhájce pro všechny děti a rodiny.
- **Závazek:** Naším cílem je úspěch vzdělávání, zdraví a pohody prostřednictvím silného vlivu rodinu a společenské angažovanosti v komunitách.
- **Rozmanitost:** Jsme si vědomi potenciálu každého bez rozdílu, který není omezený věkem, kulturou, ekonomickým statusem, vzděláním, etnickým původem, pohlavím, duševní schopnosti, národnostním původem, fyzickými schopnostmi, politickou filozofií, rasou, náboženstvím, sexuální orientací a pracovní zkušeností.
- **Respekt:** Ceníme si jednotlivé příspěvky členů, zaměstnanců, dobrovolníků a partnerů, které pomáhají k dosažení cílů sdružení.
- **Odpovědnost:** Všichni členové, zaměstnanci, dobrovolníci, a partneři mají společnou odpovědnost sladit své úsilí směrem k dosažení strategických hodnot našeho sdružení.

Jaké jsou přínosy PTA?

V současné době existují otázky, které ovlivňují žáky a zároveň překračují možnosti jednotlivých škol. Celostátní síť PTA poskytuje rodičům fóra a nástroje, která napomáhají kolektivnímu rozhodování. Ta mají vliv na žáky, a to nejen na jednotlivých školách, ale v rámci okresů i celých států.

Aktuálně čerpají žáci mnohé výhody. Mezi ně můžeme jmenovat univerzální školy, stravování a desítky rozvojových mimoškolních aktivit. Především mimoškolní aktivity jsou vytvořeny a hodnoceny právě členy PTA.

Pro sdílení informací jsou použity nástroje, jako je poradenství v podobě e-bulletiny, internetový portál PTA.org, časopis našich dětí a nástroj „back-to-School“.

PTA tedy utváří jedinečný koncept spolupráce rodičů, případně opatrovníků a školních zařízení. Tímto vzniká vazba utváření společných hodnot a cílů, které pozitivně ovlivňují žáky. Pochopitelně, že je tento princip uplatnitelný pouze v případě zájmů rodičů. Nicméně možnost zapojení celých rodin do školních komunit existuje.

Vedle formálních a zábavních (např. sportovních nebo kulturních) aktivit jsou často pořádány společné setkání o víkendech. Ty si kladou za cíl především budování sociálních vazeb a vlastně tím připravují na reálné životní situace, kdy často bývají vazby a interpersonální sítě jednou z nejdůležitějších přidaných hodnot jedinců z hlediska jejich kompetence na trhu práce. Analogicky lze přínosy uplatnit i v soukromém životě v podobě budování rodin a výchovy budoucích generací.

3.2.5. Individuální odpovědnost žáků za výsledky a chování

Individuální odpovědnost má významné místo v systému amerických hodnot. Důraz na tuto hodnotu se učí děti od útlého věku. Počínaje mateřskými školami, dostává každý žák příručku, která popisuje podrobnosti o pravidlech a postupech pro školy a důsledků jejich porušování. Příručka obsahuje pravidla v oblasti šikany, nakládání s osobními věcmi a obtěžování.

Je navržena tak, aby pomohla rodičům a studentům pochopit přijatelné chování ve všech vyjmenovaných oblastech. Rodiče i žáci podepisují dokument jako potvrzení, že si ho přečetli a souhlasí s jeho používáním. Mnoho učitelů tento princip dále rozšiřuje do svých vlastních tříd, kde žáci podepisují podrobné zásady a postupy, co smí a nesmí dělat včetně případných trestů.

Příkladem trestů je vyloučení z denního studia na 1,5 nebo 10 dní, což se týká deliktu např. kouření v prostorách školního areálu. V případě opakovaných porušení pravidla, je žák konfrontován s policií a při opakovaném porušení je následně trestně stíhán.

Jako další příklad můžu uvést používání mobilních telefonů při výuce. Toto je v pravidlech definováno jako nepřijatelné. Žáci mají možnost své telefony odložit ve skřínkách, které jsou k tomu určeny a zabezpečeny pro případ krádeže.

Tímto je rámcově definován systém přijatelného chování žáků ve školách.

3.2.6. Obsah vzdělávání

Obsah vzdělávání na středních školách zahrnuje především všeobecné vzdělání, tedy obdobu našich gymnázií. V přibližování reality se používá mnoho připravených počítačem sestavených modelů. Ty jsou vytvářeny především v Colorado Springs a slouží pro pochopení probíraných jevů.

Příklad využití počítačových modelů pro výuku (hippocampus.org, 2015)

Konkrétní vyučovací metody jsou specifické pro konkrétní kurz a volí si je obvykle sami učitelé.

3.2.7. Odborné vzdělání

Odborné školství v našem nebo německém pojetí neexistuje, nahrazuje ho další vzdělání označované jako „associate degree“ nebo existuje v podobě certifikovaných kurzů. Konkrétní cíle i učební plány si určují střední školy prostřednictvím volitelných kurzů, čímž si mohou žáci volit své budoucí zaměření. Příkladem může být předmět „Science“ kombinující fyziku, biologii, přírodopis nebo Theater art, který se obsahově blíží naší konzervatoři.

Profesní zaměření ve smyslu českého odborného vzdělání na středním stupni je nahrazeno odbornými kurzy po absolvování středního stupně. Tímto vznikají kompetence pro absolvování povolání nevyžadujícího terciální vzdělání. Jako konkrétní příklad uvedu kurz automechanika automobilů. Jeho vstupním předpokladem je získání „high school diploma“, pro jehož získání stačí zajištění potřebných počtů bodů z kurzů na střední škole. Ve státě Texas požadují navíc zkoušku ACT nebo SAT. Příkladem může být „associate's degree program in automotive repair or technology“ zahrnuje 2 leté studium kurzů praktických lekcí oprav automobilů. Na konci kurzu žáci absolvují mezinárodní test ASE

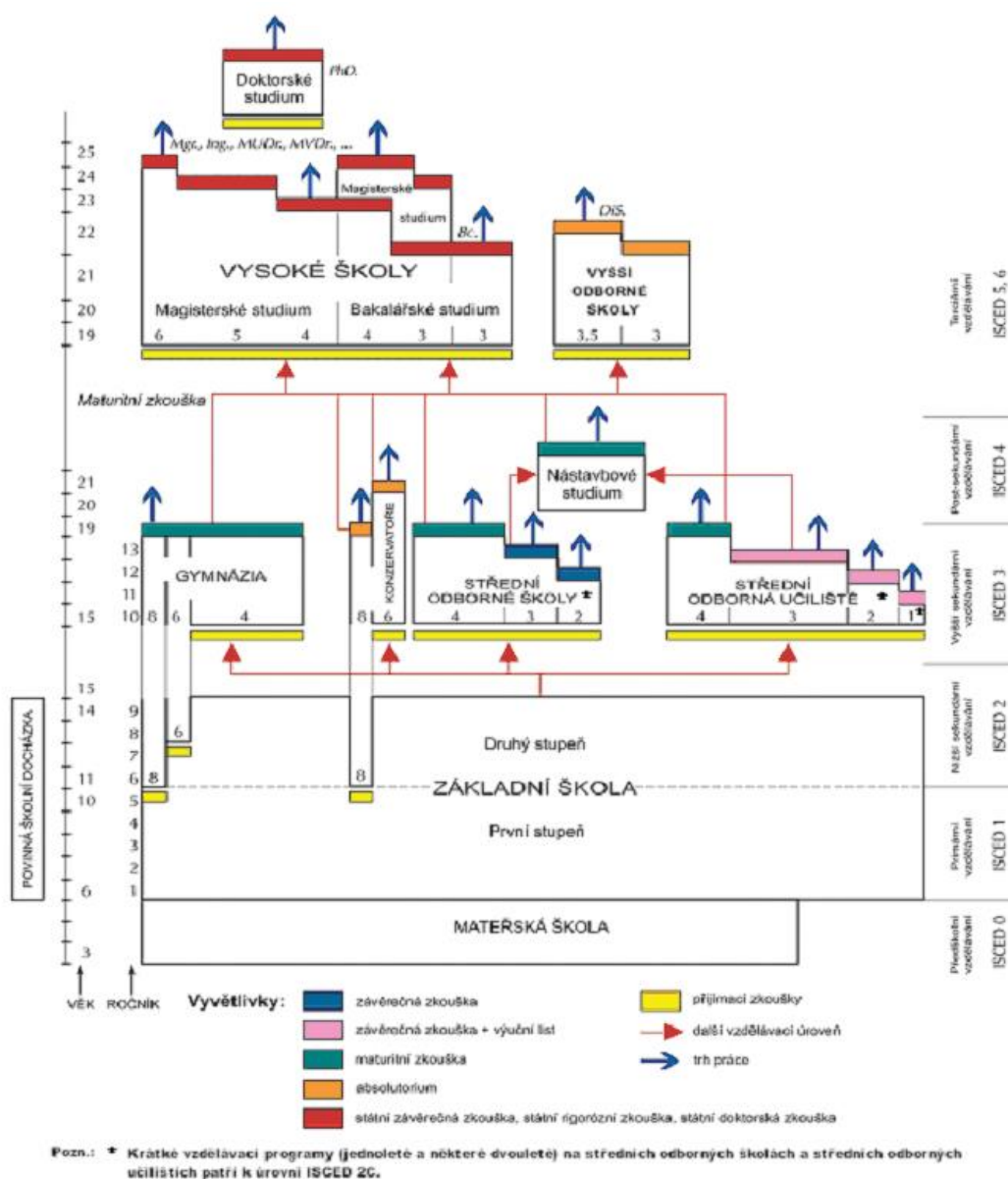
(automotive service excellence). Ten se skládá z různých specializací, automobily, nákladní vozy, autobusy. Platnost testu činní 5 let, po uplynutí lhůty musí absolventi provést aktualizaci obsahu kurzu a test opakovat (ase.com, 2015), (study.com, 2015).

3.2.8. Studijní kurikulum:

Žáci si sestavují sami své volitelné předměty v rámci studia na high school. Volitelné kurzy jsou v samostatné příloze v kapitole 8.2

3.3. Český vzdělávací systém

Vzdělávací systém v České republice vychází z dlouholeté tradice počínající rokem 1774, kdy byla zavedena povinná školní docházka prostřednictvím tereziánského školního zákona. Dnes fungují v ČR všechny typy vzdělávání - od předškolního, přes základní, střední, vysoké, postgraduální až po celoživotní.



3.3.1. Organizace počátečního vzdělávání a odborné přípravy

Materská škola poskytuje předškolní vzdělávání dětem ve věku 3-5 let. Vzdělávání není povinné, účast je však vysoká, v předškolním roce čítá téměř 93 % dětí v příslušném věku.

Povinná školní docházka je devítiletá (6-15 let věku, vzdělávací úrovně ISCED 1+2). Žáci ji uskutečňují převážně (téměř 80 % příslušné populace) společně v základních školách organizovaných do dvou stupňů (5+4). Počínaje druhým stupněm však existují možnosti pokračovat v povinném vzdělávání v gymnáziích nebo v konzervatořích.

Po splnění povinné školní docházky pokračuje 96 % populace v nepovinném vyšším sekundárním vzdělávání, a to buď ve všeobecném v gymnáziích, která jsou kromě uvedených osmi- a šestiletých i čtyřletá, nebo v odborném v ostatních středních školách (48,5 % ve čtyřletých oborech ukončených maturitní zkouškou, 23 % v dvou- až tříletých oborech s výučním listem, a v některých dalších oborech), popř. v konzervatořích. Alespoň vyšší sekundární vzdělání (ISCED 3) získá 94 % populace ve věku 25 až 34 let (2007).

Ti, kdo ukončili vyšší sekundární vzdělání v oborech s výučním listem, mohou pokračovat nástavbovým studiem, které má úroveň ISCED 4A a je ukončeno maturitní zkouškou, nebo si rozšířit kvalifikaci ve studiu zkráceném.

Ti, kdo získali vzdělání ukončené maturitní zkouškou (ISCED 3A, popř. 4A – přes 72 % populace), mohou pokračovat na terciární úrovni, a to buď na vyšších odborných školách (ISCED 5B), nebo na vysokých školách (ISCED 5A a 6). Z absolventů s maturitní zkouškou z roku 2008 bylo v téže roce zapsáno do terciárního vzdělání 60 %. Kromě toho mají absolventi s maturitní zkouškou možnost rozšířit si kvalifikaci v postsekundárních programech středních škol. (nuv.cz, 2013)

3.3.2. Sekundární vzdělávání

Vyšší sekundární vzdělávání se uskutečňuje převážně na středních školách, z nichž část poskytuje všeobecné vzdělávání a část vzdělávání odborné (profesní), vždy s podstatným podílem všeobecné vzdělávací složky. Většina žáků se připravuje ve všeobecných či profesně zaměřených čtyřletých maturitních oborech (ISCED 3A), které umožňují vstup na terciární úroveň vzdělávání, další část v učebních oborech (ISCED 3C) a malý počet žáků v jednoduchých oborech středního vzdělání, z nichž část je určena žákům s těžším mentálním postižením. Střední školy poskytují i nižší sekundární vzdělávání (ISCED 2) ve všeobecných (gymnaziálních) oborech, které navštěvuje pětina žáků příslušné věkové skupiny.

Vzdělávání na středních školách

Střední školství je bohatě diferencovaný systém, který zajišťuje vzdělávání a praktickou odbornou přípravu pro téměř celou populaci mladých lidí po ukončení jejich povinné školní docházky a před nástupem do zaměstnání nebo před vstupem na vysokou školu. Cílem středního vzdělávání je rozvíjet vědomosti, dovednosti a hodnoty získané ve vzdělávání základním, a to buď širším všeobecným vzděláváním, nebo odborným vzděláváním spojeným se všeobecným. Střední školy navštěvují žáci ve věkovém rozmezí většinou od 15 do 18 let. Počáteční věková hranice je dána ukončením povinné školní docházky. Část středních škol (víceletá gymnázia) však zasahuje svými vzdělávacími programy do povinného vzdělávání a navštěvují je i žáci mladší. Účast věkové skupiny 15-18 let na vzdělávání není povinná, přesto však činila ve školním roce 2008/09 95,8 %.

Na 1 069 středních školách studovalo v roce 2008/09 v denním studiu 507 tisíc žáků (údaje bez žáků nástavbového studia). Na jednu třídu připadalo 24,4 žáků.

Vzdělávání se řídí školským zákonem, vyhláškou o středním vzdělávání, vyhláškami o přijímání ke vzdělávání a o jeho ukončování a dalšími legislativními dokumenty.

Probíhající vývoj v oblasti středního vzdělávání se odrazil ve školském zákoně z roku 2004. Nově byl definován jeho cíl a stanoveny stupně vzdělávání, které jsou odvozovány od délky a charakteru vzdělávacích programů, nikoli od typů škol.

V závislosti na druhu a délce absolvovaného vzdělávacího programu lze ve střední škole získat:

- střední vzdělání s maturitní zkouškou. Programy jsou různé délky: čtyři roky studia po ukončení základního vzdělání (ISCED 3A), šest nebo osm let studia na víceletém gymnáziu (ISCED 2A+3A), příp. jeden až dva roky postsekundárního vzdělávání (ISCED 4A)
- střední vzdělání s výučním listem – po 2-3 letech vyššího sekundárního vzdělávání (ISCED 3C), příp. v postsekundárním vzdělávání (ISCED 4C)
- střední vzdělání (1-2 roky) (ISCED 2C/3C)

Všeobecné obory s maturitní zkouškou se realizují obvykle na gymnáziích. Cílem studia je vybavit žáky klíčovými kompetencemi a všeobecným rozhledem, a tím je

připravit především pro vysokoškolské vzdělávání a další typy terciárního vzdělávání, pro profesní specializaci i pro občanský život. Gymnázia organizují (často v rámci jedné školy) studium čtyřleté pro žáky po ukončení povinné devítileté školní docházky (15leté), šestileté pro žáky, kteří ukončili sedmý ročník (13leté), nebo osmileté pro žáky po úspěšném zakončení pátého ročníku (11leté). Šestiletá a osmiletá (víceletá) gymnázia se člení na nižší stupeň (první čtyři ročníky osmiletého nebo první dva roky šestiletého gymnázia), který odpovídá druhému stupni základní školy, a na vyšší stupeň. Víceletá gymnázia na svém nižším stupni zajišťují povinnou školní docházku, po jejím úspěšném dokončení není studium povinné. S přechodem na dvouúrovňový systém vzdělávacích dokumentů byly od školního roku 2009/10 dřívější specializované gymnaziální obory nahrazeny oborem jediným (gymnázium), zaměření si školy vytvářejí samy. Samostatný obor zůstal zachován jen pro gymnázium se sportovní přípravou a pro dvojjazyčné šestileté gymnázium. Počet absolventů gymnázií představuje okolo 20 % všech absolventů denního studia na středních školách. Absolventi víceletých oborů tvoří přes dvě pětiny absolventů gymnázií. Většina absolventů pokračuje ve studiu na vysoké škole nebo na jiné instituci.

Obory s maturitní zkouškou jsou zpravidla profesně orientovány a organizují je převážně střední odborné školy, v případě některých praktičtější zaměřených oborů spíše střední odborná učiliště. Novějším typem studia jsou obory lyceí (technické, ekonomické, pedagogické aj.), která poskytují odborné vzdělání na širším všeobecném základě a připravují především ke studiu vysokoškolských oborů odpovídajícího zaměření. Školy uskutečňující odborné obory ukončené maturitní zkouškou byly založeny na českém území již v 19. století. Dřívější střední odborné vzdělávání bylo v zásadě pojmáno jako konečné, neboť předpokládalo přímý vstup do zaměstnání na střední kvalifikační úrovni. V současnosti střední vzdělání s maturitní zkouškou poskytuje nadále kvalifikaci k přímému výkonu povolání, ale umožňuje i vstup na terciární úroveň vzdělávání (na vysoké a vyšší odborné školy). Kromě odborné (profesní) složky zahrnuje vzdělávání i část všeobecnou, která tvoří asi polovinu vzdělávacího obsahu. Vzdělávání se uskutečňuje zejména ve čtyřletých oborech, které jsou určeny žákům po ukončení povinné školní docházky (15letým). Kromě toho některé školy organizují postsekundární vzdělávání, tradičně je to dvouleté nástavbové studium pro absolventy, kteří získali výuční list v příslušném oboru – řada žáků volí de facto pětileté odborné vzdělávání, sestávající z tříleté přípravy, v níž získají výuční list, a dvouletého studia ukončeného maturitní zkouškou.

Obory poskytující střední vzdělání s výučním listem jsou výrazně profesně a prakticky změřeny, vzdělání neumožňuje vstup na terciární úroveň vzdělávání. Toto vzdělávání navazuje na různé formy výhradně praktické přípravy učňů doprovázené v jisté omezené míře všeobecným vzděláváním, která byla později nahrazena učňovskými školami. Jejich status po druhé světové válce vzrostl a rovnoprávně se zařadily mezi ostatní střední školy jako střední odborná učiliště. Jejich zřizovateli byly podniky a jejich nadřízené orgány, po roce 1990 ministerstvo školství, od roku 2001 jsou to kraje či soukromé subjekty. Spolupráce s podniky je i nadále rozsáhlá, typickým rysem odborné přípravy však bohužel je fakt, že už se žáci nepřipravují pro konkrétní organizaci. Příprava v oborech středního vzdělání s výučním listem je tříletá nebo dvouletá. Část oborů je určena žákům, kteří neukončili úspěšně program základní školy. Do prvních ročníků se přijímají žáci s ukončenou povinnou školní docházkou (15letí). Absolventi získávají kvalifikaci na úrovni ISCED 3C.

Jedno až dvouleté obory poskytující střední vzdělání spadají zčásti do oblasti speciálního vzdělávání, jde o obory praktické školy, určené žákům s těžším mentálním postižením, dosažené vzdělání se řadí na úroveň ISCED 2C. Další obory jsou určeny žákům, kteří nedokončili úspěšně základní školu, připravují na méně náročná povolání (ISCED 3C).

Střední školy jsou obvykle veřejné (zpravidla zřizované krajem), mohou ale být i soukromé, příp. církevní. Výuka je bezplatná. Školné se platí pouze v soukromých, příp. církevních školách. Rodiče přispívají na kurzy, které jsou součástí výuky, ale konají se mimo školu (plavání, lyžování) a na mimoškolní výchovu, pokud je organizována. Dále přispívají na stravování, příp. ubytování, která jsou však subvencovaná. Učebnice ve všech středních školách si hradí žáci, respektive jejich rodiče. Pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí je však k dispozici jistý počet učebnic k zapůjčení. Učebnice se zdarma zapůjčují i žákům plnícím povinnou školní docházkou a žákům se zdravotním postižením. Ředitel střední školy může se souhlasem zřizovatele vydat stipendijní řád, podle něhož lze žákům poskytovat prospěchové stipendium. Žáci mladší 26 let, resp. jejich rodiče, mají nárok na státní sociální podporu, daňová zvýhodnění a slevy na jízdném, zdravotní pojištění za ně hradí stát. Pokud studují v jiné než denní formě vzdělávání, mají nárok na podporu, jen pokud nejsou výdělečně činní.

Časový rozvrh, třídy/skupiny žáků, místo výuky

Školní rok je na středních školách rozčleněn podobným způsobem jako na školách základních. Žáci navštěvují školu od pondělí do pátku. Kromě dopoledního mají také odpolední vyučování. Jedna vyučovací hodina trvá 45 minut, jedna hodina odborného výcviku či odborné praxe 60 minut. V jednom týdnu mohou mít žáci max. 35 vyučovacích hodin (v některých uměleckých oborech až 40, v případě gymnázia se sportovní přípravou 46 hodin). Průměrný počet vyučovacích hodin v odborných oborech je 33. V učebních oborech se během školního roku obvykle střídá týden teoretického vyučování (odborná i všeobecná příprava) s týdnem praktického vyučování.

Vyhláška ministerstva školství stanoví minimální počet žáků na střední školu 60, maximálně 30 žáků na třídu, minimální průměrný počet 17 žáků na třídu. Ve školách s oborem vzdělání, v němž je jako součást přijímacího řízení stanovena rámcovým vzdělávacím programem talentová zkouška, je minimální počet žáků na školu 30, minimální počet žáků na třídu není stanoven. Třídy jsou organizovány podle ročníků. Při dodržení vyhláškou stanovených podmínek lze na výuku některých předmětů slučovat žáky z více tříd či ročníků. Pro výuku vybraných předmětů, popř. v části jejich hodinové dotace, se třídy mohou dělit na skupiny. Při výuce cizích jazyků probíhá výuka vždy ve skupinách o velikosti 9-23 žáků. V hodinách odborného výcviku jsou žáci rozdělováni do učebních skupin. Jejich velikost určuje nařízení vlády pro každý obor vzdělávání zvláště v závislosti na charakteru činnosti a s ohledem na požadavky bezpečnosti práce. Praktické vyučování se uskutečňuje ve specializovaných učebnách nebo zařízeních školy anebo na pracovištích fyzických či právnických osob.

Vzdělávání se uskutečňuje denní formou anebo jinými formami vzdělání – večerní, dálkovou, distanční (uskutečňuje se především prostřednictvím informačních technologií) nebo kombinací některých forem. Rámcový vzdělávací program příslušného oboru uvádí, ve kterých jiných než denních formách je vzdělávání možno realizovat (např. distanční vzdělávání je umožněno jen v několika oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou). Vedle denní je nejčastější dálková forma vzdělávání. (nuv.cz, 2013).

3.3.3. Obsah vzdělávání

Obsah vzdělávání na středních školách, konkrétní cíle i učební plán dosud jednotně stanovovalo ministerstvo školství v podrobných učebních dokumentech pro jednotlivé obory, tyto dokumenty jsou stále závazné pro obory a ročníky, v nichž ještě nezačaly platit nové vzdělávací programy.

Školský zákon platný od roku 2005 přinesl dvoustupňovou strukturu vzdělávacích dokumentů – vzdělávání se uskutečňuje podle centrálně schvalovaných rámcových vzdělávacích programů a školou vytvářených školních vzdělávacích programů.

Rámcové vzdělávací programy (RVP) stanovují obsah vzdělávání a rámcový učební plán, klíčové kompetence absolventů, podmínky vzdělávání aj., důraz je kladen na výstupy vzdělávání. RVP pro gymnaziální obory připravuje Výzkumný ústav pedagogický v Praze, pro odborné obory Národní ústav odborného vzdělávání. Programy schvaluje ministerstvo školství postupně, výuka podle školních vzdělávacích programů začne v první skupině oborů ve školním roce 2009/10 (počínaje prvním ročníkem), v poslední skupině RVP od září 2012. Reforma je spjata také s výraznou redukcí počtu oborů, které jsou nyní šířeji koncipovány a jejichž výsledný počet bude přibližně 250.

Na základě RVP a platné legislativy vytvářejí školy školní vzdělávací programy (ŠVP). Při jejich přípravě je třeba respektovat potřeby žáků a podmínky školy, v úvahu se berou také oprávněné požadavky rodičů, příp. zřizovatele a regionu. Za přípravu ŠVP i za jeho realizaci odpovídá ředitel školy, na přípravě jednotlivých částí se však podílejí i učitelé, kteří mají spolurozhodovací funkci. K návrhu ŠVP a jeho následné realizaci se vyjadřuje školská rada, která schvaluje způsob hodnocení žáků. Naplnění ŠVP a jeho soulad s RVP posuzuje Česká školní inspekce. ŠVP musí být veřejně přístupný.

Škola může ŠVP vytvořit zvláště pro jednotlivé formy vzdělávání (denní a ostatní) nebo mohou být jednotlivé programy součástí téhož dokumentu. Školy mohou zpracovat ŠVP pro více učebních oborů se společným (integrovaným) prvním ročníkem, vzdělávání je diferencováno podle oborů (zaměření) až v následujících ročnících. Na základě RVP pro jediný obor také škola může zpracovat více ŠVP pro různá zaměření (kvalifikace).

Kromě učebnic a učebních textů, kterým byla ministerstvem školství udělena schvalovací doložka, mohou školy používat i další učebnice a učební texty, pokud nejsou v rozporu s cíly vzdělávání. O výběru učebnic a učebních textů rozhoduje ředitel.

Konkrétní vyučovací metody si volí obvykle sami učitelé. ŠVP pro gymnaziální obory popisují vzdělávací a výchovné strategie, ŠVP pro odborné vzdělávání stanovují charakter pedagogické koncepce, kterou škola hodlá uskutečňovat, didaktické pojetí jednotlivých předmětů a preferované metody a formy výuky těchto předmětů. Základní metodické požadavky a požadavky na materiální vybavení může předepisovat rámcový vzdělávací program (nuv.cz, 2013).

3.3.4. Odborné vzdělávání

V oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou tvoří všeobecná složka vzdělávání (včetně výpočetní techniky a ekonomických předmětů u neekonomických oborů) průměrně 60 % obsahu vzdělávání. U uměleckých oborů jen 35 % (tyto obory však mají celkově vyšší počet hodin), v oborech lyceí naopak 77 % vzdělávacího obsahu (2007).

Oproti oborům ukončeným maturitní zkouškou mají obory středního vzdělání s výučním listem menší podíl všeobecné vzdělávací složky a jsou výrazně prakticky zaměřeny. Všeobecná složka vzdělávání činí u tříletých oborů průměrně 34 % (2007), u dvouletých oborů 30 %, u dvouletých oborů určených žákům, kteří neukončili základní vzdělávání anebo jsou absolventy základní školy praktické (zvláštní školy), jen 19 % (2004/05). Důležitou součástí vzdělávání je odborný výcvik, kterému je věnována průměrně téměř polovina celkového vyučovacího času.

Obory středního vzdělání připravují k výkonu jednodušších povolání, příprava kromě odborného vzdělávání zahrnuje i vzdělávání všeobecné, kterému se věnuje 30 až 40 % času. Specifický charakter má příprava žáků s těžším mentálním postižením v oborech Praktická škola jednoletá a Praktická škola tříletá, při níž si žáci mají doplnit a rozšířit všeobecné vzdělání dosažené v průběhu plnění povinné školní docházky a osvojit si vědomosti a dovednosti potřebné k výkonu konkrétních jednoduchých činností v různých profesních oblastech i v každodenním životě.

RVP stanovují cíle středního odborného vzdělávání, klíčové kompetence, odborné kompetence a uplatnění absolventa, kurikulární rámec pro jednotlivé oblasti vzdělávání, rámcové rozvržení obsahu vzdělávání, průřezová témata, zásady tvorby školního vzdělávacího programu (ŠVP), základní podmínky uskutečňování vzdělávacího programu (materiální, personální a organizační podmínky a podmínky bezpečnosti práce a ochrany zdraví při vzdělávacích činnostech), podmínky vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných a využití RVP ve vzdělávání dospělých.

U jednotlivých vzdělávacích oblastí, které se mohou členit na vzdělávací obory, je uveden závazný obsah (učivo) a požadované výsledky vzdělávání. Přehled vzdělávacích oblastí:

- jazykové vzdělávání a komunikace (v českém a cizím jazyce),
- společenskovední vzdělávání,
- přírodovědné vzdělávání (fyzikální, chemické, biologické a ekologické),
- matematické vzdělávání,
- estetické vzdělávání,
- vzdělávání pro zdraví (součástí je tělesná výchova),
- vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích,
- ekonomické vzdělávání,
- specifické odborné vzdělávání.

Rámcové rozvržení obsahu vzdělávání (rámcový učební plán) stanovuje celkovou časovou dotaci jednotlivých oblastí za studium. Část doby je disponibilní. Uvedena je také doba odborné praxe, příp. učební praxe či odborného výcviku.

Způsob zařazení průřezových témat do výuky stanovuje ŠVP. Zahrnuta musí být všechna témata

- občan v demokratické společnosti
- člověk a životní prostředí
- člověk a svět práce
- informační a komunikační technologie

3.3.5. Spolupráce rodičů se školou

Vztahem mezi žáky, školou a rodiči se zabývají organizace SRPŠ, sdružení rodičů a přátel školy. Nejsou organizací s celostátní působností, existují samostatně při jednotlivých školách. V roce 1990 se řada SRPŠ při školách zaregistrovala jako občanské sdružení, jiné zanikly. Občanská sdružení tohoto typu vznikají za účelem zlepšení podmínek dětí ve škole. Pomáhají zejména materiálně. Jako jiná řádně registrovaná občanská sdružení mají své stanovy, účetnictví a další dokumentaci. Po roce 2014 došlo ze zákona k jejich transformaci na spolky.

Programové cíle SRPŠ

Sdružení rodičů a přátel dětí a školy (SRPŠ) jsou významným partnerem a pomocníkem školy. Mezi hlavní cíle patří koordinace a sjednocování působení rodiny, školy a dalších výchovných institucí a účinná dobrovolná pomoc škole při plnění jejího poslání.

Uvedené základní cíle jsou naplňovány zejména:

- působením na rodiče ke správné výchově dětí v rodině
- seznamováním rodičů a veřejnosti s výchovnými a vzdělávacími cíli a úkoly a s úlohou rodičů při jejich naplňování
- seznamováním vedení školy s náměty, připomínkami a stížnostmi rodičů
- dobročinnou pomocí členů SRPŠ škole - organizační, finanční a materiálovou podporou v oblastech
- výchovně vzdělávacích
- kulturních, reprezentačních, sportovních a společenských
- prevence proti společensky nežádoucím jevům

Sdružení rodičů a přátel dětí a školy je dobrovolným sdružením rodičů, zákonných zástupců dětí a občanů, kteří se zajímají o výchovu dětí a mládeže a práci školy. Individuálním členem Sdružení může být každý občan starší 18 let, který souhlasí se stanovami a programem sdružení a zaplatí členský příspěvek.

Práva a povinnosti členů

- aktivně se podílet na každé činnosti Sdružení
- volit a být volen do orgánů Sdružení
- vznášet své názory, náměty a připomínky a osobně se účastnit projednávání svých návrhů
- dodržovat stanovy Sdružení
- včas platit schválený členský příspěvek

Orgánem Sdružení je Rada rodičů složená z volených zástupců tříd. Rada řídí činnost Sdružení, projednává všechny otázky v působnosti Sdružení a zastupuje je vůči škole, orgánům samosprávy i státní správy a jiným organizacím. Jednání Rady se může účastnit každý člen Sdružení, který o to projeví zájem. Při projednávání otázek souvisejících s prací školy zve Rada na jednání ředitele, popřípadě další zástupce školy. Zástupce školy je pravidelně zván na zasedání Rady, kde vznáší náměty, připomínky a návrhy k činnosti Sdružení.

3.4. Školní systémy a vliv na konkurenceschopnost v EU

Cílem vzdělávání je poskytnout žákům přípravu na jejich budoucí plnohodnotný život v celku demokratické společnosti. Součástí toho bezesporu tvoří produkce konkurenceschopných mladých lidí, kteří dokáží své znalosti zužitkovat na trhu práce. Ideálně budou připraveni na dynamicky se měnící ekonomické prostředí, jehož součástí jsou změny v poptávce po oborech. Tyto následně vyžadují celoživotní vzdělávání jako reakci na měnící se podmínky pracovního trhu.

Změny v hospodářství a konkurenceschopnost - IRDAC

IRDAC - Industrial Research and Development Advisory Committee of the European Commission, Poradní výbor pro průmyslový výzkum a vývoj při Evropské komisi je stále více znepokojen, pokud jde o schopnost Evropy zachovat si konkurenceschopnost na globálním trhu. Zejména nedostatečné využívání bohatého potenciálu lidských zdrojů v Evropě patrně ohrozí samo udržení dosažené životní úrovně, natož její zvyšování. Tato zpráva zkoumá příčiny změn (techniku a technologii, demografii, tržní poptávku a sociální změny) a zvažuje bezprostřední důsledky pro

hospodářství, vzdělávání a odbornou přípravu. Věnuje pozornost třem ústředním problémům:

- Sama velikost nebezpečí, že Evropa ztratí svou konkurenceschopnost, se značně podceňuje. Vzdělávací systém na to reaguje nedostatečně, musí se však podílet na odpovědnosti za to, že k tomu přispívá.

- Jedinou účinnou cestou k tomu, aby Evropa zůstala konkurenceschopná, je silná schopnost inovovat a orientovat se na kvalitu. Toho lze dosáhnout jen s vysoce kvalifikovanými pracovními silami.

- Rychlost, jakou se Evropa přizpůsobuje, není dostatečná. Vysoce kvalitní evropský systém vzdělávání a odborné přípravy bude neocenitelným aktivem za předpokladu, že bude schopen adaptovat se stejnou rychlostí a v tomtéž rozsahu, jako samo hospodářství.

Celkově je tedy třeba dosáhnout toho, aby si Evropané hlouběji uvědomovali důsledky změn ve výrobě, podporovali orientaci na inovaci a vysokou kvalitu evropského hospodářství, a zajistili rychlou a pružnou reakci hospodářské praxe i školství na nové požadavky.

Akční oblasti

Kromě tohoto základního požadavku zpráva vymezuje celou řadu oblastí volajících po zlepšení.

1. Rozvíjet celkovou kompetenci jednotlivců

IRDAC uznává vzdělávání jako platný a významný cíl sám o sobě, zvláště pro mladé. V nynější době však pracovní život vyžaduje vyšší a multidisciplinární kompetence pracovních sil, což je profil, který je ve vzdělávacích systémech podceňován. IRDAC jmenovitě doporučuje :

- Žáci a studenti by měli těžit z lépe vyváženého obsahu vzdělání ve školách všech stupňů. Více pozornosti by se mělo věnovat rozvoji společenských a podnikatelských vědomostí a dovedností.

- Vzdělávací instituce musejí zajistit, aby cíle vzdělávacích programů odpovídaly měnícím se požadavkům na profesní profily.

- Podniky by měly jasně stanovit široké kvalifikační potřeby svých pracovních sil.
- Koncepce počátečního vzdělávání by měla čelit snahám o úzkou specializaci, a spíše podporovat multidisciplinaritu a profesionalismus.

2. Přípravovat jednotlivce i společnost na celoživotní učení

Vzdělávání by mělo zajistit, aby všichni lidé získali široký základ vědomostí, dovedností a postojů, které budou podporovat jejich další snahu učit se. Další vzdělávání se stává standardním rysem pracovního života dospělého. Hlavní doporučení IRDAC:

- Lidé by měli rozvíjet své schopnosti učení po celý život. Zvědavost, přání trvalého zlepšování a adaptabilita by měly být podporovány od raného věku nepřetržitě.
- Programy vzdělávacích předmětů v institucích počátečního vzdělávání by měly být řešeny výslovně jako první modul trvalého procesu učení. V této souvislosti lze původní délku vzdělávání upravit.
- Podniky by měly u svých zaměstnanců výrazněji uznávat jejich schopnost učit se a dosažený studijní pokrok odměňovat.
- Správní orgány musejí zajistit vyváženější rozdělování veřejných výdajů mezi počáteční a další vzdělávání.

3. Uplatňovat hledisko kvality ve vzdělávání a v odborné přípravě

Hledisko kvality by mělo být uplatňováno systematicky ve všech vzdělávacích kontextech z důvodu veřejné kontroly (jde o veřejně financované instituce), tržní průhlednosti a efektivnosti vzdělávání. Vzdělávací instituce by v tomto ohledu měly být organizacemi příkladnými. IRDAC považuje za nutné:

- aby mladí lidé byli včas a po celé počáteční vzdělávání seznamováni s myšlením orientovaným na kvalitu
- aby vzdělávací instituce byly schopny chápat měnící se potřeby svých „zákazníků“, jimiž jsou studenti, budoucí zaměstnavatelé a poskytovatelé dalšího vzdělávání a školení, a efektivně na ně odpovídat
- aby podniky přispívaly ke kvalitativnímu pohybu ve vzdělávání a rozvíjely kvalitní a přehlednější trh dalšího vzdělávání

- aby správní orgány zajistily, že všechny subjekty poskytující vzdělávání a školení se budou přidržívat zásad kvality, že jejich výkon bude systematicky vyhodnocován a že se budou používat nejúčinnější výukové metody.

4. Stimulovat kulturu učení v podnicích

Firmy by měly aspirovat na to, aby se staly „učícími se organizacemi“, tj. podniky s takovou organizací práce a podnikovou kulturou, jež podporuje a odměňuje znalostní postup a trvalý rozvoj pracovních sil. IRDAC poukazuje zvláště na následující požadavky:

- Organizace by měly svým zaměstnancům nabízet paletu vzdělávacích příležitostí a měly by je odměňovat za jejich využití. Koncepce dalšího vzdělávání by však měla být založena spíše na poptávce (potřebách) účastníků než na tom, že účastníci pasivně přijímají nabídku.

- Měly by být stanoveny jasné podnikové cíle pro rozvoj vědomostí a dovedností zaměstnanců. Značný počet pracovníků by si měl osvojit školitelské schopnosti, aby mohli napomáhat kolegům.

- Měla by být vypracována kultura otevřeného podniku, který reaguje na problémy jako na příležitost ke zlepšování.

- Měly by být nově formulovány tradiční vzory pracovních profilů („job patterns“), aby se stanovily dynamicky se vyvíjející a na výsledky zaměřené pracovní specifikace.

5. Věnovat zvláštní pozornost požadavkům malých a středních podniků na vzdělávání a školení

Malé a střední podniky (dále MSP) čelí při získávání přístupu ke vzdělávání mnoha překážkám. Kvalifikace jejich pracovních sil bude nicméně pro konkurenceschopnost Evropy životně důležitá. IRDAC považuje za nutné zabývat se následujícími body :

- Další výzkum nejvhodnějších učebních metod pro MSP, výzkum nákladové efektivity dalšího vzdělávání pro malé firmy a výzkum odpovídající přípravy pro manažery MSP. Vláda by měla poskytnout silné pobídky, aby MSP akceptovaly další vzdělávání, inovaci a trvalé zlepšování.

- Orgány veřejné správy by měly podporovat modely spolupráce ve vzdělávacích aktivitách mezi MSP, velkými podniky, zprostředkovatelskými organizacemi a vzdělávacími institucemi.

- Podpora MSP při zavádění metod řízení kvality.

6. Vyvažovat investice do výzkumu a vývoje adekvátními vzdělávacími aktivitami

IRDAC staví na závěrech své předchozí zprávy „Nedostatkové kvalifikace v Evropě“ a zdůrazňuje svůj apel na:

- větší důraz na rozvoj vědecké a technickou vzdělanosti a na vztah mladých lidí k výzkumu

- vyváženost mezi pedagogickou činností a výzkumem u vysokoškolských pracovníků, odpovídající vzdělávací a výcvikové aktivity pro frekventanty postgraduálního studia a podporu koncepce učít se prostřednictvím výzkumu

- větší důraz na multidisciplinární výzkum relevantní pro společnost a na posílení výzkumu o vzdělávání a výcviku samém

- systematictější využívání a rozšiřování výsledků výzkumu a vývoje prostřednictvím cílené vzdělávací činnosti

7. Rozvíjet evropskou vzdělávací politiku tak, aby byla průhledná, inovativní a relevantní

v mnoha oblastech je třeba na rozsah a povahu změn v hospodářství reagovat na evropské úrovni. IRDAC doporučuje:

- Zlepšovat průhlednost a srovnatelnost mezi všemi členskými státy postupem ke společné terminologii a jazyku ve vzdělávání jako prvnímu kroku k dobrovolnému a na pracovních nárocích budovanému sblížení.

- Stimulovat inovace ve vzdělávání a odborné přípravě usnadňováním výměny zkušeností a té nejlepší praxe, jakož i podporou tvorby inovativních učebních postupů.

- Zajišťovat, aby evropské iniciativy sledovaly jasné cíle odpovídající evropské společnosti a ekonomice. Více využívat strukturálních politik Evropské unie pro vzdělávací

aktivity se silným evropským rozměrem, jako je transfer technologií, a málo používat drahé vzdělávací zdroje.

- Dosahovat větší součinnosti výzkumně vývojových aktivit a vzdělávacích iniciativ v Evropské unii.

4. Vlastní řešení

4.1. Metodika

Pro sledování žáků v systému střední odborné školy byly použity následující metody.

- Pozorování je nejobecnější a základní metodou psychologie. Spočívá v záměrném, cílevědomém, systematickém a plánovitém vnímání a registraci informací o vnějších projevech jedince (objekt) pozorovatelem (subjekt). S pozorováním se pojí řada praktických problémů. Prvním z nich je nezbytnost znát jasně to, co se pozoruje. To, co má být předmětem pozorování, musí být jasně definováno. Problematickým se může stát také záznam pozorování i přes možnost použití moderních prvků (záznam zvuku a obrazu), což může působit negativně na zkoumaný objekt.

- Dotazník je v podstatě písemnou obdobou rozhovoru. Otázky dotazníku mohou být konstruovány buď jako otevřené (odpovídá vlastními slovy) nebo zavřené (jsou na ně v různých formách předtištěny varianty odpovědí a respondent zaškrťává tu z nich, která mu nejlépe vyhovuje).

4.2. Dotazníkové šetření spokojenosti žáků

Cílem bylo porovnat obě dvě prostředí v tematických oblastech:

- Odborné znalosti pedagogů
- Využití moderních didaktických prostředků
- Informace o terciálním vzdělání
- Seberealizace při studiu
- Využití problémového učení
- Spokojenost s vybranou školou

Vznik dotazníkového šetření je možné rozdělit do dvou fází.

V první fázi vznikl dotazník a jeho otázky na základě diskuze s absolventy středních škol. Hlavní část se odvíjela na téma, co jim ve škole chybělo a co by doporučili

v budoucnu změnit. Celkově se jednalo o skupinu 15 absolventů SŠ, kteří buď pracují nebo současně studují VŠ a pracují ve společnosti SAP ČR.

Ve druhé fázi byli osloveni respondenti dvou vzorových škol v obou porovnávaných systémech. V případě USA se jednalo o Air Academy High school v městě Colorado Spring, ve státě Colorado, kterou navštěvuje moje dcera. Reprezentantem české odborné školy se stala SOŠ Hořovice, kde jsem absolvoval náslechovou a po té pedagogickou praxi. Vzorek reprezentantů zahrnoval všechny 4 ročníky, jednalo se tedy o žáky věku 15 – 19 let.

Air Academy High school vznikla v roce 1957, ve školním roce 2014/2015 jí studovalo ve čtyřech ročnících 1315 žáků. Jedná se o veřejnou školu, kde není potřeba platit školné. Škola se může pochlubit úspěšnými sportovními výkony. Od roku 1994 tam působí úspěšné instrumentální hudební těleso. Specializaci v průběhu studia umožňuje volba z bohaté nabídky předmětů, které jsou součástí studijního plánu.

SOS Hořovice byla založena v roce 1886 se zaměřením na zemědělské předměty. V Hořovicích si škola vytvořila tradici ve výchově studentů v zemědělských ekonomických oborech, které jsou dnes představovány oborem 64-43-M/2 Ekonomika zemědělství a výživy. Od školního roku 1998/99 má škola povoleno vyučovat nový ekologický obor 16-01-M/1 Ochrana a tvorba životního prostředí. V současnosti se škola snaží reagovat na požadavky trhu práce zavedením technicky zaměřených oborů. Aktuální studijní obory jsou tyto:

- 16-01-M/001 Ochrana a tvorba životního prostředí.
- 64-43-M/002 Ekonomika zemědělství a výživy
- 41-41-M/001 Agropodnikání
- 23-41-M/001 Strojírenství

Specifikace respondentů:

USA

Průzkum byl realizován v Air Academy High school ve státě Colorado na vzorku 40 žáků ze všech ročníků střední školy. Šetření proběhlo přes online formuláře google.

ČR

Průzkum byl realizován v SOŠ Hořovice v oborech Ekonomika a podnikání, Ekologie a životní prostředí, Strojírenství a Informační technologie. Vzorem pro sběr dat posloužili žáci všech ročníků s počtem získaných relevantních odpovědí 63 kusů.

4.2.1. Vyhodnocení dotazníkového šetření

Hodnoticí škála pro otázky 1-11 byla použita v rozsahu 1 – 6, 1 pro nejlépe hodnocený výsledek a 6 naopak pro nejhůře hodnocený.

Číselné porovnání výsledků dotazníkového šetření pro jednotlivé otázky – příloha 8.1:

USA – Air Academy High School

Otázka č.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Medián	1	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2
Průměr	1,58	2,03	2,18	2,10	2,80	2,90	1,10	2,20	2,38	1,73	2,03

Zdroj dat: vlastní výzkum

ČR – SOŠ Hořovice

Otázka č.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Medián	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3
Průměr	3,05	2,86	3,73	3,51	3,19	3,76	3,65	4,21	4,16	4,03	3,21

Zdroj dat: vlastní výzkum

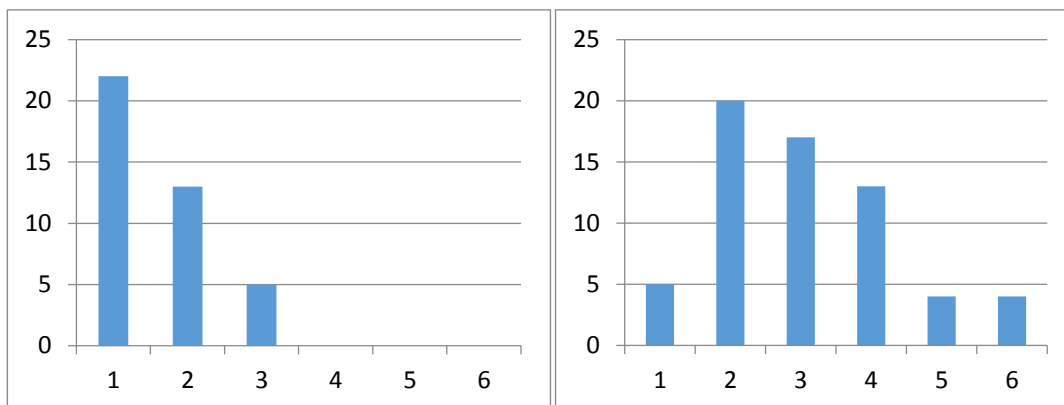
Dále budou porovnány obě zkoumané prostředí na základě absolutní četnosti odpovědí respondentů na položené otázky.

Otázky:

1. Poskytuje škola dostatek procvičení teoretické výuky

USA: získala hodnocení 1,2 a níže. Praktická výuka je tedy považována za vysoce nadprůměrnou.

ČR: získala hodnocení okolo středního pásma stupňů 2-4. Praktická výuka je tedy považována za průměrnou. Z výsledku je zřejmé, že praktická výuka vstupuje do studijního plánu a žáci ji vnímají jako významnou a spíše pozitivní.



Graf 10: Dostatek procvičení teoretické výuky USA

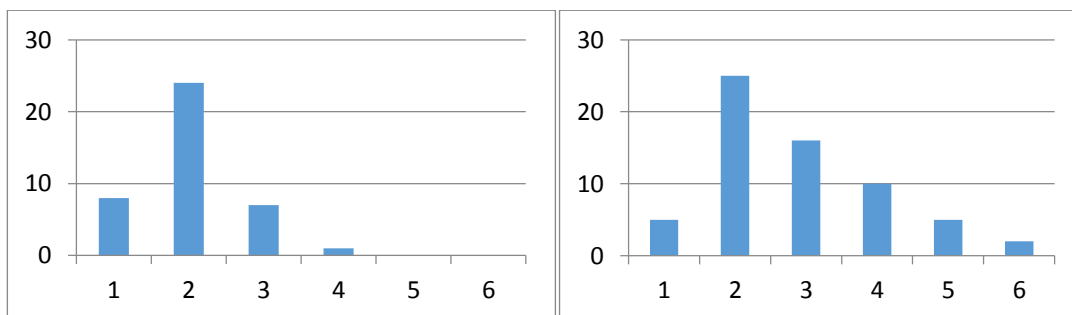
Graf 11: Dostatek procvičení teoretické výuky ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

2. Mají učitelé zkušenosti z praxe?

USA: Nejvyšší četnost vykázalo hodnocení 2, celkové hodnocení nadprůměrné s průměrnou známkou 2,03.

ČR: Nejvyšší četnost vykázalo hodnocení 2, celkové hodnocení lehce nadprůměrné s průměrnou známkou 2,86. Odbornost pedagogů pravděpodobně inspiruje žáky k zájmu o studovaný obor.



Graf 12: Zkušenosti z praxe USA

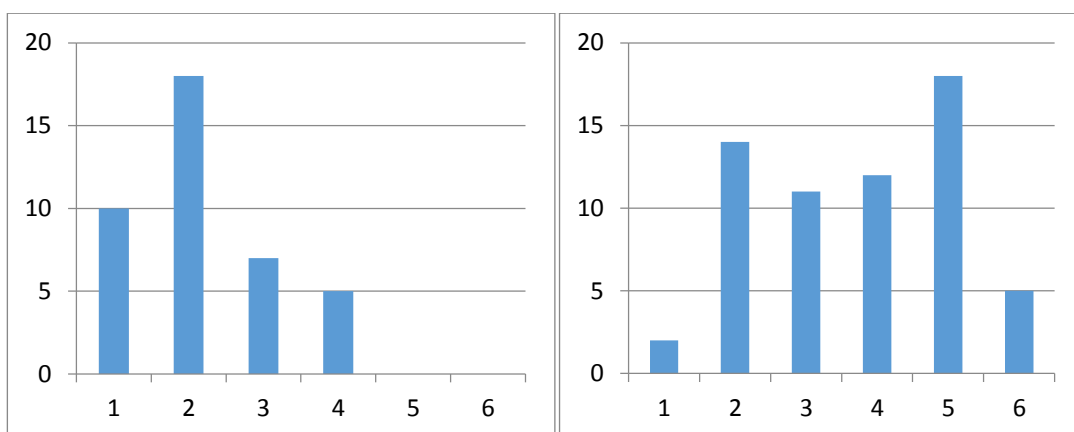
Graf 13: Zkušenosti z praxe ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

3. Používají učitelé při výuce moderní pomůcky?(IT technika, modely, simulátory)?

USA: Nejvyšší četnost získalo hodnocení 2. Celkově lze výsledek hodnotit spíše jako nadprůměrný s mediánem 2. Použitý IT techniky považují žáci za prospěšné a pravděpodobně jsou s jejich přínosy spokojené.

ČR: Nejvyšší četnost získalo hodnocení 5, následované počtem 2. Celkově lze výsledek hodnotit spíše jako podprůměrný s mediánem 4. Využití IT techniky z větší části považují studenti za nedostatečné. Více v detailu lze jmenovat nevyhovující podmínky pro projekci v učebnách (malé plátno, starší projektor), pomalé internetové připojení, blokace služeb využitelných pro studium (google docs, youtube).



Graf 14:Použití ICT pomůcek v USA

Graf 15:Použití ICT pomůcek v ČR

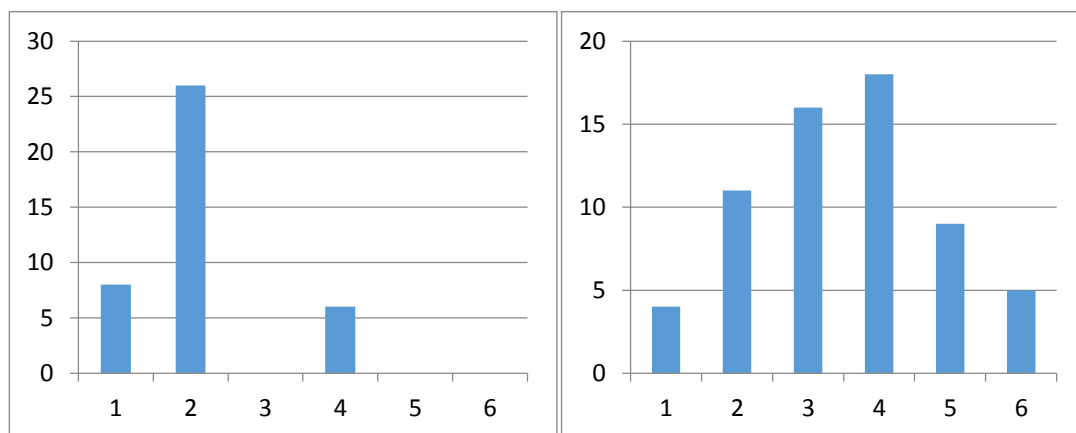
Zdroj dat: vlastní výzkum

4. Poskytují učitelé dostatek času pro konzultace mimo výuku?

USA: Nejvyšší četnost 2. Celkově hodnocení 2,1 vykazuje nadprůměr.

ČR: Nejvyšší četnost 4, následovaná 3. Celkově hodnocení 3,51 mírně pod průměrem. Tady je možné očekávat, že by žáci ocenili větší prostor pro konzultace

z pohledu času i klidného přístupu pedagogů. Zejména z důvodu časového uspořádání hodin bylo obtížné z pohledu žáků kontaktovat v průběhu dne vyučující.



Graf 16: Čas pro konzultace v USA

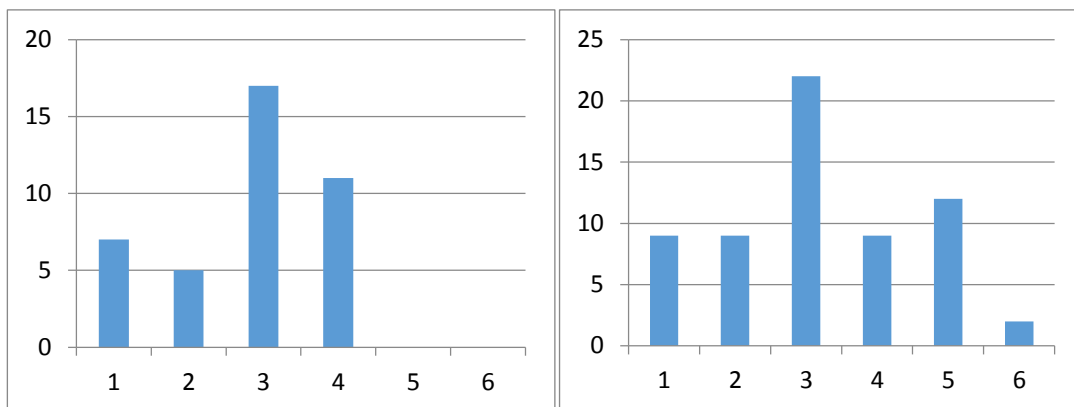
Graf 17: Čas pro konzultace v ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

5. Poskytuje škola dostatek informací o možnostech uplatnění po dokončení studia?
(pro práci, studium na VŠ, vyšší odborné škole, práci v zahraničí).

USA: Nejvyšší četnost získala známka 3, medián 3, výsledek lze hodnotit jako průměrný.

ČR: Nejvyšší četnost získala známka 3, medián 3, výsledek lze hodnotit jako průměrný.



Graf 18: Uplatnění po dokončení studia v USA

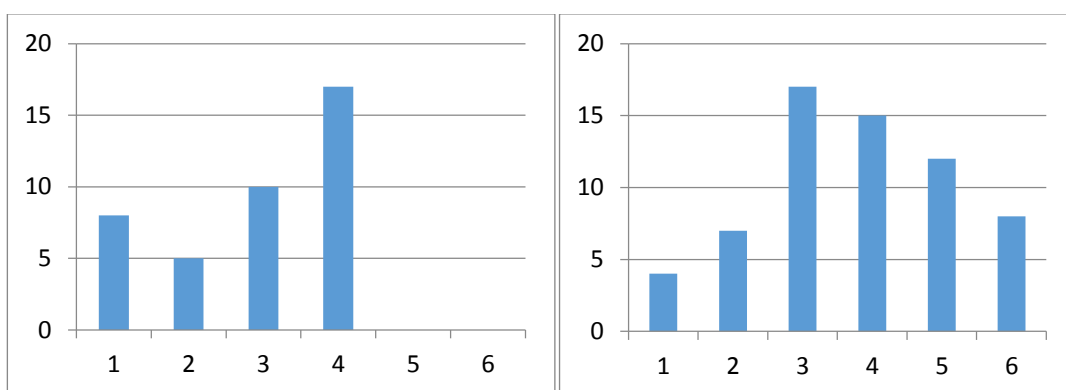
Graf 19: Uplatnění po dokončení studia v ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

6. Uplatňují učitelé k žákům individuální přístup?

USA: Nejvyšší četnost 4, následovaná 3, medián 3, celkově hodnoceno jako průměrné s hodnotou 2,90. Z výsledků vychází velká část méně spokojených žáků, což může znamenat, že jsou preferováni průměrní žáci a ti mimořádní pocítují nedostatek pro svůj specifický rozvoj.

ČR: Nejvyšší četnost 3, následovaná 4, medián 4, celkově hodnoceno jako podprůměrné s hodnotou 3,76. Podle průběhu četnosti lze konstatovat pokračování klasického přístupu k vyučování. Z reakcí žáků lze sledovat chybějící motivaci ke studiu.



Graf 20: Individuální přístup v USA

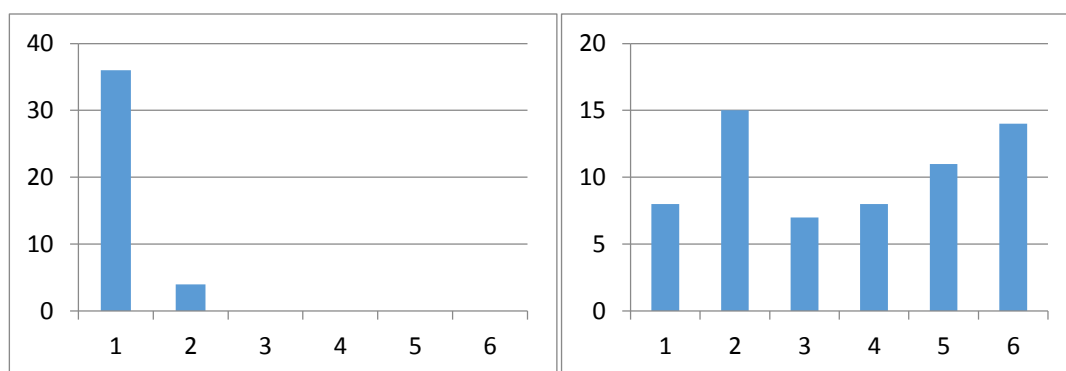
Graf 21: Individuální přístup v ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

7. Zvolili jste správně obor střední školy? Budete se mu po ukončení SŠ věnovat?

USA: Nejvyšší četnost 1. Celkově vysoké hodnocení 1,10 lze interpretovat tím, že specializace bude řešena až v pozdějším věku.

ČR: Nejvyšší četnost 2, těsně následovaná hodnocením 6 značí, že existuje významná skupina spokojených a zároveň nespokojených žáků s výběrem školy. Celkově podprůměrné hodnocení 3,65. Výsledky mohou vycházet z nízké motivace ke studiu vybraného oboru, v důsledku čehož jsou dále žáci spíše nespokojeni.



Graf 22: Spokojenost s volbou oboru SŠ v USA

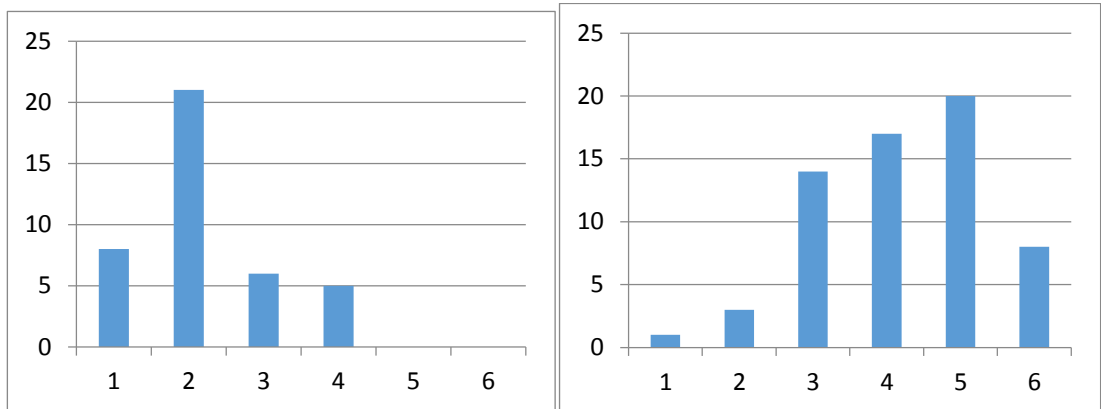
Graf 23: Spokojenost s volbou oboru SŠ v ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

8. Podporuje škola rozvoj samostatného myšlení?(sebeprosazení, problémové myšlení, prezentace názorů).

USA: Nejvyšší četnost vykazalo hodnocení 2. Celkově průměr 2,20 značí nadprůměrné hodnocení. Výsledek potvrzuje vysokou míru schopnosti sebeprosazení amerických žáků.

ČR: Nejvyšší četnost 5, následovaná četností 4 je bohužel znakem významného negativního vnímání otázky podpory rozvoje samostatného myšlení. Celkově průměr 4,21. Zásadní deficit může signalizovat nízkou motivaci, slabé uplatnění aktivizačních metody, malý prostor pro samostatné prezentování zvolených témat.



Graf 24: Rozvoj samostatného myšlení v USA

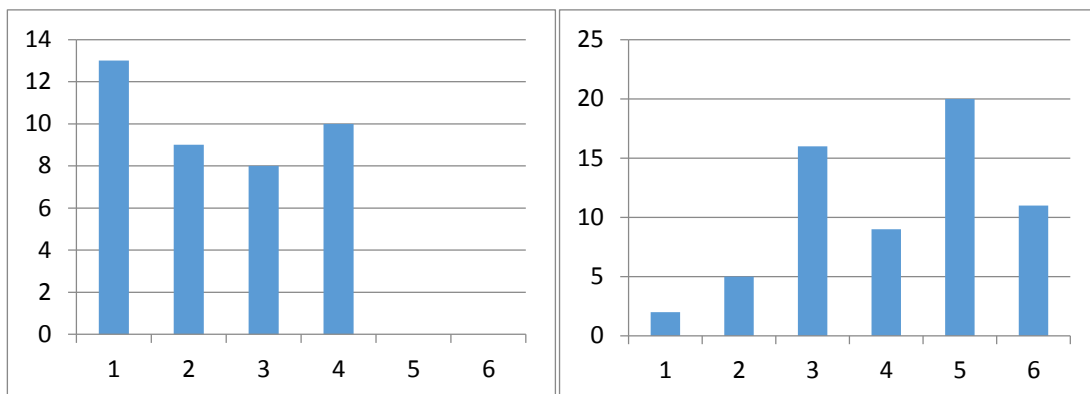
Graf 25: Rozvoj samostatného myšlení v ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

9. Učí vést škola diskutovat, hledat možná řešení, shodu a učinit následný závěr debaty?

USA: Nejvyšší četnost získalo hodnocení 1, následované hodnocením 4. Celkově 2,38 představuje celkově nejhorší hodnocení. I z něj je patrné lehce nadprůměrné hodnocení. Z výsledku lze usuzovat obecně známá fakta o silném důrazu na týmovou spolupráci zakončenou prezentací výsledků.

ČR: Nejvyšší četnost získalo hodnocení 5, následované hodnocením 3. Celkově 4,16 znamená opět významně podprůměrné hodnocení signalizující podstatný nedostatek ve výuce komunikačních dovedností. Podobně jako v předchozí otázce žáci postrádají prostor pro vlastní názory formou diskuse.



Graf 26: Vedení diskuse v USA

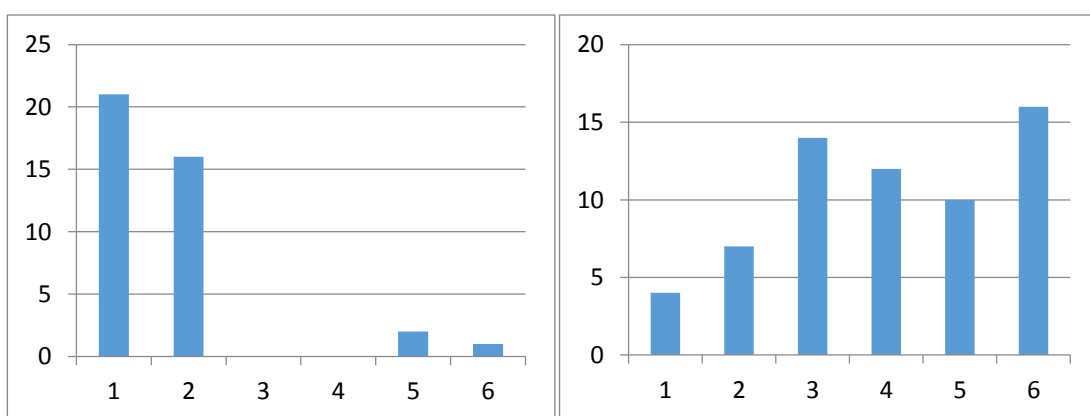
Graf 27: Vedení diskuse v ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

10. Doporučil byste školu svému známému?

USA: Nejvyšší četnost vykazuje hodnocení 1, celkové hodnocení 1,73. Extrémní hodnoty hodnocení 5 a 6 jsou zanedbatelné. Lze z něj usuzovat vysokou spokojenost žáků.

ČR: Nejvyšší četnost vykazuje hodnocení 6, následované hodnocením 3. Lze z něj usuzovat, že existuje významná skupina absolutně nespokojených žáků, následovaná skupinou mírně nadprůměrně spokojenou. Celkově hodnocení 4,03.



Graf 28: Doporučení školy v USA

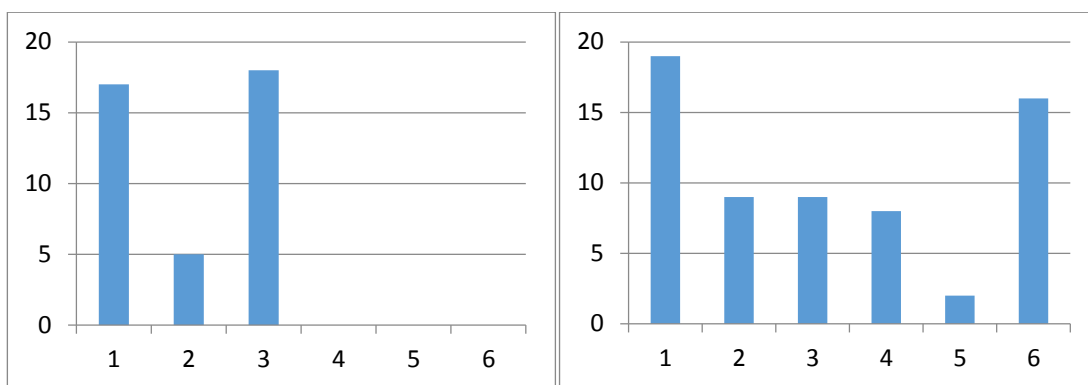
Graf 29: Doporučení školy v ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

11. Považujete hodnocení výsledků (známek) ve škole za objektivní?

USA: Nejvyšší četnost získalo hodnocení 3, následované hodnocením 1. Celkově vychází hodnocení nadprůměrné s hodnotou 2,03.

ČR: Nejvyšší četnost získalo hodnocení 1 vykazuje spokojenost s objektivitou, bohužel je následované opakem s hodnocením 6. Celkově vychází hodnocení lehce podprůměrné s hodnotou 3,21



Graf 30:Objektivita hodnocení v USA

Graf 31:Objektivita hodnocení v ČR

Zdroj dat: vlastní výzkum

12. Jaký je nejvíce oblíbený předmět? (doplňte název předmětu)

USA: Nejvyšší četnost získal předmět Science s hodnotou 15, což představuje vysokou oblibu mezi žáky. Další významnou četností vykázal předmět Matematika.

ČR: Nejvyšší četnost získal předmět Anglický jazyk – 21, což představuje vysokou oblibu mezi žáky. Právo vykázalo 6, Ekonomika, účetnictví, životní prostředí a tělocvik hodnotu 4.

13. Jaký je nejméně oblíbený předmět? (doplňte název předmětu)

USA: Nejvyšší četnost pro neoblíbený předmět vykázala Matematika s hodnotou 26, následovaný předmětem Social studies s hodnotou 7.

ČR: Nejvyšší četnost pro neoblíbený předmět vykázala Matematika s hodnotou 17, následovaná Českým jazykem s četností 14 a Německým jazykem s četností 7. Za

pozitivní lze označit, že mezi neoblíbenými předměty nebyly významně jmenovány žádné z odborných předmětů.

14. Zažili jste ve škole šikanu od spolužáků?

USA: Odpovědělo 2 ano, 38 ne. Z obecně formulované otázky nelze usuzovat formu, míru i vysokou subjektivitu. 5% hodnocení ano znamená okrajový význam projevu šikany.

ČR: Odpovědělo 14 ano, 49 ne. Z obecně formulované otázky nelze usuzovat formu, míru i vysokou subjektivitu. Nicméně počet odpovědí znamená 22% zkušeností s jevem šikany, což lze považovat za alarmující.

4.2.2. Pozitiva a negativa amerického školství

Dále čerpám rozhovoru s paní Mgr. Janou Bradley, které považuji za zajímavé z hlediska kombinovaného přístupu hodnotitele v roli rodiče i pedagoga zároveň. (blisty.cz,2014)

Tato popisuje výuku v USA s nízkým důrazem na obsah znalostí. Jako příklad lze uvést nevhodnou koncepci výuky matematiky, kde bylo po debatě s rodiči přistoupeno ke změně koncepce. Můžeme říci, že se model blížil konceptu výuky v ČR

V USA se ve vzdělání obecně klade důraz na obsah, samotná forma je druhořadá. Chyby se neopravují a úprava není podstatná. V ČR se naopak klade přílišný důraz na formu, perfektní písmo, úpravu a bezchybnost. České děti mají v konečném důsledku obavy tvořivě psát, protože jsou trestány za chyby. V USA děti píšou od časného věku, píšou cokoli, co je napadá, píšou slova bez důrazu na korektní zápis, tedy často s chybami. Důležité je, že se nebojí psát. České děti mají strach komunikovat, zpochybnit názor, nechtějí psát eseje, aby neudělaly chyby v gramatice. Chybí jim schopnost vyjádřit emoce. Český žák nemá odvalu a sebevědomí jako ten americký, který přitom nemá ani zlomek vědomostí českých dětí. Umí ale mluvit, přesvědčovat a diskutovat. Český žák je chodící encyklopedie, ale neumí své vědomosti aplikovat.

Odlišný přístup lze spatřit v přístupu rodičů. V ČR jsou navykli na nějaký systém vzdělávání a chtějí výsledky a známky. Neptají se děti, jak se měly ve škole, co se naučily,

co se jim líbilo a nelíbilo. Chtějí vidět výsledky a jsou připraveni potrestat každé drobné selhání. Rodiče amerických dětí chtějí slyšet pozitiva a dmou se pýchou, když učitel slovně hodnotí jejich dítě. Českého rodiče zajímají čísla. Nezajímá ho, že dítě je unikátní, má silné stránky a slabosti, má zajímavé vlastnosti a dovednosti. Znamka z matematiky je často to jediné, co chce rodič slyšet.

Témata Integrace a inkluze popisuje jako vysoce funkční. Hlavní důvod spatřuje ve vysokých finančních rozpočtech pro financování speciálních potřeb žáků. Samozřejmě, že některým dětem integrace nevyhovuje a omezuje jejich rozvoj.

4.2.3. Pozitiva a negativa českého školství

České školství dbá důraz prostřednictvím RVP a ŠVP na formu, obsah i vyučující metody ve školách. Díky tomu bývá obvykle definován obsah všeobecných předmětů, kde se díky struktuře školního programu daří definovat srozumitelně obsah vzdělání. U odborných předmětů závisí popisy ŠVP na motivaci konkrétních pedagogických pracovníků.

Podpora rodičů je reprezentována organizacemi SRPŠ, které už nemají celostátní působnost. Nejsou tedy definována jasná pravidla a kompetence vůči školám. V důsledku toho vystupuje SRPŠ spíše jako poradní orgán prostřednictvím školské rady. Efekt motivace společného působení na žáka vykazuje spíše formální rysy. Zapojení rodin do společných akcí není tak významné jako v případě organizací PTA v americkém prostředí.

5. Výsledky a diskuse

Celkové výsledky dotazníkové šetření je nutné brát jako srovnání 2 středních škol v kulturně, politicky i ekonomicky odlišném prostředí. Vzhledem k úzkému vzorku respondentů nelze výsledky zobecnit na celé školní systémy obou zkoumaných zemí. I přes toto je možné nalézt zajímavé odlišnosti a učinit z nich určité závěry.

Průzkumy v obou prostředích dodaly značně rozdílné výsledky. Shodu vykazují jen v otázce neoblíbeného předmětu, jímž je Matematika, v USA dokonce s vyšší relativní četností.

Celkově při porovnání obou šetření musíme vzít v úvahu fakt kulturních odlišností, kdy lze očekávat různý pohled na využití škály hodnocení. Výsledky v USA nevyužívaly celou škálu hodnot i přesto předpokládám, že vzhledem k častému použití testů a dotazníkových šetření lze očekávat větší schopnost porozumět otázkám, umět se rozhodnout o odpovědi a vybrat odpovídající volbu.

Odborné znalosti pedagogů lze označit za výborné v USA, může to být ale i důsledek všeobecně nižší odbornosti vzhledem ke všeobecnému zaměření středních škol v USA.

Využití moderních didaktických prostředků, zejména ICT techniky odpovídá vyšší technické vyspělosti USA.

Informace o terciálním vzdělání poskytly podobné výsledky, lze tedy předpokládat, že vnímání budoucnosti je zatíženo více emočními procesy mladé generace než objektivitou odpovědí.

Seberealizaci a využití problémového učení lze označit podle výsledků za velmi významné. V českém prostředí bylo hodnocení silně podprůměrné oproti velmi nadprůměrnému hodnocení v USA. Toto na i na nereprezentativním vzorku potvrdilo, že v USA je kladen důraz na rozvoj individuality a schopnosti sebezprosažení i za cenu vyšší chybovosti a nižšího množství relevantních znalostí z oboru.

Spokojenost s vybranou školou lze vnímat jako skutečně alarmující v českém prostředí.

Americké školství je zásadně odlišné tím, že závěr střední školy není ukončen souhrnnou zkouškou prokazující zvládnutí studijního kurikula. Toto je nahrazeno

zkouškami ACT a SAT, které nejsou povinné a slouží především jako vstupní předpoklad pro přijetí na univerzity.

Otázka odbornosti vyučovaných předmětů v americkém prostředí středních škol odpovídá nabídce a skladbě volitelných předmětů. Volba specializovaného zaměření nahrazuje volbu odborných škol v českém pojetí.

Spolupráce rodičů, školy a dětí je na úrovni USA organizována sdružením PTA, které utváří pozitivně těsný vztah hlavně z pohledu společných motivů pro rozvoj specifických nadání žáků. Rodiče jsou tímto zahrnuti do společného utváření hodnot mezi školou, rodinou a žákem. Vytváří se tím systém společných emocionálně laděných situací, které příznivě ovlivňují především žákovu motivaci ke studiu.

Aspekt vymahatelnosti kázeňských přestupků je v USA na několika úrovních striktně definován, existuje k němu procedurální vymahatelnost s eskalací na policii, která extrémní případy ihned řeší. Díky tomu tímto není zatížena škola.

Odlišnosti pramení z výše zmíněných demografických poměrů. Kde v USA lze mluvit o prostředí relativně stabilní poptávky po studujících žácích, zatímco v ČR jsme v posledních rocích spíše svědky poklesu poptávky v důsledku slabších ročníků žáků středních škol. V důsledku toho jsou žáci přijímáni s nízkými vstupními požadavky (často jen formálním pohovorem). V důsledku toho je nutné pracovat se žáky, kterým chybí motivace a často i nutná hladina základních znalostí a dovedností pro absolvování zvolené školy. V důsledku ekonomiky a zachování dotace na žáka škola řeší obtížné rozhodnutí, kdy žáka ze studia vyloučit, případně kdy mu poskytnout prostředí pro doplnění nutných předpokladů pro absolvování studijních cílů vzdělání.

V ČR existuje ještě další rozměr odlišnosti proti USA. Pedagogové odborných předmětů stárnou, mladá generace příliš do školství nevstupuje z důvodu horších mzdových podmínek i proti průměrným mzdám. Toto je patrné zejména u mužů, kteří potřebují ekonomicky zajistit svou rodinu. Zejména pro technické a IT obory nacházejí učitelé finančně výhodnější uplatnění mimo obor školství.

6. Závěr

Cílem práce bylo srovnat, popsat a prozkoumat vzdělávací systémy zaměřené na odborné vzdělávání. Hlavním cílem byla komparace obou systémů v kulturním, ekonomickém a pedagogickém kontextu obou zemí.

Část popisná obsahuje americký systém s odkazy na volitelné předměty v případě středoškolského stupně „Highschool“. Prostředí lze charakterizovat tak, že nabízí všeobecné vzdělání odpovídající našemu gymnáziu s možností volby odborných předmětů. Tím si žáci na základě své svobodné vůle vytvářejí budoucí specializaci. Podstatným rozdílem je absence souborové zkoušky na závěr studia střední školy. Tu nahrazují nepovinné zkoušky SAT nebo ACT, které jsou použity jako vstupní kritérium pro přijetí na univerzity. Odborné znalosti žáci získávají oborovými kurzy po absolvování středního stupně.

Ekonomicky lze říci, že na rozdíl od terciálního stupně, který je již plně hrazen z vlastních zdrojů studentů, je možné středoškolské vzdělání absolvovat bezplatně. Cena, respektive volba soukromého studia není jednoznačně ukazatelem kvality střední školy. Podíl soukromých středních škol tvoří 14,2% přes celé USA.

Hledisko potencialního příjmu na základě získaného vzdělání je významnější v USA, kde absolvent VŠ získá 2,5 větší mzdu než absolvent SŠ. V ČR tvoří poměr 1,54. S tím, že vycházím z hodnot mediánů jednotlivých zemí v roce 2014. Tímto může být ovlivněna vůle studentů dosahovat vyšší stupně vzdělání.

USA je postaveno na principu všeobecného středoškolského vzdělání. Rozhodnutí o kariéerním směřování mohou tvořit v závěru studia kombinací předmětů nebo tak činní až po absolvování školy.

České prostředí nabízí větší šíři škol s možností volby odborného vzdělání již ve fázi výběru, tedy po dokončení základní devítileté docházky, což je zpravidla ve věku 15 let. Odborná příprava může být propojena s praxí v podnicích. Tím se zajišťuje vysoký podíl praktických znalostí už v průběhu studia.

Z pohledu demografického vývoje i vnímáním společenských hodnot daných zejména změnami po roce 1989, prochází české školství nejednoduchým obdobím. Žáků je

ve školách řádově téměř polovina proti stavu před 20 lety. V důsledku nízké poptávky po studiu se snižují nároky za přijímané žáky. Podobně obtížné situace nastávají při řešení kázeňských problémů. Školy si musí hlídat počty žáků z důvodu kalkulace dotací na jednoho žáka. Tímto mechanismem musí být tolerování prospěchově nebo chováním slabí žáci.

Velmi rád bych zakončil pozitivy a doporučením z obou prostředí.

Americké školství vychovává sebevědomé studenty, kteří dokáží svou srozumitelnou, jednoduše pochopitelnou a cíle vědomou komunikací přesvědčit posluchače o jejich znalostních kvalitách. Principy problémového učení, schopnosti vedení diskuzí a jejich efektivní uzavírání včetně stanovení následujících kroků. To tvoří oblasti, které bychom v českém prostředí měli s větším důrazem rozvíjet.

Oproti tomu americké školy by mohly některé předměty, například matematika, chemii a fyziku vyučovat více strukturovaným, klasickým způsobem.

Z pohledu volby kurzů by bylo vhodné zapojit praktické cvičení ve firmách, čímž by vznikaly praktické zkušenosti už v průběhu středoškolského studia.

7. Seznam odborné literatury:

ČÁP, J.: Psychologie výchovy a vyučování, Univerzita Karlova Praha 1993, ISBN 80-7066-534-3

PRŮCHA, J. Česko-anglický pedagogický slovník. Praha : ARSCI, 2005. ISBN 80-86078-50-7

PRŮCHA, J. Přehled pedagogiky. Praha : Portál, 2000. ISBN 80-71783-99-4

PRUCHA, J.: Vzdělávání a školství ve světě, Portál, 1999, ISBN 80-7178-290-4

Doc. Ing. Karel Šréd, CsC.: Vliv vzdělání na konkurenceschopnost lidského kapitálu, 2001

Kolektiv ÚIV: Kvalita vzdělávání - odpověď na výzvy budoucnosti, Praha, 1998

Internetové zdroje:

Národní ústav odborného vzdělávání: Struktury systémů vzdělávání a odborné přípravy v Evropě [online]. In: 2015 [cit. 2016-02-12]. Dostupné z http://www.msmt.cz/uploads/VKav_200/Eu_CZ_2010/educz_0910.pdf

PTA: Organizace spolupráce [online]. In: 2015 [cit. 2016-02-15].

Dostupné z <http://www.pta.org/>

Britské listy: Proč jsem se rozhodla dát svým americkým dcerám příležitost chodit do školy v ČR [online]. In: 2015 [cit. 2016-02-16]. Dostupné z <http://blisty.cz/art/74677.html>

NUV: ZPRÁVA OECD O HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ V ČR e [online]. In: 2015 [cit. 2016-02-15]. Dostupné z <http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/zprava-oecd-o-hodnoceni-vzdelavani-v-cr>

AAHS: Kurikulum spolupráce [online]. In: 2015 [cit. 2016-02-25].

Dostupné

z

<https://www.asd20.org/Schools/aaHS/Documents/Registration/CourseCurriculumGuide16-17.pdf>

8. Přílohy:

8.1. Dotazníky

Systém vzdělávání v ČR - dotazník

1. Poskytuje škola dostatek procvičení teoretické výuky? (cvičení z účetnictví, virtuální firma, jazykové konverzace, počítačové laboratoře)
1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)
2. Mají učitelé zkušenosti z praxe?
1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)
3. Používají učitelé při výuce moderní pomůcky?(IT technika, modely, simulátory)
1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)
4. Poskytují učitelé dostatek času pro konzultace mimo výuku?
1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)
5. Poskytuje škola dostatek informací o možnostech uplatnění po dokončení studia? (pro práci, studium na VŠ, vyšší odborné škole, práci v zahraničí)
1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)
6. Uplatňují učitelé k žákům individuální přístup?
1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)
7. Zvolili jste správně obor střední školy? Budete se mu po ukončení SŠ věnovat?
1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)
8. Podporuje škola rozvoj samostatného myšlení?(sebeprosazení, problémové myšlení, prezentace názorů)
1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)
9. Učí vést škola diskutovat, hledat možná řešení, shodu a učinit následný závěr debaty?

1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)

10. Doporučil byste školu svému známému?

1 2 3 4 5 6 (1 nejvíce, 6 nejméně)

11. Považujete hodnocení výsledků (zámek) ve škole za objektivní?

12. Jaký je nejvíce oblíbený předmět? (doplňte název předmětu)

13. Jaký je nejméně oblíbený předmět? (doplňte název předmětu)

14. Zažili jste ve škole šikanu od spolužáků?

ANO

NE

Znění dotazníků v anglickém jazyce

1. How does your school perform in providing enough choices for extra classes?
(Exercise, virtual company, foreign language conversation, computer labs)

1 2 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)

2. Do you think your teachers are good at teaching?

1 2 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)

3. How are your teachers at incorporating BYOD(bring your own device) into their teaching?

1 2 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)

4. Is it easy to ask your teachers questions in and out of class?

1 2 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)

5. Does your school provide enough information about career opportunities after graduation? (for work, study at university, work or study abroad)

- 1 2 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)
6. Do your teachers apply individual opportunities for you and others to learn?
 12 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)
7. Do you think you have chosen a good school to attend? And are you excited for high school next year?
 1 2 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)
8. Does your school support your development of independent thinking?
 (Assertiveness, critical thinking, presentation of ideas)
 1 2 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)
9. Do your teachers lead discussions, looking for possible solutions and creating a conclusion of the debate?
 12 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)
10. Do you recommend your school to a friend?
 1 2 3 4 5 6 (1 yes, 6 not)
11. Do you think that your school teachers are fair, or at least try to be as fair as they can be?
 1 2 3 4 5 6 (1 great, 6 terrible)
12. What is your favorite subject in school?
13. What is your least favorite school subject, and why?
14. Have you experienced bullying at school from classmates?
- a. Yes
 - b. No

8.2. Studijní kurikulum Air academy high school

Nabízené kurzy v předmětu Art

- Ceramics I
- Ceramics II

- Ceramics III
- Ceramics IV
- Digital Photography
- Photography I
- Photography II
- Photography III
- Drawing and Painting I
- Drawing and Painting II
- Drawing and Painting III
- Drawing and Painting IV
- AP Studio Art 3D
- AP Studio Art 2D

Business Education

- DECA (marketing, management and entrepreneurship in business, finance, hospitality, and marketing sales and service)
- DECA II
- Entertainment and Sports Marketing

Engineering & Technology

- Introduction to Engineering
- Principles of Engineering
- Civil Engineering and Architecture

Family and Consumer Science

- CHILD PSYCHOLOGY I - In this class we study the development of preschool age children, parenting, theorists, conception, pregnancy, and birth. Once we have studies these units we put our knowledge to work and run a preschool for 5 weeks.
- CHILD PSYCHOLOGY II - During this class we will study the development of infants and school-age children, abuse, childhood diseases, and child care. Like in Child Psychology I, we are going to plan and run a preschool for 5 weeks.

- PSYCHOLOGY OF RELATIONSHIPS I & II - In these courses we focus on topics that are influencing the students now. For example, eating disorders, decision making, communication, grieving, dating and self-esteem. The class revolves around student involvement, discussion and an in depth study.
- CREATIVE FOODS - This class studies the preparation of different foods, nutritional needs, and the planning of meals. This is a great class for learning to cook for yourself.
- INTERNATIONAL FOODS - This class is designed to introduce students to different ways of cooking and different lifestyle from around the world. Students are encouraged to broaden their horizons and try new foods.
- INTERIOR DESIGN - In this class student's will discover the elements and principles of design. The students will demonstrate their knowledge through designing and drawing a floor plan and building and decorating a home on a computer program.
- FASHION DESIGN - This class is an introduction to fashion design. Students will learn about fashion designers, fashion history, careers in fashion, elements and principles of design as they relate to fashion, and fashion merchandising.

Language Arts

- English
- Required in 10th grade
- Pre-Advanced Placement English 10
- Required in 11th grade (Choose one)
- United States Literature & Composition
- United States Literature and Composition - Blended
- Advanced Placement United States Literature & Language
- Advanced Placement World Literature 12
- World Literature I, II: A Senior Seminar
- Open only to seniors
- Electives available for grades 10-12
- Film and Literature
- Film and Literature II

- Creative Writing
- Journalism: Print and Broadcast
- Mass Media - Blended
- Public Speaking
- Literature of the Theatre

Mathematics

- E-Math
- Geometry
- Advanced Algebra
- Advanced Algebra 1/3, 2/3, 3/3
- Functions, Statistics & Trigonometry (FST)
- Standards Statistics
- AP Statistics with Trigonometry
- College Algebra Prep
- Pre-Calculus
- AP Calculus (AB)
- AP Calculus (BC)
- AP Computer Science

Music

- Concert Band
- Varsity Band
- Symphonic Band
- Concert Choir
- Varsity Choir
- Mixed Choir
- Bel Canto Choir
- Symphony Orchestra

- Philharmonic Orchestra
- Music In Our Lives

Science

- Chemistry
 - General Chemistry
 - Enriched Chemistry
 - Organic Chemistry
 - AP Chemistry
- Biology
 - General Biology
 - Enriched Biology
 - AP Biology
- Other Electives
 - Physical Universe
 - AP Physics
 - Environmental Science
 - AP Environmental Science
 - Comparative Anatomy
 - Human Anatomy
 - Field Based Science

Social Studies

- The Modern Globe: World History & Geography
- AP Human Geography
- United States History
- AP United States History
- AP European History
- AP World History
- Contemporary Issues
- Economics

- AP Economics
- Sociology: Institutions & Traditions in Society
- Enriched Sociology: Institutions & Traditions in Society
- AP United States Government & Politics
- Current Events
- Psychology
- AP Psychology
- AP Comparative Government

Student Support Services

- Math Lab
- Reading Lab
- English 10 Lab
- US History Lab
- Alternative Math
- Alternative Reading
- Alternative Social Studies
- Work Experience Lab
- Resource Center 10, 11, 12

Theater Arts

- Introduction to Dance
- Introduction to Theater
- Theater Production: Stagecraft
- Theater Production: Playwright/Director
- Theater Production: The Singer/Actor

World Languages

- French
- Pre-Advanced Placement French Language and Culture
- AP French Language and Culture
- The Diverse Francophone World

- French Culture & the Modern World
- German
- Spanish
- Enriched Spanish
- AP Spanish: Language
- AP Spanish: Literature
- Latin
- American Sign Language
- Chinese
- Japanese

8.3. Osnovy předmětů – Air Academy High school

8.3.1. Předmět U.S. History

In this course we will study the development of the political, social, economic and diplomatic history of the United States with emphasis on the years 1877 to the present. Programs of various presidential administrations and major economic and political ideas which have influenced the development of our American system will be studied. The third quarter will be devoted to an in-depth investigation of World War II. The fourth quarter will involve an examination of the United States in a current world setting.

Emphasis will be placed on how other countries relate to the United States in terms of current economic, political, environmental and social issues. A study of how decisions made in the United States affect other nations and cultures will also be investigated. The contributions of many different groups of people to the development of the United States will be analyzed.

Course Text: Danzer, G. et al. (2003). *The Americans – Reconstruction to the 21st Century*. Evanston, IL.

1. Come to class prepared and ready to participate and discuss (large emphasis on discussion.)
3. Please refrain from using electronics during class.

4. No preparation of homework from other classes.

Grading Policy: Points are not weighed in this class. This means that you should work as hard for a

homework grade as you do for a test grade. Assignments and presentations are due on the date assigned (beginning of the hour). Late work will be penalized, unless excused absences can be shown. If you miss a class, YOU are responsible for making up any missed assignments. Proposed make - up dates for tests:

A: 100-94 B+: 89-87 C+: 79-76 D+: 69-67

A-: 93-90 B : 86-83 C : 75-73 D : 66-64

B-: 82-80 C-: 72-70 D- : 63-60

8.3.2. Předmět Sociology

Sociology is the study of human society, including both social action and social organizations. In this

course you will examine the foundations of society, social institutions, and the inequalities in our society.

We will examine these aspects of our society through the three theoretical paradigms of sociology.

(Functionalist, Conflict, and Social Interactionist)

Foundations of Sociology, Culture, Society, Socialization, Groups and Organizations, Deviance/Crime

Social and Global Stratification/ Class, Race, and Gender Studies

1. Come to class prepared and ready to participate and discuss (large emphasis on discussion.)

3. Please refrain from using electronics during class.

4. No preparation of homework from other classes.

Grading Policy: Points are not weighed in this class. This means that you should work as hard for a

homework grade as you do for a test grade. Assignments and presentations are due on the date assigned (beginning of the hour) and late work is automatically half-credit. If you miss a class, YOU are responsible for making up any missed assignments.

A: 100-94 B+: 89-87 C+: 79-76 D+: 69-67

A-: 93-90 B : 86-83 C : 75-73 D : 66-64

B-: 82-80 C-: 72-70 D- : 63-60

Course Objective: The objective of this course is to develop individuals that can critically evaluate their

surroundings and make fundamental improvements upon it. Each student will have the opportunity and be expected to take a proactive role in their learning. This course will help students further develop their analytical thinking and oral presentation skills.

This is an awesome class that I love teaching. The topic is interesting and rewarding and relevant to

I'm here so you can learn and be successful! If you need extra help, please ask me!

8.3.3. Předmět Principles of Engineering

Grade Level: 10,11 and 12

Course length: Full Year

Description

The Project Lead the Way program exists to help students gain the necessary skills to be competitive in the 21st century workplace. A fundamental understanding of technology and the ability to use mathematics and scientific principles to solve technological problems are keys to success in the workplace of the future.

The purpose of this course is to help give students a better understanding of the different fields of engineering so that they can make a more informed decision on the field they wish to pursue.

Standards in the Course

Unit Outlines & Outcomes

Principles of Engineering is designed to help students understand the field of Engineering and Engineering Technology. Students will explore various technology systems and manufacturing processes to learn how engineers and technicians use math, science and technology in an engineering problem solving process to benefit people. The course also includes concerns about social, and political consequences of technological change. The purpose of this course is to help give students a better understanding of the different fields of engineering so that they can make a more informed decision on the field they wish to pursue.

Adopted Materials; Textbooks, Media

Things you NEED for class:

Quadrille (graph paper) ruled, or lined

composition (“marble”) notebook

THIS NOTEBOOK WILL BE A

SIGNIFICANT PART OF YOUR

GRADE IN THIS CLASS.

MECHANICAL PENCILS for sketching, pens for notes

HELPFUL BUT NOT REQUIRED - a 2 GB USB Flash Drive

Graphing Calculator

Policies for successful completion (e.g. attendance, deadlines for assigned work, etc)

You will have a number of smaller assignments that will be completed in your engineer's notebook, several larger design/CAD assignments (many of which will serve as summative assessments for a unit), and at a bare minimum, a midterm (semester) exam and a final exam. We will check engineer's notebooks regularly. We will announce the date for a notebook check in advance. Late notebooks (not turned in during class on due date) will receive no higher than a "C" grade.

Assessment/Grading/Evaluation Tools and Practices

Assignment grades, mid-term markers, and quarter grades will be posted on regular intervals to Schoolview.

Grade Breakdown:

80%-->Class Projects

10%-->Tests

10%--> Participation

A = 93% or higher A- = 92% - 90% B+ = 89% - 87% B = 86% - 83% B- = 82% - 80% C+ = 79% - 77% C = 76% - 73% C- = 72% - 70% D+ = 69% - 67% D = 66% - 63% D- = 62% - 60% F = Below 60%

CHEATING:

Cheating is an unpleasant situation for all involved. Accept responsibility for your own work, and avoid situations that may put your grade in jeopardy. Cheating will be defined as:

1. Looking at another student's work, or conversing when taking exams or quizzes, unless testing in a group approved by the instructor.
2. Using any prepared materials during an exam or quiz ("crib sheets").
3. Verbatim copying – plagiarism – of work from any source, including classmate's home/lab work.

4. Sharing information concerning exams and quizzes with other students prior to their exam or quiz.

Consequences for all cheating will be:

1. Loss of points for the exercise in question.
2. Notification to administration concerning incident.
3. Notification to parent(s)/guardian(s) concerning incident.

Major Products/Projects

Your engineer's notebook will contain a number of smaller assignments, several larger design/CAD assignments (many of which will serve as summative assessments for a unit), and at a bare minimum, a midterm (semester) exam and a final exam. We will check engineer's notebooks regularly. We will announce the date for a notebook check in advance.

8.3.4. Předmět Psychology of Relationships

I look forward to being your teacher for this elective!

Here is some basic information for getting started...

Student & Parent signature required on back

Materials Needed –

A Journal (smaller than regular notebook is OK)

Pen/ pencil

Markers recommended

Folder with some paper

Attendance -

See teacher for excused absence make up work. Advance notice is great.

You CANNOT make up work from an unexcused absence.

Grading -

Your grade will be earned with a variety of activities – such as in-class assignments, daily journal entries, homework (depending on topic), speaker notes, cooperative efforts, research, and quizzes.

Topics of Study-

Birth order

Self concept

Erik Erikson's stages

Family relationships

Friendships

Communication

Decision making

Dating

Marriage

Media influence

Role models

Crisis unit

Stereotypes

8.3.5. Předmět Science

Příklad využití počítačových modelů pro výuku

<http://www.hippocampus.org/Biology;jsessionid=5BC6221081D59430DAB9927684CC3AAB>