

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Natálie Čejková, Grafická a intermediální tvorba**Název práce, rok zpracování: **Osobní identita (volný soubor), 2023**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <u>3</u> 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 <u>3</u> 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <u>4</u> 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 <u>4</u> 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 <u>3</u> 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 <u>3</u> 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <u>3</u> 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 <u>3</u> 4 5

Počet bodů: **36****Shrnutí a závěr:**

Natálie Čejková ve své teoretické práci rozebírá módní a reklamní fotografii, její historii, společenské kontexty a neodmyslitelný vliv na pop-kulturu dané doby. Práce je členěna chronologicky a vytváří tak stručný, encyklopedický úvod do daného tématu.

Ve své praktické práci na toto téma navázala a rozhodla se zpracovat sérii fotografií s jednotným tématem „osobní identity“. Byť má série celkem nosný koncepční základ a hledání jednotlivých poloh prošlo svým vývojem, jsou fotografie zbytečně stylizované a působí umělým, nepřirozeným dojmem. Uvítal bych dokumentaci zkoušek či více variant, ze kterých autorka vybírala. Stejně tak by byla nasnadě větší exprese a odvaha v experimentu, která by fotografiím přidal na dynamice a atraktivitě a ubrala na prvoplánovosti.

Práci **doporučuji**/~~nedoporučuji~~* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 13. 8. 2023

~~Vedoucí~~/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.