

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Natálie Čejková, Grafická a intermediální tvorba**Název práce, rok zpracování: **Osobní identita (volný soubor), 2023**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

| Kritéria hodnocení: | hodnocení (body): |
|---|--------------------|
| <u>Písemná část:</u> | |
| 1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |
| 4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |
| 5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| <u>Realizace:</u> | |
| 6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |
| 8. Forma práce: řemeslná kvalita práce | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |
| 9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |
| 10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |

Počet bodů: **36****Shrnutí a závěr:**

Natálie Čejková ve své teoretické práci rozebírá módní a reklamní fotografii, její historii, společenské kontexty a neodmyslitelný vliv na pop-kulturu dané doby. Práce je členěna chronologicky a vytváří tak stručný, encyklopedický úvod do daného tématu.

Ve své praktické práci na toto téma navázala a rozhodla se zpracovat sérii fotografií s jednotným tématem „osobní identity“. Byť má série celkem nosný koncepční základ a hledání jednotlivých poloh prošlo svým vývojem, jsou fotografie zbytečně stylizované a působí umělým, nepřirozeným dojmem. Uvítal bych dokumentaci zkoušek či více variant, ze kterých autorka vybírala. Stejně tak by byla nasnadě větší exprese a odvaha v experimentu, která by fotografiím přidal na dynamice a atraktivitě a ubrala na prvoplánovosti.

Práci **doporučuji/ nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 13. 8. 2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponenti navrhnou dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.