



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Barbora Koďousková, DiS.

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura (NSSKCJ)
Učitelství pro střední školy – informatika (NSSKIN)

Název práce (česky/anglicky): Tíha existence v chaosu světa. Tři velké romány Egon Hostovského / The Burden of Existence in The Chaos of the World. Three Great Novels by Egon Hostovsky

Vedoucí práce: prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.

Oponent práce: PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

| Hodnotící kritéria | Hodnocení |
|--|-----------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | C |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | D |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | C |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | D |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | C |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Práce prošla antiplagiátorským kontrolním programem. Nalezená shoda činí 0%. Nejedná se o plagiát.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Na základě jakých poznatků přistupujete k Hostovského románům jako „osobní zpovědi o znovunalezení vlastní identity a místa ve světě i společnosti“? Resp. v práci opakovaně zmiňujete uplatnění autobiografických prvků v Hostovského díle, míníte přitom jimi i psychické nastavení autora. Odkud jste o něm čerpala informace?
2. Jak vymezujete pojem filosofický existencialismus? V práci operujete s pojmy existencialismus a filosofický existencialismus, chápete je jako synonyma?
3. Domníváte se, že realistický popis je charakteristický pro poetiku existencialismu (viz s. 8)?



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práci charakterizuje poněkud roztříštěný přístup při rozboru a komparaci vybraných děl Egona Hostovského. Není jasné, o jaká metodologická východiska se autorčin výklad opírá. Proč se v něm, zejména vzhledem k opakovaně formulovanému hlavnímu cíli práce „rozebrat uvedená díla v kontextu filosofického existencialismu“, mezi sledovanými parametry uplatňují zrovna kompozice, narativní postupy, jazyková složka nebo typologie postav.

Práce trpí terminologickou nevyjasněností, setkáváme se s vágními pojmy typu „spletitý narativ“, „elegantní popis“, „osobní historie“ apod. Jeví se být spíše sledem více nebo méně originálních postřehů, jež se váží k vybraným prvkům Hostovského próz.

Datum a podpis oponentky práce:

2. 8. 2021