

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

**Úřad pro hospodářskou soutěž z hlediska zadávání
veřejných zakázek**

Jana Bohatá

© 2019 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jana Bohatá

Podnikání a administrativa

Název práce

Úřad pro hospodářskou soutěž z hlediska zadávání veřejných zakázek

Název anglicky

The Office for the Protection of Competition in terms of public procurement

Cíle práce

Cílem teoretické části bakalářské práce je teoretický nástin týkající se problematiky zadávání veřejných zakázek pro následnou aplikaci v praktické části.

Cílem praktické části bakalářské práce je identifikovat nejčastější pochybení zadavatelů při zadávání veřejných zakázek, a to z hlediska orgánu dohledu – Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a navrhnout doporučení a opatření obecné povahy pro široké spektrum zadavatelů, která by napomohla ke zdárnému průběhu zadávání veřejných zakázek z hlediska souladu s relevantními právními předpisy.

Metodika

Teoretická část bude vypracována zejména na základě analýzy odborné literatury, právních předpisů, relevantních odborných informačních zdrojů a literární rešerše použitých zdrojů, pro kterou bude použita deskriptivní metoda.

Praktická část bude vycházet z analýzy zejména dat o veřejných zakázkách a dále rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže týkajících se veřejných zakázek a bude provedena komparace dat týkajících se nejčastějších pochybení z pohledu zadavatelů při zadávání veřejných zakázek s platnými právními předpisy.

Závěrečné vyhodnocení bude provedeno metodou syntézy předchozích výstupů a bude navrženo obecné doporučení, které by vedlo k odstranění zjištěných nedostatků při zadávání veřejných zakázek.

Doporučený rozsah práce

30 – 40

Klíčová slova

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, veřejná zakázka, zadávání veřejných zakázek, zákon o veřejných zakázkách, zadavatel, uchazeč, zadávací řízení, pochybení, rovné zacházení, zákaz diskriminace, sankce

Doporučené zdroje informací

BALÝOVÁ, Lucie. Veřejné zakázky. Praha: C. H. Beck, 2015. 252 s. ISBN 978-80-7400-560-2.
HERMAN, Pavel, FIDLER Vlastimil a kol. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. 2. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, s.r.o., 2017. 639 s. ISBN 978-80-7380-660-6
KRUTÁK, Tomáš. Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1.10. 2016. Olomouc: ANAG, 2016. Právo. 942 s. ISBN 978-80-7554-040-9.
MACEK, Ivo. Zákon o zadávání veřejných zakázek: praktický komentář s judikaturou. Praha: Leges ve spolupráci s Codexis publishing, 2017. Komentátor. 844 s. ISBN 978-80-7502-171-7.
PODEŠVA, Vilém. Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv : komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře Wolters Kluwer. 1079 s. ISBN 978-80-7552-102-6.
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [online]. Brno: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže © 2012 . Dostupné z: <http://www.uohs.cz/cs/uvodni-stranka.html>
Zákon č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. JUDr. Eva Daniela Cvik, Ph.D. et Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 13. 3. 2019

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13. 3. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 14. 03. 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci " Úřad pro hospodářskou soutěž z hlediska zadávání veřejných zakázek" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15.3.2019

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala a JUDr. Ing. Evě Daniele Cvik, Ph.D. za vstřícnost a odbornou pomoc při zpracování mé bakalářské práce.

Úřad pro hospodářskou soutěž z hlediska zadávání veřejných zakázek

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá nejčastějšími pochybeními zadavatelů při zadávání veřejných zakázek. Teoretická část bakalářské práce je zaměřena na výklad základních pojmů týkajících se zadávání veřejných zakázek a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve spojitosti s ochranou proti nesprávnému postupu zadavatele.

Praktická část je zaměřena především na nejčastější pochybení zadavatelů za rok 2018 s uvedením vybraných konkrétních pochybení, které Úřad pro ochranu hospodářské v uvedeném roce řešil. Součástí uvedených případů je doporučení zadavatelům, které by mohlo pomoci k zdárnému průběhu zadávání veřejných zakázek. Dále je v praktické části zahrnuta statistika zahájených správních řízení od roku 2010 do roku 2017 Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

Klíčová slova: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, veřejná zakázka, zákon o zadávání veřejných zakázek, zadavatel, uchazeč, zadávací řízení, pochybení, rovné zacházení, zákaz diskriminace, sankce

The Office for the Protection of Competition in terms of public procurement

Abstract

The bachelor thesis deals with the most common mistakes made by the contracting authorities in the process of procurement procedures. The theoretical part of the bachelor thesis is focused on the explanation of the basic concepts relating on the public procurements and the Office for the Protection of Competition in connection with the protection against an incorrect procedure of the contracting authority.

The practical part is mainly focused on the most common mistakes made by the contracting authority during the year 2018 exemplify a concrete mistakes, which the Office for the Protection of Competition resolved. The next part recommends to the contracting authorities, which could help them to avoid the mistakes in the public procurement. The next part of the practical part is the statistics of the administrative procedure from year 2010 to year 2017, which were initiated by the Office for the Protection of Competition.

Keywords: The Office for the Protection of Competition, public procurement, public procurement law, procurement procedure, supplier, applicant, malpractice, equal treatment, ban on discrimination, sanction

Obsah

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Úvod | 10 |
| 2 | Cíl práce a metodika | 11 |
| 2.1 | Cíl práce | 11 |
| 2.2 | Metodika | 11 |
| 3 | Teoretická východiska | 13 |
| 3.1 | Veřejná zakázka | 13 |
| 3.1.1 | Zadavatel veřejné zakázky | 13 |
| 3.1.1.1 | Veřejný zadavatel | 14 |
| 3.1.1.2 | Dotovaný zadavatel | 14 |
| 3.1.1.3 | Zadavatel sektorových zakázek | 15 |
| 3.1.2 | Dodavatel veřejné zakázky | 15 |
| 3.1.3 | Zásady zadávání veřejných zakázek | 15 |
| 3.1.3.1 | Zásada transparentnosti | 16 |
| 3.1.3.2 | Zásada přiměřenosti | 16 |
| 3.1.3.3 | Zásada rovného zacházení | 16 |
| 3.1.3.4 | Zásada zákazu diskriminace | 17 |
| 3.1.4 | Druhy veřejných zakázek, dle předmětu plnění | 17 |
| 3.1.4.1 | Veřejná zakázka na dodávky | 17 |
| 3.1.4.2 | Veřejná zakázka na stavební práce | 18 |
| 3.1.4.3 | Veřejná zakázka na služby | 18 |
| 3.1.5 | Režimy veřejných zakázek, dle předpokládané hodnoty | 18 |
| 3.1.5.1 | Nadlimitní veřejná zakázka | 19 |
| 3.1.5.2 | Podlimitní veřejná zakázka | 20 |
| 3.1.5.3 | Zakázka malého rozsahu | 20 |
| 3.1.6 | Zadávací řízení | 20 |
| 3.1.6.1 | Zadávací podmínky | 23 |
| 3.1.7 | Kvalifikační předpoklady | 24 |
| 3.1.8 | Nabídka a uzavření smlouvy | 24 |
| 3.1.9 | Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele | 25 |
| 3.1.9.1 | Námítky | 26 |
| 3.2 | Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | 27 |
| 3.2.1 | Návrh | 27 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 3.2.2 | Správní řízení | 28 |
| 3.2.3 | Správní delikty zadavatele | 29 |
| 4 | Vlastní práce | 32 |
| 4.1 | Statistická analýza správních řízení ÚOHS od roku 2010 až 2017 | 32 |
| 4.2 | Dotazníkové šetření..... | 36 |
| 4.3 | Strukturovaný rozhovor | 42 |
| 4.4 | Příklady z praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže | 44 |
| 4.5 | Shrnutí praktické části..... | 47 |
| 5 | Návrhy a doporučení..... | 49 |
| 6 | Závěr | 51 |
| 7 | Seznam použitých zdrojů..... | 52 |
| 8 | Přílohy | 55 |

Seznam tabulek

Tabulka 1: Finanční limity pro nadlimitní veřejné zakázky platné od 1.1. 2018 19

Seznam použitých grafů

| | | |
|----------|--|----|
| Graf 1: | Počet zahájených správních řízení v letech 2010 až 2017..... | 33 |
| Graf 2: | Počet vydaných rozhodnutí I. stupně v letech 2010 až 2017..... | 33 |
| Graf 3: | Počet uložených pokut v letech 2010 až 2017..... | 34 |
| Graf 4: | Výše uložených pokut v Kč v letech 2010 až 2017..... | 34 |
| Graf 5: | Výše složených kaucí v letech 2010 - 2017 | 35 |
| Graf 6: | Pracovní pozice respondentů | 36 |
| Graf 7: | Pohlaví respondentů | 37 |
| Graf 8: | Nejčastější pochybení zadavatelů za rok 2018 | 37 |
| Graf 9: | Druh VZ s nejčastějším pochybením..... | 38 |
| Graf 10: | Správně - právně řešení zadavatelé | 39 |
| Graf 11: | Oblast pochybení zadavatelů | 39 |
| Graf 12: | Doba správního řízení..... | 40 |
| Graf 13: | Důvod pochybení zadavatelů..... | 41 |
| Graf 14: | Možnosti k zlepšení zadávání veřejných zakázek | 42 |

1 Úvod

Problematika veřejných zakázek je aktuální téma, protože z veřejných prostředků jdou nemalé částky právě na veřejné zakázky. Hlavním úkolem zadávání veřejných zakázek je zabezpečení efektivního a účelného hospodaření s veřejnými prostředky. V současné době postup při zadávání veřejných zakázek upravuje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který implementuje druhotnou legislativu EU. Účelem těchto předpisů je zabezpečit mezi dodavateli veřejných zakázek volnou, přiměřenou soutěž bez diskriminace či korupce a výběr ekonomicky nejvhodnější nabídky transparentním způsobem.

Oblast zadávání veřejných zakázek je velmi různorodá a specifická pro každý případ, proto je složité upravit veškeré situace z praxe do zákona. Důležitou roli zde zastává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který dohlíží nad zadáváním veřejných zakázek již od ledna roku 1995. Hlavní funkce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže je kontrola hospodaření s veřejnými prostředky, které pocházejí z peněz daňových poplatníků, a proto celý proces zadávání veřejných prostředků musí dodržovat právní zásady a být zcela transparentní. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže má pravomoc k udělování sankcí a nápravných opatření, jestliže zjistí, že došlo k pochybení ze strany zadavatele.

Bakalářská práce bude rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části bude zpracován zejména zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek společně s odbornou literaturou, která vytvoří teoretický základ pro zpracování části praktické. Praktická část se bude zabývat nejčastějšími pochybeními zadavatelů při zadávání veřejných zakázek v roce 2018 z pohledu praxe zaměstnanců odboru veřejných zakázek Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže s uvedením vybraných konkrétních případů porušení zákona. Dále bude ze statistických údajů získaných z výročních zpráv Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sledována četnost vydaných rozhodnutí I. stupně, počet a výše uložených pokut a výše složených a propadlých kaucí do státního rozpočtu v oblasti veřejných zakázek.

Na závěr bakalářské práce budou veškeré poznatky shrnuty a bude uděleno doporučení zadavatelům k vyvarování častých chyb.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem teoretické části bakalářské práce bude teoretický nástin týkající se problematiky zadávání veřejných zakázek a procesu proti nesprávnému postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky dle současně platného zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Cílem praktické části bakalářské práce bude identifikovat nejčastější pochybení zadavatelů při zadávání veřejných zakázek pro rok 2018, a to z hlediska zaměstnanců odboru veřejných zakázek Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který vykonává dozor nad zadáváním veřejných zakázek a navrhnout obecné doporučení a opatření pro široké spektrum zadavatelů, která by napomohla zadavatelům ke zdárnému průběhu zadávání veřejných zakázek v souladu s relevantními právními předpisy.

2.2 Metodika

Bakalářská práce bude rozdělena do dvou hlavních částí, a to na teoretickou část a na praktickou část.

Teoretická část bakalářské práce bude vypracována na základě analýzy právních předpisů, relevantní odborné literatury a odborných informačních zdrojů a následná literární rešerše prostudovaných zdrojů. Teoretická část bude vymezovat hlavní pojmy z oblasti zadávání veřejných zakázek, jaký je proces při nesprávném postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky a úlohu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který vykonává dohled nad zadáváním veřejných zakázek. Hlavním zdrojem teoretické části bude zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů a odborných komentářů k uvedenému zákonu.

Praktická část bude vypracována na základě sekundární analýzy dat získaných z výročních zpráv Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže z let 2010 až 2017 z oblasti veřejných zakázek, kde bude sledováno počet zahájených správních řízení, vydaných rozhodnutí, výše složených a propadlých kaucí do státního rozpočtu a výše uložených pokut za protizákonné jednání zadavatelů při zadávání veřejných zakázek v daném období.

Jelikož Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zpravidla nevykonává dozor nad zakázkami malého rozsahu, bude v praktické části zahrnut rozhovor s pracovníkem, který kontroluje zakázky malého rozsahu a bude za úkol zjistit, kterých chyb se zadavatelé při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu dopouští.

Pro zjištění nejčastějších pochybení zadavatelů při zadávání veřejných zakázek pro rok 2018 bude zaměstnancům Úřadu na ochranu hospodářské soutěže odboru veřejných zakázek prostřednictvím podatelny Úřadu odeslán dotazník. Pomocí dotazníkového šetření bude zjištěno, v jaké oblasti veřejných zakázek zadavatelé nejčastěji chybovali, jakých pochybení se dopustili při zadávání veřejných zakázek nebo jak dlouho trvá správní řízení do vydání rozhodnutí. Tato část bude doplněna praktickými příklady s konkrétními případy pochybení zadavatelů ze Sbírky rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže pro rok 2018. Součástí bude doporučení, které by zadavatelům mohlo pomoci vyvarovat se podobným chybám.

Na závěr práce bude použita metoda syntézy získaných dat a informací a bude navrženo doporučení a opatření zjištěných pochybení.

3 Teoretická východiska

3.1 Veřejná zakázka

Pojem veřejná zakázka přesně nedefinuje Zákon o zadávání veřejných zakázek, jako tento pojem definoval Zákon o veřejných zakázkách, ale pouze stanovuje, kdy se jedná o zadání veřejné zakázky

Zadáním veřejné zakázky se rozumí uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce¹. O veřejnou zakázku se nejedná tehdy, pokud zadavatel rozhodne zakázku realizovat se svými zaměstnanci, z čehož vyplývá, že dodavatel musí být vždy externí, jelikož smlouva mezi zadavatelem a dodavatelem je vztah občanskoprávním, nikoliv zaměstnaneckým².

Znaky smlouvy, které musí být splněny pro naplnění pojmu zadání veřejné zakázky³.

- Vznik smluvního vztahu mezi zadavatelem a dodavatelem
- Předmět plnění veřejné zakázky jsou dodávky, služby nebo stavební práce
- Zadavatel požaduje získání plnění veřejné zakázky a dodavatel jej poskytuje
- Dodavatel za poskytnutí plnění veřejné zakázky požaduje úplatu a zadavatel úplatu poskytuje

3.1.1 Zadavatel veřejné zakázky

Zadavatel je subjekt, který v rámci procesu zadávání veřejných zakázek je povinný jednat dle zákona⁴. Zákon o zadávání veřejných zakázek v §2 dělí zadavatele do tří skupin. Jedná se veřejné zadavatele, dotované zadavatele a zadavatele sektorových zakázek.

¹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, §2

² BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. 2015, s. 7. ISBN 978-80-7400-560-2

³ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 11. ISBN 978-80-7552-102-6

⁴ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 19. ISBN 978-80-7552-102-6

3.1.1.1 Veřejný zadavatel

Jako prvním veřejným zadavatelem prostřednictvím svých organizačních složek státu je Česká republika⁵. Organizačními složkami se například rozumí ministerstva, soudy, Ústavní soud, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky či Úřad vlády české republiky⁶.

Veřejným zadavatelem dále může být Česká národní banka, či státní příspěvková organizace, kterou je například Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání, či územní samosprávný celek a jeho příspěvková organizace. Jako územní samosprávný celek se rozumí obce, kraje, statutární města či hlavní město Praha⁷.

Poslední veřejný zadavatel vymezený v zákoně je jiná právnická osoba. Jiná právnická osoba se může stát veřejným zadavatelem, pokud splní podmínky vymezené zákonem. První podmínkou je, že se nesmí jednat o fyzickou osobu, ale o právnickou osobu. Druhou podmínkou je, že tato právnická osoba byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu. Poslední podmínkou je, že právnická osoba je převážně financována jiným veřejným zadavatelem, může tak v ní uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu.⁸ Jako jinou právnickou osobu můžeme zařadit Český rozhlas, Českou televizi nebo třeba vysoké školy⁹.

3.1.1.2 Dotovaný zadavatel

Dotovaný zadavatel je osoba, která k zaplacení nadlimitní nebo podlimitní veřejné zakázky použije více než 200 milionů Kč, či více než 50 % peněžních prostředků je poskytnuto z rozpočtu veřejného zadavatele, či rozpočtu Evropské unie nebo rozpočtu

⁵ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 4

⁶ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. 2015, s. 29. ISBN 978-80-7400-560-2

⁷ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 22. ISBN 978-80-7552-102-6

⁸ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 4

⁹ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 24. ISBN 978-80-7552-102-6

cizího státu¹⁰. Finanční prostředky poskytnuty z veřejných zdrojů musí mít povahu dotace, nikoliv půjčky¹¹.

3.1.1.3 Zadavatel sektorových zakázek

Sektorovou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, která je zadávána veřejným zadavatelem při výkonu relevantní činnosti.¹² Relevantní činnost nepodléhá konkurenci. Je regulována státem, jelikož je spojená s veřejným zájmem.¹³ Relevantní činností se rozumí činnost v odvětví teplárenství, vodárenství, plynárenství, elektroenergetiky a další.¹⁴

3.1.2 Dodavatel veřejné zakázky

Dodavatel je fyzická či právnická osoba nebo více osob, kteří nabízejí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací za úplatu. Za dodavatele se může považovat i pobočka závodu.¹⁵

3.1.3 Zásady zadávání veřejných zakázek

Podle zákona je zadavatel povinný se řídit čtyřmi základními zásadami při zadávání veřejných zakázek. Jedná se o zásadu transparentnosti, zásadu přiměřenosti, zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.

Dále zadavatel nesmí omezovat účast v zadávacím řízení dodavatelům, kteří mají sídlo v členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru či Švýcarské konfederaci, nebo těm, kteří mají sídlo v jiném státě, se kterým má Česká republika nebo Evropská unie uzavřenou mezinárodní smlouvu, která zaručuje přístup dodavatelům z těchto zemí k zadávané veřejné zakázce.¹⁶

¹⁰ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 4

¹¹ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. 2015, s. 32. ISBN 978-80-7400-560-2

¹² Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 151

¹³ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 617. ISBN 978-80-7552-102-6

¹⁴ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 153

¹⁵ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 5

¹⁶ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 6

3.1.3.1 Zásada transparentnosti

Pojmem transparentnost se rozumí srozumitelnost, pochopitelnost, ověřitelnost a průhlednost jednotlivých úkonů zadavatele v řízení.¹⁷ Zadavatel musí vést o všech krocích písemné záznamy, uveřejňovat konkrétně vymezené informace, uzavřenou smlouvu a uhrazenou cenu dle skutečnosti.¹⁸ Tato zásada nám zaručuje přezkoumatelnost řízení a naplňuje princip veřejné zakázky, kdy zakázka je skutečně veřejná.¹⁹ Zároveň smysl této zásady je předcházení korupce a uzavírání nezákonných dohod.²⁰

3.1.3.2 Zásada přiměřenosti

Zásada přiměřenosti je v zákoně o zadávání veřejných zakázek výslovně zmíněna poprvé a do zákona je přejata z díkce evropských zadávacích směrnic. Avšak již předchozí právní úpravy z této zásady fakticky vycházely.²¹

Zásadu přiměřenosti využívá zadavatel především při nastavení zadávacích podmínek, zejména aby byly odpovídající předmětu, objemu a charakteru zadávané veřejné zakázky. Zadavatel má požadovat přiměřenou kvalifikaci či lhůtu pro podání nabídky vzhledem k velikosti veřejné zakázky. Například u zakázek malého rozsahu se nemusí podstupovat náročné a příliš formalizované zadávací řízení a je postačující dodržování základních zásad při zadávání veřejné zakázky.²²

3.1.3.3 Zásada rovného zacházení

Dle zásady rovného zacházení zadavatel musí ke všem uchazečům přistupovat stejně v průběhu celého zadávacího řízení. Zadavatel je vůči dodavateli objektivní. Po

¹⁷ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 51. ISBN 978-80-7554-040-9

¹⁸ BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. 2015, s. 47. ISBN 978-80-7400-560-2

¹⁹ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 25. ISBN 978-80-7380-660-6

²⁰ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 31. ISBN 978-80-7552-102-6

²¹ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 25. ISBN 978-80-7380-660-6

²² KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 51. ISBN 978-80-7554-040-9

celou dobu zadávacího řízení žádný z dodavatelů nesmí být znevýhodněn či preferován. Zadavatel musí poskytovat všem dodavatelům identické informace.²³

3.1.3.4 Zásada zákazu diskriminace

Dle zásady zákazu diskriminace zadavatel nesmí upřednostňovat dodavatele či skupinu dodavatelů proti jiným bez předem určených podmínek a bez toho, aby to odpovídalo předmětu a charakteru veřejné zakázky. Zadavatel dále nesmí znevýhodňovat dodavatele dle místa jejich sídla, dodavatele domácí a dodavatele zahraniční si jsou rovni.²⁴ Zásada musí být uplatňována před i během celého zadávacího řízení.²⁵

3.1.4 Druhy veřejných zakázek, dle předmětu plnění

Zákon č. 134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek v § 14 rozlišuje tři druhy veřejných zakázek. Jedná se o veřejné zakázky na dodávky, stavební práce a na služby. Neexistuje veřejná zakázka, která by nešla zařadit pod určitý druh veřejné zakázky.²⁶

Je nezbytné určit správný druh veřejných zakázek kvůli odlišným postupům při jejich zadávání.²⁷

3.1.4.1 Veřejná zakázka na dodávky

Veřejná zakázka na dodávky je veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, kde pořízení znamená koupě, nájem nebo pacht.²⁸ Věcí se rozumí věc movitá i nemovitá. Ovladatelnou přírodní silou se rozumí tepelná, elektrická či jaderná energie.²⁹

²³ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 32. ISBN 978-80-7552-102-6

²⁴ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 51. ISBN 978-80-7554-040-9

²⁵ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 33. ISBN 978-80-7552-102-6

²⁶ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 41. ISBN 978-80-7380-660-6

²⁷ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 71. ISBN 978-80-7554-040-9

²⁸ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 14, odst. 1

²⁹ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 72. ISBN 978-80-7554-040-9

3.1.4.2 Veřejná zakázka na stavební práce

Veřejnou zakázkou na stavební práce je zejména provedení stavebních činností zařazených do oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému určené pro veřejné zakázky podle přímo použitelného předpisu EU.

Veřejnou zakázkou na stavební práce se dále rozumí zhotovení stavby, a pokud je současně se stavebními činnostmi zadáván i její projekt, bude se celá veřejná zakázka, včetně projektových činností, brát jako veřejná zakázka na stavební práce.³⁰

Stavbou se rozumí jednotný celek, který je sám dostatečný k plnění hospodářské či technické funkce. Veřejnou zakázkou na stavební práce je i zhotovení stavby, odpovídající požadavkům zadavatele, tedy že zadavatel má rozhodující vliv na druh či projekt stavby.³¹

3.1.4.3 Veřejná zakázka na služby

Veřejná zakázka na služby nelze přesně vymezit, jelikož oblast služeb je oblast široká a rychle se rozvíjející.³² Zákon tedy tento pojem vymezuje negativně a to tak, že předmětem veřejné zakázky na služby je činnost dodavatele, která není veřejnou zakázkou na stavební práce.³³

3.1.5 Režimy veřejných zakázek, dle předpokládané hodnoty

Předpokládaná hodnota je důležitý údaj pro postup směřující k zadávání veřejné zakázky. Zadavatel je povinný výši předpokládané hodnoty vždy stanovit. Předpokládaná hodnota nezahrnuje daň z přidané hodnoty.³⁴

Výše předpokládané hodnoty je určující pro výběr zadávacího režimu.³⁵ Zákon o zadávání veřejných zakázek dělí zakázky na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a zakázky malého rozsahu. Pro zakázky podlimitní a nadlimitní je určen

³⁰ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 14, odst. 3

³¹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 14, odst. 4

³² KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 73. ISBN 978-80-7554-040-9

³³ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 14, odst. 2

³⁴ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 16

³⁵ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 79. ISBN 978-80-7554-040-9

druh řízení. Pro zakázky malého rozsahu jsou dány směrnice pro zadávání veřejných zakázek.

3.1.5.1 Nadlimitní veřejná zakázka

Nadlimitní veřejná zakázka je zakázka, u níž předpokládaná hodnota je rovna nebo překračuje limit určený nařízením vlády.³⁶

Tabulka 1: Finanční limity pro nadlimitní veřejné zakázky platné od 1.1. 2018

| Druh veřejné zakázky | Finanční limit bez DPH |
|---|-------------------------------|
| <i>Veřejná zakázka na dodávky zadaná zadavatelem</i> | |
| Česká republika, Česká národní banka a státní příspěvkové organizace | 3 873 000 Kč |
| Územně samosprávný celek, právnické osoby dle §4 odst. 1 písm. e); dotovaný zadavatel | 5 944 000 Kč |
| Sektorový zadavatel, veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti | 11 915 000 Kč |
| <i>Veřejná zakázka na služby zadaná zadavatelem</i> | |
| Česká republika, Česká národní banka a státní příspěvkové organizace | 3 873 000 Kč |
| Územně samosprávný celek, právnické osoby dle §4 odst. 1 písm. e); dotovaný zadavatel | 5 944 000 Kč |
| Sektorový zadavatel, veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti | 11 915 000 Kč |
| <i>Veřejná zakázka na stavební práce</i> | 149 224 000Kč |

Zdroj: vlastní zpracování na základě nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek

³⁶ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 25

3.1.5.2 Podlimitní veřejná zakázka

Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, kdy její předpokládaná hodnota nedosahuje limitu pro nadlimitní veřejnou zakázku a zároveň předpokládaná hodnota je vyšší, než pro veřejnou zakázku malého rozsahu.³⁷

3.1.5.3 Zakázka malého rozsahu

Veřejnou zakázkou malého rozsahu je veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne³⁸

- a) V případě veřejné zakázky na služby nebo dodávky na částku 2 milionů Kč bez DPH
- b) V případě veřejné zakázky na stavební práce na částku 6 milionů Kč bez DPH

Zadavatel nemusí zadávat veřejnou zakázku malého rozsahu v zadávacím řízení, avšak musí dodržovat základní zásady zadávání veřejných zakázek, a tedy zásadu transparentnosti, zásadu přiměřenosti, zákaz diskriminace a zásadu rovného zacházení.³⁹

3.1.6 Zadávací řízení

Zadávací řízení je postup zadavatele vedoucí k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem. Zadavatel nesmí bezdůvodně zvýhodňovat či tvořit překážky určitým dodavatelům. Cílem je výběr dodavatele, který poskytuje nejpříznivější podmínky pro uskutečnění veřejné zakázky.⁴⁰

Podle výše předpokládané hodnoty zadavatel určí, zda se jedná o veřejnou zakázku podlimitní či nadlimitní. Následně ji musí zadat v jednom z devíti druhů zadávacího řízení, kde každé zadávací řízení má své podmínky pro použití.

³⁷ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 26

³⁸ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 27

³⁹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 31

⁴⁰ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 93. ISBN 978-80-7380-660-6

Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel začne zjednodušené podlimitní řízení zveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele a vyzve tak neomezený počet dodavatelů k podání nabídky. Zadavatel může výzvu po jejím uveřejnění poslat i určitým dodavatelům, minimálně však 5 dodavatelům.⁴¹ Lhůta pro podání nabídek je minimálně 11 pracovních dnů od počátku zadávacího řízení.⁴²

Otevřené řízení

Otevřené řízení je nejběžnější druh zadávacího řízení. Zadavatel odešle oznámení o zahájení zadávacího řízení a vyzývá tím neomezený počet dodavatelů k podání nabídek s dokladem o kvalifikaci ve stanovené lhůtě.⁴³ Lhůta pro podání nabídek je stanovena zadavatelem na nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení.⁴⁴

Užší řízení

Užší řízení je dvoufázový. V první fázi zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast s prokázáním kvalifikace a až v druhé fázi vyzývá vybrané uchazeče k podání nabídky. Nikdo jiný než vybraní uchazeči nabídku nemohou poslat. Lhůta pro podání žádosti o účast je nejméně 30 dnů od zahájení užšího řízení a lhůta pro podání nabídky je 25 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky.⁴⁵

Jednací řízení s uveřejněním

Veřejná zakázka může být zadaná v jednacím řízení s uveřejněním, pokud předešlé otevřené nebo užší řízení bylo zrušeno, nebo pokud jsou výlučně splněny následující podmínky⁴⁶

- Součástí plnění veřejné zakázky je návrh nebo inovativní řešení
- Potřeby zadavatele nelze uspokojit bez úpravy plnění dostupných na trhu

⁴¹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 53, odst. 1

⁴² Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 54

⁴³ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 56

⁴⁴ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 57

⁴⁵ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 59

⁴⁶ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 60

- Veřejná zakázka nemůže být zadána bez předešlého jednání z důvodu zvláštností vyplývajících z povahy, složitosti nebo finančních podmínek spojených s veřejnou zakázkou
- Nelze stanovit technické podmínky

Lhůta pro podání žádosti o účast je nejméně 30 dnů od začátku jednacího řízení s uveřejněním a pro podání nabídky nejméně 25 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky.⁴⁷

Jednací řízení bez uveřejnění

Zadavatel může použít jednací řízení bez uveřejnění, pokud významně neupravil zadávací podmínky předchozího otevřeného, užšího či zjednodušeného podlimitního řízení, ve kterých žádný dodavatel nepodal nabídku či žádost o účast, nabídky nesplňovaly požadavky, nebo účastníci nesplnili podmínky pro účast.⁴⁸ Zadavatel také může použít toto řízení, pokud veřejnou zakázku může splnit pouze jediný dodavatel nebo v naléhavé nenadálé okolnosti.⁴⁹ Řízení zadavatel zahajuje výzvou k jednání k podání nabídek nebo zahájením s dodavatelem. Zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění jedná o uzavření smlouvy.⁵⁰

Řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel zahájí řízení odesláním oznámení o zadávacím řízení a vyzývá tím neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast.⁵¹ Zadavatel následně vyloučí z účasti v zadávacím řízení dodavatele, kteří nesplňují podmínky. Dále s vybranými dodavateli zadavatel vede dialog a projednává s nimi možnosti plnění, které by splňovali jeho požadavky.⁵² Účelem řízení se soutěžním dialogem je zadávání veřejných zakázek se složitým předmětem plnění.⁵³ Tento druh řízení má stejné podmínky jako jednací řízení

⁴⁷ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 62.

⁴⁸ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 63, odst. 1

⁴⁹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 63, odst. 3,5

⁵⁰ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 67

⁵¹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 68, odst. 2.

⁵² BALÝOVÁ, L. *Veřejné zakázky*. 2015, s. 59. ISBN 978-80-7400-560-2

⁵³ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 190. ISBN 978-80-7380-660-6

s uveřejněním. Lhůta pro podání žádosti o účast je nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení.⁵⁴

Řízení o inovačním partnerství

Pro řízení o inovačním partnerství není podstatný druh veřejné zakázky, ale je podstatné, že pro naplnění potřeb zadavatele nelze využít již dostupná řešení. Předmětem zakázky na inovační partnerství musí být inovací, která spočívá v zavedení nových nebo výrazně zdokonalených výrobků.⁵⁵ Předpokládaná hodnota dodávek, služeb, nebo stavebních prací musí být přiměřená investici pro jejich vývoj.⁵⁶

Zadavatel zahajuje řízení o inovačním partnerství odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení a vyzývá tím neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast.⁵⁷

Lhůta pro podání žádosti o účast je nejméně 30 dnů od zahájení řízení o inovačním partnerství.

3.1.6.1 Zadávací podmínky

Zadavatel prostřednictvím zadávací dokumentace sděluje dodavatelům zadávací podmínky. Pokud zákon dovoluje s dodavatelem jednat, mohou být účastníkům zadávací podmínky sděleny na jednání.⁵⁸ Zadávací podmínky jsou hlavním dokumentem a zadavatel musí na jejich kvalitní zpracování věnovat nezbytnou pozornost.⁵⁹ Zadavatel je oprávněn stanovit zadávací lhůty. Pokud je stanovena zadávací lhůta, účastník zadávacího řízení nesmí ze zadávacího řízení odstoupit.⁶⁰ Není však povinná, jelikož zadávací lhůta v některých případech může být spíše na obtíž z důvodu nízkého zájmu dodavatelů o

⁵⁴ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 68, odst. 3

⁵⁵ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 196. ISBN 978-80-7380-660-6

⁵⁶ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 70, odst. 2

⁵⁷ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 72

⁵⁸ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 136. ISBN 978-80-7554-040-9

⁵⁹ PODEŠVA, V. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. 2016. s. 132. ISBN 978-80-7552-102-6

⁶⁰ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 40

veřejnou zakázku. Pokud zadavatel lhůtu stanoví, musí odpovídat úkonu veřejné zakázky.⁶¹

3.1.7 Kvalifikační předpoklady

Cílem posuzování kvalifikace účastníka je ubezpečit se, že bude vybrána nabídka dodavatele, který je schopen předmět veřejné zakázky splnit. Zadavatel stanoví kritéria, která jsou nezbytným předpokladem pro prokázání způsobilosti dodavatele zhotovit předmět veřejné zakázky.⁶² Při zadávání veřejné zakázky v nadlimitním režimu je zadavatel povinen požadovat prokázání určité kvalifikace. U zadávání veřejné zakázky v zjednodušeném podlimitním řízení prokázání kvalifikace zadavatel může, avšak nemusí.⁶³ V nadlimitním režimu musí zadavatel požadovat prokázání základní způsobilosti, profesní způsobilosti (kromě jednacího řízení bez uveřejnění) a může požadovat prokázání ekonomické nebo technické kvalifikace.

Zadavatel přednostně požaduje doklady o kvalifikaci, které jsou evidovány v databázi systému e-Certis.⁶⁴ E-Certis představuje systém, který identifikuje doklady k prokázání kvalifikace. Pokud není uvedeno jinak, může dodavatel nahradit předložení dokladů čestným prohlášením nebo postačí pouze kopie dokladů s tím, že originály či úředně ověřené kopie předloží až vybraný dodavatel zadávacího řízení.⁶⁵

3.1.8 Nabídka a uzavření smlouvy

Nabídky se podávají písemně v elektronické nebo listinné podobě. Nabídkou se rozumí povinné údaje nebo doklady, které dodavatel podal písemně na základě zadávací dokumentace. Nabídka musí být dodána ve lhůtě stanovené v zadávací dokumentaci.⁶⁶ Dodavatel může podat pouze jednu nabídku v zadávacím řízení.⁶⁷ Zadavatel nesmí otevřít

⁶¹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 36, odst. 5

⁶² KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 239. ISBN 978-80-7554-040-9

⁶³ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 202. ISBN 978-80-7380-660-6

⁶⁴ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 86, odst. 1

⁶⁵ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 241-242. ISBN 978-80-7380-660-6

⁶⁶ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 324. ISBN 978-80-7554-040-9

⁶⁷ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 107, odst. 3

nabídky před uplynutí lhůty pro podání nabídky. Po uplynutí lhůty zadavatel otevře nabídky bez zbytečného odkladu.⁶⁸ Hodnocení nabídek se uskutečňuje dle pravidel stanovených v zadávací dokumentaci. Zadavatel vybere nejvhodnějšího dodavatele dle nastavených kritérií a odešle oznámení o výběru dodavatel všem účastníkům zadávacího řízení.⁶⁹

Zadavatel požádá vybraného dodavatele k originálům nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci a dalších dokladů vyhrazených v zadávací dokumentaci. Po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu musí zadavatel s vybraným dodavatelem uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu. Smlouva musí být uzavřena v souladu s podanou nabídkou dodavatele.⁷⁰

3.1.9 Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele

Zadavatel veřejné zakázky je povinný dodržovat materiální a procesní pravidla během celého zadávacího řízení. Účastník zadávacího řízení veřejné zakázky má právo se bránit, pokud mu hrozí či vznikla újma postupem zadavatele.⁷¹ Zákon stanovuje dílčí na sebe navazující úkony, kterými lze nezákonný postup zadavatele napravit. První úkon je písemně podat námitku zadavateli, který námitce může vyhovět a své pochybení napravit. Pokud zadavatel námitce nevyhoví, dodavatel může jako druhý krok podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání zadávacího řízení Úřadu pro ochranu hospodářskou soutěž.⁷² Dodavatel musí dodržovat uvedené pořadí. Pokud by nejdříve podal návrh o přezkum zadávacího řízení Úřadu, jeho návrh by byl odmítnut s odvoláním na ustanovení § 251 odst. 1, kde je uvedena podmínka pro podání návrhu Úřadu, a to využití námitek u zadavatele.

⁶⁸ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 110

⁶⁹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 123

⁷⁰ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 124

⁷¹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 241

⁷² KRČ, R. *Přezkum veřejných zakázek*, 2018, str. 3. 978-80-7400-694-4

3.1.9.1 Námitky

Námitky podává dodavatel, kterému postupem zadavatele hrozí nebo vznikla újma. Dodavatel může podat námitku v případě zadávání nadlimitních nebo podlimitních veřejných zakázek, nikoliv u veřejných zakázek malého rozsahu.

Námitku musí podat stěžovatel písemně proti⁷³

- všem úkonům nebo opomenutím zadavatele v zadávacím řízení,
- volbě druhu zadávacího řízení nebo režimu veřejné zakázky
- postupu zadavatele, který směřuje k zadání veřejné zakázky v rozporu se zákonem

Námitka musí být podána v zákonem stanovené lhůtě a musí obsahovat zákonem dané povinné obsahové náležitosti, jinak ji zadavatel musí odmítnout.⁷⁴ K dodržení lhůty je podstatné, aby námitka byla zadavateli doručena ve stanovené lhůtě.⁷⁵ Obecná lhůta pro podání námitek je určena na 15 dnů ode dne, kdy se stěžovatel dozvěděl o domnělém porušení zákona ze strany zadavatele. Nelze ji však podat po uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky, nebo kdy je soutěž o návrh uzavřena.⁷⁶ Stěžovatel musí v námitce uvést, kdo námitku podává, v čem stěžovatel zaznamenává porušení zákona a čeho se podáním námitek domáhá. Dále musí uvést, kdy se o domnělém porušení zákona dozvěděl.⁷⁷

Zadavatel musí do 15 dnů od doručení námitek poslat rozhodnutí o námitkách stěžovateli, ve kterém uvede, zda námitkám vyhoví, nebo je odmítá. Částečné vyhovění znamená odmítnutí. Součástí rozhodnutí musí být odůvodnění. Pokud námitku přijímá, musí být uvedeno, jakým způsobem bude zajištěna náprava. V opačném případě se zadavatel musí srozumitelně vyjádřit ke všem skutečnostem uvedených v námitkách.⁷⁸

⁷³ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 241

⁷⁴ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 560. ISBN 978-80-7380-660-6

⁷⁵ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 557. ISBN 978-80-7380-660-6

⁷⁶ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 242

⁷⁷ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 244

⁷⁸ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 245

3.2 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) je nezávislý správní orgán, který vykonává dozor nad zadáváním veřejných zakázek od ledna roku 1995 s účinností zákona č. 273/1996 Sb., ve znění zákona č. 187/1999. Sídlo úřadu je v Brně. V čele úřadu je předseda, který je volen na 6 let prezidentem republiky.

Úřad vykonává dozor nad dodržováním pravidel daných zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, při kterém⁷⁹

- Rozhoduje, zda zadavatel veřejné zakázky postupoval dle zákona
- Rozhoduje, zda postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení je v souladu se zákonem
- Ukládá nápravná opatření
- Kontroluje dle kontrolního řádu soulad dílčích úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek se zákonem
- Projednává správní delikty a ukládá sankce za jejich spáchání

Úřad nevykonává dozor nad zakázkami malého rozsahu. Pokud na zakázku malého rozsahu požaduje zadavatel dotaci, pak může být kontrolován ze strany poskytovatele dotace. Ovšem pokud zadavatel dobrovolně postupuje zadávací řízení v případě zadávání veřejné zakázky malého rozsahu, považuje se pro účel dozoru za zakázku podlimitní.⁸⁰

Úřad při přezkumu zadávání veřejných zakázek musí dbát na základní zásady, a tedy zásadu transparentnosti, rovného zacházení, nediskriminace a přiměřenosti.⁸¹

3.2.1 Návrh

Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele může být zahájeno na písemný návrh stěžovatele, nebo na podaný podnět, který může být podán fyzickou či právnickou osobou. Nevratný poplatek pro podání podnětu činí 10 000 Kč za každou namítanou veřejnou

⁷⁹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 248

⁸⁰ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 248 odst. 2

⁸¹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 6

zakázku.⁸² Pokud ÚOHS spatří nejasnost v zadání veřejné zakázky, zahájí správní řízení z moci úřední.⁸³

Návrh může být podán proti všem úkonům i opomenutím zadavatele, které jsou v nesouladu se zákonem a navrhovateli vznikla nebo hrozí újma, zejména proti⁸⁴

- zadávacím podmínkám
- dobrovolnému oznámení
- vyloučení účastníka zadávacího řízení
- rozhodnutí o výběru dodavatele
- volbě typu zadávací řízení
- postupu zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení

Návrh musí obsahovat označení zadavatele, domnělé porušení zákona, návrhy na provedení důkazů, které přiloží v elektronické podobě a čeho se chce stěžovatel domoci. Návrh musí být podán do 10 dnů od obdržení rozhodnutí o odmítnutí námítky.

Součástí je i doklad o složení kauce, která má zabránit bezdůvodným návrhům. Výše kauce je 1% z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však 50 000 Kč, nejvýše 10 000 000 Kč. Pokud úřad zamítne návrh z důvodu nezjištění důvodu pro uložení nápravného opatření, nebo návrh byl podán neoprávněnou osobou, nebo návrh není směřován proti úkonům, které zadavatel musí dodržovat dle zákona, tak kauce je poté příjmem státního rozpočtu.⁸⁵

Součástí návrhu musí být doklad o doručení námitek zadavateli.⁸⁶

3.2.2 Správní řízení

Správní řízení se řídí zákonem č. 500/2004 Sb. Správní řád. Správní řízení je dvouinstanční. Dle správního řádu je lhůta pro vydání rozhodnutí 60 dnů. Proti prvostupňovému rozhodnutí je možnost do 15 dnů od doručení podat rozklad, o kterém

⁸² Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 249, odst. 1

⁸³ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 622. ISBN 978-80-7554-040-9

⁸⁴ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 250

⁸⁵ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 255

⁸⁶ KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 623. ISBN 978-80-7554-040-9

následně rozhoduje předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže společně s rozkladovou komisí, která slouží jako poradní orgán a může rozhodnutí z prvostupňového řízení zrušit, změnit nebo může rozklad zamítnout. Pokud předseda rozhodne zamítnutím rozkladu, může stěžovatel, jako další opravný prostředek, podat žalobu k soudu.⁸⁷

3.2.3 Správní delikty zadavatele

Zákon taxativně vymezuje správní delikty, kterých se zadavatel v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky může dopustit.⁸⁸ Odpovědnost za spáchaný správní delikt je objektivní. Nezáleží, zda byl správní delikt úmyslný nebo z nedbalosti.⁸⁹ Pokud zadavatel prokáže vynaložení veškerého úsilí k zabránění porušení právní povinnosti, tak zadavatel za správní delikt nebude odpovídat.⁹⁰

Zadavatel se dopustí správního deliktu⁹¹

- Pokud nedodrží pravidla daná zákonem pro zadávání veřejných zakázek a porušení je natolik závažné, že může ovlivnit výběr dodavatele⁹²
- Pokud zadávací podmínky jsou v rozporu se zákonem (podmínky účasti se nevztahují k předmětu veřejné zakázky a mohou být diskriminační)⁹³
- Pokud nepořídí nebo neuchová dokumentaci o zadávání veřejných zakázek
- Pokud v zákonem stanovené lhůtě neodešle rozhodnutí o námitkách či se řádně nevyjádří k odmítnutí námitek
- Pokud úřadu nepošle své vyjádření k podanému návrhu, nebo nepošle veškeré dokumenty o zadávacím řízení

⁸⁷ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | Veřejné zakázky. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 12.02.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky.html>

⁸⁸ HERMAN, P. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 599. ISBN 978-80-7380-660-6

⁸⁹ MACEK, I. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: praktický komentář s judikaturou*. 2017. s. 798. 978-80-7502-171-7

⁹⁰ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, §270, odst. 1

⁹¹ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, §268, odst. 1

⁹² KRUTÁK, T. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem*. 2016. s. 657. ISBN 978-80-7554-040-9

⁹³ HERMAN, P. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2017. s. 599. ISBN 978-80-7380-660-6

Pokuty

Za spáchání správního deliktu je zadavateli jako sankce uložena pokuta. Zákon stanovuje maximální možnou výši pokut, kterou ÚOHS může zadavateli za správní delikt udělit.⁹⁴ Přesnou výši pokuty ke konkrétnímu případu musí ÚOHS stanovit a řádně zdůvodnit. ÚOHS přihlíží k závažnosti, případnému opakování a délce trvání správního deliktu.

Za správní delikt uvedený v odst. 1 §268 se uloží pokuta do

- 10 % ceny veřejné zakázky, nebo do 20 milionů Kč, nelze-li celkovou cenu veřejné zakázky zjistit
- 20 mil. Kč, pokud jde o správní delikt, kdy zadavatel v zákonem stanovené lhůtě neodešle rozhodnutí o námitkách či se řádně nevyjádří k odmítnutí námitek
- 1 mil. Kč, pokud zadavatel nepošle úřadu své vyjádření k podanému návrhu, nebo nepošle veškeré dokumenty o zadávacím řízení

Správní delikty při uveřejňování

Zákon samostatně stanovuje správní delikty zadavatelů při uveřejňování informací. Zadavatel se dopustí správního deliktu při uveřejňování tím, že neodešle k uveřejnění⁹⁵

- Oznámení o zadání veřejné zakázky nebo oznámení o uzavření rámcové dohody v souladu se zákonem
- Oznámení o změně smlouvy na veřejnou zakázku
- Oznámení o změně doby trvání dynamického nákupního systému na veřejnou zakázku

Písemnou zprávu zadavatele do 30 pracovních dnů od ukončení zadávacího řízení na profilu zadavatele

Pokuta za tyto správní delikty může být až 200 000 Kč.⁹⁶

⁹⁴ MACEK, I. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: praktický komentář s judikaturou*. 2017. s. 802. 978-80-7502-171-7

⁹⁵ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 269

⁹⁶ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, § 269 odst. 3a

Veřejný zadavatel se také může dopustit správního deliktu při uveřejňování tím, že neuveřejnění uzavřenou smlouvu na veřejnou zakázku dle §219 odst. 1. Za tento správní delikt může být zadavateli udělena pokuta až ve výši 1 mil. Kč.

4 Vlastní práce

Teoretická část bakalářské práce se zabývala teoretickými poznatky a pojmy související se zadáváním veřejných zakázek a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, který vykonává dozor nad zadáváním veřejných zakázek.

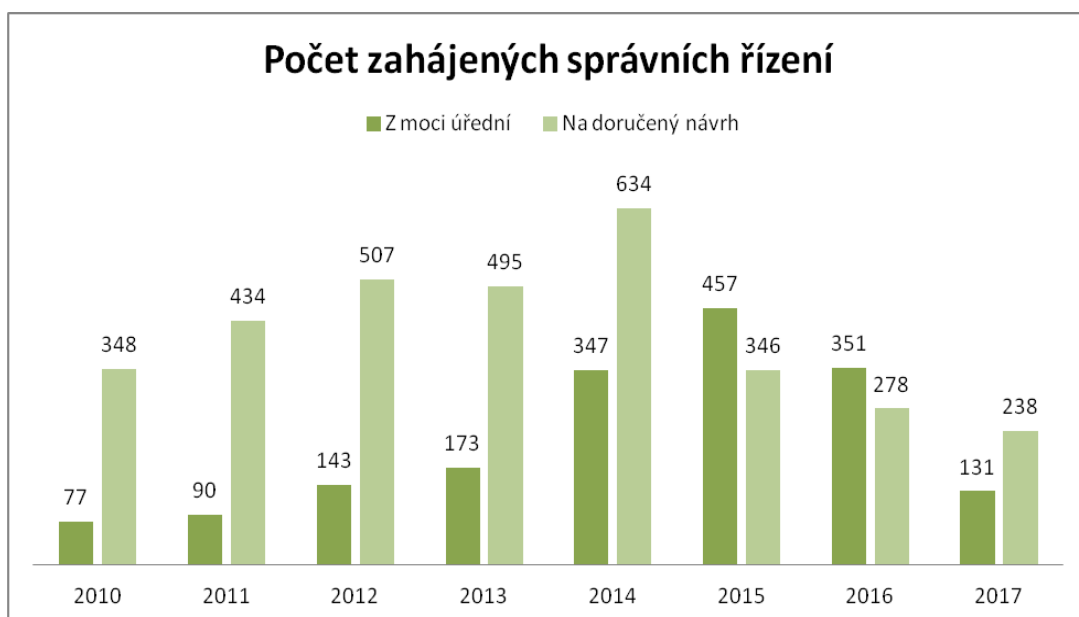
Praktická část uvede teorii do praxe. Nejprve pomocí statistických údajů o veřejných zakázkách a nejčastějších pochybeních zadavatelů při zadávání veřejných zakázek, které autorka získá z výročních zpráv Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a porovná údaje v rozmezí let 2010 až 2017. Následně pomocí dotazníkového šetření autorka zjistí, jaká nejčastější pochybení zadavatelů se uskutečnily v roce 2018, a uvede konkrétní případy řešené samotným Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, kde zadavatel porušil zákon.

Jelikož se Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nezabývá zakázkami malého rozsahu, avšak i zde dochází k pochybení zadavatelů, bude za úkol zjistit pohled na nejčastější pochybení zadavatelů Mgr. Šárky Kudrnové Schelongové, která se zabývá kontrolou dotovaných veřejných zakázek malého rozsahu na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

4.1 Statistická analýza správních řízení ÚOHS od roku 2010 až 2017

Kapitola statistická analýza správních řízení shrne správní řízení z Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže týkající se veřejných zakázek od roku 2010 až do roku 2017. Kapitola bude zaměřena na počet zahájených správních řízení, množství a výše uložených pokut a výše složených kaucí.

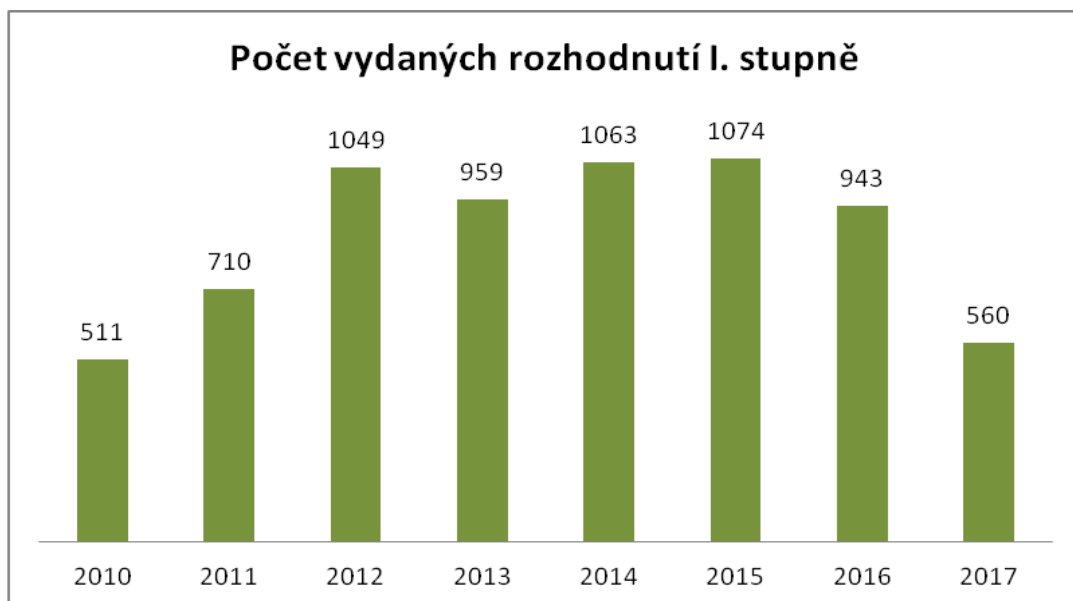
Graf 1: Počet zahájených správních řízení v letech 2010 až 2017



Zdroj: vlastní zpracování, Výroční zprávy ÚOHS 2010 – 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže od roku 2010 až do roku 2017 zahájil celkem 5049 správních řízení a z toho jich bylo 1769 zahájeno z moci úřední a 3280 jich bylo zahájeno na doručený návrh stěžovatele.

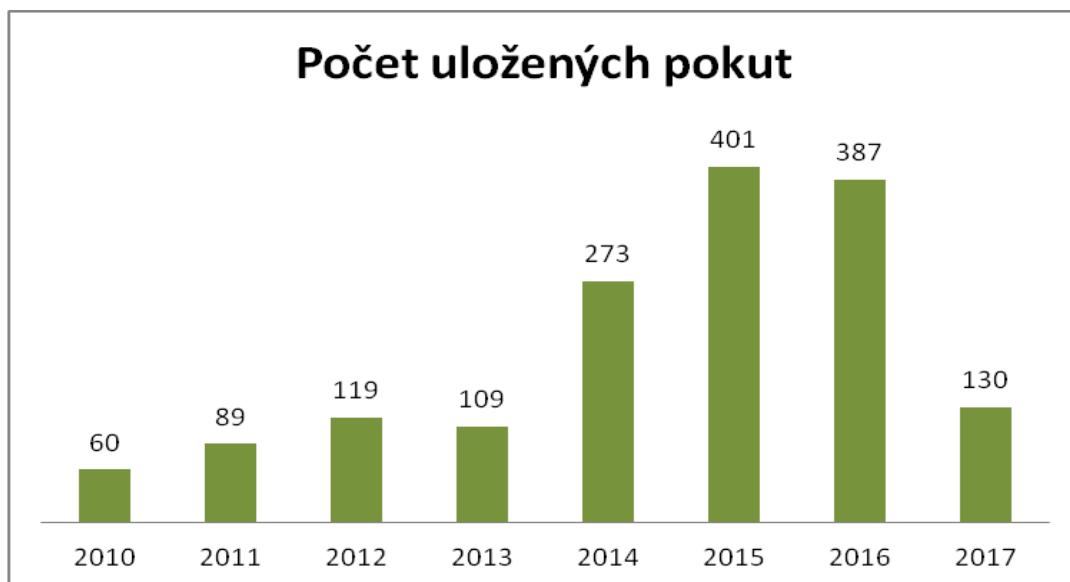
Graf 2: Počet vydaných rozhodnutí I. stupně v letech 2010 až 2017



Zdroj: vlastní zpracování, Výroční zprávy ÚOHS 2010 – 2017

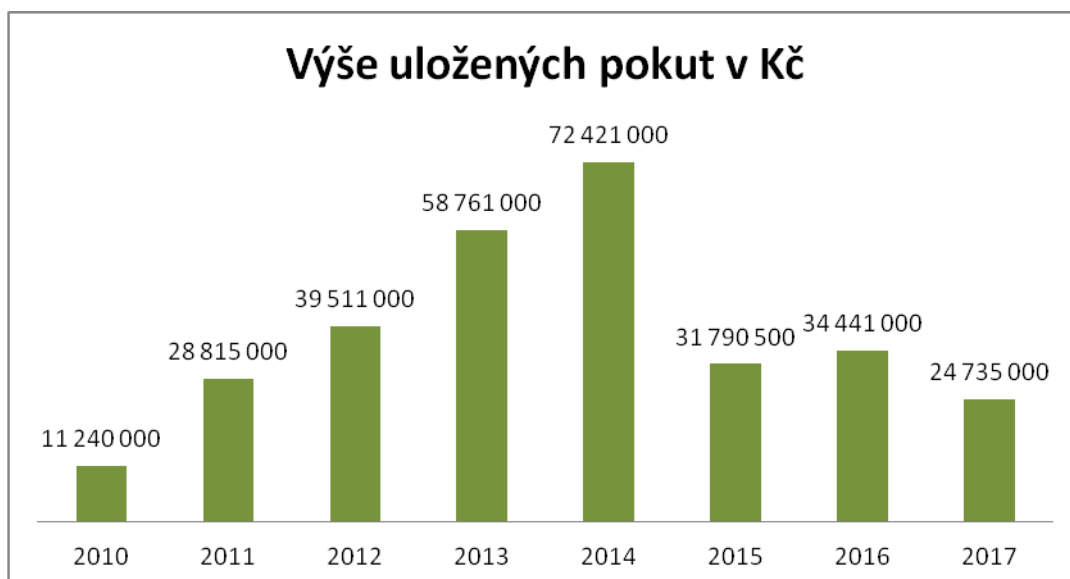
Úřad vydal v letech 2010 až 2017 celkem 6869 rozhodnutí I. stupně. Nejvíce rozhodnutí I. Stupně vydal v roce 2015 a nejméně rozhodnutí bylo vydáno v roce 2017.

Graf 3: Počet uložených pokut v letech 2010 až 2017



Zdroj: vlastní zpracování, Výroční zprávy ÚOHS 2010 – 2017

Graf 4: Výše uložených pokut v Kč v letech 2010 až 2017

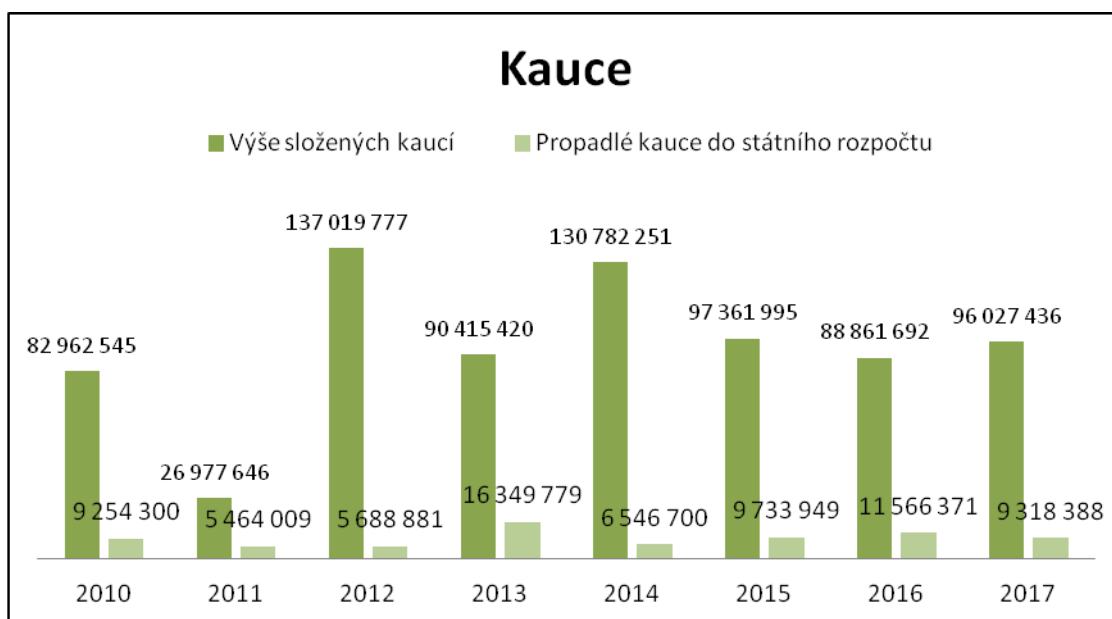


Zdroj: vlastní zpracování, Výroční zprávy ÚOHS 2010 – 2017

Z výše uvedených grafů vyplývá, že ÚOHS v letech 2010 až 2017 udělil v oblasti veřejných zakázek 1568 pokut v celkové výši 301 714 500 Kč. Úřad udělil nejvíce pokut

v roce 2015, avšak největší celková výše pokut byla v roce 2014 ve výši 72 421 000 Kč. Takto vysokou částku zapříčinila sankce ve výši 25 000 000 Kč Českým drahám a.s. za porušení zákona z důvodu zadání veřejné zakázky „Rekonfigurace netrakčních komfortních jednotek pro dálkovou osobní přepravu“ v jednacím řízení bez uveřejnění bez splnění zákonných předpokladů, čímž mohl být ovlivněn výběr nejvhodnější nabídky.

Graf 5: Výše složených kaucí v letech 2010 - 2017



Zdroj: vlastní zpracování, Výroční zprávy ÚOHS 2010 – 2017

V letech 2010 až 2017 stěžovatelé složili kauce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v celkové výši 750 408 762 Kč a z toho propadlé kauce do státního rozpočtu byly v celkové částce 73 922 377 Kč. Z grafu vyplývá, že stěžovatelé složili největší částku v roce 2012 ve výši 137 019 777 Kč, avšak propadlých kaucí v tomto roce je z uvedených let jedna z nejmenších ve výši 5 688 881 Kč. Z čehož vyplývá, že návrhy na přezkoumání úkonu zadavatele, které byly doručeny Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, byly z velké části opodstatněné. Naopak největší celková částka propadlých kaucí, a tedy neopodstatněných návrhů na přezkoumání úkonu zadavatele, byla v roce 2013 v částce 16 349 779 Kč z celkové výše složených kaucí 90 415 420 Kč

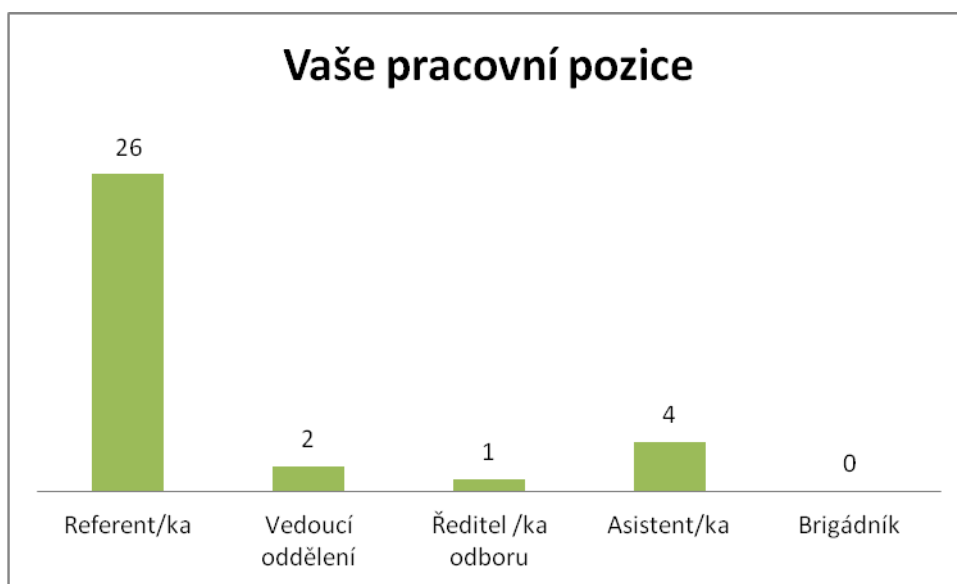
4.2 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření se týkalo nejčastějších pochybení zadavatelů při zadávání veřejných zakázek v roce 2018 a byl určen zaměstnancům odboru veřejných zakázek na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Dle výroční zprávy z roku 2017 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zaměstnává 254 zaměstnanců, z nichž 74 zaměstnanců pracuje na odboru veřejných zakázek.

Pro dotazníkové šetření byl vytvořen dotazník pomocí internetových stránek www.surveio.cz a následný odkaz byl odeslán na emailovou adresu podatelny Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže s žádostí o přeposlání na odbory zabývající se veřejnými zakázkami. Žádost byla zaslána 5. 2. 2019 a sběr dat byl ukončen 2. 3. 2019. Na dotazník v uvedeném období odpovědělo 33 respondentů, tedy méně než 50 % zaměstnanců zabývajících se veřejnými zakázkami na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

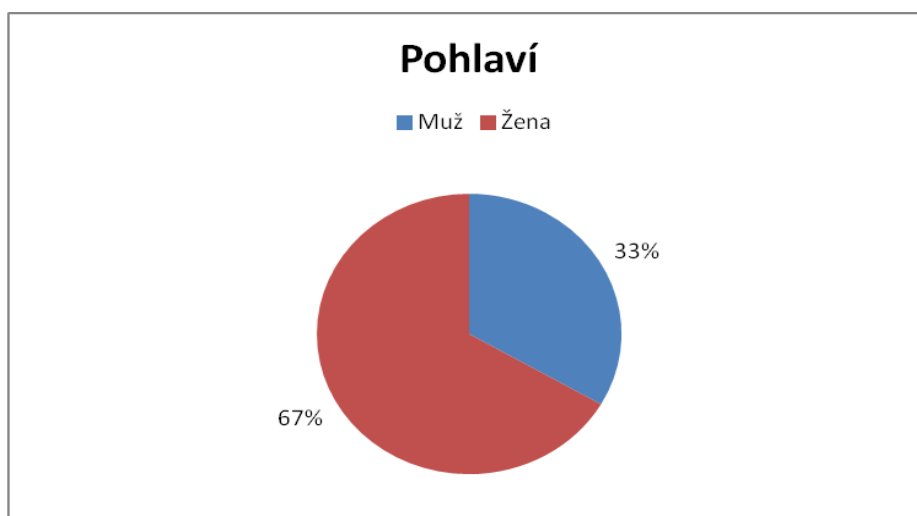
Dotazník obsahoval 9 otázek, ze kterých 2 otázky byly obecné otázky týkající se na pohlaví respondentů a pracovní pozici na Úřadu. Zbýlých 7 otázek se týkalo nejčastějších pochybení zadavatelů. 3 otázky byly uzavřené s jednou možnou odpovědí a 6 otázek bylo polouzavřených s přidanou možností jiné, kde respondent mohl odpovědět mimo dané odpovědi. Dotazník je uveden jako příloha č. 1.

Graf 6: Pracovní pozice respondentů



Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

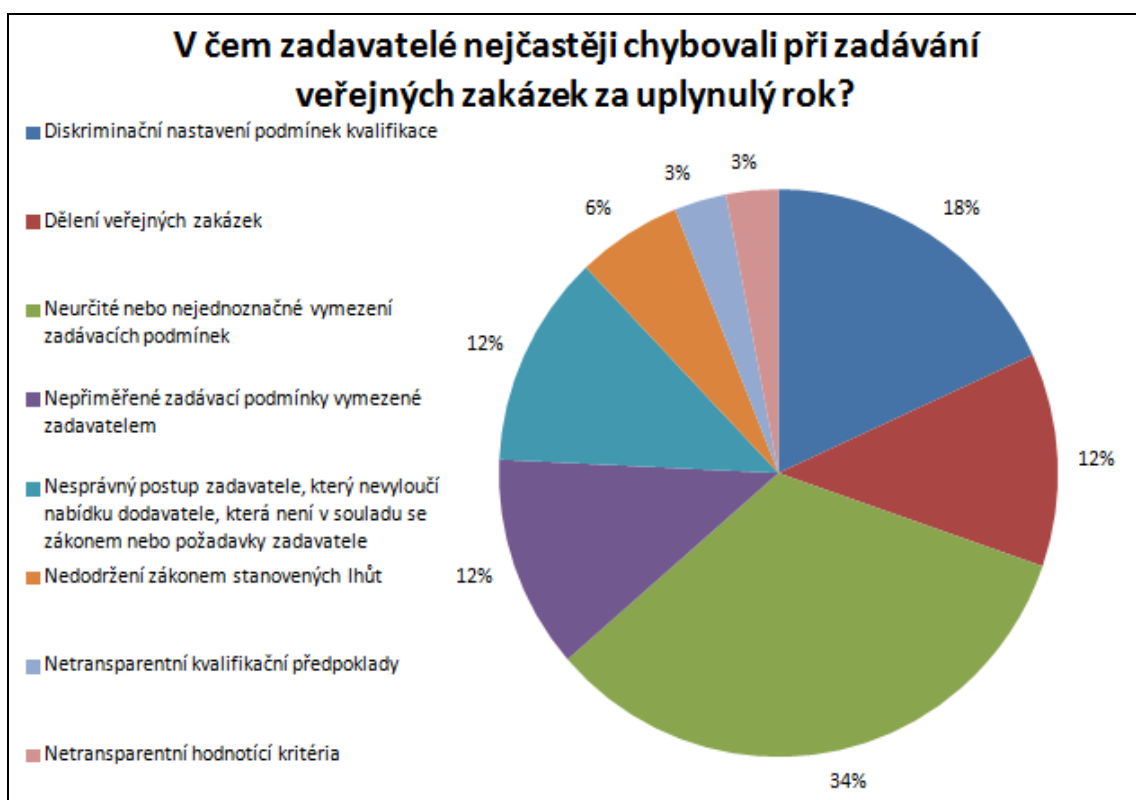
Graf 7: Pohlaví respondentů



Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

Na dotazník odpovědělo celkem 33 pracovníků Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže z odboru veřejných zakázek. Na dotazník odpovědělo 22 žen a 11 mužů, z toho 26 referentek či referentů, 4 asistenti, 2 vedoucí oddělení a 1 ředitel či ředitelka odboru. Nikdo z respondentů nebyl brigádník.

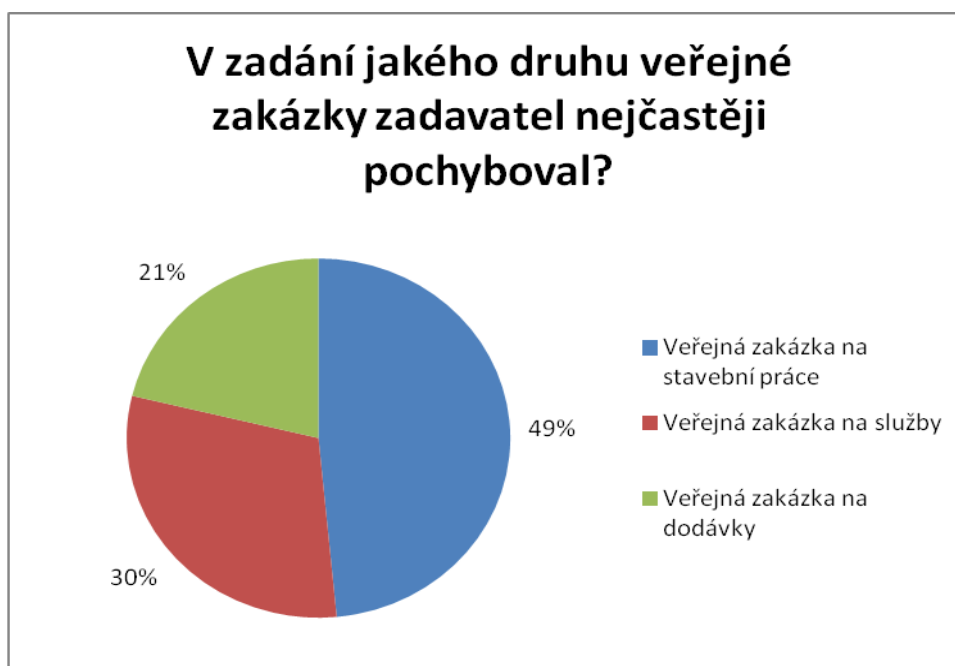
Graf 8: Nejčastější pochybení zadavatelů za rok 2018



Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

První otázka dotazníkového šetření byla zaměřena na nejčastější pochybení zadavatelů při zadávání veřejných zakázek v roce 2018. Z grafu vyplývá, že nejvíce respondentů shledává nejčastější pochybení v neurčitém nebo v nejednoznačném vymezení zadávacích podmínek veřejné zakázky. Jako druhé nejčastější pochybení zadavatelů respondenti odpovídali diskriminační nastavení podmínek kvalifikace. Třetí nejčastější odpovědí odpovědělo shodně stejný počet respondentů, že nejčastější pochybení shledávají v dělení veřejných zakázek, nepřiměřené zadávací podmínky vymezené zadavatelem a nesprávný postup zadavatele, který nevyloučí nabídku dodavatele, která není v souladu se zákonem nebo požadavky zadavatele. Jako méně časté pochybení respondenti shledávají v nedodržení zákonem stanovených lhůt, netransparentní kvalifikační předpoklady, či netransparentní hodnotící kritéria.

Graf 9: Druh VZ s nejčastějším pochybením

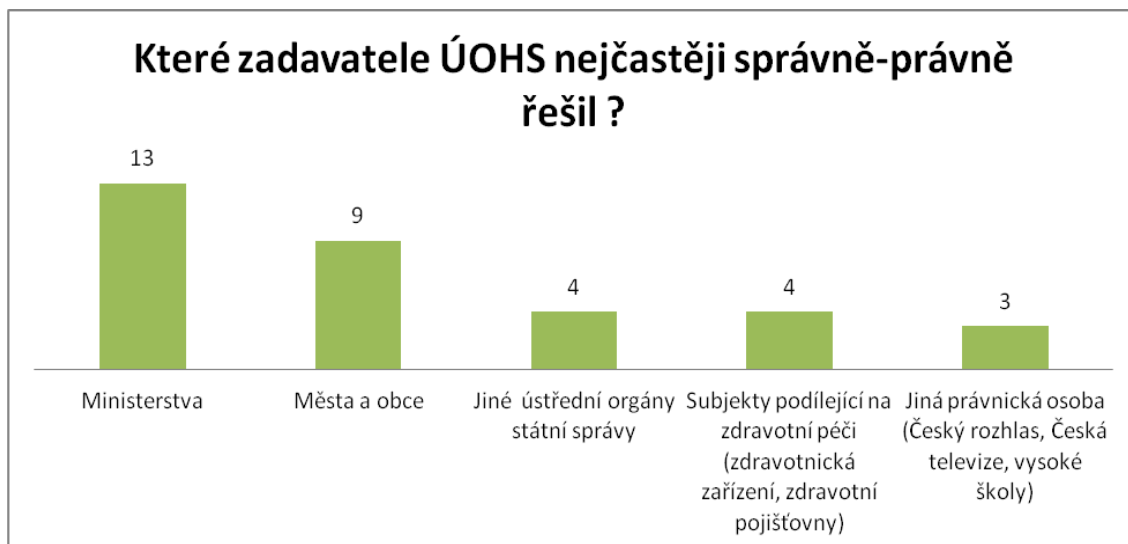


Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

Druhá otázka dotazníku se týkala druhu veřejné zakázky, při jehož zadávání zadavatelé chybovali. Respondenti nejčastější pochybení shledávali ve veřejných zakázkách na stavební práce, kde uvedený druh veřejné zakázky byl označen šestnácti

respondenty. Méně časté druhy s chybným zadáváním pak byly veřejné zakázky na služby a nejméně na veřejné zakázky na dodávky.

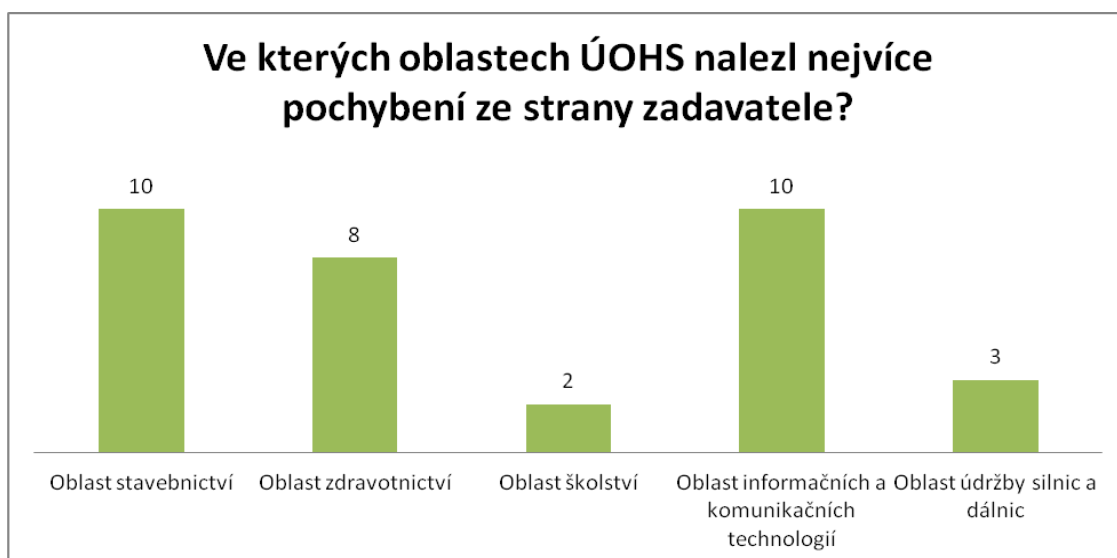
Graf 10: Správně - právně řešení zadavatelé



Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

Další otázka se zaměřovala na zadavatele, které ÚOHS nejčastěji správně – právně řešil. Z grafu vyplývá, že nejvíce respondentů zvolilo ministerstva, jako nejčastěji řešené zadavatele. Jako další často řešení zadavatelé respondenti uvedli města a obce. Jiné ústřední orgány, subjekty podílející se na zdravotní péči a jiné právnické osoby respondenti zvolili jako méně časté správně – právně řešené zadavatele.

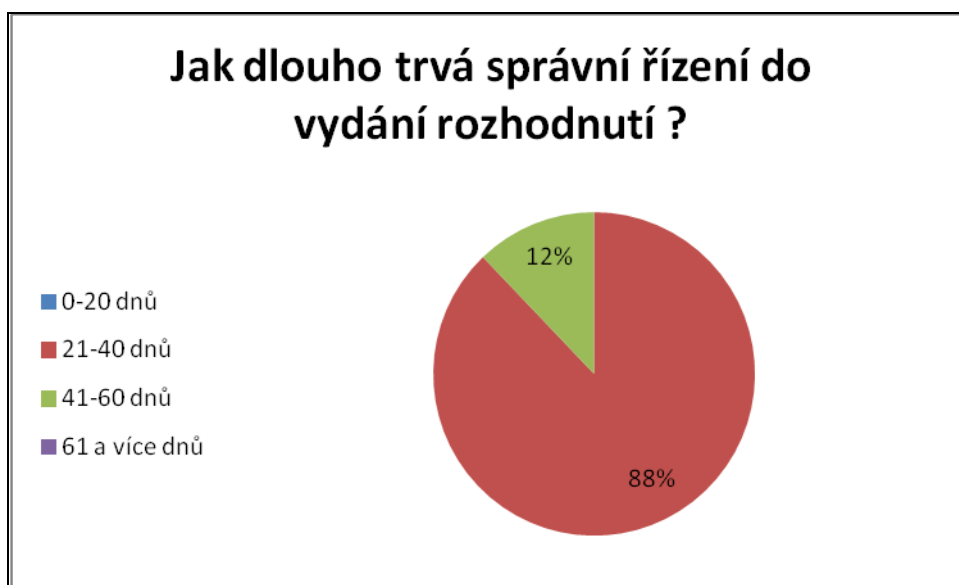
Graf 11: Oblast pochybení zadavatelů



Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

Čtvrtý dotaz se týkal oblastí, kde Úřad pro ochranu hospodářské soutěže našel nejvíce pochybení ze strany zadavatele. Z grafu vyplývá, že nejvíce pochybení Úřad našel v oblastech ze stavebnictví a informačních a komunikačních technologií. Jako další oblast s velkým počtem pochybení ze strany zadavatele Úřad řešil v oblasti zdravotnictví. Méně časté oblasti s pochybením zadavatele respondenti uvedli oblast školství a oblast údržby silnic a dálnic. Nikdo v tomto dotazu nevyužil možnost jiné.

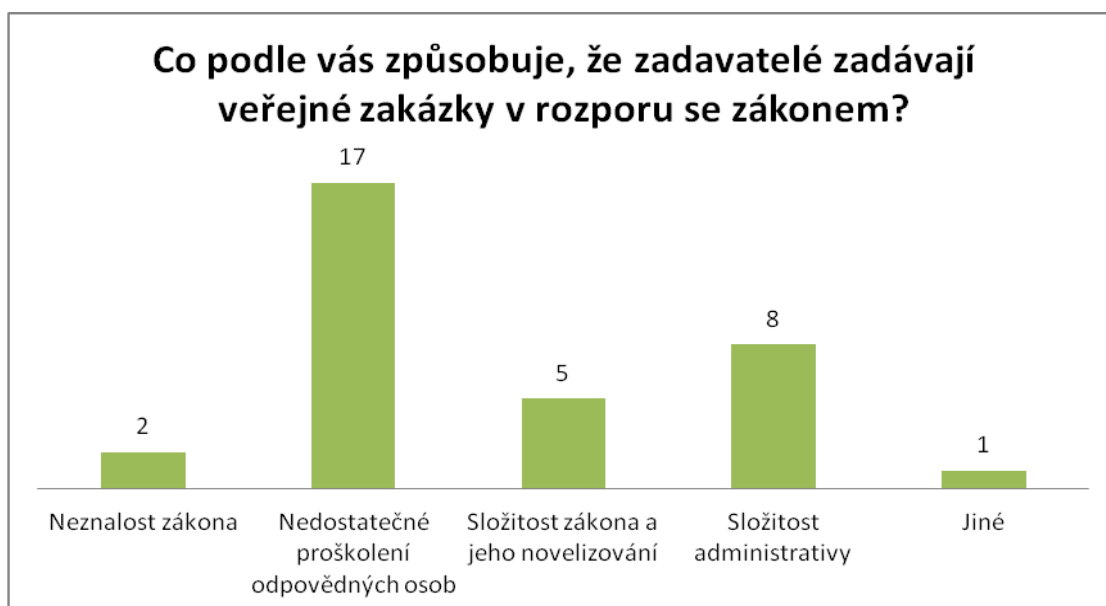
Graf 12: Doba správního řízení



Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

Další otázka dotazníkové šetření se zabývala dobou správního řízení do vydání rozhodnutí. Téměř všichni respondenti, přesně 29, uvedli dobu trvání správního řízení 21 až 40 dnů. Pouze 4 dotazovaní vybrali možnost 41 až 60 dnů. Nikdo nevybral možnost méně než dvacet dnů a více než 61 dnů, což je logické, jelikož zákonná lhůta pro vydání rozhodnutí ve správním řízení je 60 dnů.

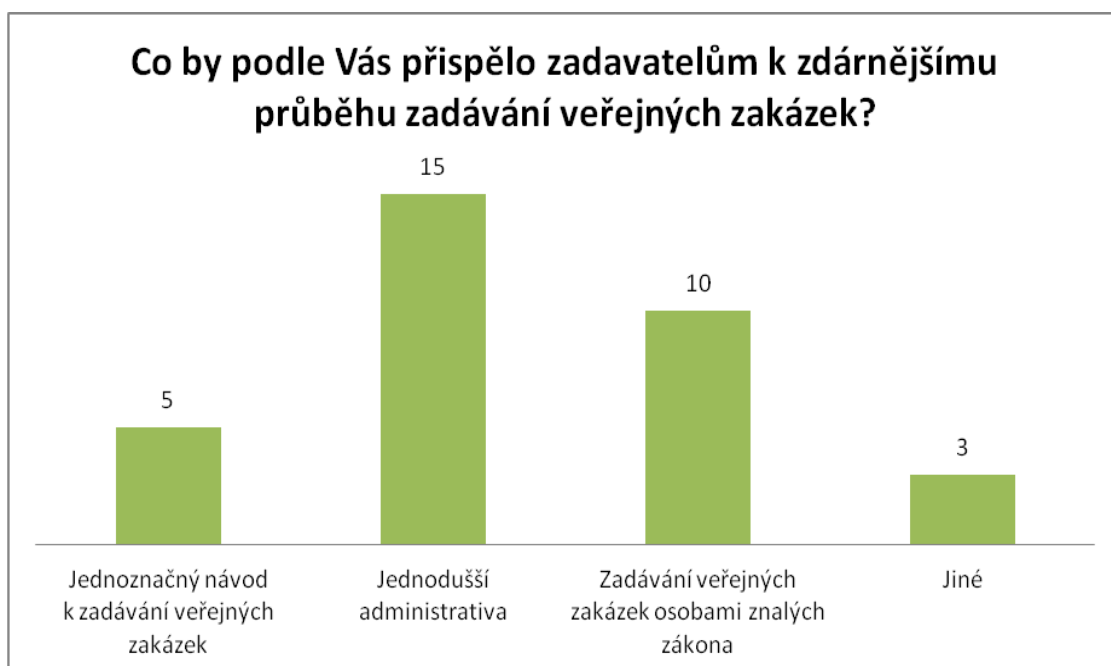
Graf 13: Důvod pochybení zadavatelů



Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

Další otázka byla zaměřena na názor respondentů ohledně příčiny, která způsobuje, že zadavatelé zadávají veřejné zakázky v rozporu se zákonem. Jako hlavní příčinu respondenti uváděli nedostatečné proškolení odpovědných osob. Více respondentů se také shodlo na složitosti administrativy. Méně lidí si pak myslí, že důvod pochybení je v složitosti zákona a jeho novelizování a neznalosti zákona. U této otázky jeden respondent využil možnost jiné a uvedl, že dle jeho názoru je důvod v pochybení v neznalosti předmětu plnění, resp. relevantního trhu, na kterém je plnění veřejné zakázky poptáváno a důsledkem je diskriminační postup.

Graf 14: Možnosti k zlepšení zadávání veřejných zakázek



Zdroj: vlastní zpracování na základě vlastního dotazníkového šetření

Poslední otázka byla zaměřena na možnosti, které by mohly pomoci zadavatelům k zdárnějšímu průběhu zadávání veřejných zakázek. Nejvíce respondentů z vybraných možností vybralo jednodušší administrativu. 10 respondentů odpovědělo, že pro zdárnější průběh zadávání veřejných zakázek by pomohlo, kdyby veřejné zakázky byly zadávány lidmi, kteří znají zákon. Pouze 5 respondentů vybralo jako možnost jednoznačný návod k zadávání veřejných zakázek. I zde někteří respondenti vybrali možnost jiné. Respondenti uváděli, že ke zdárnějšímu průběhu zadávání by pomohlo větší profesionalizace zadavatelů, kteří by byli přiměřenými odborníky na poptávané plnění veřejné zakázky. Dále respondenti uváděli větší informovanost o poptávaném a očekávaném plnění a zároveň využití předběžné tržní konzultace.

4.3 Strukturovaný rozhovor

Další částí praktické části bakalářské práce je strukturovaný rozhovor na téma nejčastější pochybení zadavatelů při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, které nekontroluje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, s Mgr. Šárkou Kudrnovou

Schleongovou, která pracuje na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, kde kontroluje dotované zakázky malého rozsahu ve školství. Rozhovor má demonstrovat nejčastější pochybení, kterých se zadavatelé dopouští ve spojitosti s veřejnými zakázkami malého rozsahu s porovnáním veřejných zakázek podlimitních a nadlimitních. <

1. Jaká nejčastější pochybení zadavatelů jste zaznamenala při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v roce 2018?

„V roce 2018 jsem zaznamenala nejčastější pochybení především v nejasných a netransparentních hodnotících kritériích, především u veřejných zakázek na služby a s tím související chyby při hodnocení a nesplnění uveřejňovací povinnosti do registru smluv pro povinné subjekty. Dále také nedodržení daných lhůt.“

2. Co podle Vás způsobuje, že zadavatelé zadávají veřejné zakázky malého rozsahu chybně?

„Z mých zkušeností zadavatelé nedisponují potřebnými znalostmi a řídí se zpravidla pouze textací Pravidel pro žadatele a příjemce. Dále zadavatelům chybí znalost Zákona o zadávání veřejných zakázek, podle kterého se při postupech u veřejných zakázek analogicky postupuje.“

3. Co by podle vás pomohlo zadavatelům k správnému zadávání veřejných zakázek malého rozsahu?

„Zadavatelům je na počátku realizace poskytnuto odborné proškolení na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy v rámci realizace a doporučených postupů, práce se systémem a také pro danou oblast zadávání veřejných zakázek formou celodenního školení. V řadě případů se však ukazuje, že řada zadavatelů, kteří realizují poprvé, mají vysokou chybovost v administraci. Za mě bych navrhla lepší metodickou činnost, opakující se školení, publikace v newslettrech jako např. na co si dát pozor nebo nejčastější zjištění chyb zadavatelů z provedených kontrol.“

4.4 Příklady z praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Modernizace a vybavení přístrojového vybavení Pavilonu akutní medicíny a centrálního vstupu KKN – Endosonografie“⁹⁷

Zadavatel: Karlovarská krajská nemocnice a.s.

Datum nabytí právní moci: 23. 5. 2018

Pokuta: 40 000 Kč

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl rozhodnutím č.j. Č. j.: ÚOHS-S0101/2018/VZ-13338/2018/511/Svá ze dne 4. 5. 2018, že zadavatel Karlovarská krajská nemocnice a.s. se dopustil přestupku při zadávání veřejné zakázky Modernizace a vybavení přístrojového vybavení Pavilonu akutní medicíny a centrálního vstupu KKN – Endosonografie“ v otevřeném řízení, když nabídku uchazeče Medinet s.r.o. při otevírání obálek nevyřadil z účasti v zadávacím řízení, ačkoliv jeho nabídka nebyla v souladu s požadavkem na zpracování nabídky v požadovaném jazyce, jelikož některé dokumenty byly v anglickém jazyku a nebyly úředně přeložené do jazyka českého. Zadavatel s uchazečem Medinet s.r.o. uzavřel smlouvu na veřejnou zakázku a podstatně tím ovlivnil výběr nejvhodnější nabídky. Za uvedený přestupek byla zadavateli uložena pokuta 40 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Správní řízení bylo zahájeno z moci úřední.

Doporučení

Zadavatel by se při kontrole přiložených dokumentů neměl zaměřovat pouze na obsahovou formu přiložených dokumentů, ale i formální stránku, která je přesně určena v zákonu o zadávání veřejných zakázek.

⁹⁷ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | Sbírky rozhodnutí. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 01.03.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15471.html>

Zajištění fyzické ostrahy objektů zadavatele⁹⁸

Zadavatel: Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

Datum nabytí právní moci: 23. 4. 2018

Pokuta: 100 000 Kč

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl rozhodnutím č.j. ÚOHS-S0445/2017/VZ-02535/2018/512/KMo ze dne 24. 1. 2018, že zadavatel Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost se dopustil přestupku při zadávání veřejné zakázky „Zajištění fyzické ostrahy objektů zadavatele“ v užším řízení, když nevyřadil nabídku uchazeče CENTR GROUP, a.s., když nezajistil platnost bankovní záruky po dobu zadávací lhůty. Zadavatel s uvedeným uchazečem uzavřel rámcovou smlouvu o zajištění fyzické ostrahy subjektů, čímž podstatně ovlivnil výběr nejvhodnější nabídky. Zadavateli byla uložena pokuta ve výši 100 000 Kč. Správní řízení bylo zahájeno z moci úřední.

Rozhodnutí poté bylo napadeno obviněným, který byl však předsedou Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zamítnut a původní rozhodnutí potvrdil.

Doporučení

I zde zadavatel musí dbát jak na obsahovou, tak formální stránku nabídky a stáří příložené dokumentace. Přestože uchazeč je povinný zajistit platnost bankovní záruky po celou dobu zadávací lhůty, zadavatel by měl vše důkladně prošetřit. Zadavatel zde mohl uchazeče vyzvat k nápravě věci, která nastala při podání nabídky, nesměl by však zapomínat na zásadu rovného zacházení, kde by nabídku jiného uchazeče bez vyzvání k nápravě vyloučil.

⁹⁸ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | Sbirky rozhodnutí. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 01.03.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15417.html>

RUK – ÚVT – Dodávka, technická podpora a rozvoj jednotného ekonomického informačního systému na Univerzitě Karlově⁹⁹

Zadavatel: Univerzita Karlova

Datum nabytí právní moci: 22. 2. 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže dle rozhodnutí č.j. ÚOHS-S0488/2017/VZ-03769/2018/532/KSt ze dne 6. 2. 2018 zrušil zadávací řízení a zakázal uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku „RUK – ÚVT – Dodávka, technická podpora a rozvoj jednotného ekonomického informačního systému na Univerzitě Karlově“ zadanou Karlovou Univerzitou v otevřeném řízení, jelikož zadávací podmínky porušovaly zásady přiměřenosti a zákazu diskriminace. Zadavatel v zadávací dokumentaci nevymezil minimální úroveň kvalifikačního technického kritéria přiměřeně, což mohlo diskriminovat některé dodavatele. Zadavateli bylo uloženo uhradit náklady správního řízení ve výši 30 000 Kč. Správní řízení bylo zahájeno na doručený návrh.

Doporučení

V případě, kdy zadavatel požaduje dokázání kvalifikačních předpokladů, vždy musí definovat jejich nejnižší výši, která však musí být zadána přiměřeně k předmětu plnění, aby nebyla porušena zásada přiměřenosti či zákazu diskriminace a zvýhodňovala tak některého z uchazečů. Při vymezování kritérií musí zadavatel jednat opatrně a vyvarovat se přílišnému konkretizování předpokladů, aby se uvedené kritérium nejevilo diskriminačně.

R4 Skalka – křižovatka II/118¹⁰⁰

Zadavatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, příspěvková organizace

Datum nabytí právní moci: 19. 10. 2018

⁹⁹ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | Sbírký rozhodnutí. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 01.03.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15309.html>

¹⁰⁰ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | Sbírký rozhodnutí. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 01.03.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15708.html>

Pokuta: 100 000 Kč

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zahájil z moci úřední správní řízení a rozhodl rozhodnutím ÚOHS-S0219/2018/VZ-22530/2018/542/MKk ze dne 2. 9. 2018, že zadavatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, příspěvková organizace při zadávání veřejné zakázky „R4 Skalka – křižovatka II/118“ v otevřeném řízení spáchal přestupek, jelikož upravil zadávací podmínku na finanční plnění prostřednictvím dodatečných informací a ponechal původní lhůtu pro podání nabídky, což při změně zadávací podmínky mohlo ovlivnit možné dodavatele. Úřad zadavateli uložil pokutu ve výši 100 000 Kč.

Rozhodnutí bylo obviněným napadeno, avšak předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže rozklad zamítnul a původní rozhodnutí potvrdil.

Doporučení

Zadavatel by si už na počátku zadávacího řízení měl ujasnit, jaký předmět plnění bude požadovat a zároveň by si měl uvědomit jeho finanční plnění. Když zadavatel provede změnu, či doplnění zadávací dokumentace, která je dle zákona možná, musí si zadavatel uvědomit, zda tento dodatek může ovlivnit okruh potencionálních uchazečů a tím prodloužit určenou lhůtu, aby nediskriminoval ostatní uchazeče. Pokud by si zadavatel nebyl jistý, bylo by vhodné poradit se s odborníky nebo vyhledat obdobný případ ve sbírce rozhodnutí ÚOHS.

4.5 Shrnutí praktické části

Z analýzy výročních zpráv Úřadu vyplývá, že v období let 2010 až 2017 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vydal celkem 6896 rozhodnutí I. stupně. Zahájených správních řízení v uvedených letech bylo 1769 zahájeno z moci úřední a 3280 bylo zahájeno na doručený návrh stěžovatele. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže udělil v letech 2010 až 2017 v oblasti veřejných zakázek 1568 pokut v celkové výši 301 714 500 Kč. Stěžovatelé museli v uvedeném období složit kauce v celkové výši 750 408 762 Kč a z toho propadlé kauce do státního rozpočtu byly v celkové částce 73 922 377 Kč.

Dle dotazníkového šetření nejčastější pochybení zadavatelů při zadávání veřejných zakázek v roce 2018 bylo při zadávání veřejných zakázek na stavební práce. Dále dle dotazníkového šetření vyplývá, že nejčastěji chybují ministerstva. Z oblasti veřejných

zakázek pak byly nejčastěji chybně zadány v oblasti stavebnictví a v oblasti informačních a komunikačních technologií. Nejčastější pochybení pak byly v neurčitém nebo v nejednoznačném vymezení zadávacích podmínek veřejné zakázky, dále diskriminační nastavení podmínek kvalifikace, nesprávné dělení veřejných zakázek a nepřiměřené zadávací podmínky vymezené zadavatelem a nesprávný postup zadavatele, který nevyloučí nabídku dodavatele, která není v souladu se zákonem nebo požadavky zadavatele.

Z rozhovoru s Mgr. Šárkou Šárka Kudrnovou Schleongovou vyplývá, že se zadavatelé při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu dopouští chyb v nejasných a netransparentních hodnotících kritériích, především u veřejných zakázek na služby a s tím související chyby při hodnocení. Další časté pochybení, které zaznamenala, bylo nedodržování určených lhůt. Dle jejího názoru by pomohlo opakující se školení zadavatelů a metodické příručky, které by upozorňovali na opakující se chyby zadavatelů.

5 Návrhy a doporučení

Zadávání veřejných zakázek upravuje v současné době zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, kterým se zadavatel při zadávání veřejné zakázky musí striktně držet. Zadavatelé se ovšem stále dopouští mnoha pochybení při zadávání veřejných zakázek, které mají každoročně opakující tendenci a zadavatelé chybují ve stejných věcech. Nad dodržováním zákona o zadávání veřejných zakázek vykonává dozor Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

V roce 2018 se zadavatelé dopouštěli častých chyb při zadávání veřejných zakázek na stavební práce a nejčastěji chybovali zadavatelé ministerstev. Z oblasti veřejných zakázek pak byly nejčastěji chybně zadány v oblasti stavebnictví a v oblasti informačních a komunikačních technologií. Nejčastější pochybení pak byly v neurčitém nebo v nejednoznačném vymezení zadávacích podmínek veřejné zakázky, dále diskriminační nastavení podmínek kvalifikace, nesprávné dělení veřejných zakázek a nepřiměřené zadávací podmínky vymezené zadavatelem a nesprávný postup zadavatele, který nevyloučí nabídku dodavatele, která není v souladu se zákonem nebo požadavky zadavatele.

Pochybení jsou dle autorky způsobeny především neznalostí plnění veřejné zakázky a neodborností zadavatelů na požadované plnění veřejné zakázky, s čím je spojené nejednoznačné vymezení zadávacích podmínek společně s nepřiměřenými zadávacími podmínky, které způsobují diskriminaci, jelikož zadavatel nezná plnění veřejné zakázky a neinformuje se o očekávaném plnění veřejné zakázky. Tento názor je podpořen dotazníkovým šetřením.

Autorka by doporučila zadávání veřejné zakázky osobami, které znají předmět plnění a mají zkušenosti z oblasti předmětu plnění. Zároveň je třeba, aby zadavatel znal zákon o zadávání veřejných zakázek a sledoval jeho novelizování, aby z důvodu nedbalosti nepostupoval nezákonně, což může být v praxi problém, jelikož zadavatelé nemívají právní vzdělání a vyložení některých ustanovení pro ně může být problém. Pokud by si zadavatel nebyl jistý ohledně předmětu plnění nebo celkově zadávací dokumentace, bylo by vhodné využít předběžné tržní konzultace a předběžně se informovat o předmětu plnění veřejné zakázky, nebo využít právní poradenství pro zadavatele.

V oblasti zadávání zakázek malého rozsahu se zadavatelé dopouští nejčastějších pochybení v nejasných a netransparentních hodnotících kritériích, především u veřejných zakázek na služby a s tím související chyby při hodnocení. Další časté pochybení je nedodržování zákonných lhůt. Autorka by doporučila, aby na začátku zadávací dokumentace zadavatel důkladně určil hodnotící kritéria a jejich váhu, aby předcházel nejasnostem a netransparentnosti hodnotících kritériích. Pro nedodržování lhůt je třeba, aby si zadavatel předem zjistil zákonné lhůty k jednotlivým úkonům, které by si například sepsal a poté snadněji pohlídal.

6 Závěr

Bakalářská práce s názvem „Úřad pro hospodářskou soutěž z hlediska zadávání veřejných zakázek“ se zabývala problematikou zadávání veřejných zakázek, ochranou proti nesprávnému postupu zadavatele, dozorem nad zadáváním veřejných zakázek a především nejčastějšími pochybeními, kterých se zadavatelé dopouští při zadávání veřejných zakázek.

Teoretická část bakalářské práce se zabývá hlavními pojmy problematiky zadávání veřejných zakázek. Jsou zde vysvětlené pojmy jako zadavatel, dodavatel, druhy veřejných zakázek, režimy zadávání veřejných zakázek a zásady zadávání veřejných zakázek. Dále je zde popsán postup proti nesprávnému postupu zadavatele a samotný Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, jakožto dozor nad zadáváním veřejných zakázek.

Praktická část je rozdělena do čtyř podkapitol. Úvodní část praktické části je věnována analýze dat výročních zpráv z Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v období let 2010 až 2017 z oblasti zadávání veřejných zakázek, která slouží pro představu četnosti řešených případů, které Úřad řešil. Na tuto část navazuje dotazníkové šetření, které bylo vyplněno zaměstnanci odboru veřejných zakázek Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Dotazníkové šetření mělo za úkol zjistit, jakých nejčastějších pochybení se zadavatelé při zadávání veřejných zakázek dopustili v roce 2018. Pro zjištění nejčastějších pochybení v souvislosti s veřejnými zakázkami malého rozsahu byl použit strukturovaný rozhovor s Mgr. Šárkou Kudrnovou Schleongovou, která pracuje na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy a kontroluje dotované zakázky malého rozsahu ve školství. Poslední částí praktické části je uvedení příkladů konkrétních pochybení zadavatelů z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doporučení pro předcházení těchto chyb.

Na závěr práce jsou shrnuty data z výročních zpráv a nejčastější pochybení zadavatelů s obecným doporučením, které by mohlo zadavatelům pomoci ke zdárnějšímu průběhu zadávání veřejných zakázek.

7 Seznam použitých zdrojů

Knižní zdroje

BALÝOVÁ, Lucie. *Veřejné zakázky*. Praha: C. H. Beck, 2015. 252 s. ISBN 978-80-7400-560-2.

HERMAN, Pavel, FIDLER Vlastimil a kol. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, s.r.o., 2017. 639 s. ISBN 978-80-7380-660-6

KRČ, Robert. *Přezkum veřejných zakázek*. V Praze: C.H. Beck, 2018. 160 s. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-694-4.

KRUTÁK, Tomáš. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1.10. 2016*. Olomouc: ANAG, 2016. Právo. 942 s. ISBN 978-80-7554-040-9.

MACEK, Ivo. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges ve spolupráci s Codexis publishing, 2017. Komentátor. 844 s. ISBN 978-80-7502-171-7.

PODEŠVA, Vilém. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv : komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře Wolters Kluwer. 1079 s. ISBN 978-80-7552-102-6

Internetové zdroje

Narizení vlády č.172/2016 Sb. *Narizení vlády o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek*. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © [cit. 28.11.2018]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-172>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Veřejné zakázky*. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 12.02.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Sbírky rozhodnutí*. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 01.03.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15471.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Sbírký rozhodnutí*. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 01.03.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15417.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Sbírký rozhodnutí*. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 01.03.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15309.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Sbírký rozhodnutí*. [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 01.03.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15708.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Výroční zprávy. Výroční zpráva 2010* [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 14.02.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/vyrocní-zpravy.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Výroční zprávy. Výroční zpráva 2011* [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 14.02.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/vyrocní-zpravy.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Výroční zprávy. Výroční zpráva 2012* [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 14.02.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/vyrocní-zpravy.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Výroční zprávy. Výroční zpráva 2013* [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 14.02.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/vyrocní-zpravy.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Výroční zprávy. Výroční zpráva 2014* [online]. Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 14.02.2019]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/vyrocní-zpravy.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Výroční zprávy. Výroční zpráva 2015* [online].
Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 14.02.2019]. Dostupné
z: <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/vyrocní-zpravy.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Výroční zprávy. Výroční zpráva 2016* [online].
Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 14.02.2019]. Dostupné
z: <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/vyrocní-zpravy.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | *Výroční zprávy. Výroční zpráva 2017* [online].
Copyright © 2012 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže [cit. 14.02.2019]. Dostupné
z: <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/vyrocní-zpravy.html>

Právní předpisy

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

8 Přílohy

Příloha č.1: Dotazník zaměstnancům ÚOHS na téma nejčastější pochybení zadavatelů v roce 2018

1. V čem zadavatelé nejčastěji chybovali při zadávání veřejných zakázek za uplynulý rok?

- Diskriminační nastavení podmínek kvalifikace
- dělení veřejných zakázek
- neurčité nebo nejednoznačné vymezení zadávacích podmínek
- nepřiměřené zadávací podmínky vymezené zadavatelem
- nesprávný postup zadavatele, který nevyloučí nabídku dodavatele, která není v souladu se zákonem nebo požadavky zadavatele
- nedodržení zákonem stanovených lhůt
- netransparentní kvalifikační předpoklady
- netransparentní hodnotící kritéria
- Jiné.....

2. V jaké oblasti druhu veřejné zakázky zadavatel nejčastěji chyboval?

- Veřejná zakázka na stavební práce
- Veřejná zakázka na služby
- Veřejná zakázka na dodávky

3. Který zadavatele ÚOHS nejčastěji správně-právně řešil?

- Ministerstva
- Města a obce
- Jiné ústřední orgány státní správy
- Subjekty podílející na zdravotní péči (zdravotnická zařízení, zdravotní pojišťovny)
- Jiná právnická osoba (Český rozhlas, Česká televize, vysoké školy)
- Jiné.....

4. Ve kterých oblastech ÚOHS našel nejvíce pochybení ze strany zadavatele?

- Oblast stavebnictví
- Oblast zdravotnictví
- Oblast školství
- Oblast informačních a komunikačních technologií
- Oblast údržby silnic a dálnic
- Jiné.....

5. Jak dlouho trvá správní řízení do vydání rozhodnutí?

- 0-20 dnů
- 20-40 dnů
- 40-60 dnů
- 60 a více dnů

6. Co podle vás způsobuje, že zadavatelé zadávají veřejné zakázky v rozporu se zákonem?

- Neznalost zákona
- Nedostatečné proškolení odpovědných osob
- Složitost zákona a jeho novelizování
- Složitost administrativy
- Jiné

7. Co by podle Vás přispělo zadavatelům k zdárnějšímu průběhu zadávání veřejných zakázek?

- Jednoznačný návod k zadávání veřejných zakázek
- Jednodušší administrativa
- Zadávání veřejných zakázek osobami znalých zákona
- Jiné

8. Pohlaví

- Muž
- Žena

9. Vaše pracovní pozice

- Referent/ka
- Vedoucí oddělení
- Ředitel /ka odboru
- Asistent/ka
- Brigádník
- Jiné