



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Janata

Název práce: Zásady tvorby podnikatelského plánu

Autor posudku: Jaroslav Kovárník

Cíl práce: Vytvořit podnikatelský plán pro nově vznikající podnik, konkrétně pizzerii ve městě Nymburk.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce nevykazuje znaky plagiátorství.

Dílčí připomínky a náměty:

Jedná se o opravenou verzi bakalářské práce, která se zabývá problematikou podnikatelského plánu, konkrétně pizzerie ve městě Nymburk. Oproti předchozí verzi lze konstatovat drobné zlepšení, nicméně v práci stále přetrvávají určité nedostatky. Autor se i nadále věnuje především manažerským aspektům pizzerie (logo, Bostonská matice, atp.), kde čerpá ze seminárních prací, zatímco finančním ukazatelům je stále věnován menší prostor – došlo zde k pokroku, to ano, ale dle mého názoru je tento rozbor stále poněkud nedostatečný. Stále postrádám analýzu splátek úvěru, odpisů dlouhodobého majetku, podrobný popis mzdových nákladů atp. Stále postrádám také analýzu návštěvnosti a s ní související předpokládané denní tržby. Autor se v práci pokusil tyto finanční aspekty rozebrat podrobněji, ale kromě toho, že je tento rozbor stále nedostatečný, tak se zde objevují i nové problémy. Autor např. uvádí, že majitel

bude používat daňovou evidenci, aby následně operoval s pojmy, které se používají v podvojném účetnictví. Stejně tak se i nadále objevují formální nedostatky (úprava odstavců, atp.) a gramatické chyby. Také v seznamu zdrojů nedošlo ke zlepšení, autor stále používá pouze pět monografií a tři zákony.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Oproti minulé verzi došlo v předložené bakalářské práci k drobnému pokroku, nicméně se i nadále nejedná o příliš zdařilou práci. Lze ji doporučit k obhajobě, ale výsledek ponechám na rozhodnutí komise.

Otázky k obhajobě:

- 1) V rámci diskuse by autor mohl podrobně vysvětlit záměr používat daňovou evidenci, zda budou využívány paušální výdaje či nikoliv a proč.
- 2) V práci i nadále není podrobněji rozebrán úvěr, ze kterého bude pizzerie převážně financována. Autor by se této problematice mohl věnovat podrobněji v diskusi.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 27. srpna 2019

podpis