

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Martina Šturcová, DiS.

Název práce:

Testování výdejních zařízení národního dopravce České dráhy, a.s.

Oponent práce:

prof. Ing. Jozef Majerčák, PhD.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	10

CELKOVÝ POČET BODŮ	72
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

K uvedené práci mám niekoľko pripomienok.

Odporúčal by som, aby študentka v rámci obhajoby uviedla:

1.Otázka: Na obr.1.1 aj vstupy a výstupy, ktoré má jasne popísané v texte nižšie tejto práce. Schéma by bola komplexnejšia a poukazovala by na zložitosť procesu testovania - žiadal by sa vývojový diagram procesu testovania.V práci používa pojem -dokument Plán testovania, resp. Hlavní plán testování ale na obr. 1.1 to nie je vyznačené. Takto by sme mohli poukázať na viacero odborných termínov v práci, ktoré tento obr. nepoukazuje.

2.Otázka: V procese testovania je slabšie odkazovanie na použitú literatúru a preto je ťažké zhodnotiť vlastný návrh od prevzatých zdrojov, najmä v kapitole 2.3 a kapitole 2.4.

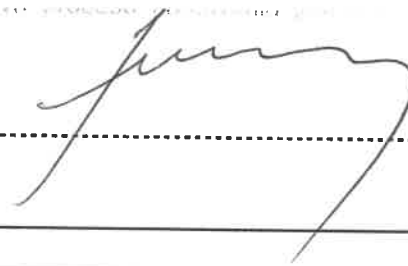
3.Otázka: V tabuľke 4.1 a 4.2 uvádza "Prehľad návrhov na úpravu" a nie prehľad nákladov. Tie by mali preto byť nejakým spôsobom verifikované. Ako príklad uvádzam: Náklady - nastavenie jednotných pravidiel a konvencií pre definíciu TP. Presnejšia formulácia by bola - úprava procesu nastavenia jednotlivých pravidiel.....

V tabuľke 4.3 a 4.5 je to správne.

Práca je dobre čitateľná, gramaticky a terminologicky správna s potenciálom uplatnenia týchto testovacích postupov zavedením do praxe.

Datum: 13. květen 2022

Podpis oponenta: _____



CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!