

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Štěpánka Boučková

Název práce: Život na venkově v minulosti a současnosti, pohled na obec Benešov u Semil

Vedoucí práce: Mgr. Petr Macek

Téma a cíl práce: Bakalářská práce se zabývá problematikou venkova a venkovské kultury v českých zemích, první část je zaměřena na teoretickou reflexi venkovské kultury, druhá na analýzu konkrétního vybraného příkladu obce Benešov u Semil. Cílem práce je poskytnout srovnání života a rázu obce Benešov u Semil v době jejího vrcholného růstu se současností.

Zaměření práce: venkov, vesnická kultura, modernizace, kolektivizace, Benešov u Semil

Jazyková a stylistická úroveň práce: Po jazykové stránce je práce zpracována pečlivě a bez výraznějších a rušivějších chyb a překlepů. Je psána jasným a srozumitelným jazykem. Jediným výrazně zavádějícím obratem je nevhodné použití slova „iluze“ na s. 28.

Rozsah práce: Plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, 66 stran včetně příloh.

Použitá literatura: Zejména první část práce je založena na širokém a pestrém výběru vhodné odborné literatury. U druhé části obce text více vychází z internetových zdrojů, což je vzhledem k jeho zacílení pochopitelné. Celkem je použito cca 30 knižních zdrojů, což odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Formální stránka práce: Formální stránka práce je pečlivě zpracovaná podle obvyklých akademických norem

Celkové hodnocení a kritické poznámky: Předkládaná bakalářská práce je pokusem o systematickou reflexi fenoménu venkova pohledem kulturní a sociální antropologie a aplikace této reflexe na příklad konkrétní obce. Zároveň usiluje o komparaci tradiční a moderní venkovské kultury.

Přestože je text systematicky a pečlivě zpracován zaslouží si několik kritických připomínek. V první části věnované obecně venkovu se autorce podařilo vyhnout příliš velkému množství detailů a ve zkratce podává hlavní charakteristiku venkovského prostoru – jeho historii, s důrazem na modernizaci venkova, typy venkovských sídel a venkovského prostoru, svátky a tradice i novodobé snahy o obnovu venkovského života. Zůstává ale na rovině pouhého popisu a nesměřuje k hlubší analýze toho, čím byla kultura venkovského života, čím byla determinovaná a jaké byly její hlavní projevy. Proces modernizace je naznačen, ale text nepodává hlubší srovnání tradiční a moderní venkovské kultury. Hlavní záměr první části textu tak zůstává pouze naznačen.

I druhá část textu zůstává více méně u pouhého popisu historie obce Benešov u Semil a současné podoby života místních obyvatel, aniž by podával ucelenější interpretaci z hlediska kultury, v níž je tento život zasazen. Poznatky nabitě a shrnuté v první části práce nejsou pro hodnocení vývoje Benešova příliš využity. Text tvoří dvě oddělené nepropojené části.

Výsledné hodnocení: Bakalářská práce odpovídá základním požadavkům – má jasně vytyčený cíl a stanovenou strukturu, jíž sleduje v logickém a dobře formulovaném výkladu. Hlavní slabinou textu je nedostatek pokusů o hlubší interpretaci venkovské kultury a jejích proměn

Otázky vedoucího práce:

- Které momenty považuje určující pro modernizaci Benešova u Semil?
- Vymyká se v nějakých charakteristikách Benešov obecným trendům vývoje českého venkova?
- V čem spatřujete největší rozvojový potenciál této vesnice?