

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

Ochrana osobnosti a kamerové systémy

Orság Oldřich

© 2014 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra práva
Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Orság Oldřich

Veřejná správa a regionální rozvoj - Most

Název práce

Ochrana osobnosti a kamerové systémy.

Anglický název

The protection of personality and CCTV systems.

Cíle práce

Cílem práce je analýza ochrany osobnosti u kamerových systémů v Karlovarském kraji a následně návrhy zlepšení nejen ekonomického fungování.

Metodika

studium dokumentů, rozhovory s odborníky, dotazníkový sběr dat

Harmonogram zpracování

Letní semestr prvního akademického roku zpracování práce: rozpracování rešeršní části práce, rozpracování získaných dat, studium literatury, konzultace s vedoucím práce, dodržení prvního zápočtu.

Zimní semestr druhého akademického roku zpracování práce: dopracování rešeršní části, rozpracování a dokončení teoretické části práce, konzultace s vedoucím práce.

Letní semestr druhého akademického roku zpracování práce: rozpracování a dokončení praktické části práce, formulace závěrů, dopracování práce, konzultace s vedoucím práce, tisk a odevzdání práce.

Rozsah textové části

30 - 40 stran

Klíčová slova

ochrana osobnosti, městské kamerové dohlížecí systémy, městská policie, prevence, bezpečnost, osobní údaje

Doporučené zdroje informací

KUČEROVÁ, A., NONNEMANN, F. Ochrana osobních údajů v otázkách a odpovědích. Praha : RNDr. Ivana Hexnerová – BOVA POLYGON, 2010. 152 s.

KONÍČEK, T., KŘEČEK, S., KOCÁBEK, P. Městské kamerové dohlížecí systémy. Praha: Tiskárny MV, p.o., 2002. 88 s.

DOLEJÍLEK, J. Přehled judikatury ve věcech ochrany osobnosti. Praha: ASPI, 2002. 60 s.

Ústavní zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé socialistické republiky.

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

Další literatura dle dohody s vedoucím práce.

Vedoucí práce

Růžičková Eva Daniela, JUDr.

Termín odevzdání

březen 2014


JUDr. Jana Borská
Vedoucí katedry




Ing. Martin Pelikán, Ph.D.
Děkan fakulty

V Praze dne 5.12.2013

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Ochrana osobnosti a kamerové systémy“ jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 27. 02. 2014

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval JUDr. Evě Daniele Růžičkové, že mi umožnila sepsání této bakalářské práce, za odborné vedení, motivaci, podnětné rady a připomínky při jejím zpracování. Mé díky patří i osloveným velitelům městských policí, za jejich ochotnou spolupráci a vstřícnost.

Ochrana osobnosti a kamerové systémy

The protection of personality and CCTV systems

Souhrn

Bakalářská práce se zabývá podrobně ochranou osobnosti v České republice, neboť se prolíná celým právním řádem a právo na ochranu osobnosti je jedno ze základních práv v Listině základních práv a svobod. Cílem práce je analyzovat vývoj i současný stav ochrany osobnosti a porovnat jej s městským kamerovým dohlížecím systémem, který používá městská policie v Karlovarském kraji. V České republice dochází ke kolizi dvou složek základních práv a svobod: práva na soukromí a práva na bezpečné žití ve společnosti. Střet těchto dvou složek práva je porovnáván na základě různých právních úprav. Práce vychází z rozboru právních norem platných v České republice a následného výzkumu u městských policíí Karlovarského kraje.

Summary

The bachelor thesis deals in detail with the protection of personality in the Czech Republic, as it blends through the whole legal system and the right to the protection of personality is one of the fundamental rights in the Charter of Fundamental Rights and Freedoms. The aim of this work is to analyze the evolution and current state of protection of personality and compare it with the town's CCTV supervisory system that uses the city police in the Karlovy Vary region. In the Czech Republic there is a collision of two components of fundamental rights and freedoms: the right of privacy and the right to safe living in a society. The conflict between these two branches of the rights is compared on the bases of legislations. The work is based on the analysis of laws legal norms valid in the Czech Republic and following research at the city police of the Karlovy Vary Region.

Klíčová slova: ochrana osobnosti, městské kamerové dohlížecí systémy, Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, městská policie

Keywords: The protection of personality, CCTV, Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, City police

Obsah

1. Úvod	3
2. Cíl práce a metodika	4
2. 1 Cíl práce	4
2. 2 Metodika	4
3. TEORETICKÁ ČÁST	5
3. 1 Literární rešerše	5
3. 2 Historický vývoj ochrany osobnosti	5
3. 3 Vývoj ochrany osobnosti v Československu od roku 1918	6
3. 4 Vývoj ochrany osobnosti v České republice po roce 1989	7
3. 5 Vymezení pojmu „Ochrana osobnosti“	7
3. 6 Zákon o ochraně osobních údajů	10
3. 7 Občanský zákoník.....	11
3. 7. 1 Srovnání nové a současné právní úpravy občanského práva	11
3. 8 Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS)	14
3. 9 Zákonné oprávnění obecní policie k provozování MKDS	18
4. PRAKTICKÁ ČÁST	20
4. 1 Městský kamerový dohlížecí systém v Karlovarském kraji	20
4. 2 Městský kamerový dohlížecí systém v Karlových Varech.....	24
4. 3 Městský kamerový dohlížecí systém v Sokolově.....	28
4. 4 Městský kamerový dohlížecí systém v Chebu	31
4. 5 Shrnutí městského kamerového dohlížecího systému	34
5. Závěr	37
6. Seznam použitých zdrojů	38

1. Úvod

Pokud jde o téma bakalářské práce „Ochrana osobnosti a kamerové systémy“, lze o něm hovořit, jako o nadčasové problematice, neboť analyzuje střet dvou základních práv České republiky. Právo na soukromí, versus ochrana vlastnictví a jejich vzájemná kolize. Hlavním problémem je uvědomit si, co máme, co vlastníme a co si chceme chránit. Téma ochrana soukromí upoutá každého při zjištění, jak málo si uvědomujeme možný deficit svého soukromí. Stále větší počet nainstalovaných kamerových systémů, které monitorují značně obsáhlý prostor veřejného prostranství je velkou výstrahou jak nás připravit o naše soukromí.

Bakalářská práce je směřována na městský kamerový dohlížecí systém, který je zřizován orgány veřejné moci a jeho uplatnění v oblastech veřejnosti přístupných. Tyto kamerové systémy jsou záměrně zřizovány za účelem předcházení a odhalování kriminality, vandalismu, zajištění bezpečnosti občanů i ochranu majetku.

Současná doba klade nemalou vehemenci na prevenci kriminality. Jeden z prostředků sloužící k prevenci kriminality je městský kamerový dohlížecí systém, který je v posledních letech značně využíván. Je příjemné si přečíst výsledky statistik, které uvádějí, že se s pomocí kamerového systému podařilo díky vyslání policejní hlídky na místo, zabránit páchání přestupku, správního deliktu nebo trestního činu s následným dopadením pachatele protiprávního jednání. Pokud se v tomto případě jedná o záchranu našeho majetku, zdraví nebo dokonce života, nikdo se nepozastaví nad počtem nainstalovaných kamerových bodů v místech, kudy procházíme. Víme, že to stát dělá pro nás a ne proti nám. Nevědomky však dáváme souhlas k možnosti zvyšování počtu kamerových bodů, aniž bychom si uvědomovali, že tím postupně přicházíme o své soukromí.

V současné společnosti jsou normy chránící osobnost nezbytností. Definici pojmu co je lidská osobnost v právu nenalezneme, ačkoliv několik právních předpisů tento pojem využívá.

2. Cíl práce a metodika

Bakalářská práce s názvem „Ochrana osobnosti a kamerové systémy“, je výzkumem ochrany osobnosti v České republice a městského kamerového dohlížecího systému, který je provozován městskou policií v Karlovarském kraji.

2. 1 Cíl práce

Cílem teoretické části bakalářské práce je analyzovat současný stav ochrany osobnosti a městský kamerový dohlížecí systém. Posoudit vztah ochrany osobnosti k městskému kamerovému dohlížecímu systému, který používá městská policie v Chebu, Sokolově a Karlových Varech. Na základě analýzy zhodnotit, zda použití městského kamerového dohlížecího systému je dostatečným nástrojem prevence kriminality a není v rozporu s platnou legislativou na ochranu osobnosti.

V praktické části práce je cílem, získat odpověď na otázku jestli je při používání městského kamerového dohlížecího systému ochrana osobnosti dostatečně chráněna. Zjistit, zda městský kamerový dohlížecí systém u městské policie v Chebu, Sokolově, Karlových Varech je jako jeden z prostředků prevence kriminality dostatečně využíván v porovnání s finančními náklady na jeho pořízení a provoz v období od roku 2008 do 2012.

2. 2 Metodika

Rešeršní část práce je zpracována sběrem sekundárních dat s následnou analýzou zejména platných právních předpisů, odborných literárních pramenů, které se zabývají problematikou ochrany osobnosti a městského kamerového dohlížecího systému. Praktická část analyzuje platné právní normy v praxi, které umožňují používání městského kamerového dohlížecího systému. Sběrem sekundárních dat stanovit působení městského kamerového systému na obecnou kriminalitu. Zjištěné údaje od městských policií z Karlovarského kraje získaných sběrem sekundárních dat z interního zdroje jsou následně vyhodnoceny deskriptivní metodou v grafickém vyobrazení.

3. TEORETICKÁ ČÁST

3. 1 Literární rešerše

Úlohou této části bakalářské práce je vysvětlení různých pojmů, které jsou významné pro porozumění celé práce. Pojem ochrana osobnosti je pro pochopení celé práce ústřední. Podstatné je i vysvětlení platných právních norem, které se aplikují k ochraně osobnosti a k městskému kamerovému dohlížejícímu systému.

I když se tato práce zabývá problematikou ochrany osobnosti, je potřeba se stručně zabývat formulováním a definováním pojmu osobnost. Prakticky kdejaký vědní obor má k problematice lidské osobnosti co říci. Osobnost je také definována jako „*celek duševního života*.“¹ V psychologii je osobnost označována jako individuum, jedinec, ale také struktura vlastností, které vystihují individuálnost daného člověka. Každá osobnost je ojedinělá, neopakovatelná. „*Žádný člověk se nenarodí jako osobnost, ta se formuje v průběhu celého života*.“²

3. 2 Historický vývoj ochrany osobnosti

Všeobecné osobnostní právo bylo aplikováno už ve starověkém Řecku. Římské právo zabezpečovalo ochranu před neúctou, nevážností projevenou jiné osobě. Urážku na cti projevené vztážením paže penalizoval zákon dvanácti desek. Pozdější transformace obsahovaly i urážky slovní s uvedením příhodných příkladů jejich odčinění při veřejných nadávek nebo útoků na cudnost žen.³ Nepochybně nejpočetnějším nositelem kultury v raném středověku bylo křesťanství, které svým rozmachem realizovalo specifický evolucionismus ochrany osobnosti. V této etapě obstarávalo ochranu osobnosti trestní právo. Jednalo se zvláště o právo na důstojnost a čest, které byly ochraňovány specifickými způsoby, jako je krevní msta, souboj a rozličné pokuty, které měly

¹ HARTL, P. *Stručný psychologický slovník*. Praha: Nakladatelství Portál, 2004. ISBN 80-7178-803-1

² GILLERNOVÁ, I., BAHBOUH, R., MERTIN, V. *Slovník základních pojmů z psychologie*. Praha: Nakladatelství Fortuna, 2000. ISBN 80-7168-683-2

³ KNAP, K., *Ochrana osobnosti podle občanského práva*, Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-484-6

donucovací funkci a také je možné tyto způsoby pojímat jako náhradu za nemajetkovou škodu.

Zřetelný skok z hlediska ochrany osobnosti nadešel zahájením kapitalistických výrobních poměrů. Teoretický základ vzniku moderní koncepce všeobecného osobnostního práva se stal v důsledku osvícenství a racionalismu.⁴ Ve vyspělých zemích vznikaly různé zákonodárné akty, které definovaly rozdílná práva člověka. V Evropě je nejpozoruhodnější francouzská Deklarace lidských a občanských práv. Podle této deklarace se všichni lidé rodí svobodní, jsou si rovni a mají přirozená nepromlčitelná lidská práva.

Následující rozvoj vědy a techniky, ale i významný pokrok v oboru komunikace rozvinul velký zájem o právo na jméno, právo na ochranu podoby, právo na čest, pověst i právo na soukromí. Vzrůstalo uvědomění, že ochrana osobnosti fyzické osoby je nedostatečná. Společnost požadovala univerzálnější rozvoj občanskoprávní ochrany, která by ve větší míře oceňovala prevenční, restituční i satisfakční cíle nápravy.⁵

3. 3 Vývoj ochrany osobnosti v Československu od roku 1918

Zrod samostatného Československého státu je datován do období po vydání prvního zákona, který je nazýván jako Recepční zákon. Nově vzniklý stát do svého právního řádu přejímal rozdílné zákony a nařízení. Mezi takové zákony patřil i Všeobecný zákoník občanský, který je i po různých novelizacích doposavad platný v Rakousku. V období druhé světové války byl na území Československého státu uplatněn dvojitý právní systém, kde první normou po různých transformacích bylo protektorátní právo platné pro občany české národnosti a druhou právní normou bylo právo říšské, které bylo platné pro německé občany žijící na území protektorátu Čech a Moravy. Po osvobození a ukončení druhé světové války se právní řád Československého státu vrátil nazpět, jaký byl před válkou. Vznik občanského zákoníku v roce 1964, kterým byl

⁴ KNAP, K., *Ochrana osobnosti podle občanského práva*, Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-484-6

⁵ KNAP, K., *Ochrana osobnosti podle občanského práva*, Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-484-6

zhotoven významný, příznivý posun do problematiky osobnostních práv. Tento zákon vybudoval svým obsahem a rozsahem legislativní základ v ochraně osobnosti fyzických osob i komplexní občanskoprávní postavení.⁶

3. 4 Vývoj ochrany osobnosti v ČR po roce 1989

Tento rok byl přelomový nejen pro naše historické a politické dějiny, ale i z hlediska práva to bylo principiální období. Po sametové revoluci byla nutnost přeměnit právní systém v soulad s demokratickými a evropskými normami.

Ztráta vlády jedné politické strany znamenala přeměnu výrobních prostředků do soukromého sektoru za účelem zisku a zvyšování významnosti peněz a přinesl předpoklad nezávislého rozvoje individuálních práv člověka. Z tohoto pohledu byla nezbytnost rychle změnit ústavní pořádek a to vznikem ústavních právních předpisů jako je Listina základních práv a svobod a Ústava České republiky. Významný počín v této době bylo zahájení činnosti Ústavního soudu v ČR, který se stal garantem dodržování ústavních předpisů i předpisů nižší právní síly. Další významný a komplikovaný krok z pohledu práva nadešel po vstoupení České republiky do Evropské unie.

3. 5 Vymezení pojmu „Ochrana osobnosti“

Primární okamžik ochrany osobnosti fyzické osoby bylo přijetí Ústavy České republiky a Listiny základních práv a svobod. Tímto okamžikem Česká republika dosáhla shodu s mezinárodní normou. Právní úprava ochrany osobnosti je zakotvena nikoli jen ústavním pořádkem, ale je mnoho dalších zákonů a předpisů chránících osobnostní práva např. *Občanský zákoník*,⁷ *Zákon o ochraně osobních údajů*,⁸ a mnoho dalších.

⁶ KNAP, K., *Ochrana osobnosti podle občanského práva*, Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-484-6

⁷ PRAŽÁK, Z., *Občanský zákoník*. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-338-5

⁸ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Olomouc: Nakladatelství ANAG, 2010. ISBN 978-80-7263-613-6

Z pohledu norem nejvyšší právní síly má Česká republika dva nejdůležitější předpisy a to Ústavu České republiky a Listinu základních práv a svobod. Všechny ostatní právní normy musí být v souladu s těmito nejvyššími předpisy. V čl. 1 Ústavy ČR je předepsáno, že „*Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.*”⁹

Ústavní zákony jsou zásadní v ochraně lidské důstojnosti, svobody, demokracie i rovnoprávnosti. Listina základních práv a svobod hovoří o rovnosti, důstojnosti a svobodě a stanovuje základní práva a svobody za nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné. Nezadatelnost základních práv a svobod znamená, že jedinec je nemůže předat někomu jinému, ani k tomu nesmí být nucen. Nezcizitelnost je, že se nepřipouští smluvní nebo jednostranné odnětí nebo omezení základního práva nebo svobody. Nepromlčitelnost formuluje, že jedinec nemůže neuplatněním práva o něj přijít a státní moc se nemůže domáhat takového neuplatnění. Nezrušitelnost pak znamená, že státní moc může práva a svobody zrušit či prohlásit za neplatné.¹⁰

Základní práva a svobody jsou zaručena všem bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, náboženství, politického myšlení, sociálního původu, příslušnosti k etnické menšině, majetku nebo jiného postavení. Nepochybná nedotknutelnost lidského života je zaručena tím, že každý má právo na život. Další nedotknutelnost osoby a jejího soukromí je možné prolomit, ale pouze jen v případech stanovených v zákoně.¹¹

Za velmi důležité v ochraně osobnosti je považován v Listině čl. 10, kde je jednoznačně vymezeno, že „*každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, ale také, že každý má právo na*

⁹ ČESKO, *Ústava České republiky*, Praha: Armex, 2012. ISBN 978-80-87451-15-1

¹⁰ FLEGL, V. *Listina základních práv a svobod v aplikační praxi ČR*. Praha: C.H. Beck, 1997. ISBN 80-7179-149-0

¹¹ FLEGL, V. *Listina základních práv a svobod v aplikační praxi ČR*. Praha: C.H. Beck, 1997. ISBN 80-7179-149-0

ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.”¹²

Základní lidská práva jedince jako fyzické osoby zaručuje stát. „*Stát upravuje a chrání hodnoty spjaté s lidskou osobností jedince.*“¹³ Stát ze svého dominantního postavení zajišťuje každému a to bez výjimky ochranu základních hodnot, které považuje za nezbytné. „*Na ochranu své osobnosti má právo fyzická osoba, zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, jakož i soukromí, svého jména a projevů osobní povahy.*“¹⁴ Tato obecná zásada ochrany osobnosti popisuje jen nejtypičtější prvky a projevy osobnosti.

Dále občanský zákoník konkrétně vymezuje, za jakých podmínek lze soukromí prolomit. V prvním odstavci § 12 občanského zákoníku lze prolomit soukromí pouze se svolením fyzické osoby, které se zásah do soukromí týká a jen v případech uvedených v tomto zákoně. Jsou to „*písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy.*“¹⁵ V druhém odstavci už není třeba svolení, použijí-li se např. písemnosti osobní povahy k úředním účelům na základě zákona. „*Již ze slovního znění ochrany osobnosti plyne, že výpočet chráněných práv není vyčerpávající a občanský zákoník chrání i jiné složky a projevy spjaté s osobností občana např. důstojnost, vážnost, intimní stránky osobnosti apod.*“¹⁶

S ochranou osobnosti je také neodmyslitelně spjata další právní norma a to je ochrana osobních údajů. „*Osobním údajem je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo*

¹² FLEGL, V. *Listina základních práv a svobod v aplikační praxi ČR*. Praha: C.H. Beck, 1997. ISBN 80-7179-149-0

¹³ KNAP, K., ŠVESTKA, J., *Ochrana osobnosti v Československém občanském právu*. Praha: Orbis, 1969

¹⁴ PRAŽÁK, Z., *Občanský zákoník*. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-338-5

¹⁵ PRAŽÁK, Z., *Občanský zákoník*. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-338-5

¹⁶ DOLEŽÍLEK, J., *Přehled judikatury ve věcech ochrany osobnosti*, Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-313-3

*jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.*¹⁷

Každý člověk má své soukromí a je potřeba si ho ustavičně chránit. Jednotlivec má k tomu, aby si sám ochraňoval své soukromí pouze omezené prostředky, když je porovnáme s nástroji těch, kteří do soukromí zasahovat mohou. „*Proto musí existovat právní ochrana toho slabšího partnera, která stanoví, za jakých podmínek smí být do jeho soukromí intervenováno. Soukromí je institutem, který prochází napříč právním řádem.*“¹⁸

3. 6 Zákon o ochraně osobních údajů

Laickým stanoviskem se může občanovi zdát, že stát na sebe přesouvá určitou roli zastávce soukromí. Nelze si nevšimnout dispozice počítat se státem při ochraně práv v působnosti ochrany osobnosti. Mnoho lidí si myslí, že soudní ochrana osobnosti není pro občany tolik efektivní a to z důvodu trvání řízení, nákladnosti či potřeby právníkové pomoci.

Proto stále více jedinců používá stát, při řešení problémů v oblasti ochrany soukromí a to s přispěním speciálně zaměřených úřadů např. Úřad pro ochranu osobních údajů, Veřejný ochránce práv atd. „*Smyslem zákona o ochraně osobních údajů je realizovat právě také Listinou zaručené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života nebo zneužíváním osobních údajů.*“¹⁹ Zákon o ochraně osobních údajů byl v roce 2000 přijat, novelizován byl již mnohokrát a některé z novel nejsou doposud účinné.

¹⁷ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Olomouc: Nakladatelství ANAG, 2010. ISBN 978-80-7263-613-6

¹⁸ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Olomouc: Nakladatelství ANAG, 2010. ISBN 978-80-7263-613-6

¹⁹ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Olomouc: Nakladatelství ANAG, 2010. ISBN 978-80-7263-613-6

Důležitý význam je v pochopení rozdílnosti mezi osobním a citlivým údajem. „Osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“²⁰

„Citlivým údajem osobní údaj vypovídající o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, politických postojích, členství v odborových organizacích, náboženství a filozofickém přesvědčení, odsouzení za trestný čin, zdravotním stavu a sexuálním životě subjektu údajů a genetický údaj subjektu údajů; citlivým údajem je také biometrický údaj, který umožňuje přímou identifikaci nebo autentizaci subjektu údajů.“²¹

3. 7 Občanský zákoník

Je pozoruhodné že, v současnosti účinný občanský zákoník dává prioritu práva na ochranu osobnosti před dalšími. Například jako je právo majetkové na ochranu vlastnictví a to z důvodu, že bez života není vlastnictví a ani rodina. Proto je v tomto zákoně do popředí ustanovena ochrana fyzické osoby, zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, jakož i soukromí, svého jména a projevů osobní povahy. Díky pružnému rozšíření ochrany hodnot osobnostního práva jsou v zákoně zakotveny i práva sloužící k rozvoji osobnosti. Je proto možné pak flexibilně reagovat na okolní vývoj a chránit tak osobnost v širším měřítku.²²

Vyskytují se v občanském zákoníku i zvláštní úpravy pro přesně uváděné hodnoty osobní povahy jako je písemnost osobní povahy, podobizna, obrazový snímek

²⁰ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Olomouc: Nakladatelství ANAG, 2010. ISBN 978-80-7263-613-6

²¹ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Olomouc: Nakladatelství ANAG, 2010. ISBN 978-80-7263-613-6

²² HURDÍK, J., LAVICKÝ, J., TELEČ, I. *Občanské právo hmotné I*. Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-136-6

i obrazové a zvukové záznamy, které se vztahují na fyzické osoby nebo jejich projevy. Dále jsou v zákoně stanoveny i prostředky ochrany osobnosti a dává možnost využít několik nástrojů tomu, kdo se cítí být poškozen na svých právech.²³

3. 7. 1 Srovnání nové a současné úpravy občanského práva

Nový občanský zákoník je v našem právu obří dílo a doposud nemá v právu za posledních let obdobu. Svou šíří i novotou znamená pro každého právníka výzvu, avšak svou rozsáhlostí a počtem změn vzbuzuje respekt a možná i obavy. Případné klady a zápory této nové právní úpravy přinese až čas a praxe. V novém občanském zákoníku se nacházejí podrobnější úpravy ochrany soukromých práv. Soukromé právo je nezávislé na uplatňování práva veřejného. Každé ustanovení soukromého práva lze vzkládat jen ve shodě s Listinou základních práv a svobod a ústavním pořádkem. Výklad a použití právního předpisu nesmí být v rozporu s dobrými mravy a nesmí vést ke krutosti nebo bezohlednosti urážející lidské cítění. Soukromé právo chrání důstojnost a svobodu člověka. Každý má právo na ochranu svého života a zdraví, cti, důstojnosti a soukromí. Rodina požívá zvláštní zákonnou ochranu. Vlastnické právo je chráněno zákonem a jen zákon stanovuje, kdy toto právo vzniká a zaniká. Naopak současný občanský zákoník přispívá k naplňování občanských práv a svobod, zejména ochrany osobnosti a nedotknutelnosti vlastnictví.²⁴

V současném občanském zákoníku je stanoveno, že proti tomu kdo právo ohrozí nebo poruší, lze se domáhat ochrany u orgánu, který je k tomu povolán. Naopak nový občanský zákoník jasně stanoví, že každý, kdo se cítí ve svém právu zkrácen, může se domáhat ochrany u orgánu vykonávajícího veřejnou moc. Pod slovem každý, je jasně definováno, že toto právo má každá právní osobnost. Nový občanský zákoník, ale dále pokračuje a upřesňuje další právo a to, že každý, kdo se domáhá právní ochrany, může

²³ PRAŽÁK, Z. *Občanský zákoník*. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-338-5

²⁴ SVEJKOVSKÝ, J., *Nový občanský zákoník: srovnání nové a současné úpravy občanského práva*. Nakladatelství C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-423-0

důvodné očekávat, že jeho právní případ bude rozhodnut obdobně jako jiný právní případ, který byl již rozhodnut.²⁵

Současný občanský zákoník dává možnost, jestliže hrozí neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může ten kdo je ohrožen, přiměřeným způsobem zásah sám odvrátit. Naopak nový občanský zákoník dává možnost každému si přiměřeným způsobem pomoci k svému právu sám, ale jen pokud je právo ohroženo a zásah veřejné moci by přišel pozdě. Každý v obou případech může přiměřeným způsobem neoprávněný zásah do práva odvrátit i sám, ale v novém občanském zákoníku jen v případě, že veřejná moc zasáhne pozdě. Dále je v současném občanském zákoníku možnost, pokud už došlo k zásahu do pokojného stavu, lze se domáhat ochrany u orgánu státní správy a ten může zásah zakázat nebo uložit, aby byl obnoven předešlý stav. Nová úprava občanského zákoníku podrobněji rozvádí, pokud hrozí neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může jej každý odvrátit úsilím a prostředky, které jsou přiměřené. Pokud svépomoc směřuje jen k zajištění práva, které by bylo jinak zmařeno, musí ten, kdo k ní přikročil obrátit a to bez zbytečného odkladu na orgán veřejné moci.²⁶

Současný občanský zákoník stanovuje, že každá fyzická osoba má právo na ochranu své osobnosti. Dále stanovuje příklady, kterých se tato ochrana týká a to zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, soukromí, svého jména a projevů osobní povahy. Nový občanský zákoník tyto příklady nestanovuje, ale zaměřuje se na ochranu jména člověka a jeho bydliště, ale také možnosti používat pseudonym. Jak uvádí obě právní úpravy je možnost se domáhat toho, aby bylo upuštěno od neoprávněného zásahu, ale jen v současné právní úpravě je stanoveno, aby při odstranění následků bylo dáno přiměřené zadostiučinění.²⁷

Současný občanský zákoník v jednom z paragrafů stanoví, že písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkající se fyzické

²⁵ SVEJKOVSKÝ, J., *Nový občanský zákoník: srovnání nové a současné úpravy občanského práva*. Nakladatelství C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-423-0

²⁶ SVEJKOVSKÝ, J., *Nový občanský zákoník: srovnání nové a současné úpravy občanského práva*. Nakladatelství C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-423-0

²⁷ SVEJKOVSKÝ, J., *Nový občanský zákoník: srovnání nové a současné úpravy občanského práva*. Nakladatelství C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-423-0

osoby nebo projevu mohou být pořízeny nebo použity jen se svolením. Nová právní úprava podrobněji rozvádí podobu a soukromí. Zachytit jakýmkoli způsobem podobu člověka a rozšiřovat tak, aby bylo možné určit jeho totožnost, lze jen s jeho svolením. Ten kdo dá svolení k zobrazení své podoby a je zřejmé, že bude šířeno, tak platí, že svoluje i k jeho rozmnožování a rozšiřování obvyklým způsobem. Nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Jasně je stanoveno, že nelze narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam a šířit tyto záznamy. Stejně jsou chráněny i soukromé písemnosti osobní povahy. Kdo svolení vydal k použití písemností osobní povahy, má možnost toto svolení odvolat. Pokud se podobizna nebo zvukový a obrazový záznam pořídí k výkonu nebo ochraně jiných práv, není potřeba svolení. Obě právní úpravy mají stanoveno, že není potřeba svolení, použijí-li se písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové a zvukové záznamy na základě zákony k úředním účelům.²⁸

Současná právní úprava uvádí jen, že právo na ochranu své osobnosti, zdraví a života, občanské cti a lidské důstojnosti, soukromí, svého jména, má fyzická osoba. Další možnosti integrity jsou stanoveny v zákoně o péči a zdraví lidu a v zákoně o zdravotních službách. Nový občanský zákoník rozvádí právo na duševní a tělesnou integritu. Člověk je nedotknutelný a lidské tělo je pod právní ochranou i po smrti člověka. Mimo případy stanovené zákonem nikdo nesmí zasáhnout do integrity jiného člověka. Jasně je v zákoně stanoveno a vysvětleno kdo a za jakých okolností a podmínek může dát souhlas do zásahu integrity člověka.²⁹

3. 8 Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS)

Nejprve je potřeba vysvětlit a definovat kamerový systém. Úřad pro ochranu osobních údajů definuje kamerový systém jako: „*Automaticky provozovaný stálý technický systém*

²⁸ SVEJKOVSKÝ, J., *Nový občanský zákoník: srovnání nové a současné úpravy občanského práva*. Nakladatelství C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-423-0

²⁹ SVEJKOVSKÝ, J., *Nový občanský zákoník: srovnání nové a současné úpravy občanského práva*. Nakladatelství C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-423-0

*umožňující pořizovat a uchovávat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy ze sledovaných míst a to např. formou pasivního monitorování prostoru nebo pořizování cílených záběrů (zachycování pohybu) anebo reportážním způsobem.*³⁰

Podstatný námět několika let je oblast provozování kamerových systémů. Používání kamerových systémů je vedle rozdílných běžných automatických zabezpečovacích systémů doplňkovou činností se snahou o zabezpečení ochrany své osoby, rodiny, majetku, zdraví a života. Narušování práva na soukromí je hlavní problém, který si uvědomuje i široká veřejnost.³¹

Kamerový systém je v současnosti značně rozšířen a můžeme se s ním setkat v bankách, nemocnicích, čerpacích stanicích, školách. Tyto instituce neodradí od používání kamerového systému ani jeho primární vysoké finanční náklady na jeho pořízení. Pravděpodobně je to proto, že ochrana osob a majetku je důležitější než ekonomické zájmy. Samozřejmě, že kamerové systémy mohou pomoci i v ekonomickém zájmu a to v případech, kdy má nastat škoda na majetku a díky kamerovému systému se podaří této škodě na majetku zabránit.

Z analýzy hlavních aplikací vyplývá, že kamerové sledování může sloužit různým účelům, které slouží k ochraně jednotlivců, ochraně majetku, veřejnému zájmu, odhalování, prevenci a stíhání trestné činnosti, získávání důkazů a jiným legitimním zájmům.³²

Městský kamerový dohlížecí systém je určen, jak už ve svém názvu napovídá k monitorování stanovené části veřejného prostranství ve městě. Tyto kamerové systémy jsou instalovány na řadě míst, jako jsou centra měst, parkoviště, obytné oblasti. Postavení městského kamerového dohlížecího systému je zejména zabezpečit

³⁰ ÚŘAD NA OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. *Komentář k zásadám provozování kamerového systému z hlediska zákona o ochraně osobních údajů*. [on-line]. [cit. 2013-07-12]. Dostupný z WWW:

http://www.uoou.cz/files/metodika_provozovani_kamerovych_systemu.pdf

³¹ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Kamerové systémy v praxi*. Praha: Linde, 2011. 20 s. ISBN 978-80-7201-850-5

³² BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Kamerové systémy v praxi*. Praha: Linde, 2011. 20 s. ISBN 978-80-7201-850-5

bezpečnost osob a snížit kriminalitu v rizikových oblastech. Tato činnost, která zpravidla nepřetržitě sleduje veřejné prostranství, zasahuje zásadně do našeho soukromí, protože v tomto prostoru se pohybuje velké množství lidí, kteří si ani neuvědomují, že jejich jakákoliv činnost je monitorována kamerovým systémem.

„Samotné kamerové sledování fyzických osob není zpracováním osobních údajů. Je nutné respektovat podmínky ochrany osobnosti, a to zejména, že podobizny, obrazové snímky, obrazové a zvukové záznamy týkající se fyzické osoby smějí být pořízeny jen s jejím svolením. Svolení není třeba, použijí-li se k účelům úředním na základě zákona.“³³

U demokratického státu je nutnost existence silné a platné právní ochrany před neoprávněným zásahem do osobnostních práv i před neoprávněným nakládáním s osobními údaji. *„Ochrana osobních údajů nestojí v právním řádu sama o sobě, ale je součástí celého komplexu práv člověka, který je nazýván ochrana soukromí.“³⁴*

Podle platných právních norem provozovat městský kamerový dohlížecí systém přísluší výhradně jen Policii ČR a obecní policii. Tyto dva orgány mají zákonem stanovenou možnost provozování městského kamerového dohlížecího systému, ale samozřejmě i tyto orgány musí dodržovat všechny platné právní předpisy, které vyplývají z této aktivity. Hlavní charakter využívání a provozování městského kamerového dohlížecího systému je prevence kriminality a dohlížení na ochranu bezpečnosti osob a majetku v dané lokalitě, protože tímto monitoringem je možné vybudovat bezpečné zóny v těchto rizikových lokalitách. Instalace monitorovacích systémů se provádí v místech, kde je velký pohyb obyvatel a kde jsou přítomny kulturní, komerční i společenské organizace, ale i dopravní uzly.

Většina občanů v České republice touží žít v bezpečném městském prostředí. Sami občané pro svůj dojem bezpečí samozřejmě činí kroky k zabezpečení svého majetku

³³ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Kamerové systémy v praxi*. Praha: Linde, 2011. 20 s. ISBN 978-80-7201-850-5

³⁴ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Nakladatelství ANAG, 2010. 13 s. ISBN 978-80-7263-613-6

a zdraví a využívají k tomu různé technické prostředky. Ukazuje se, že tato snaha nestačí a je potřeba pro ochranu majetku udělat mnohem více. Proto Ministerstvo vnitra zahrnula do systému prevence kriminality České republiky i městský kamerový dohlížecí systém. Do prevence kriminality nepatří jen městský kamerový dohlížecí systém. „*Vyvážený systém prevence kriminality vyžaduje provázaný preventivní systém, kde kromě projektů situační prevence jsou zastoupeny i projekty sociální prevence, projekty určené k informování veřejnosti o možnostech ochrany před trestnou činností a projekty na pomoc obětem trestných činů.*“³⁵

Města v provádění prevence kriminality využívají programy sociální a situační prevence, které na sebe vzájemně působí a prolínají se. Sociální prevence má značný význam a projekty přináší budoucí úspěchy trvalejšího charakteru. Naopak programy situační prevence mají možnost odradit pachatele od úmyslu spáchat protiprávní čin, eliminovat záměr případného útoku nebo pachatele přímo dopadnout. Tato metoda je oproti sociální prevenci efektivní, protože umožňuje docílit výsledného efektu ihned.

Sledování a rovněž zpracovávání osobních údajů pomocí městského kamerového dohlížecího systému je třeba provádět v souladu se zákonem o ochraně osobních údajů (dále jen ZOOÚ), který stanoví jisté povinnosti ukládajícím správci osobních údajů. „*Správce by měl především stanovit účel, k němuž mají být osobní údaje zpracovány a to v souladu s § 5 odst. 1. písm. a) ZOOÚ. Z dikce tohoto ustanovení vyplývá, že správce by měl vždy předem vědět, proč má ke zpracování osobních údajů dojít.*“³⁶

Česká republika má povinnost s pomocí svých zákonodárných, výkonných a soudních institucí chránit práva a svobody člověka a zabránit všemi zákonnými prostředky porušování těchto práv a svobod. „*Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, mezích a způsoby, které stanoví zákon.*“³⁷ Tímto právem disponuje

³⁵ KONÍČEK, T., KŘEČEK, S., KOCÁBEK, P., *Městské kamerové dohlížecí systémy*. Nakladatelství Tiskárny MV, p. o., 2002. 8 s. ISBN 80-7312-009-7

³⁶ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Kamerové systémy v praxi*. Praha: Linde, 2011. 20 s. ISBN 978-80-7201-850-5

³⁷ ČESKO, *Ústava České republiky*, Praha: Armex, 2012. ISBN 978-80-87451-15-1

státní moc, ale určité právo má i občan. „Každý občan může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.“³⁸

Laicky řečeno, že stát může dělat to, co mu dovoluje zákon, ale občan může dělat to, co mu zákon nezakazuje. Úkol státu v záležitostech bezpečnosti je tvořen bezpečnostní politikou státu. Bezpečnostní politiku státu je možné popsat jako způsobilost využívat dostupné zdroje k zdárné eliminaci hrozeb, rizik a k jejich eventuálnímu předcházení.

3. 9 Zákonné oprávnění obecní policie k provozování MKDS

„Obecní policie jakožto orgán obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou, zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plní další úkoly, pokud tak stanoví zákon nebo jiný právní předpis. Z hlediska možnosti, oprávnění provádět sledování pomocí kamerových systémů je třeba vycházet ze zákona o obecní policii, který stanoví, že je oprávněna, je-li to potřebné pro plnění jejich úkolů podle zákona o obecní policii nebo jiného zákona, pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy o průběhu zákroku nebo úkonu.“³⁹

Umístění a využívání kamerových systémů provozovaných obecní policií tak vzniká z jejich základního poslání na úseku ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti na území jednotlivých obcí.

„Obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití, dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce. Podílí se na prevenci kriminality v obci, provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci a odhaluje přestupky a jiné správní delikty. Z hlediska přesného rozlišení, kdo je

³⁸ ČESKO, *Ústava České republiky*, Praha: Armex, 2012. ISBN 978-80-87451-15-1

³⁹ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Kamerové systémy v praxi*. Praha: Linde, 2011. ISBN 978-80-7201-850-5

*v tomto případě odpovědným správcem za zpracování údajů, podle zákona obecní policii zřizuje obec a ta je tedy také odpovědným správcem osobních údajů. Současně však platí, že tak může činit toliko prostřednictvím obecní policie. Obec, která nezřídila obecní policii, tak legálně zřídit a provozovat kamerový systém nemůže.*⁴⁰

⁴⁰ BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Kamerové systémy v praxi*. Praha: Linde, 2011. ISBN 978-80-7201-850-5

4. PRAKTICKÁ ČÁST

Karlovarský kraj patří mezi menší kraje v České republice. Tento kraj je zajímavý nejen po stránce geologické a biologické, ale i po stránce struktury. Nachází se tady různorodá struktura hospodářství jako je lázeňství, těžba uhlí, cestovní ruch, strojírenství a chemická výroba. Výběr tohoto kraje je i z důvodu ochotných velitelů městských policií, kteří poskytli nezbytná data k výzkumu.

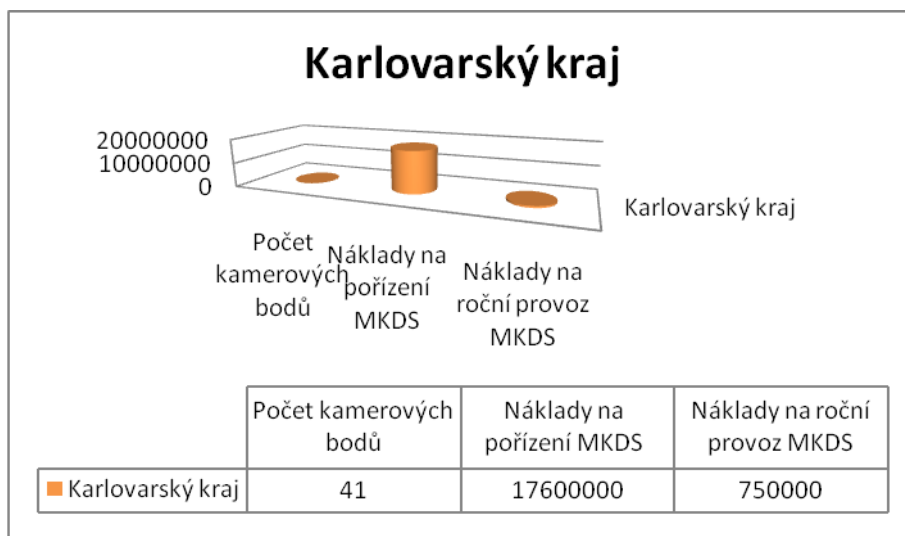
4. 1 Městský kamerový dohlížecí systém v Karlovarském kraji

Karlovarský kraj vznikl jako vyšší územní samosprávný celek na území Západočeského kraje. Karlovy Vary jsou jeho sídlem. Karlovarský kraj se díky velikosti, počtem obcí a obyvatel řadí mezi malé kraje. Mezi největší a nejvýznamnější města tohoto kraje patří Karlovy Vary, Sokolov a Cheb. V těchto městech působí městské policie, které zároveň i provozují městský kamerový dohlížecí systém v nepřetržitém provozu, které monitorují významný prostor veřejného prostranství.

Některé aspekty, které napomáhají k zvýšení kriminality, jsou nezaměstnanost a menší průměrná mzda. Tyto aspekty se vyskytují právě v tomto kraji a městský kamerový dohlížecí systém, jako prostředek prevence kriminality má napomáhat tuto hrozbu, v podobě možného zvýšení kriminality eliminovat a potírat. Aspektů, které mají vliv na kriminalitu, existuje samozřejmě mnohem více.

Tři městské policie v Karlovarském kraji využívají při své činnosti 41 kamerových bodů. V porovnání s nemalou finanční nákladností při pořízení potřebného počtu kamer se nabízí otázka, jestli městský kamerový dohlížecí systém přináší společnosti očekávaný přínos.

Graf č. 1.: Počet, náklady na pořízení a provoz MKDS v Karlovarském kraji

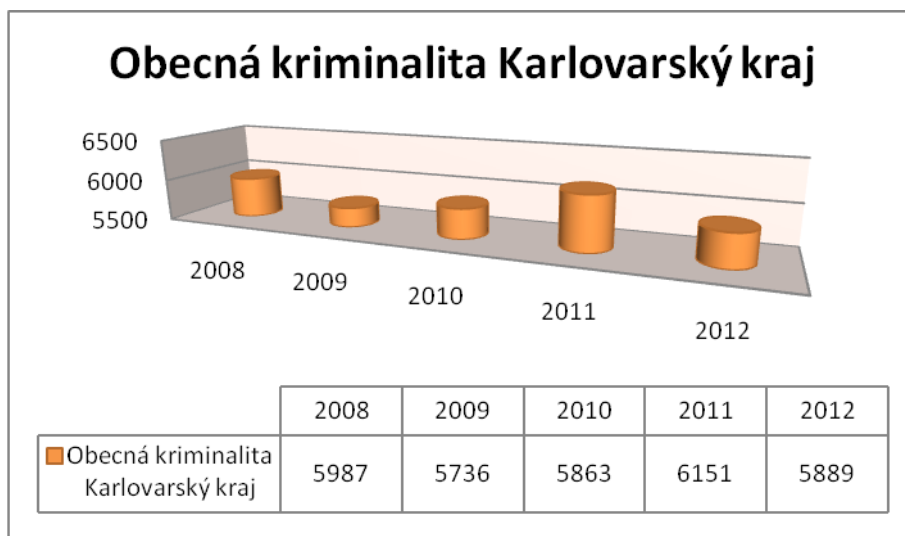


Zdroj: Interní materiál městské policie Karlovy Vary, Sokolov, Cheb

Charakteristika činnosti a využití městského kamerového dohlížecího systému je realizace preventivního účelu, dohlížet na bezpečnostní podmínky stanoveného místa, což směřuje k nastávajícímu vytvoření bezpečného sledovaného pásma. Napomáhá k ochraně bezpečnosti osob a majetku.

Městský kamerový dohlížecí systém je nedílnou součástí prevence kriminality, která se věnuje chování rizikových osob a skupin na veřejném prostranství v městské lokalitě. Zásadní zaměření městského kamerového dohlížecího systému je obzvláště na vandalismus, krádeže, loupeže a násilí, ale také mají úlohu zaznamenat protiprávní počínání přestupců nebo pachatelů pro důvodné pozdější trestní či správní řízení.

Graf č. 2.: Počet obecné kriminality v letech 2008 – 2012 v Karlovarském kraji



Zdroj: Policie ČR: <http://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

V pětiletém horizontu je patrné, že počet zjištěných trestních činů v Karlovarském kraji se nijak extrémně nezvyšuje a ani nesnižuje.

Před zavedením městského kamerového dohlížecího systému zrealizuje Policie ČR nebo obecní policie důkladnou analýzu bezpečnostních rizik s následným hodnocením všech doposad provedených opatření, které byly aplikovány s úmyslem zajistit veřejný pořádek, bezpečnost, ochranu osob a majetku. Oblast k nasazení městského kamerového dohlížecího systému stanovuje Policie ČR jako rizikovou lokalitu na základě detailní analýzy. Nevyhnutelné je uvážit rozsah zásahu do soukromí individuálních osob.

Neoddělitelným elementem provozování městského kamerového dohlížecího systému je zajištění ochrany osobních údajů, jestliže je realizován záznam pořizovaných záběrů nebo jsou v záznamovém mechanismu umísťovány informace za účelem využití k identifikaci osob v souvislosti s určitým jednáním. Za zpracovávání osobních údajů je odpovědný správce. V našem případě, kdy provozování městského kamerového dohlížecího systému zajišťuje městská policie, je odpovědný správce obec nebo městská policie. Zpracovávání osobních údajů je charakteristický zásah do soukromí

monitorovaných osob, a je nevyhnutelný jejich souhlas s tímto zpracováním. Souhlas monitorovaných osob není třeba, jestliže správce zpracovává osobní údaje, které jsou nevyhnutelné pro realizování jejich úkolů. Evidentní je, že městská policie může monitorovat pomocí městského kamerového dohlížecího systému jen veřejná prostranství. V praxi to znamená, že monitorování soukromých zahrad nebo oken okolních domů je zakázáno. Pokud je veřejné prostranství monitorováno městským kamerovým dohlížecím systémem musí městská policie o tom veřejnost informovat vhodným způsobem. Vhodných způsobů je několik a městská policie v Karlovarském kraji využívá hned několik způsobů informovanosti najednou. Jedná se o umístění informační tabulky, která informuje o monitorování určitého prostoru, vyvěšením této informace na úřední desce města a na webové stránce příslušného města.

Graf č. 3.: Počet zachycených protiprávních jednání MKDS v Karlovarském kraji



Zdroj: Interní materiál městské policie Karlovy Vary, Sokolov, Cheb

Celkový počet zachycených protiprávních jednání městským kamerovým dohlížecím systémem je 14833 a každý sledovaný rok je vyjádřen v procentuálním podílu v závislosti na celek.

Obsluha městského kamerového dohlížecího systému je zajišťována strážníky městské policie. Jedná se o lidský faktor, který může i nezáměrně pochybit a vyvolat nežádoucí újmu na právech monitorovaných osob. Proto při jejich selekci je ukládán důležitý

důraz na pracovní schopnosti, morálku, spolehlivost nebo důvěryhodnost a tím minimalizovat eventuální pochybení a zneužití městského kamerového dohlížecího systému. Na tyto negativní projevy je nezbytné ustavičně myslet, protože se mohou kdykoliv objevit a u osob, které přicházejí do kontaktu se záznamy z městského kamerového dohlížecího systému obzvláště. Jistota, že k případnému zneužití nedojde, není nikdy stoprocentní, protože naše společnost stále bojuje s protiprávním jednáním příslušníků policie nebo městské policie a dokládají to různé mediálně zveřejněné případy, kde policisté nebo strážníci se objevují na druhé straně zákona.

K snížení možnosti zneužití městská policie vydává vnitřní směrnici, která zřetelně stanovuje postup při obsluze městského kamerového dohlížecího systému a následné bezpečné nakládání s pořízenými údaji. Místnost kde strážník obsluhuje městský kamerový dohlížecí systém je vedena jako režimové pracoviště, kde mají povolen vstup jen výslovně určené osoby. Ostatním osobám je na režimové pracoviště městského kamerového dohlížecího systému vstup přísně zakázán.

Všechna pravidla pro používání městského kamerového dohlížecího systému jsou identická pro všechny uživatele a všichni se těmito pravidly musí řídit a to platí i pro městskou policii v Karlovarském kraji.

4. 2 Městský kamerový dohlížecí systém v Karlových Varech

Na základě obecně závazné vyhlášky vzniká městská policie v Karlových Varech, v roce 1992. Na konci tohoto roku disponuje městská policie již 41 zaměstnanci. Z důvodu zvyšující se poptávky města a potřeby zajistit nepřetržitou funkčnost městské policie se tyto početní stavy každý rok zvyšují. S narůstající poptávkou o činnost městské policie bylo nutné zajistit větší operativnost v řízení, lepší financování a modernizace vybavení.⁴¹

⁴¹ MĚSTSKÁ POLICIE KARLOVY VARY: *Historie Městské policie Karlovy Vary*. [on-line]. [cit. 2012-8-20]. Dostupný z [www: http://www.mpkv.cz/index.asp?menu=275](http://www.mpkv.cz/index.asp?menu=275)

V roce 1997 se zakládá městský kamerový systém jako prostředek prevence kriminality. Samotná realizace tohoto projektu byla rozdělena na tři etapy, které v časovém horizontu pěti let, zajistily celkem 16 kamerových bodů, které nepřetržitě monitorují nejvíce ohrožené lokality z hlediska kriminality na základě bezpečnostní analýzy.⁴²

Konec století nebylo zrovna pro městskou policii pozitivní. Město zavádí úsporná opatření, která se ve velké míře dotýkají její činnosti. Výrazné omezení výkonu v podobě snížení počtu hlídek na nočních službách, redukce činnosti služby a snižování tabulkových míst. Rok 2001 se nese v duchu modernizace využívaných technologií. Přestavba radiové sítě s využitím převaděče je prvním krokem. Následuje modernizace pultu centrální ochrany, který je doplněn o sledovací zařízení služebních vozidel. Do provozu byl spuštěn vnitřní kamerový systém, v rámci něhož sleduje městská policie i vstupní halu budovy magistrátu. Městský kamerový dohlížecí systém prošel nutnou revitalizací.⁴³

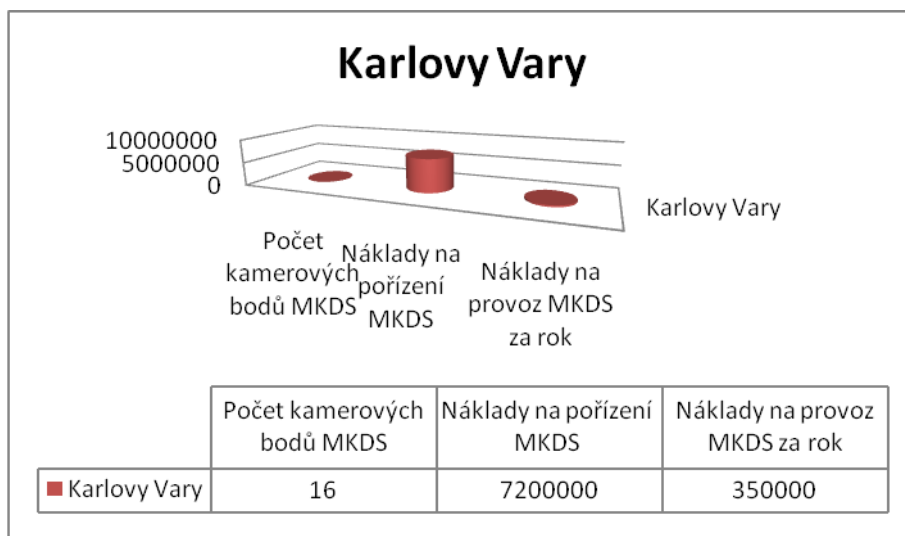
Postupný rozvoj pracoviště stálé služby finišuje v roce 2006 vybudováním nového operačního střediska s potřebným zázemím pro řídicí činnost operátorů. V nastaveném duchu je operační středisko postupně rozšiřováno a modernizováno. Nahrávací zařízení veškeré komunikace tohoto střediska je nahrazeno novým systémem. Městský kamerový dohlížecí systém je v následujících letech rozšířen. Záznam z již 15 kamerových bodů je uložen na upgradovaném zařízení. Od roku 2008 pak strážníci disponují i mobilní kamerou, kterou využívají především v okolí školských zařízení. Další schopnost městské policie monitorovat území města je rozšířena o mobilní kamerový systém, který bude nasazován na celém území města vzhledem k aktuální potřebě.⁴⁴

⁴² MĚSTSKÁ POLICIE KARLOVY VARY: *Historie Městské policie Karlovy Vary*. [on-line]. [cit. 2012-8-20]. Dostupný z www: <http://www.mpkv.cz/index.asp?menu=275>

⁴³ MĚSTSKÁ POLICIE KARLOVY VARY: *Historie Městské policie Karlovy Vary*. [on-line]. [cit. 2012-8-20]. Dostupný z www: <http://www.mpkv.cz/index.asp?menu=275>

⁴⁴ MĚSTSKÁ POLICIE KARLOVY VARY: *Historie Městské policie Karlovy Vary*. [on-line]. [cit. 2012-8-20]. Dostupný z www: <http://www.mpkv.cz/index.asp?menu=275>

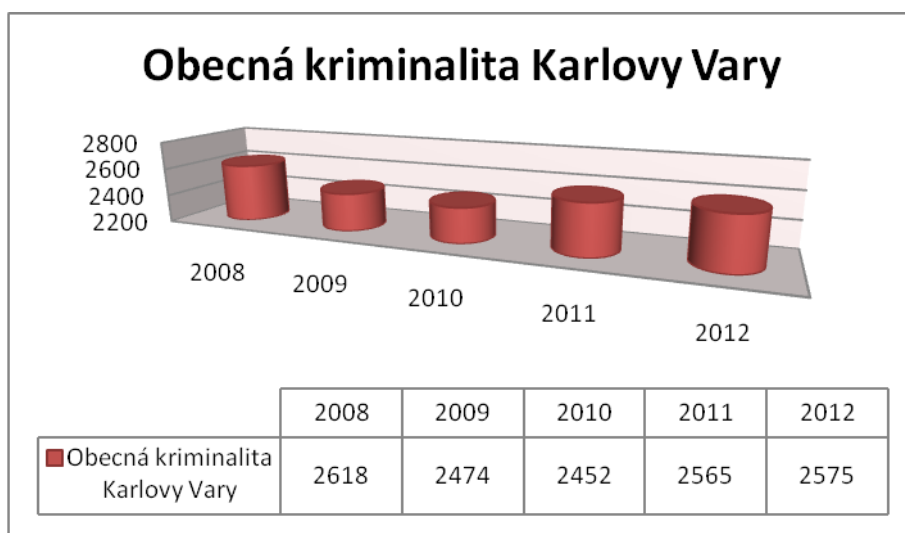
Graf č. 4.: Počet, náklady na pořízení a provoz MKDS v Karlových Varech



Zdroj: Interní materiál městské policie Karlovy Vary

Městský kamerový dohlížecí systém v Karlových Varech je několik let nedílnou součástí městské policie a nenahraditelným pomocníkem v boji proti kriminalitě ve městě. V porovnání s městskou policií v Chebu a Sokolově patří městská policie v Karlových Varech mezi největší a nejpočetnější.

Graf č. 5.: Počet obecné kriminality v letech 2008 – 2012 v Karlových Varech



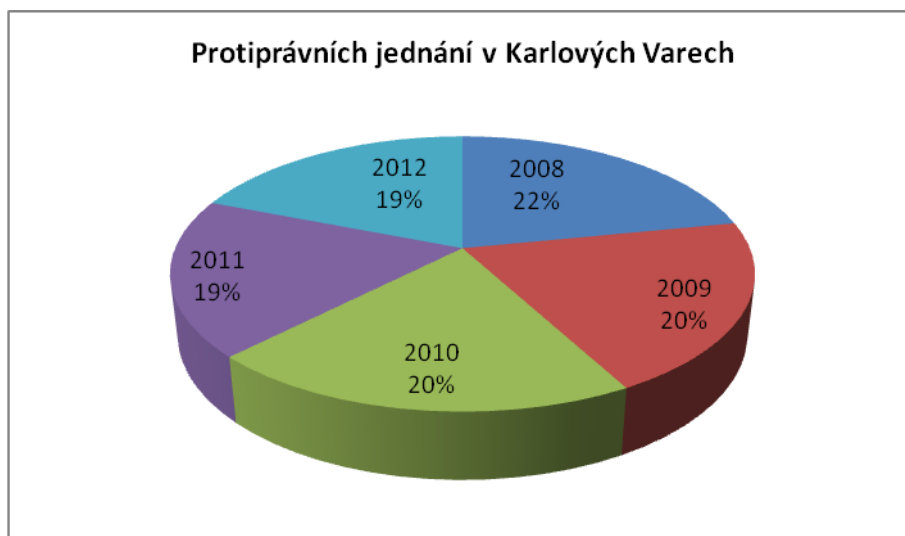
Zdroj: Policie ČR: <http://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

V pětiletém horizontu je patrné, že počet zjištěných trestních činů se nijak nezvyšuje a ani nesnižuje a dá se říct, že se pohybuje stále ve stejné rovině. Takhle to vypadá, že městský kamerový dohlížecí systém v Karlových Varech nemá preventivní vliv na počet trestních činů. Odpověď není jednoduchá. Stejně tak můžeme říci, že díky městskému kamerovému dohlížecímu systému se počet trestních činů nezvyšuje a ještě napomáhá k pozdějšímu dopadení i usvědčení pachatele protiprávního jednání.

Všechny kamerové body jsou pohyblivé s automatickým nastavením prepozic a sekvencí. Monitoring zajišťuje operační středisko. Zkušenosti velících strážníků však dávají systému slušnou efektivitu. Obsluha a práce s daty se řídí směrnici, která je nedílnou součástí Organizačního a pracovního řádu MP Karlovy Vary a která reflektuje právní řád České republiky. Hmotnou zodpovědnost za městský kamerový dohlížecí systém nese velitel městské policie. Díky průběžné modernizaci je městský kamerový dohlížecí systém plně funkční a v odpovídající kondici. Další investice jsou však zastaveny s cílem celý systém převést na optickou síť, což by jednak zvýšilo kvalitu a do budoucna umožnilo levnější rozšiřování. Mnohdy umožňuje velícímu strážníku činit rozhodnutí na základě skutečného stavu věci, nejen zprostředkovaných informací. Větší možnost zajištění dohledu v rizikových místech, bez fyzické účasti strážníků a policistů. Využití při delším monitoringu lokality s nežádoucími jevy. Pokrytí relativně velkého prostanství ve městě a v případě mobilních prvků relativně krátká odezva na sledování aktuálních problémových míst. Nevýhodou jsou finanční prostředky, neboť při investování do rozvoje se logicky v budoucnu kumulují běžné výdaje spojené se servisem. Je nutné také počítat s vyškolenou obsluhou. Občané si již na městský kamerový dohlížecí systém zvykli a negativní reakce dávno odezněly. Je nutné však garantovat nezneužitelnost dat a využívání technických prostředků k omezení sledování. Velice důležitá je otevřenost vůči veřejnosti.⁴⁵

⁴⁵ VLASÁK, Marcel: Ústní sdělení. Městská policie Karlovy vary. 9. června 2013

Graf č. 6.: Počet zachycených protiprávních jednání MKDS v Karlových Varech



Zdroj: Interní materiál městské policie Karlovy Vary

Celkový počet zachycených protiprávních jednání městským kamerovým dohlížecím systémem je 5946 a každý sledovaný rok je vyjádřen v procentuálním podílu v závislosti na celku.

4. 3 Městský kamerový dohlížecí systém v Sokolově

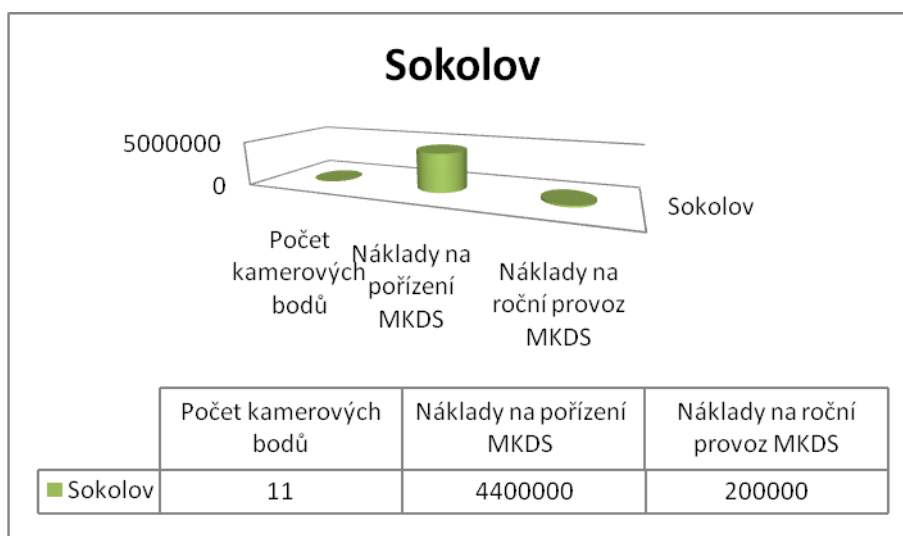
V roce 2003 vzniká městská policie v Sokolově na základě obecně závazné vyhlášky. Městská policie v Sokolově je nejmladší a nejmenší v porovnání s městskou policií v Chebu a Karlových Varech. Činnost městské policie zatím není zajištěna nepřetržitým provozem. Na základě zvyšující se poptávky obyvatel města a požadavků zastupitelů města na městskou policii se počet strážníků zvyšuje tak, aby bylo možné do budoucna zabezpečit nepřetržitý provoz a tím uspokojit potřeby a požadavky obyvatel města.⁴⁶

Městský kamerový dohlížecí systém v Sokolově byl vybudován v roce 2001 a jeho provoz byl zabezpečen policií České republiky. Od roku 2008 je provoz

⁴⁶ KUBIS Petr: Ústní sdělení. Městská policie Sokolov. 16. května 2013

městského kamerového dohlížecího systému zajišťován městskou policií, která monitoruje určené oblasti nepřetržitým dohledem. Počet kamerových bodů se po letech ustálil na současných 11 stacionárních kamer, které neustále pomáhají v činnostech městské policie v Sokolově.

Graf č. 7.: Počet, náklady na pořízení a provoz MKDS v Sokolově

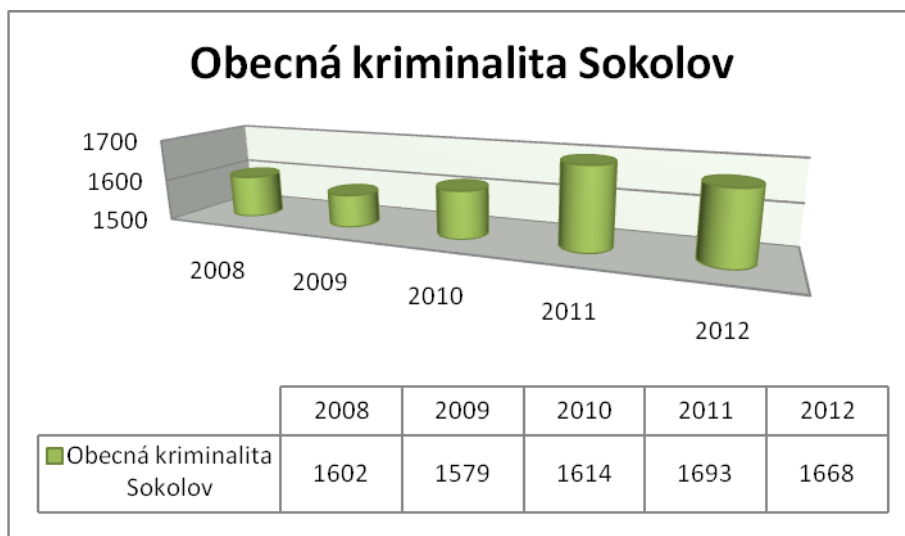


Zdroj: Interní materiál městské policie Sokolov

V Sokolově neměla městská policie s využíváním městského kamerového dohlížecího systému zkušenosti jako v jiných městech, ale hned od začátku se snažila zvýšit kvalitu a efektivitu práce díky pomoci od zkušenější městské policie. Výhodou bylo, že se jim podařilo přeskočit různé nedostatky, které museli jiné městské policie během své činnosti vyřešit a učinit jisté kroky k odstranění těchto nedostatků. Proto dnes je městský kamerový dohlížecí systém v Sokolově na stejné kvalitní i efektivní úrovni jako v jiných městech, kde cesta k dnešní kvalitě trvala dlouhá léta.⁴⁷

⁴⁷ KUBIS Petr: Ústní sdělení. Městská policie Sokolov. 16. května 2013

Graf č. 8.: Počet obecné kriminality v letech 2008 – 2012 v Sokolově



Zdroj: Policie ČR: <http://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

V Sokolově během sledovaného období se počet obecné kriminality zásadně nezměnil. Nepatrný růst kriminality v posledních dvou letech není tak zásadní, aby bylo možné mluvit o zvyšování kriminality v této lokalitě.

Kamerové body jsou pohyblivé s automatickou sekvencí. Monitoring je zajištěn operačním střediskem. Zkušenosti strážníků dávají systému kvalitní efektivitu. Obsluha a práce s daty se řídí směrnicí, která je nedílnou součástí Organizačního a pracovního řádu městské policie Sokolov. Hmotnou zodpovědnost za městský kamerový dohlížecí systém nese velitel městské policie Sokolov.⁴⁸

⁴⁸ KUBIS Petr: Ústní sdělení. Městská policie Sokolov. 16. května 2013

Graf č. 9.: Počet zachycených protiprávních jednání MKDS v Sokolově



Zdroj: Interní materiál městské policie Sokolov

Celkový počet zachycených protiprávních jednání městským kamerovým dohlížecím systémem je 3158 a každý sledovaný rok je vyjádřen v procentuálním podílu v závislosti na celek.

4. 4 Městský kamerový dohlížecí systém v Chebu

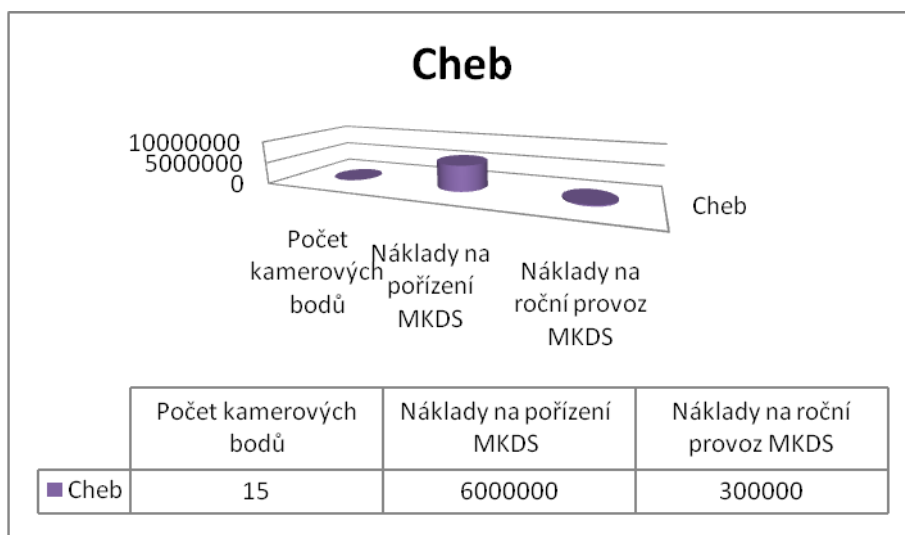
Vznik městské policie v Chebu byl v roce 1992 na základě obecně závazné vyhlášky. Jedná se o druhou největší městskou policii v Karlovarském kraji. Vývoj městské policie v Chebu probíhal několik let a přizpůsoboval se potřebám občanů města a požadavkům na jejich činnost. Městská policie se stala neoddelitelnou součástí města a občané města jejich služby využívají každý den.⁴⁹

Městský kamerový dohlížecí systém v Chebu byl pořízen v roce 1998 jako součást projektu prevence kriminality ministerstva vnitra. Jednalo se o pět kamerových bodů. V následujících letech se počet kamerových bodů navýšil na stávající počet 15

⁴⁹ SVOBODNÍK Ladislav: Ústní sdělení. Městská policie Cheb. 2. březen 2013

stacionárních kamer. Městská policie zajišťuje nepřetržitý provoz městského kamerového dohlížecího systému už více než 10 let.

Graf č. 10.: Počet, náklady na pořízení a provoz MKDS v Chebu



Zdroj: Interní materiál městské policie Cheb

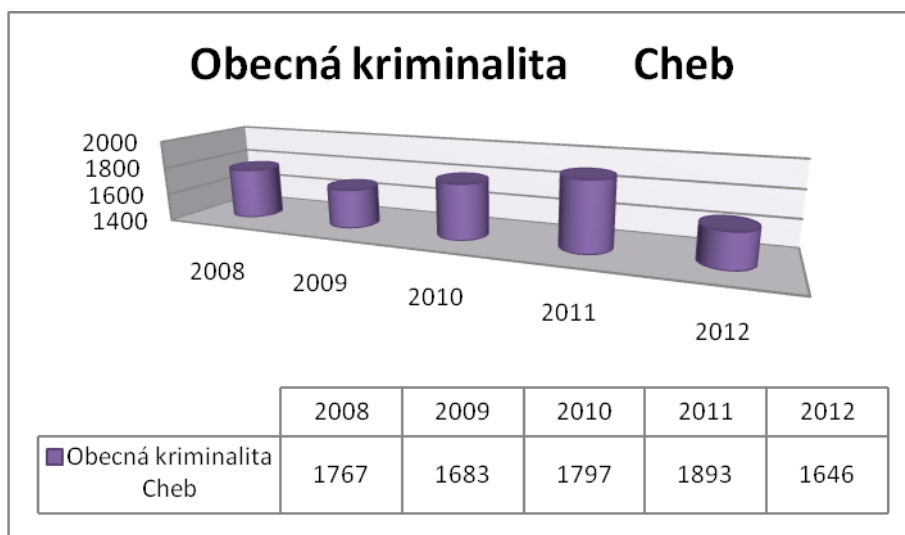
Výhodou pro obyvatele města Cheb je, že zastupitelé města podporují městský kamerový dohlížecí systém už dlouhá léta i díky tomu byly vynaloženy nemalé prostředky na pořízení potřebného počtu kamer. Město Cheb vynaložilo nemalé finanční prostředky na kompletní rekonstrukci pěší zóny, autobusového nádraží a vytvoření kulturně sportovního zázemí na levém i pravém břehu řeky Ohře. Městský kamerový dohlížecí systém monitoringem těchto oblastí, ochraňuje vynaložené investice před protiprávním jednáním, vandalismem a případným krádežím.⁵⁰

Všechny kamerové body jsou pohyblivé s automatickou sekvencí. Monitoring je zajištěn operačním střediskem s přesně daným režimem. Letité zkušenosti strážníků dávají systému velmi kvalitní efektivitu. Obsluha a práce s daty se řídí směrnicí, která je nedílnou součástí Organizačního a pracovního řádu MP Cheb. Hmotnou zodpovědnost za městský kamerový dohlížecí systém nese zástupce ředitele městské policie Cheb.

⁵⁰ SVOBODNÍK Ladislav: Ústní sdělení. Městská policie Cheb. 2. březen 2013

Pozitivní ohlasy na městský kamerový dohlížecí systém se v Chebu objevovaly už od samotného začátku činnosti.⁵¹

Graf č. 11.: Počet obecné kriminality v letech 2008 – 2012 v Chebu



Zdroj: Policie ČR: <http://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

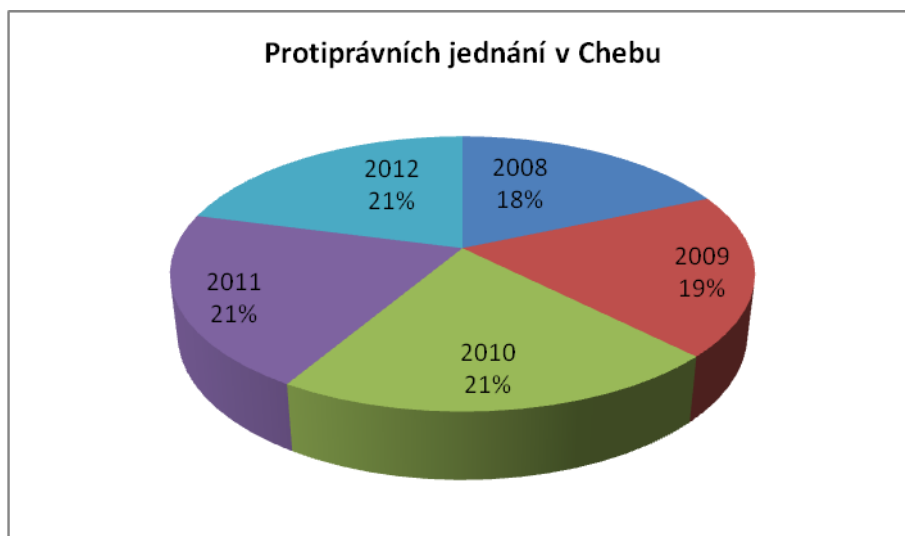
V sledovaném časovém úseku je zjevné, že počet zjištěných trestních činů se nijak nezvyšuje a ani nesnižuje a dá se říct, že se pohybuje přibližně ve stejné rovině.

Městský kamerový dohlížecí systém v Chebu provozuje městská policie, ale také je současně propojena na policii České republiky, která může též manipulovat s kamerou podle svých momentálních potřeb. Tímto propojením se činnost a využitelnost městského kamerového dohlížecího systému zvýšila. Z pohledu policie České republiky, která je součástí integrovaného záchranného systému je městský kamerový dohlížecí systém nenahraditelným pomocníkem hlavně při krizových situacích.

Propojenost městského kamerového dohlížecího systému mezi městskou policií a policií České republiky není kladnou záležitostí jen pro činnost těchto složek, ale zároveň vytváří i vhodnou vzájemnou kontrolu před možným potenciálním zneužitím.⁵²

⁵¹ SVOBODNÍK Ladislav: Ústní sdělení. Městská policie Cheb. 2. březen 2013

Graf č. 12.: Počet zachycených protiprávních jednání MKDS v Chebu



Zdroj: Interní materiál městské policie Cheb

Celkový počet zachycených protiprávních jednání městským kamerovým dohlížecím systémem je 5729 a každý sledovaný rok je vyjádřen v procentuálním podílu v závislosti na celku.

4. 5 Shrnutí městského kamerového dohlížecího systému

Charakteristickou činností městského kamerového dohlížecího systému v Karlovarském kraji je vytvoření bezpečnějších oblastí, které byly označeny policií České republiky jako rizikové z pohledu pouliční kriminality. Dále přispívá k předcházení protiprávních jednání v těchto sledovaných lokalitách. Městský kamerový dohlížecí systém nezabrání v páchání protiprávního jednání, ale podstatným způsobem může přispět včasným a bezodkladným poukázáním na toto protiprávní jednání k eliminaci případné bezpečnostní hrozby. Toho je možné dosáhnout jen v případě rychlého vyhodnocení situace operátora, který sleduje protiprávní jednání a následné vyslání policejní hlídky

⁵² SVOBODNÍK Ladislav: Ústní sdělení. Městská policie Cheb. 2. březen 2013

na určené místo. Odradit možného pachatele protiprávního jednání může i informační tabule s označením, že prostor je monitorován nebo na webových stránkách města.

Všechny tyto aspekty přispívají k řešení konkrétních případů protiprávního jednání, čehož lze jen těžko dosáhnout samotnou činností hlídek policie ve městě, která nemůže pojmout najednou všechny oblasti ohrožené pouliční kriminalitou. Těmito způsoby je městský kamerový dohlížecí systém schopen účinně ovlivnit potencionální páchání protiprávního jednání a aktivně se podílet na zajištění bezpečného veřejného prostranství v monitorovaných oblastech.

Nezbytnost městského kamerového dohlížecího systému je zřejmá už z hlediska počtu zachycených protiprávních jednání v jednotlivých městech v Karlovarském kraji, přestože studie nevykazuje v pětiletém horizontu výrazné snížení kriminality. Městský kamerový dohlížecí systém disponuje takovou technologií, která znamená nemalé finanční náklady při pořízení, avšak přináší účinnou a nepostradatelnou pomoc při odhalování a dokazování protiprávního jednání. Bez takového systému by v mnoha případech bylo nemožné protiprávní jednání dokázat a případně i dopadnout pachatele takového jednání.

Dále je nutné podotknout, že městský kamerový dohlížecí systém nemůže efektivně fungovat bez dalších preventivních opatření. Kombinace policejní hlídky v ulicích a městského kamerového systému dodává tomuto systému potřebnou efektivitu.

V Chebu zkoušejí ještě výrazně zefektivnit tento systém, kde městský kamerový dohlížecí systém má k dispozici městská policie a současně i policie České republiky. Spojení těchto aspektů a okamžité vyslání policejních hlídek na místo, kde dochází k protiprávnímu jednání, je jedním z možných zásadních řešení k větší účinnosti a efektivitě městského kamerového dohlížecího systému.

Významný přínos městského kamerového dohlížecího systému přináší policistům nebo strážníkům, kteří díky tomuto systému zvyšují svoji výkonnost a efektivitu. Je nutné podotknout, že podle výsledku studie je městský kamerový dohlížecí systém

významným pomocníkem v boji proti kriminalitě obecně, ale podle počtu páchaných trestních činů nelze jednoznačně říci, že má velký vliv na snižování kriminality v monitorované oblasti. Současnou právní normu na používání kamerových dohlížecích systémů je nutné hledat v několika právních předpisech. Možné řešení z důvodu kvalitnější přehlednosti je vytvoření jednoho speciálního předpisu, který by zahrnoval vše.

5. Závěr

V teoretické části práce byla krátce vysvětlena historie ochrany osobnosti. Dále byly vysvětleny současné právní normy zabývající se ochranou osobnosti, které jsou důležité pro pochopení celé problematiky obsažené v této práci. Ochrana osobnosti se vyskytuje nejen Ústavě České republiky, ale i v několika ostatních zákonech, kde je kladen velký důraz na jejich dodržování. Je nutno říci, že současné právní úpravy dostatečně chrání osobnostní práva. Avšak právo se neustále dotváří, tudíž lze očekávat i případné změny v právech zabývající se ochranou osobnosti. Z pohledu provozování městského kamerového dohlížecího systému je nezbytnost dodržovat současné právní normy, neboť se jedná o prostředek, který zásadně zasahuje do práva na ochranu soukromí každého z nás. Nicméně lze prohlásit, že současně platné právní úpravy na provozování městského kamerového dohlížecího systému jsou postačující ve vztahu k ochraně osobnosti. Tímto byl naplněn jeden z cílů této práce, který měl posoudit vztah ochrany osobnosti k městskému kamerovému dohlížecímu systému a analyzovat současný stav. Současně byl uskutečněn i další záměr práce, který byl zaměřen na otázku, jestli je při používání městského kamerového dohlížecího systému dostatečně chráněna ochrana osobnosti. Městské kamerové dohlížecí systémy prožívají velmi statický rozvoj a vývoj. Mají stále větší účinnost a efektivitu, proto se stále více využívají k boji proti pouliční kriminalitě, ale také proti závažnějším protiprávním jednáním jako je terorismus. Proto lze říci, že následující účel této práce byl dodržen, protože městský kamerový dohlížecí systém pokud bude správně využíván, je dostatečným nástrojem prevence kriminality. Jedním z možných zklamání je skutečnost, že kriminalita neklesá, ale přesouvá se do jiných oblastí města. Pořizování a provozování městského kamerového dohlížecího systému není z ekonomického hlediska výnosná investice, ale v případě složek integrovaného záchranného systému, které včas přijedou na místo mimořádné události a zabrání vzniku několika milionové škody nebo zachrání život, je možné říci, že i poslední úkol této práce byl vykonán, neboť městský kamerový dohlížecí systém slouží i k zabránění možnému vzniku škod. Tato případná pomoc městského kamerového dohlížecího systému nelze ekonomicky vyjádřit, ale lze ji vnímat jako přínos pro nás všechny. Záchrana jednoho lidského života nelze vyjádřit v penězích, ale dá se říci, že je nevyčíslitelná.

6. Seznam použitých zdrojů

- BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. Olomouc: Nakladatelství ANAG, 2010. ISBN 978-80-7263-613-6
- BARTÍK, V., JANEČKOVÁ, E., *Kamerové systémy v praxi*. Praha: Linde, 2011. ISBN 978-80-7201-850-5
- ČESKO, *Ústava České republiky*, Praha: Armex, 2012. ISBN 978-80-87451-15-1
- DOLEŽÍLEK, J., *Přehled judikatury ve věcech ochrany osobnosti*. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-313-3
- FLEGL, V. *Listina základních práv a svobod v aplikační praxi ČR*. Praha: C. H. Beck, 1997. ISBN 80-7179-149-0
- GILLERNOVÁ, I., *Slovník základních pojmů z psychologie*. Praha: Nakladatelství Fortuna, 2000. ISBN 80-7168-683-2
- HARTL, P. *Stručný psychologický slovník*. Praha: Nakladatelství Portál, 2004. ISBN 80-7178-803-1
- HURDÍK, J., LAVICKÝ, J., TELEC, I. *Občanské právo hmotné I*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství: Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-136-6
- KNAP, K., *Ochrana osobnosti podle občanského práva*. Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-484-6
- KNAP, K., ŠVESTKA, J., *Ochrana osobnosti v Československém občanském právu*. Praha: Orbis, 1969
- KONÍČEK, T., KŘEČEK, S., KOCÁBEK, P., *Městské kamerové dohlížecí systémy*. Praha: Nakladatelství Tiskárny MV, p. o., 2002. ISBN 80-7312-009-7
- PRAŽÁK, Z., *Občanský zákoník*. Český Těšín: Poradce, 2012. ISBN 978-80-7365-338-5
- KUBIS Petr: Ústní sdělení. Městská policie Sokolov. 16. května 2013
- SVEJKOVSKÝ, J., *Nový občanský zákoník: srovnání nové a současné úpravy občanského práva*. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-423-0
- SVOBODNÍK Ladislav: Ústní sdělení. Městská policie Cheb. 2. březen 2013
- ÚŘAD NA OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ, *Provozování kamerových systémů*. Brno: Tiskárna Helbich, a. s., 2012. ISBN 978-80-210-6017-3
- VLASÁK, Marcel: Ústní sdělení. Městská policie Karlovy vary. 9. června 2013

Internetové zdroje:

MĚSTSKÁ POLICIE KARLOVY VARY: *Historie Městské policie Karlovy Vary*. [on-line]. [cit. 2012-8-20]. Dostupný z WWW: <http://www.mpkv.cz/index.asp?menu=275>

ÚŘAD NA OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. *Komentář k zásadám provozování kamerového systému z hlediska zákona o ochraně osobních údajů*. [on-line]. [cit. 2013-

07-12]. Dostupný z WWW:

http://www.uoou.cz/files/metodika_provozovani_kamerovych_systemu.pdf