

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

Samospráva a rozvoj města Týnec nad Sázavou

Martina Jandová

© 2019 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Martina Jandová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Samospráva a rozvoj města Týnec nad Sázavou

Název anglicky

Local government and development of the township Týnec nad Sázavou

Cíle práce

Tématem bakalářské práce je problematika místní samosprávy, komunálních voleb a rozvoje obcí. Výzkum bude zaměřen na vybrané město Týnec nad Sázavou ležící ve Středočeském kraji (okres Benešov). Cílem práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce. 2. Identifikovat aktéry politického procesu ve vybrané obci a analyzovat volby do městského zastupitelstva. 3. Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy.

Metodika

Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce bude postavena jako případová studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování.

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Klíčová slova

Týnec nad Sázavou, místní samospráva, rozpočet obce, místní rozvoj, zastupitelstvo, rada, starosta, kandidátní listiny, volby

Doporučené zdroje informací

- BALÍK, S. *Komunální politika : obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
- BERNARD, J. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2011. ISBN 978-80-7419-069-8.
- BUBENÍČEK, V. – ČMEJREK, J. – ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru : specifika politického života v obcích ČR*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.
- ČMEJREK, J. *Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR*. Davle: Alfa Nakladatelství, 2009. ISBN 978-80-87168-10-3.
- JÜPTNER, P. Komunální koalice a politické modely. *Politologická revue* č. 2, 2004, s. 80 – 101.
- KOUDELKA, Z. *Obce a kraje : podle reformy veřejné správy v roce 2001 (včetně textu zákona o obcích, zákona o krajích a zákona o okresních úřadech..*
- MOURITZEN, P. E. – SVARA, J. H. *Leadership at the Apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2002.
- OUTLÝ, J. Volby do zastupitelstev – vývoj a souvislosti. *Politologická revue* č. 2, 2003, s. 17 – 44.
- SWIANIEWICZ, P. An Empirical Typology of Local Government Systems in Eastern Europe. *Local Government Studies* č. 2, roč. 40, 2014, s. 292-311.
-

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 27. 2. 2019

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 1. 3. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 11. 03. 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Samospráva a rozvoj města Týnec nad Sázavou" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. 3. 2019

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala panu Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D. za vedení a jeho pomoc při tvorbě této bakalářské práce. Dále rovněž Městskému úřadu v Týnci nad Sázavou za poskytnutí potřebných materiálů a informací.

Samospráva a rozvoj města Týnec nad Sázavou

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá politickým procesem na místní úrovni. Je složena ze dvou částí, teoretické a praktické.

Teoretická část vymezuje základní pojmy týkající se územní samosprávy, orgánů samosprávy, financování samosprávy a volebnímu systému na komunální úrovni.

Praktická část je věnována historické, demografické, sociální a ekonomické charakteristice obce. Stěžejní část je zaměřena na hodnocení komunálních voleb, kandidujících subjektů a kandidátů a dále se věnuje analýze zaměřené na zjištění, jak se rozhoduje v Týnci nad Sázavou v oblasti investic a přijímání rozpočtu. Rozhodujícím elementem, co se týče impulzů je starosta, který má poté různé strategie k prosazení investic a zjišťování podpory v zastupitelstvu. Jednou z hlavních strategií jsou pracovní schůze, kterých se zastupitelé účastní každý měsíc.

Klíčová slova: Týnec nad Sázavou, místní samospráva, rozpočet obce, místní rozvoj, zastupitelstvo, rada, starosta, kandidátní listiny, volby

Local government and development of the township Týnec nad Sázavou

Abstract

The bachelor thesis deals with the political process at the local level. It consists of two parts, theoretical and practical.

The theoretical part defines the basic terms concerning territorial self-government, self-government bodies, financing of self-government and electoral system on the municipal level. The practical part is devoted to the historical, demographic, social and economic characteristics of the village. The pivotal part is focused on the evaluation of municipal elections, candidates and candidates, and also focuses on the analysis of how to decide in Týnec nad Sázavou in the area of investment and budget adoption. The decisive element in terms of impulses is the mayor, who then has various strategies to promote investment and to find support in the council. One of the main strategies is workshops where representatives are involved every month.

Keywords: Týnec nad Sázavou, local government, municipal budget, local development, council, advice, mayor, candidate lists, elections

Obsah

1 Úvod	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce.....	13
2.2 Metodika	13
3 Teoretická východiska	15
3.1 Obec	15
3.2 Rozvoj jako komplexní fenomén.....	15
3.3 Působnost obce	15
3.3.1 Samostatná působnost obce.....	16
3.3.2 Přenesená působnost obce	16
3.4 Orgány obce.....	17
3.5 Rozhodovací proces.....	20
3.6 Financování obce	21
3.7 Komunální koalice.....	22
3.7.1 Nejmenší obce	23
3.7.2 Obce menší střední velikosti	23
3.7.3 Obce větší střední velikosti	23
3.7.4 Největší obce	23
3.8 Komunální volby	23
3.9 Volební strany.....	24
3.10 Kandidátní listiny.....	25
3.11 Základní typologie volebních systémů	25
3.12 Komponenty volebních systémů.....	26
3.12.1 Volební obvod	26
3.12.2 Forma kandidatury.....	26
3.12.3 Struktura hlasu.....	27
3.12.4 Volební klauzule.....	28
3.12.5 Volební formule.....	28
4 Analýza obce Týnec nad Sázavou	29
4.1 Charakteristika obce Týnec nad Sázavou	29
4.2 Historie obce	30
4.3 Demografická charakteristika obce	31
4.3.1 Vývoj obyvatelstva.....	31
4.3.2 Věková struktura	32
4.4 Sociální a ekonomická charakteristika obce.....	32
4.4.1 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity	32

4.4.2	Ekonomika města a trh práce	33
4.4.3	Občanská vybavenost	33
4.4.4	Slabé a silné stránky Týnce nad Sázavou.....	34
4.5	Volby do zastupitelstva obce	34
4.5.1	Charakteristika komunálních voleb 2002–2018.....	34
4.6	Aktéři politického procesu.....	43
4.6.1	Členové zastupitelstva v letech 2002–2018	44
4.6.2	Členové rady v letech 2002–2018	46
4.7	Rozpočet obce.....	46
4.7.1	Příjmy obce.....	47
4.7.2	Výdaje obce	47
4.7.3	Dotační aktivita	48
4.8	Rozhodovací proces.....	49
5	Závěr	52
6	Seznam použitých zdrojů	55
6.1	Literatura.....	55
6.2	Zákony	56
6.3	Použité internetové zdroje	56
6.4	Ostatní použité zdroje	57
6.5	Rozhovory.....	57
7	Přílohy.....	58
7.1	Rozhovory se zastupiteli obce Týnec nad Sázavou	58

Seznam tabulek

Tabulka 1-	Počet zastupitelů dle počtu obyvatel.....	17
Tabulka 2-	Počet obyvatel místních částí.....	30
Tabulka 3-	Vývoj počtu obyvatel 1971–2018.....	31
Tabulka 4-	Rozdělení věkových skupin	32
Tabulka 5-	Výsledky voleb obecního zastupitelstva v Týnci nad Sázavou	34
Tabulka 6-	Přehled kandidátních listin 2002–2018	44
Tabulka 7-	Zvolení zastupitelé 2002–2018.....	45
Tabulka 8-	Členové zastupitelstva 2002–2018	45
Tabulka 9-	Členové rady dle kandidátních listin	46
Tabulka 10-	Příjmy v letech 2012–2017	47
Tabulka 11-	Výdaje v letech 2012–2017	48
Tabulka 12-	Investiční priority města Týnec nad Sázavou 2015–2018.....	49

Seznam obrázků

Obrázek 1-	Výřez z katastrální mapy zájmového území KÚ Týnec nad Sázavou a jeho místních částí.....	29
------------	--	----

Seznam použitých zkratk

VPM	Volba pro město
ČSSD	Česká strana sociálně demokratická
KSČM	Komunistická strana Čech a Moravy
ODS	Občanská demokratická strana
Hnutí za harm. rozvoj obcí a měst	Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst
Pol. hnutí Otevřená radnice	Politické hnutí Otevřená radnice
Sdružení pro rozvoj míst. částí	Sdružení pro rozvoj místních částí
Křesť. demokr. Unie- Čs. str. lid.	Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová
DSSS – Budoucnost pro všechny generace	Dělnická strana sociální spravedlnosti – Budoucnost pro všechny generace
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů

1 Úvod

Lokální politika byla dříve opomíjeným tématem politologů v České republice. Jejich hlavním zájmem byla národní a parlamentní politika. O komunální politiku se začali politologové více zajímat až s reformou veřejné správy na konci 90. let minulého století. Komunální politika se od parlamentní politiky značně liší. Parlamentní politika je doprovázena velkými celorepublikovými stranami. Naopak na lokální úrovni se prosazují nezávislí kandidáti a jejich sdružení. Díky působení komunální politiky na malém územním celku se kandidáti s voliči často znají. Na základě toho, může volič lehce posoudit, kdo je vhodný kandidát na obsazení křesla v zastupitelstvu. Rovněž může posoudit, jak kandidát v minulých letech pro obec pracoval. Velmi důležitou roli zde také hrají vzájemné vztahy a sympatie. Komunální volby jsou důležitou volbou, protože voliči mají možnost výběru, jakým směrem se bude jejich obec dále rozvíjet. Pro každého z nás by měly být komunální volby důležité, neboť vítězní aktéři ovlivní život v naší obci v následujícím volebním období.

V této bakalářské práci je provedena analýza komunálních voleb. Problematika komunálních voleb je objasněna v teoretické části a následně zkoumána na vybrané obci Týnec nad Sázavou. Vedle srovnání výsledků voleb v různém období a charakteristikou politických aktérů, se práce věnuje Týnci nad Sázavou rovněž z hlediska historické, demografické a socioekonomické charakteristiky.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Tématem této bakalářské práce je problematika místní samosprávy a voleb do zastupitelstva obce. Výzkum se zabýval analýzou obce Týnec nad Sázavou. Nachází se v okrese Benešov ve Středočeském kraji. Hlavním důvodem zvolení tohoto případu je ten, že Týnec nad Sázavou se skládá z několika místních částí a leží nedaleko hlavního města Prahy, tím pádem je na Prahu spádový.

Cílem práce je v rámci zvoleného tématu:

1. Charakterizovat demografickou strukturu obce, socioekonomické ukazatele a analyzovat rozpočet obce.
2. Identifikovat aktéry politického procesu v obci (politické strany, nezávislé kandidáty) na základě výsledků voleb do zastupitelstva.
3. Analyzovat komunální volby od roku 2002.
4. Definovat rozhodovací proces místní samosprávy.

Výzkumné otázky:

1. Dosavadní zjištění dle literatury (např. Kopřiva, Čopík, Čmejrek, 2007) spočívá v tom, že z hlediska impulzů je poměrně významnou osobou v samosprávě starosta. Jakým způsobem starosta usiluje o schválení investic zastupitelstvem? Jedním z těchto způsobů jsou pracovní schůze. Jsou tyto pracovní schůze používány i v Týnci nad Sázavou?
2. Obecně platí, že v obcích „menší střední velikosti“ politická strana není tak důležitá, jako osoba. (dle klasifikace Petra Jüptnera, 2004). Odpovídá politický systém v Týnci nad Sázavou kategorii obcí „menší střední velikosti?“

2.2 Metodika

Při vypracování této bakalářské práce byl využit výzkumný přístup, který se snaží zohledňovat odlišnosti politického procesu v obcích s různou velikostí. Práce je postavena jako případová studie.

Teoretická část je zpracována na základě odborné literatury a platné legislativy. K vypracování praktické části byl využit kvantitativní výzkum, který spočívá v získávání a studiu dokumentů z otevřených zdrojů. Použity byly zejména tyto zdroje – usnesení

zastupitelstva obce, výsledky hlasování, Týnecké listy, statistická data Českého statistického úřadu.

Dále ke zpracování praktické části byly využity polostrukturované rozhovory, a to se starostou obce Mgr. Martinem Kadrnožkou, s členy rady- Ing. Bedřichem Pešanem, Mgr. Petrem Znamenáčkem, Františkem Kašpárkem a se třemi zastupiteli- MUDr. Alicí Čečilovou, Romanem Hudrlíkem a Zbyňkem Bartlem. Zastupitelům obce byly kladeny otázky týkající se kandidátních listin, rozhodovacího procesu v obci, rozpočtu obce a schvalování investic. Přepisy rozhovorů jsou součástí přílohy č. 1.

3 Teoretická východiska

3.1 Obec

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Jedná se o územní celek, který je vymezen hranicí obce. Obec je považována za veřejnoprávní korporaci, která vlastní svůj majetek. Vystupuje pod svým jménem a na vlastní odpovědnost. Hlavním cílem obce je pečovat o všestranný rozvoj obce a potřeby občanů obce. Při plnění úkolů chrání veřejný zájem. (§ 1, 2 zákona č. 128/2000 Sb.)

Občané obce

Občanem obce je fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a je v obci hlášena k trvalému pobytu. Občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo volit a být volen do zastupitelstva obce za podmínek stanovených zvláštním zákonem. Rovněž má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce, v souladu s jednacím řádem, svá stanoviska k projednávaným věcem. Dále má právo vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok, a to buď písemně ve stanovené lhůtě nebo ústně na zasedání zastupitelstva obce. Občané obce mohou podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty. Orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů. (§ 16 zákona č. 128/2000 Sb.)

3.2 Rozvoj jako komplexní fenomén

Rozvoj lze chápat jako komplexní fenomén, který obsahuje celou řadu aspektů, jež se mohou vzájemně doplňovat či podmiňovat. Navzájem mohou být i protichůdné. Jejich společným jmenovatelem je zvyšování kvality života obce. Lokální vývoj lze chápat obecně jako modernizační vývoj, jako sociální změnu vedoucí ke zvýšení kvality života pro část lokální populace. (Bernard a kol., 2011, s. 20-21)

3.3 Působnost obce

„Působnost je oblast činnosti subjektu veřejné správy v rámci úpravy určitých společenských vztahů (věcná působnost), na určitém území (prostorová, místní či též územní působnost), vůči určitému okruhu osob (osobní působnost), v určitém čase (časová působnost). Pokud se hovoří o funkční příslušnosti, tak se tím myslí určení subjektu veřejné

správy, který je příslušný rozhodovat v první instanci, dále o odvolání nebo i o dalším přípustném opravném prostředku. Samozřejmě mohou vznikat spory o příslušnost mezi obcemi, krajem a státem nebo i mezi obcemi navzájem – kompetenční konflikty.“ (Koudelka, 2007, s. 122)

Věcná působnost obce je chápána, jako určitý soubor vlastních činností obce. Tato působnost je prováděna jako samospráva (samostatná nebo přirozená působnost obce) a též jako přenesená státní správa neboli přenesená působnost. (Balík, 2009, s. 65)

3.3.1 Samostatná působnost obce

Do samostatné působnosti obce se řadí zejména záležitosti, které spadají do zájmu obce a občanům obce. A to pouze v případě, kdy nejsou výlučně svěřeny státu, krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce. Samostatná působnost obce je specificky uvedena v zákonech příkladným výčtem a také jako určitá péče územního obvodu konkrétní obce, která musí být v souladu s místními předpoklady, místními zvyklostmi o rozvoji obce, zejména o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeby ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje. Veškeré činnosti spadající do samostatné působnosti obce jsou vázány právním řádem, nikoliv jinými pokyny stupňů veřejné správy. (Koudelka, 2007, s. 124)

3.3.2 Přenesená působnost obce

O přenesenou působnost obce se jedná tehdy, pokud je část státní správy přesunuta na územní samosprávu. Ústava České Republiky povoluje na orgány obce přesunout do jisté míry státní správu. Přenesenou působnost určují zvláštní zákony. Obec ji vykonává svými orgány a území obce je vymezeno jako správní obvod. Výkon přenesené působnosti je brán nejen jako právo, ale také jako povinnost obce. Lidé mají právo na fungující veřejnou správu, protože jsou ve veřejné správě realizována jejich práva. (Koudelka, 2007, s. 148-150)

Existuje osm skupin obcí, které jsou členěny podle míry přenesení státní správy a to: všechny obce (obce I. stupně přenesené působnosti), obce s matričním úřadem, obce se stavebním úřadem, obce s pověřeným obecním úřadem (taková obec je současně

i matričním a stavebním úřadem, označovány též jako obce II. stupně přenesené působnosti), obce s rozšířenou působností (taková obec je současně obcí s pověřeným

obecním úřadem a je označována jako obec III. stupně přenesené působnosti), statutární města (upraveny zákonem o obcích a musí pořizovat územní energetickou koncepci obdobně jako kraje), Brno se zvláštní přenesenou působností a mezi poslední se řadí Praha s působností kraje. (Koudelka, 2007, s. 149-150)

3.4 Orgány obce

„Obec jakožto veřejnoprávní korporace může navenek jednat jen prostřednictvím svých orgánů, respektive funkcionářů – fyzických osob. Ústava ČR zná pouze zastupitelstvo (Obec je samostatně spravována zastupitelstvem“ – čl. 101 Ústavy ČR), zákon o obcích rozlišuje zastupitelstvo obce, radu obce, starostu, obecní úřad, zvláštní orgány obce a také komise, pokud jim byl svěřen výkon přenesené působnosti.“ (Balík, 2009, s. 67)

Při pokusu o aplikaci teorie koalic na komunální politiku je potřeba najít ekvivalent pojmů vláda, premiér, parlament a politické strany. Vládu lze převést na obecní či městskou radu, parlament na zastupitelstvo a premiéra na starostu, ačkoliv vztah starosty k radě není zdaleka tak těsný jako vztah premiéra k vládě. (Jüptner, 2004, s. 81)

Zastupitelstvo obce

Ústředním orgánem každé samosprávy je zastupitelstvo obce. Nemusí jít pouze o zastupitelstvo týkající se prostorově obce, ale může se týkat města, městské části či městského obvodu. Počet zastupitelů se stanovuje na základě počtu obyvatel v dané obci a dále podle územního obvodu obce. (Čmejrek, 2008, s. 36)

Následující tabulka stanovuje počet zastupitelů podle počtu obyvatel v dané obci. (§ 68 zákona č. 128/2000 Sb.)

Tabulka 1- Počet zastupitelů dle počtu obyvatel

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
Do 500 obyvatel	5 až 15 členů
Nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
Nad 3 000 obyvatel do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
Nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
Nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
Nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: Vlastní zpracování (§ 68, Zákon č. 128/2000 Sb.)

O složení zastupitelstva rozhodují občané v komunálních volbách. Zastupitelstvo obce volí z řad členů zastupitelstva starostu, místostarostu a další členy rady.

Stanovuje počet členů rady obce a odvolává je z funkce. Zastupitelstvo je povinno se scházet. Schází se dle potřeby, ale minimálně jedenkrát za měsíc v územní části obce. Pokud není přítomna na zasedání nadpoloviční většina zastupitelů, musí předsedající zasedání zastupitelstva ukončit. Zasedání zastupitelstva svolává a řídí starosta obce. Pro veřejnost je zasedání zastupitelstva veřejné. Obecní úřad vyvěsí na úřední desce termín konání zastupitelstva 7 dní před konáním zastupitelstva, aby občané obce byli s termínem včas objasněni. Na zasedání zastupitelstva se provádí zápis z jednání, který podepisuje starosta, popřípadě místostarosta a další ověřovatelé. Zápis obsahuje počet členů, pořad jednání, průběh, výsledek hlasování a usnesení přijatá zastupitelstvem. Od ukončení jednání zastupitelstva musí být do 10 dní tento zápis uložen na příslušném obecním úřadě k nahlédnutí. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010, s. 40- 43)

Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem, který je svou činností odpovědný zastupitelstvu obce. Mezi členy rady patří starosta, místostarosta a členové rady, kteří jsou voleni z členů zastupitelstva. Počet členů rady obce je lichý. Pohybuje se od 5 do 11 členů a nesmí přesahovat jednu třetinu členů zastupitelstva obce. V případě, že zastupitelstvo obce má méně než 15 členů, tak se rada v obci nevolí. Jednání rady jsou neveřejná. Jednání rady se uskuteční v případě, že je na jednání přítomna nadpoloviční většina členů. K vydání platného usnesení musí získat nadpoloviční souhlas všech členů. Ze své schůze rada obce pořizuje zápis, který musí podepsat starosta a dále místostarosta nebo radní. V zápisu je uvedeno počet přítomných členů rady, pořad schůze, průběh, výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis rady obce musí být vyhotoven do 7 dnů od jejího konání. Zápis musí být uložený na obecním úřadě, aby mohli zastupitelé nahlížet do spisu. Rada vydává jednací řád, který obsahuje podrobnosti o jednání rady. (Čmejrek, 2008, s. 38- 39)

Starosta

Starostu považujeme za nejvyššího představitele obce, který zastupuje danou obec navenek. Jedná se o orgán bez pravomocí, jelikož je součástí rady, tak nemá povahu statutárního orgánu. Starostu a místostarostu volí členové zastupitelstva obce. Každý starosta a místostarosta dané obce musí být občanem České republiky.

Starosta je odpovědný za přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních

předpisů. Za veškerý svůj výkon odpovídají zastupitelstvu obce. Starosta svolává zasedání zastupitelstva obce a rady obce. Dále tato zasedání řídí, jako nejvyšší představitel. Po ukončení zasedání vždy podepisuje zápis z jednání. Starosta spolu s místostarostou podepisují právní návrhy. Starosta je zastupován místostarostou. Místostarosta zastupuje starostu, a to v případě, kdy je starosta nepřítomen nebo v době, kdy starosta nevykonává svou funkci. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010, s. 45- 46)

Postavení starosty

Komunální uspořádání se v každé zemi liší a rozdíly spočívají v samotném postavení municipalit vůči vládě, a to celostátní i regionální a jejich nezávislosti. Dle P. E. Mouritzena a J. H. Svára je možné rozlišit 4 horizontální typologie vnitřního uspořádání obcí. Toto uspořádání vychází z pozice starosty. První uspořádání je systémem, kde existuje silný starosta, který je přímo volený a ovládá většinu v zastupitelstvu a disponuje většinou exekutivních pravomocí. Druhé uspořádání je systémem vůdce výboru, kdy jedna osoba je politickým vůdcem obce, nemusí se vždy jednat o starostu. O exekutivní pravomoci se dělí s kolektivním orgánem. Nad zastupitelstvem může, ale také nemusí mít kontrolu. Třetím uspořádáním je systém kolektivního vedení. V tomto systému má exekutivní pravomoci kolektivní orgán. Členové kolektivního orgánu jsou voleni ze zastupitelstva. Čtvrtým uspořádáním je systém manažerského výboru, kde jsou veškeré exekutivní pravomoci v rukou profesionální administrativy. V tomto systému má starosta pouze reprezentativní pravomoci (Mouritzen, Svára 2002). V České republice je to systém kolektivního vedení. Porovnáním systémů se zabývali také H. Heinelt a P. Swianiewicz. Přičemž P. Swianiewicz se zaměřoval na porovnání systémů ve státech východní Evropy. (Swianiewicz, 2014; Heinelt, Magnier, Cabria, Reynaert, 2018)

Obecní úřad

Obecní úřad je celek, který je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obce (jestliže je v obci tato funkce zřízena) a dále zaměstnanci obce, které se taktéž řadí do obecního úřadu. Za nejdůležitějšího a nejvyššího představitele obecního úřadu je považován starosta, který stojí v čele obecního úřadu. Členové rady mohou zřídit pro úsek svých činností na obecním úřadě jednotlivé oddělení a odbory. Zaměstnanci obecního úřadu jsou rozčleněny do těchto odborů a oddělení a vykonávají svou činnost pro obecní úřad. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010, s. 47)

Výbory

Zastupitelstvo je oprávněno zřizovat výbory. Výbory představují iniciativní a kontrolní orgány, jejichž hlavním úkolem je předkládání návrhů a stanovisek zastupitelstvu obce. Výbory mají povinnost plnit úkoly, které jim pověří zastupitelstvo. Výbory odpovídají zastupitelstvu v rámci své činnosti. Předsedou výboru je člen zastupitelstva. Počet členů výboru je vždy lichý. Jednání výboru se konají dle potřeby. Při usnesení výboru se provádí vždy zápis, který podepisuje předseda výboru. Usnesení je platné, pokud nadpoloviční počet členů výboru souhlasí s daným usnesením. Zastupitelstvo obce zřizuje dva výbory – finanční a kontrolní výbor. Oba tyto výbory musí být nejméně tříčlenné. Člen kontrolního nebo finančního výboru nesmí být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoba, která zabezpečuje účetní a rozpočtové práce na úřadě. Hlavním posláním finančního výboru je kontrola hospodaření s majetkem a finančními prostředky. Posláním kontrolního výboru je kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva a rady obce. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010, s. 48- 49)

Komise

Rada obce může zřídit komise, jakožto poradní a iniciativní orgán. Radě obce jsou předkládány od komise různé stanoviska a náměty právě od komisí. Předsedou komise se může stát osoba, která prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti komise svěřené přenesené působnosti, pokud nestanoví-li zvláštní zákon jinak. Komise je odpovědná radě obce, ale ve věcech přenesené působnosti je odpovědná starostovi obce. Usnází se většinovým poměrem hlasů svých členů. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010, s. 49)

3.5 Rozhodovací proces

Politický cyklus je vázán s realizací politiky. Politika se zabývá zpracováním a hledáním řešení problémů. Nikdy nemá jednotný postup, ale lze ji definovat pomocí několika opakujících se fází politického procesu. Petr Fiala a Klas Schubert definovali šest fází: fáze iniciace, estimace, selekce, implementace, evaluace a terminace. (Říchová, Jüptner, Riegl, Švec, 2015, s. 33)

První fáze iniciace představuje odhalení problému. Zahrnuje souhrn témat, které se mají v následném politickém procesu řešit. Konkrétní témata musí být relevantní, rovněž musí být vyslovena a navrhnutá konkrétní řešení. Mezi druhou fází řadíme estimaci. Tato fáze znamená, že dané téma se stává závažným a lze ho formulovat a strukturovat.

Tento případ však neznamená, že je téma vyřešené. Musí být projednány všechny možné důsledky, možnosti a náklady, a to nejen politiky, ale i veřejností. Tuto fázi B. W. Hogwood rozděluje do čtyř podskupin, podle toho, kdo o konkrétních problémech rozhoduje. Třetí fází je selekce čili rozhodování. Někteří autoři tuto fázi dělí ještě na podfáze, na selekci, legitimizaci a alokaci zdrojů. Na obecné úrovni platí, že ve fázi selekce vstupují na scénu především státní úředníci a členové parlamentu. Čtvrtá fáze se nazývá implementace, tedy uvedení schváleného zákona do praxe. Dochází ke zkoumání, jestli je shodný s normami společnosti. Pátá fáze se nazývá evaluace. Tato fáze se zabývá vyhodnocením důsledků změn. Evaluace je vykonávána z administrativního, politického a vědeckého pohledu. Poslední fáze v souvislosti s politickým procesem je terminace čili zpětná vazba. (Říchová, Jüptner, Riegl, Švec, 2015, s. 33–36)

3.6 Financování obce

Dnešní podoba financování má své základy v roce 2000. Částečnou korekcí prošla dále v roce 2007 a 2013. (Čmejrek, Čopík, 2016)

V roce 2000 došlo ke změně určování obecních příjmů, kdy podle počtu obyvatel se určují podstatné části. V roce 2013 došlo ke změně rozpočtového určení daní. Výsledkem bylo snížení příjmů z daní u 4 největších měst (Praha, Plzeň, Brno, Ostrava) a posílení příjmů pro výraznou většinu obcí. (Čmejrek, Čopík, 2016)

Existují čtyři typy příjmů do obecních rozpočtů: daňové, nedaňové, kapitálové a dotace. Mezi významné příjmy do obecního rozpočtu patří daňové příjmy. Tyto daňové příjmy lze rozdělit na sdílené daně a svěřené daně. Sdílené daně znamenají, že obec se o svůj výnos dělí s dalšími subjekty rozpočtové soustavy. Pokud připadá celkový daňový výnos obci, jedná se o svěřené daně. Do daňových příjmů obce lze zařadit daň z přidané hodnoty, daň z příjmů právnických osob, daň z příjmů fyzických osob, daň z nemovitých věcí, správní a místní poplatky a daň z hazardu. Do nedaňových příjmů lze zařadit příjmy z vlastního podnikání obce, uživatelské poplatky, dary a příjmy z pokut a penále. Dotace mohou být krajské, státní a z evropských fondů. (Balík, 2009, s. 33-35)

Nástroje finančního hospodaření

Finanční hospodaření územních samosprávných celků a svazků obcí se řídí jejich ročním rozpočtem a střednědobým výhledem rozpočtu. Územní samosprávný celek nebo svazek obcí vede účetnictví podle zvláštního zákona. (§ 2 zákona č. 250/2000 Sb.)

Střednědobý výhled rozpočtu

Střednědobý výhled rozpočtu je nástrojem územního samosprávného celku a svazku obcí sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství.

Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Střednědobý výhled rozpočtu obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. U dlouhodobých závazků se uvedou jejich dopady na hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí po celou dobu trvání závazku. (§ 3 zákona č. 250/2000 Sb.)

Rozpočet

Rozpočet územního samosprávného celku nebo svazku obcí je finančním plánem, jímž se řídí financování činnosti územního samosprávného celku nebo svazku obcí. Rozpočtový rok je shodný s rokem kalendářním. Při zpracování ročního rozpočtu se vychází ze střednědobého výhledu rozpočtu. Rozpočet se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný. Může být schválen jako přebytkový, jestliže některé příjmy daného roku jsou určeny k využití až v následujících letech nebo jsou-li určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let. (§ 4 zákona č. 250/2000 Sb.)

Rozpočet může být schválen jako schodkový jen v případě, že schodek bude možné uhradit finančními prostředky z minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo příjmem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku (dále jen „návratné zdroje“). Kladný zůstatek finančních prostředků rozpočtového hospodaření běžného roku se převádí k použití v dalším roce, a to ke krytí rozpočtových výdajů anebo se převádí do peněžních fondů. Schodek hospodaření se uhrazuje z finančních prostředků z minulých let nebo se kryje z návratných zdrojů splatných z rozpočtu v následujících letech. (§ 4 zákona č. 250/2000 Sb.)

3.7 Komunální koalice

Petr Jüptner rozděluje komunální politický systém do několika modelů, zejména podle dvou kritérií – velikost obce a s tím související počet obyvatel. Jüptner rozeznává 4 kategorie rozdělení obcí:

3.7.1 Nejmenší obce

První kategorií jsou nejmenší obce, kde horní hranice počtu obyvatel se pohybuje kolem 1 700. V těchto systémech kandidují často nezávislí kandidáti a sdružení nezávislých kandidátů. V těchto obcích mají strany nízký počet členů, které se zakládají těsně před komunálními volbami. (Jüptner, 2004, s. 83-85)

3.7.2 Obce menší střední velikosti

Do druhé kategorie řadí obce menší střední velikosti, kde počet obyvatel je stanoven v intervalu 1701 až 9000. V tomto systému je poměr mezi nezávislými kandidáty a kandidáty politických stran velice vyrovnaný. V obcích této velikosti koalice získávají nezřídka podobu uzavřené neformální velké koalice. (Jüptner, 2004, s. 87-90)

3.7.3 Obce větší střední velikosti

Třetí kategorií jsou obce větší střední velikosti, kde počet obyvatel je orientačně vymezen v intervalu od 9001 až 45000. V obcích této velikosti kvůli obtížným podmínkám kandidatury se téměř nevyskytují sdružení nezávislých kandidátů. Mohou se vyskytnout jedině z důvodu volební strategie. Tento model je označován jako „polo soutěživý“, kde koalice se vyskytují jen výjimečně a velmi složitá je tvorba exekutivní koalice, na základě, které je po volbách zvolen starosta, místostarosta a ostatní členové rady. (Jüptner, 2004, s. 92-93)

3.7.4 Největší obce

Mezi čtvrtou kategorií se řadí největší obce, kde počet obyvatel je vymezen spodní hranicí 45000. V tomto systému neexistují sdružení nezávislých kandidátů, rozhodující jsou politické strany. Ve srovnání s předchozími modely jsou v tomto modelu obvyklé koalice a jedná se o „soutěživý“ systém. (Jüptner, 2004, s. 95-98)

3.8 Komunální volby

Funkční období zastupitelstev je čtyřleté. Komunální volby se konají na základě rovného, všeobecného a přímého volebního práva tajným hlasováním podle zásad poměrného zastoupení. Aktivní volební právo neboli právo volit má občan obce, který dosáhl věku 18 let a v obci má trvalý pobyt. Pasivní volební právo neboli právo být volen znamená možnost být zvolen do některého orgánu obce. Komunální volby vyhláší prezident republiky nejpozději

90 dnů před konáním voleb. Taktéž se uveřejňuje vyhlášení komunálních voleb ve Sbírce zákonů. Volby do zastupitelstev obcí probíhají ve 2 dnech ve všech obcích, městech, městech se zvláštním postavením, hlavním městě Praha, městských obvodech či městských částech. (§ 1, 2 a 3 zákona č.491/2001 Sb.)

Pro zákonodárce je nelehké sladit do jednoho zákona pravidla ohledně voleb pro všechny typy obcí. Volební zákon musí zkombinovat dva různé požadavky pro různé typy obcí. V malých obcích se často všichni dobře znají, takže pokud se rozhodnou občané hlasovat v komunálních volbách, tak se řídí osobními vztahy a kvalitami nikoliv stranickou příslušností daného kandidáta. Je tedy potřebné, aby v komunálních volbách mohli kandidovat osoby sami za sebe mimo celky politických stran. Účast nezávislých kandidátů v komunálních volbách není nutností, protože ve většině případů politické strany nezřizují místní organizace. Volební systém jako celek nesmí kandidátům umisťovat překážky, neboť by tyto překážky mohly odradit jednotlivé kandidáty. (Outlý, 2003, s. 20)

U měst z desítky tisíc obyvatel můžeme komunální politické dění považovat za obdobné jako parlamentní dění. Základním pravidlem jsou více členné kandidátní listiny, kdy ve značné většině případů je předkládají politické strany. Jednotlivé kandidátní listiny sčítají více jmen, než je tomu pro daný kraj ve volbách do Poslanecké sněmovny. Stanovisko stranických preferencí je velmi důležité při rozhodování voličů. (Outlý, 2003, s. 20)

3.9 Volební strany

Mezi jednu z hlavních otázek týkající se komunálních voleb je účast nezávislých kandidátů a jejich sdružení. Největší snaha parlamentních politických stran je omezit případný okruh soupeřů, což je známé z voleb do Poslanecké sněmovny nebo z voleb do zastupitelstva krajů. V komunálních volbách je tato snaha také velmi silná, neboť různé místní volební uskupení jsou pro zřizované politické strany opětovaně značným soupeřem. V obcích do 3000 obyvatel bývá kandidátů s nezávislou příslušností naprostá většina. Tato kandidatura je ovšem nezbytná. (Outlý, 2003, s. 23)

Původní volební zákon z roku 1990 umožnil, aby volební stranou neboli kandidujícími subjekty byly nejen politické strany a jejich koalice, ale také nezávislí kandidáti, sdružení nezávislých kandidátů a jejich koalice. (Outlý, 2003, s. 23)

Volební stranou mohou být registrované politické strany a politická hnutí, jejichž činnost nebyla pozastavena, a jejich koalice, nezávislí kandidáti, sdružení nezávislých

kandidátů nebo sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů. (§ 20 zákona č. 491/2001 Sb.)

Daná politická hnutí a politické strany mohou být součástí pouze jedné volební strany pro totožné volby do zastupitelstva obce. Kandidát může kandidovat pouze na jedné kandidátní listině konkrétní volební strany do téhož zastupitelstva obce. (§ 20 zákona č. 491/2001 Sb.)

3.10 Kandidátní listiny

Kandidátní listiny pro komunální volby mohou předkládat volební strany. Každá volební strana může podat pro volby do téhož zastupitelstva obce pouze jednu kandidátní listinu. Pokud volební strana kandiduje ve více volebních obvodech je oprávněna podat kandidátní listinu v každém obvodu, kde kandiduje. Pověřený obecní úřad vyvěsí na úřední desce nejpozději 85 dní před dnem konání komunálních voleb seznam obecních úřadů v obcích, kde jsou alespoň dva odbory, kam se přímo podávají kandidátní listiny. A dále vyvěsí na úřední desce výčet obcí, ze kterých se kandidátní listiny podávají příslušnému pověřenému úřadu. Registrace kandidátní listin probíhá pomocí Registračního úřadu, který přezkoumá ve lhůtě 66 až 60 dní před dnem konání voleb do zastupitelstva obce odevzdané kandidátní listiny. Každá kandidátní listina musí splňovat náležitosti uvedené v zákoně. Registrační úřad kontroluje správnost těchto údajů a také, zda je přiložena petice. Petici s podpisy voličů podporující kandidaturu musí přiložit pouze nezávislý kandidáti nebo sdružení nezávislých kandidátů. Potřebný počet hlasů petice je zveřejňován na úřední desce. Pokud Registrační úřad shledá závady v kandidátní listině, tak je strana musí v době stanovené zákonem odstranit. Pokud tak neučiní, Registrační úřad rozhodne do 48 dní od dne konání voleb o jejich škrtnutí. V případě, že nedosahuje souhrnný počet kandidátů na všech registrovaných kandidátních listinách nadpoloviční většiny členů zastupitelstva, který má být voleno, popřípadě je menší jak 5, volby se nekonají. (§ 21 a 23 zákona č. 491/2000 Sb.)

3.11 Základní typologie volebních systémů

Existují tři základní typy volebních systémů – většinové, proporční a smíšené volební systémy.

Většinové volební systémy fungují na principu, že volby vyhrává strana, která získala největší počet hlasů v daném volebním obvodu. V konkrétním volebním obvodu vítězná

strana získá všechny rozdělené mandáty. Ostatní strany s menším počtem hlasů prohrávají a nemají oprávnění na získání mandátu. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004, s. 41)

Proporční volební systémy fungují na základě toho, že vítěz voleb se stanoví dle počtu hlasů dohromady ve všech volebních obvodech. Pak jsou mandáty rozděleny kandidátům podle poměru jejich volebních zisků. Pro získání mandátů není potřeba získat většinu hlasu. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004, s. 41)

Smíšené volební systémy v sobě obsahují většinový volební systém a proporční volební systém. Do zastupitelstva se zvolí část zastupitelů proporčním systémem a část většinovým systémem. Smíšené systémy patří mezi velmi složité. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004, s. 41)

3.12 Komponenty volebních systémů

Vnitřní složení volebního systému si můžeme představit jako soubor metod, které přesouvají hlasy voličů neboli vstupy na mandáty zastupitelů čili výstupy. Mezi komponenty volebního systému patří volební obvod, forma kandidatury, struktura hlasu, volební klauzule a volební formule. Tyto komponenty na sebe značně navazují, ale chovají se mezi sebou nezávisle. Mezi základní funkce volebního systému se řadí přeměna volebních preferencí voličů na konkrétní formu hlasu, o čemž pojednává forma kandidatury a struktura hlasu. Přepočítání volebních hlasů na mandáty, kterými se zabývá volební obvod, volební klauzule a volební formule. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004, s. 42)

3.12.1 Volební obvod

Obec jako celek tvoří jeden volební obvod. Zastupitelstvo je oprávněno nejpozději 85 dní před konáním komunálních voleb vytvořit více volebních obvodů. (§ 27 zákona č. 491/2000 Sb.)

Volební obvod lze definovat jako souhrn všech voličů vztahujících se k určitému území, kteří volí zastupitele dané kandidátní listiny. Tito zastupitelé jsou vztahováni k určitému územnímu obvodu. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004, s. 42)

3.12.2 Forma kandidatury

Upravuje vztahy mezi voliči a kandidáty na příslušných kandidátních listinách. Pro jednomandátové obvody, které jsou spojeny s většinovým volebním systémem, se používá personální kandidatura, kde se volič rozhoduje mezi jednotlivými kandidáty a bere v potaz

stranickou příslušnost kandidáta. Personální kandidatury v České republice se používají ve volbách do senátu. Ve vícemandátových obvodech se využívají tzv. kandidátní listiny. Volič si sám vybere kandidátní listinu, kterou bude volit. Volbou kandidátní listiny se rozumí volba politické strany. U určitých typů listin lze preferenčně hlasovat pro určitého kandidáta. Existují tři typy kandidátních listin – přísně vázaná kandidátní listina, vázaná kandidátní listina a otevřená kandidátní listina. Přísně vázaná kandidátní listina má charakter uzavřené listiny a jedná se o blokovanou kandidátní listinu. Volič může dát hlas pouze pro jednu kandidátní listinu a nemá oprávnění zasahovat do pořadí jednotlivých kandidátů na kandidátní listině, které je stanoveno kandidátní stranou. Mezi vlastnosti vázané kandidátní listiny patří, že není blokována a je uzavřená. Volič má právo určitým způsobem změnit pořadí kandidátů prostřednictvím určitého typu preferenčních hlasů. Otevřená kandidátní listina se vymezuje tím, že volič může volit libovolnou kandidátní listinu, jednotlivé kandidáty na příslušných kandidátních listinách anebo také určovat pořadí kandidátů podle vlastního zvážení. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004, s. 44)

3.12.3 Struktura hlasu

Strukturou hlasu chápeme formu transformace nestejných preferencí voličů do jednotné podoby hlasování. Struktura hlasu je úzce spojena s formou kandidatury. Můžeme rozlišovat hlas jediný a hlas vícenásobný a kombinací určených způsobů hlasování jsou vytvářeny různé typy struktury hlasu. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004, s. 97)

Jediný hlas bývá využíván u personální kandidatury v jednomandátových obvodech. Příkladem jsou v České republice Senátní volby. Vícenásobný hlas se využívá při komunálních volbách. Volič má k dispozici tolik hlasů, kolik se přiděluje mandátů. Mezi varianty vícenásobného hlasu patří limitovaný hlas a kumulativní hlas. Volič má v případě limitovaného hlasu k dispozici menší počet hlasů, než je počet přidělovaných mandátů. Kumulativní hlas vypovídá o tom, že volič může přidělit více hlasů jednomu kandidátovi, popřípadě všechny hlasy. Při volbách má volič k dispozici přidělovat takový počet hlasů, který odpovídá volebnímu obvodu. (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010, s. 56-57)

3.12.4 Volební klauzule

„Volební klauzule představuje minimální počet hlasů, kterého strana musí dosáhnout, aby mohla postoupit do další fáze skrutinia, kde dochází k samotnému přerozdělování mandátů.“ (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2004, s. 45)

Volební klauzule představuje uměle stanovený práh pro vstup do zastupitelského orgánu k rozdělování mandátů. Volební klauzule byla zavedena v roce 2001 v českém komunálním systému. Její výše byla stanovena na 5 % z celkového počtu hlasů ve volbách děleného počtem členů zastupitelstva a následně vynásobeného počtem kandidátů strany a následně vynásobena nejvýše počtem volených členů zastupitelstva. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2006, s. 130)

3.12.5 Volební formule

Volební formule je technika, která pomocí matematického výpočtu převádí výsledky voleb na mandáty. Tato volební formule je nezbytnou součástí volebního systému. V České republice se od roku 2002 používá d'Hondtova metoda volebního dělitele pro přepočet hlasů do zastupitelstev obcí. (Čmejrek, Bubeníček, Luhanová, 2006, s. 131)

Tabulka 2- Počet obyvatel místních částí

Obec a jeho místní částí	Počet obyvatel (k 31. 12. 2018)
Brodce	310
Čakovice	237
Chrást nad Sázavou	879
Krusičany	187
Pecerady	481
Podělusy	193
Zbořený Kostelec	282
Týnec nad Sázavou	3 189
Celkem	5 758

Zdroj: Vlastní zpracování (www.mestoty nec.cz)

4.2 Historie obce

Týnec nad Sázavou má značně starou historii. První zmínka o městě Týnec nad Sázavou pochází z roku 1318. Pojmenování dřívější osady Týnec nad Sázavou pochází ze staročeského pojmu „týn“, tedy opevněné místo. Toto obydlí pravděpodobně sloužilo jako obchodní cesta, která vedla přes Sázavu, kolem hradu Kostelce z jižních Čech na Prahu. (mestoty nec.cz)

Stavební památky z přelomu 1. a 2. tisíciletí svědčí o významnosti města. Historická část města leží na levém břehu Sázavy. Dominantou města je románská rotunda z 11. století, ke které patřil sídelní objekt. Sídelní objekt měl kůlovou konstrukci. Na jeho místě vznikl ve 12. – 13. století románský palác a později hranolová věž připojená k rotundě, která se tu nachází dodnes. Zřejmě se jednalo o přemyslovské sídlo. Nejstarší zprávy o týneckém hradě a jeho majitelích jsou z doby Jana Lucemburského. První majitel hradu známý především z písemných pramenů byl Oldřich z Týnce – rok 1813. Patřil mezi předka rodu Medků z Valdeka, kterým hrad dříve patřil. V době jagellonské je vystřídal rod Klinštejnů a Velemyských. V roce 1607 Dorota Hodějovská koupila Týnec a Konopiště, následný dědic byl její syn Adam. Po období, kdy se odehrála bitva na Bílé hoře, tento majetek byl zkonfiskován a v roce 1622 prodán Albrechtovi z Valdštejna. V roce 1627 byl týnecký hrad vypálen, poté proběhla oprava části hradu. V roce 1654 vyhořel podruhé a hrad byl zcela zanedbaný. (mestoty nec.cz)

Až v roce 1785 se zpustlý Týnec znovu povznesl, když se stal majitelem Konopiště a Týnce hrabě František Josef z Vrtby. Hrabě z Vrtby založil továrnu na kameninové zboží

a k účelům továrny nechal opravit týnecký hrad i románskou rotundu. V době prusko – ruské války továrna zanikla z důvodu nedostatku dříví a konkurence. Budova továrny byla převedena později na hotel Ferdinanda d'Este. (mestoty nec.cz)

Za zakladatele moderního průmyslu v 30. letech je považován Ing. František Janeček. V Týnci nad Sázavou postavil slévárnu hliníku, oceli a barevných kovů METAZ, v zakoupené budově – přádelně uskutečnil výrobu motocyklů JAWA a osobních vozů MINOR. Vybudoval na Týnecku strojírenskou výrobu, která se týkala především výroby silničních motorových vozidel, osobních aut a motocyklů. (MÚ Týnec nad Sázavou)

V 19. století a na počátku 20. století se Týnec stále více rozvíjel. V kontextu s hospodářským vývojem se čím dál více zvyšoval počet obyvatel i domů. Na hospodářský rozvoj měly obrovský účinek továrny. (mestoty nec.cz)

Za období Rakouska a po období vzniku republiky Týnec byl oblíbeným místem letních dovolených Pražanů. Z toho důvodu bylo nutné v Týnci vybudovat dopravní infrastrukturu. Poté se začal Týnec postupně modernizovat a zdokonalovat. (mestoty nec.cz)

4.3 Demografická charakteristika obce

4.3.1 Vývoj obyvatelstva

K 1. 1. 2018 bylo v Týnci nad Sázavou 5 681 obyvatel, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu. Při sčítání k 1. 1. 2018 bylo z celkového počtu 5 681 obyvatel 2 801 mužů a 2 880 žen.

Tabulka 3- Vývoj počtu obyvatel 1971–2018

Rok	1971	1981	1991	2001	2011	2014	2018
Počet obyvatel	3 973	6 343	5 268	5 231	5 599	5 625	5 681

Zdroj: Vlastní zpracování (ČSÚ)

Z tabulky 3 je patrné, jak se měnil počet obyvatel v Týnci nad Sázavou. Jednotlivé počty obyvatel v letech 1971–2018 mají v podstatě kontinuální vývoj. Počet obyvatel ve sledovaných letech se pohyboval vždy okolo 5 000 obyvatel. V letech 1971-1981 došlo k velkému nárůstu obyvatel. Příčinnou takto velkého nárůstu bylo připojení obcí – Chleby a Krusičany. Následně v letech 1981–1991 došlo k poklesu počtu obyvatel, kdy ze svazku obcí vystoupily obce Bukovany, Chářovice a Chleby. Od roku 2001 nastává expanze počtu obyvatel. Hlavní příčinou expanze je rostoucí trend bydlení ve městech mimo Prahu, ale zároveň v její blízkosti.

4.3.2 Věková struktura

Z tabulky 4 je patrné, že v Týnci nad Sázavou značně převažuje počet obyvatel ve věkové kategorii 15–64 let a 65 let a více nad věkovou kategorií 0–14 let věku. Rozmístění obyvatel v těchto třech věkových kategoriích odpovídá stavu, ve kterém se nachází věkové složení celé České Republiky. Tedy regresivnímu vývoji věku obyvatel, kdy nejméně obyvatel se nachází v kategorii od 0–14 let věku. V Týnci nad Sázavou dochází k postupnému stárnutí obyvatelstva. Stárnutí se odráží v potřebě postarat se o seniory.

Tabulka 4- Rozdělení věkových skupin

Věk	0-14	15-64	65 a více
Počet obyvatel	924	3 494	1 263

Zdroj: Vlastní zpracování ČSÚ

4.4 Sociální a ekonomická charakteristika obce

4.4.1 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

Z výsledků SLDB z roku 2011 bylo ekonomicky aktivních obyvatel celkem 2 683. Z tohoto počtu podle postavení v zaměstnání bylo 2 483 zaměstnanců, 71 zaměstnavatelů, 367 osob pracujících na vlastní účet, 126 pracujících důchodců, 60 žen na mateřské dovolené a 200 nezaměstnaných osob. Za prosinec 2018 podíl nezaměstnaných osob činil 1,4 %. Tento podíl nezaměstnaných osob je nižší než v okresním městě Benešově. V Benešově činil tento podíl 1,6 %. Ve středočeském kraji byl podíl nezaměstnaných osob 2,64 %. V porovnání se Středočeským krajem je v Týnci nad Sázavou nižší podíl nezaměstnaných osob.

Ekonomicky neaktivních bylo celkem 2 677 osob. Z toho 200 nepracujících důchodců, 725 žáků či studentů a 170 osob s nezjištěnou ekonomickou aktivitou.

Nabídka pracovních míst není v Týnci nad Sázavou příliš široká. I přesto je v Týnci několik průmyslových areálů, které přispívají k ekonomické aktivitě. Například Metaz Týnec a. s., JAWA Moto s. r. o., Bisport Týnec, STASTO Automation Týnec. Z jejich oboru činnosti je patrné, že se jedná o subjekty zaměřené na průmyslové odvětví. Dále tu působí drobní obchodníci a živnostníci. Rovněž k ekonomické aktivitě přispívá dobrá poloha obce vzhledem k hlavnímu městu Praze. Většina obyvatel obce dojíždí za prací. Obecní úřad ve spolupráci s Úřadem práce v Benešově se snaží každoročně zaměstnat 5-7 osob na veřejně prospěšných pracích.

4.4.2 Ekonomika města a trh práce

Na základě výsledků SLDB z roku 2011 vyjíždělo z Týnce nad Sázavou 1566 osob, z toho přibližně 74 % představovali zaměstnaní a 26 % žáci a studenti. Více než 84 % zaměstnaných vyjíždělo do zaměstnání mimo obec. Více než třetina zaměstnaných vyjížděla do jiného kraje a necelá třetina do jiné obce okresu. Do jiného okresu kraje pak dojížděla přibližně pětina zaměstnaných osob. U žáků a studentů převažovala vyjíždka v rámci obce (cca 38 %). Třetina studujících vyjížděla do jiného kraje a necelá třetina do jiné obce okresu. Zaměstnaných, kteří vyjížděli mimo obec denně, bylo více než 71 %. Denně vyjíždějících žáků a studentů pak bylo 52 %. U obou výše uvedených skupin převažovala doba cesty v rozmezí 15-29 minut.

V Týnci nad Sázavou je vysoká vyjíždka za prací. Do Prahy dojíždí nejvíce lidí za zaměstnáním, ale i za vzděláním. Do Prahy dojíždělo více jak 39 % všech vyjíždějících. Druhý nejsilnější proud vyjíždějících do zaměstnání směřoval do Benešova (cca 21 %), ačkoliv byl oproti intenzitě vyjíždky do Prahy téměř poloviční. Z hlediska vyjíždění za účelem vzdělávání, tedy do škol směřoval hlavní proud do Benešova (cca 61 %), a následně do Prahy (cca 39 %). Benešov plní funkci regionálního centra z pohledu vyjíždky do škol a zaměstnání. (Dokumenty Městského úřadu)

Ve městě Čerčany, které je 13 km vzdálené od Týnce nad Sázavou převažuje dojíždka za prací i za vzděláním. Naprostá většina ekonomicky aktivních obyvatel dojíždí za zaměstnáním (cca 1,4 tis.). Nejčastěji do hlavního města Prahy, Říčan a Benešova. Pouze 9 % ekonomicky aktivních obyvatel je zaměstnáno přímo v obci. (cercany.cz)

4.4.3 Občanská vybavenost

V Týnci nad Sázavou je občanská vybavenost vzhledem k počtu obyvatel dostačující. Veškerá občanská vybavenost – zdravotnická zařízení, obecní pečovatelské domy, v centru města je pošta, mateřská škola a dvě základní školy, městská policie, sbory dobrovolných hasičů (v pěti místních částech zbrojnice), městská knihovna, městské muzeum, několik prodejen různého zaměření (potravin, drogerie apod.). Tyto prodejny jsou ve vlastnictví drobných podnikatelů. Ve městě je dostatečné občanské vybavení

pro sport a trávení volného času. Ke kulturním účelům slouží Společenské centrum Týnec, které je v majetku soukromé osoby.

V ostatních osadách Týnce nejsou maloobchodní prodejny zastoupeny, jelikož by se jejich provoz nevyplatil. Občané využívají obchodní síť i ve větších sídlech. Nejčastěji v

Benešově, které je 10 km vzdálené od Týnce. V Týnci se rovněž nachází autobusové i vlakové nádraží. Autobusové zastávky jsou ve všech místních částech. (mestotytec.cz)

4.4.4 Slabé a silné stránky Týnce nad Sázavou

Silných stránek má obec Týnec nad Sázavou mnoho. Mezi silné stránky obce patří výhodná poloha v blízkosti města Benešov a hlavního města Prahy, nízká nezaměstnanost, pravidelně vycházející informační magazín Týnecké listy, tradiční zaměstnavatelé Metaz, a. s., JAWA Moto spol. s r. o., snaha vedení města využívat EU fondů a dotací, informování obyvatelstva, vybavenost zdravotnickými zařízeními a obecními domy s pečovatelskou službou, dobré spojení do okolních měst i hlavního města Prahy.

Mezi slabé stránky patří velká vzdálenost mezi některými městskými částmi s centrální částí Týnec nad Sázavou, převažování starších obyvatel nad mladou generací a vysoká dojíždka za prací.

4.5 Volby do zastupitelstva obce

4.5.1 Charakteristika komunálních voleb 2002–2018

Tabulka 5- Výsledky voleb obecního zastupitelstva v Týnci nad Sázavou

Rok	2002		2006		2010		2014		2018	
	hlasy (%)	mandáty	hlasy (%)	mandáty	hlasy (%)	mandáty	hlasy (%)	mandáty	hlasy (%)	mandáty
Občanská demokratická strana	16,82	3	19,72	3	14,16	2	-	-	16,43	3
Komunistická strana Čech a Moravy	18,83	3	16,97	3	13,4	2	9,2	2	2,68	0
Česká strana sociálně demokratická	13,62	2	15,36	2	11,5	2	7	1	10	2
Volba pro město	24,27	5	26,76	5	20,3	4	16,72	3	28,01	6
Sdružení nezávislých	16,76	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Sdružení nezávislých kandidátů	9,7	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Křesťanská demokr. Unie- Čs. str. lid.	-	-	0,18	0	-	-	-	-	-	-
SNK za Harmonické Týnecko	-	-	21,02	4	-	-	-	-	-	-
TOP 09	-	-	-	-	12,48	2	-	-	-	-
Věci veřejné	-	-	-	-	7,3	1	-	-	-	-
Nezávislí	-	-	-	-	10,81	2	15,87	3	9,04	1
Hnutí za harmonický rozvoj měst a obcí	-	-	-	-	10,05	2	-	-	10,49	2
Týnec dobrá adresa	-	-	-	-	-	-	6,21	1	-	-
ANO 2011	-	-	-	-	-	-	9	1	-	-
Sdružení pro rozvoj místních částí	-	-	-	-	-	-	8,7	1	-	-
DSSS- Budoucnost pro všechny generace	-	-	-	-	-	-	2,77	0	-	-
Srdce pro Týnec	-	-	-	-	-	-	9,56	2	-	-
Otevřená radnice	-	-	-	-	-	-	14,96	3	-	-
Politické hnutí otevřená radnice	-	-	-	-	-	-	-	-	13,22	2
SNK Rybáři městu	-	-	-	-	-	-	-	-	6,51	1
Občané pro Týnecko	-	-	-	-	-	-	-	-	3,62	0

Zdroj: Vlastní zpracování (výsledky voleb, volby.cz)

Volby 2002

V roce 2002 se komunální volby konaly 1. 11. – 2. 11. V tomto volebním období do zastupitelstva obce kandidovalo 95 kandidátů na 6 kandidátních listinách. Jednalo se o politické subjekty – Občanská demokratická strana, Komunistická strana Čech a Moravy, Česká strana sociálně demokratická, Volba pro město, Sdružení nezávislých a Sdružení nezávislých kandidátů. Deset jmen z České strany sociálně demokratické mělo bydliště v Peceradech. Zatímco kandidátní listina – Volba pro město obsahovala převážně lidi z Týnce nad Sázavou, nikoliv obyvatele místních částí. V tomto roce se volilo sedmnáctičlenné zastupitelstvo. Kandidátní listiny – Občanská demokratická strana, Komunistická strana Čech a Moravy, Volba pro město, Sdružení nezávislých obsahovaly 17 lidí na kandidátní listině. Česká strana sociálně demokratická obsahovala 11 lidí a Sdružení nezávislých kandidátů mělo 11 lidí na kandidátní listině. Zapsaných voličů bylo celkem 4 179, vydaných obálek 2 223 a odevzdaných obálek 2 222. Volební účast dosahovala 53, 19 %. Volební účast je vyšší než celorepublikový průměr, který činil 45,51 %. Celkový počet platných hlasů byl 33 922. (volby.cz)

Na ustavujícím zasedání zastupitelstva byl starostou zvolen Zdeněk Březina (Volba pro město). Obdržel 15 hlasů od zastupitelů a 2 členové se zdrželi. Místostarostkou se stala Ing. Miluše Burešová (Občanská demokratická strana). Rovněž s počtem 15 hlasů, 2 členové se zdrželi. Radu obce tvořily tři mandáty z Volby pro město (Mgr. Galina Žďárská, Mgr. Martin Kadrnožka a Zdeněk Březina) a dva mandáty z Občanské demokratické strany (Zbyněk Bartl, Ing. Miluše Burešová). Zbylé mandáty v zastupitelstvu obsadila Komunistická strana Čech a Moravy, Česká strana sociálně demokratická a Sdružení nezávislých kandidátů. Po volbách byla sestavena koalice Volba pro město, Občanská demokratická strana a Komunistická strana Čech a Moravy. Koalice disponovala 11 křesly zastupitelů z celkových sedmnácti. I přesto, že Komunistická strana Čech a Moravy neměla zastoupení v radě, tak na základě shodného programu se stala součástí koalice. (volby.cz)

„Koalice sestavujeme na základě stejnosti programů, plánů a názorů. S rozhodováním jsem spokojen. Pozitivní při schvalování nějakého návrhu bylo, že rozhodnutí vždy podpořila většina členů zastupitelstva“. (Zbyněk Bartl, radní)

Toto volební období bylo velmi klidné. Rady města probíhaly promyšleně. Na návrzích ze strany rady obce se zastupitelé shodli a bez problému se vše odhlasovalo.

Hlavní realizovaná investice byla výstavba bytových domů na Kněžině, což vyřešilo problém bydlení pro mladé občany. (Dokumenty Městského úřadu)

Volby 2006

Volby do zastupitelstva se konaly 20. 10. – 21. 10. 2006. Kandidovalo 6 subjektů a volilo se sedmnáctičlenné zastupitelstvo. V tomto období bylo sestaveno šest kandidátních listin – Občanská demokratická strana, Komunistická strana Čech a Moravy, Volba pro město, Česká strana sociálně demokratická, Křesťanská demokratická unie- Čs. Str. lidová a SNK Za harmonické Týnecko. Kandidátní listina SNK Za harmonické Týnecko obsahuje převážně lidi, kteří se snaží prosazovat sport v Týnci, zejména fotbal. Všechny kandidátní listiny obsahovaly 17 lidí, kromě Křesťanské demokratické unie- Čs. Str. lidová, která obsahovala jednoho člověka. Zapsaných voličů bylo celkem 4 336, vydaných obálek 2 236 a odevzdaných obálek 2 231. Volební účast činila 53, 57 %. Tato volební účast je vyšší než volební účast v České republice, která dosahovala 46, 38 %. Celkový počet platných hlasů byl 33 438. (volby.cz)

Na ustanovujícím zastupitelstvu byl zvolen do funkce Zdeněk Březina, stejně jako ve volebním období 2002–2006 (Volba pro město). Získal 15 hlasů, 2 členové se zdrželi. Na post místostarostky byla zvolena Ing. Burešová Miluše, která kandidovala za stranu ODS, stejně jako v předchozím volebním období. Získala 15 hlasů a 2 členové se zdrželi. Zbývající místa v pětičlenné radě obsadili zástupci těchto politických stran a místních subjektů – Volba pro město (Mgr. Martin Kadrnožka a Mgr. Galina Žďárská) a SNK Za harmonické Týnecko (Zbyněk Bartl). Oproti předchozímu volebnímu období se složení rady města nezměnilo. Člen rady Zbyněk Bartl kandidoval v předchozím volebním období za Občanskou demokratickou stranu, avšak v tomto volebním období za SNK za Harmonické Týnecko. Hlavním důvodem změny bylo, že Občanská demokratická strana dala dohromady béčkovou kandidátní listinu (SNK Za harmonické Týnecko). Po volbách byla sestavena koalice Volba pro město, ODS a SNK Za harmonické Týnecko. Společně obsadily 12 ze 17 zastupitelských křesel. Výsledek voleb v Týnci nad Sázavou odpovídá stávající situaci a atmosféře ve městě. Voliči dali najevo svůj názor, jakým směrem by se mělo město ubírat v dalších letech. Občané zvolili stejné členy rady jako v minulém období, což vypovídá o spokojenosti občanů s vedením města. (volby.cz)

Volby 2010

Volby se konaly 15. 10. – 16. 10. 2010. Kandidovalo 136 kandidátů na 8 kandidátních listinách. Počet kandidátních listin vzrostl o dvě oproti předchozímu volebnímu období. Tento růst se očekával, protože ke konci volebního období (2006–2010) se starosta Zdeněk Březina vyjádřil, že nebude v dalších volbách kandidovat. Zajímavostí je, že starosta Zdeněk Březina působí ve funkci starosty od roku 1994. (volby.cz)

„Již před rokem (2009) jsem se rozhodl do zastupitelstva znovu nekandidovat a ukončit tak své působení na radnici, které trvalo od roku 1994. Svým nástupcům předávám město, které se za posledních 20 let změnilo. S těmito změnami má každý z Vás svoji zkušenost. Jsem rád, že jsem se mohl s kolegy ze 4 různých zastupitelstev, s pracovníky úřadu a dalšími podílet na celé řadě významných investičních akcí, na rozvoji kulturního a společenského života, sociální péče, na zmodernizování chodu radnice. Nebylo to vždy lehké, ale snažil jsem se, aby převládal pozitivní a věcný přístup k problémům. Je to práce politická i manažerská. Bylo nutno dělat řadu nepříjemných kompromisů, občas jít do rizik, která ale měla své mantinely. Některá rozhodnutí se veřejnosti těžko vysvětlovala. Kdo někdy dělal podobnou práci a měl na starosti mnohamilionový rozpočet s dopadem na osudy mnoha lidí, ví, o čem mluvím.“ (Zdeněk Březina, starosta)

Byla to výzva pro ostatní kandidáty, aby se mohli zapojit do samosprávy a pokračovat v rozdělané práci. Tedy rostoucí zájem o ovlivňování dalšího rozvoje obce. Občané byli s vedením města v čele se starostou Zdeňkem Březinou nadmíru spokojeni, což je zřejmé z výsledků voleb. (volby.cz)

Občané měli dostatečný výběr vybrat vhodné kandidáty, o kterých si myslí, že jejich práce bude dobře odvedená jako doposud, kdy byl v čele Zdeněk Březina s ostatními členy rady.

Oproti přechozímu období přibyly nové politické subjekty-TOP 09, Věci veřejné, Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst a dále Nezávislí. Nové politické subjekty byly tvořeny lidmi, kteří přecházejí mezi kandidátními listinami, tudíž nejde o nové lidi. Důvodem změn kandidátů na kandidátních listinách je fakt, že kandidát nepřechází kvůli názvu kandidátní listiny, ale přechází za člověkem, který stranu opouští a jde do nově vytvořené s ním. Tudíž je nutné akcentovat osoby a obsazení nikoliv kandidátní listiny. Stejně politické subjekty jako v předcházejícím volebním období zůstaly čtyři – ČSSD, KSČM, ODS a Volba pro město. (volby.cz)

Věci veřejné jsou novým subjektem. Důvod vzniku této strany popisuje lídr strany MUDr. Alice Čechilová.

„Snažila jsem se uvést na zdejší politickou scénu nový subjekt, Věci veřejné, a to proto, aby veřejnost měla skutečnou možnost volby. Prosadit se na politickém poli je pro nový subjekt věc velice obtížná vzhledem k tomu, že pozice jsou tvrdě hájeny stávajícími politickými stranami, které si své získané pozice snaží udržet, a to i za cenu ztráty své doposud předstírané politické orientace. Většina kandidátů za VV má nadále zájem pracovat v odborných komisích při městském úřadu a věřím, že pokud jim stávající vedení města dá šanci, tak své schopnosti předvedou jistě sami“. (MUDr. Alice Čechilová, zastupitelka)

V těchto komunálních volbách se volilo sedmnáctičlenné zastupitelstvo. Zapsaných voličů bylo 4 455, vydaných obálek 2 318 a odevzdaných obálek činilo 2 317. Volební účast byla 52,03 %, tedy vyšší než volební účast v České republice. V České republice volební účast činila 48,5 %. Počet platných hlasů bylo 35 831. Všechny kandidátní listiny obsahovaly 17 lidí. (volby.cz)

Funkci starosty obsadil Mgr. Martin Kadrnožka, který kandidoval za místní subjekt Volba pro město. V předchozích volebních obdobích byl lídr strany Volba pro město Zdeněk Březina, v tomto roce ho nahradil Mgr. Martin Kadrnožka. V předchozích dvou volebních obdobích byl členem rady, tudíž funkci starosty bude vykonávat poprvé. (volby.cz)

„Vítězství je pro mě signálem, že jsme snad dosud byli pro město přínosem. Zároveň se cítím výsledkem voleb zavázán. Budu dělat vše pro to, aby byl Týnec městem, kde se nám bude dobře a spokojeně žít a rozvíjet dál to, co tu vybudoval Zdeněk Březina, který vykonával 16 let funkci starosty. (Mgr. Martin Kadrnožka, starosta)

Místostarostkou se stala Adriana Bursová, která kandidovala v Týnci nad Sázavou poprvé za stranu TOP 09. Mgr. Galina Žďárská byla opět zvolena do funkce radní jako v předchozích dvou volebních obdobích. I v tomto volebním období kandidovala za místní subjekt Volba pro město. Zbyněk Peša byl zvolen jako další člen rady, který kandidoval za stranu ODS. Tuto funkci vykonával poprvé. V předchozích volebních obdobích nekandidoval do zastupitelstva. Posledním radním byl zvolen František Kašpárek, který byl zastupitelem od roku 1994. Pokaždé kandidoval za stranu KSČM. V tomto volebním období funkci radního vykonával poprvé. (volby.cz)

Na základě toho, že čtyři strany získaly stejný počet mandátů, bylo obtížné povolební jednání. Nešlo o vytvoření koalice dvou stran, ale koalici museli vytvořit tři strany. Jedna strana s čtyřmi mandáty a poté vybrat tři ze šesti stran, které získaly dva mandáty. Po volbách byla sestavena koalice – Volba pro město, TOP 09, ODS a KSČM. Koalice obsadila deset křesel v sedmnáctičlenném zastupitelstvu. (Týnecké listy, prosinec 2014)

„Aby bylo zastupitelstvo práceschopné, zbývala jediná možná koalice: VPM, ODS, TOP 09 a KSČM s částečnou podporou ČSSD. Důvodem částečné podpory strany ČSSD byl ten, že tato strana neměla nikoho v radě. Přestože jde o strany s rozdílnou politickou orientací, dohoda vznikla hladce. Bez ohledu na název kandidátky jsou to lidé, kteří ve veřejném životě města nejsou nováčci, a i dle volebních výsledků mají dostatečnou podporu veřejnosti. Myslím, že složení rady je pro město opravdu nejlepší variantou. Věřím, že to bude vidět jak na práci rady, tak i zastupitelstva“. (Mgr. Martin Kadrnožka, starosta)

Volby 2014

Volby se konaly 10. 10. – 11. 10. 2014. V tomto volebním období voliči mohli rozdělit svoje hlasy mezi deset kandidujících stran. Příčinnou tohoto nárůstu bylo, že občané nebyli spokojeni s prací místostarostky Adriany Bursové v předchozím volebním období a chtěli novými volbami hodně změnit. Občané nebyli spokojeni s projektem týkající se obnovy zeleně. (volby.cz, dokumenty Městského úřadu)

„Vysadili listnáče, vím, že je to nějaký přísun kyslíku, ale tady byly nádherné smrky a všechno to vykáceli. Devadesáti procentům občanů se nelíbí, co tady je. Všude kameny, zapadá to listím, bude to vypadat hrozně. Levandule vysadili, je to přeplácáné. To je můj názor.“ Tak hodnotí proměnu někteří z oslovených obyvatel Týnce. Z deseti oslovených hodnotili současnou podobu městské zeleně kladně dva. Adriana Bursová ale tvrdí, že si lidé pomalu zvykají“. (Český rozhlas, 13. 11. 2013)

V tomto volebním období nebyla Adriana Bursová zvolena a stala se zaměstnancem města na pozici kulturní referentky a kastelánky týneckého hradu. Po krátkém působení ve funkci kulturní referentky a kastelánky pochybila. Nejzávažnější pochybení Adriany Bursové veřejnost i radní spatřovali v nedostatečném zajištění pořadatelského plesu města a zejména pak problémy ohledně lístků do tomboly, které měla

na starosti. Z tohoto důvodu s ní město rozvázalo 31. 3. 2015 pracovní poměr. Od té doby na radnici nepůsobí. (Dokumenty Městského úřadu)

Kandidujícími subjekty v tomto volebním období byly – Volba pro město, Týnec-dobrá adresa, Komunistická strana Čech a Moravy, ANO 2011, Sdružení pro rozvoj místních částí, Nezávislí, DSSS – Budoucnost pro všechny generace, Srdce pro Týnec, Otevřená radnice a Česká strana sociálně demokratická. Volilo se sedmnáctičlenné zastupitelstvo. Kandidátní listina – Sdružení pro rozvoj místních částí obsahovala členy osadního výboru Chrást. Kandidovalo 170 kandidátů na 10 kandidátních listinách. Nespokojenost občanů s obnovou zeleně považují za hlavní důvod velkého počtu kandidujících subjektů. Zapsaných voličů bylo 4 500, vydaných obálek 2 446 a odevzdaných obálek bylo 2 444. Volební účast činila 54, 36 %. Je vyšší než celorepublikový průměr v České republice. V České republice dosahovala volební účast 44, 46 %. Počet platných hlasů 37 383. Každá kandidátní listina měla 17 lidí. (volby.cz)

Po volbách se uskutečnilo zasedání zastupitelstva města Týnec nad Sázavou. Na schůzi proběhly volby nového vedení radnice. Novým starostou byl zvolen Mgr. Martin Kadrnožka (Volba pro město), který tuto funkci vykonával i v minulém volebním období. Post místostarosty nově získal Ing. Bedřich Pešan, který kandidoval poprvé do zastupitelstva (Sdružení pro rozvoj místních částí Týnce nad Sázavou). V předchozích volebních obdobích ani na jednu z volených funkcí nebylo navrženo více kandidátů a starosta i místostarosta byli zvoleni 16 zastupiteli z přítomných 17. Kandidát na starostu byl vždy jeden. (volby.cz)

„Za největší úspěch považuji to, že se nám podařilo změnit pozici místostarostky, která pro nás nebyla přijatelná“. (Jan Vaněček, zastupitel)

Do funkce radního byl navržen František Kašpárek (KSČM), pro něhož se v hlasování vyslovilo 14 zastupitelů. Funkci radního vykonával i v předchozím volebním období. Druhým radním byl zvolen Mgr. Petr Znamenáček (Nezávislí), kterému důvěru vyslovilo 14 zastupitelů. Do zastupitelstva kandidoval poprvé v tomto volebním období. Posledním členem rady byl zvolen Pavel Korec (Nezávislí), který ve volebním období 2006–2010 kandidoval za místní subjekt Volba pro město a stal se členem zastupitelstva. Na zastupitelstvu dále složil slib nový zastupitel Jan Krejčí, který nahradil Lenku Žužiovou, ta na post zastupitele rezignovala. Po volbách byla sestavena koalice Volba pro město, Nezávislí, Sdružení pro rozvoj místních částí a KSČM. Koalice obsadila devět postů v sedmnáctičlenném zastupitelstvu. (volby.cz)

„Z výsledků jsem byl rozpoložený. Nevědělo se do poslední chvíle, jaká bude koalice. Kdo bude starosta, bylo celkem jasné, protože měl ze všech nejvíce zkušeností, takže všichni hlasovali pro zvolení Mgr. Martina Kadrnožky. Kdybych měl popsat volební období, tak ho považuji za nejvíce klidné, kdy se udělalo hodně práce pro rozvoj města“.
(Vlastimil Vanžura, zastupitel)

„Pokud bych měl shrnout končící volební období 2014-2018 v pár větách, řekl bych období spolupráce, realizace významných staveb, budování a stmelování profesionálního týmu na radnici. Práce mě proto baví a dělám ji rád. Cíle, které jsme si v zastupitelstvu na toto volební období stanovili, jsou splněny nebo těsně před dokončením. Doufám, že nové zastupitelstvo na rozpracované projekty naváže a město se bude dál proměňovat k lepšímu a příjemnějšímu místu k bydlení“. (rozhovor č. 1)

Volby 2018

Volby do zastupitelstva obce se konaly 5. 10. – 6. 10. 2018. Voliči mohly rozdělit své hlasy mezi 9 politických subjektů. Kandidovalo 141 kandidátů na 9 kandidátních listinách. Kandidovaly tyto strany – Politické hnutí Otevřená radnice, Občanská demokratická strana, Občané pro Týnecko, Volba pro město, Komunistická strana Čech a Moravy, SNK Rybáři městu, Česká strana sociálně demokratická, Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst a Nezávislí. (volby.cz)

Jednotlivé strany nevytvářely před volbami strategii ohledně povolebního jednání, respektive to veřejně nepřipouští. (rozhovor č. 1, 2, 3, 5, 7)

Za ODS kandidoval Ing. Bedřich Pešan, který v předchozím volebním období kandidoval za Sdružení pro rozvoj místních částí a vykonával funkci místostarosty. Za stranu ODS kandidoval již v roce 2010, ale nebyl zvolen.

Na otázku, proč kandidoval zrovna za stranu ODS, odpověděl: *„Kandiduji pod hlavičkou ODS, protože je sice hezké být nezávislý, ale jako nezávislý neseženete tolik peněz. To mě také ty 4 roky naučily. Musíme někam patřit, potřebujeme být v kontaktu s těmi, co jsou u zdroje informací. V podstatě člověk musí obětovat svou nezávislost, aby se mohl dostat k penězům, za které pak postaví třeba školu nebo vodovod. Takže když jsme přemýšleli s členy osadního výboru Chrást, ke komu se přidat, tak vedle názvu strany pro nás byli rozhodující lidé v ní“.* (rozhovor č. 2)

V tomto volebním období se volilo sedmnáctičlenné zastupitelstvo. Zapsaných voličů bylo 4 529, vydaných obálek 2 245 a odevzdaných obálek 2 237. Platných hlasů

bylo 32 558. Volební účast činila 49, 57 %. Jako v předchozích volebních obdobích je volební účast vyšší než volební účast v České Republice. V České republice v tomto volebním období dosahovala 47, 34 %. Kandidátní listina KSČM obsahovala 5 lidí, ostatní kandidátní listiny obsahovaly 17 lidí. (volby.cz)

Ustanovující zastupitelstvo se v běžné době po volbách nekonalo. Výsledky voleb byly napadeny žalobou, o které musel soud rozhodnout nejpozději do 8. 11. 2018. V tento den soud rozhodl, že výsledky voleb v Týnci nad Sázavou platí. Soud potvrdil správný průběh voleb v Týnci nad Sázavou a zamítlo žalobu, kterou podalo hnutí Občané pro Týnecko – konkrétně Alena Poláčková, Tomáš Franěk a Jan Hřivna. Důvody, které dle žalujících měly ovlivnit výsledky voleb, soud označil za smyšlené domněnky. Po přezkoumání průběhu voleb, vyzdvihl práci volebních komisí, které postupovaly přesně tak, jak je dáno zákonem. Na základě napadení výsledků voleb žalobou se ustanovující zastupitelstvu konalo až 19. listopadu. (Týnecké listy, říjen/listopad 2018)

Na zasedání zastupitelstva proběhly volby do nového vedení radnice. Toto zasedání potvrdilo starostu Mgr. Martina Kadrnožku (Volba pro město) ve vedení města. Stalo se tak už potřetí v historii. Kromě něj se o správu Týnce nad Sázavou budou starat čtyři neuvolnění radní – František Kašpárek (SNK Rybáři městu), Pavel Korec (Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst), Mgr. Petr Znamenáček (Nezávislí) a Ing. Bedřich Pešan (ODS). Ing. Bedřich Pešan bude navíc zastupovat starostu v době jeho nepřítomnosti. Z osobních důvodů nemůže Ing. Bedřich Pešan vykonávat funkci místostarosty. Až tyto důvody opomenou, tak se bude rozhodovat, zda obsadí Ing. Bedřich Pešan funkci místostarosty jako v předchozím volebním období či nikoliv. Rada obce se oproti předchozímu volebnímu období nezměnila. Toto ustavující zastupitelstvo Týnce nad Sázavou se konalo jako jedno z posledních v kraji. (volby.cz)

„Základem vytvořené koalice byl místní subjekt Volba pro město a ODS. Dále koalici tvoří strany, které mají zastoupení v radě, a to SNK Rybáři městu, Nezávislí a Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst.“ (rozhovor č. 1)

„Jednali jsme i s dalšími stranami, protože jsem chtěl poskládat vedení města tak, aby nikdo neměl pocit, že jsme ho odstrčili od rozhodovacích pravomocí nebo informací a všichni měli možnost se na rozhodování podílet.“ (rozhovor č. 1)

4.6 Aktéři politického procesu

I přesto, že Týnec nad Sázavou nepatří mezi velké obce, je zde zastoupeno velké množství jak místních politických subjektů, tak i politických stran, které mají zastoupení v Parlamentu ČR. Kandidátní listiny vznikaly v Týnci nad Sázavou na základě aktivit v místních osadách, proto je kandidátních listin tolik. Dalším důvodem, proč v komunálních volbách je zastoupeno hodně kandidátních listin, je dlouhodobý záměr, jak se dostat do zastupitelstva.

Kandidáty v Týnci nad Sázavou zpravidla shání lídr strany, a to zejména z řad svých známých podle jejich znalostí a myšlenek zaměřených na rozvoj a chod obce. Lídr nevybírání kandidáty na základě stejného politického zaměření. Kandidátní listiny a pořadí se sestavují na základě schopnosti daného kandidáta získat hlasy. První a druhé místo kandidátní listiny zaujímají ti členové, kteří jsou známí a mají nejvíce zkušeností. Jsou tedy schopní nasbírat velký počet hlasů. Ostatní místa na kandidátní listině jsou doplněna kandidáty, kteří se chtějí zapojit do samosprávy a zároveň chtějí pomoci prvním dvěma kandidátům nasbírat hlasy. Ve volebních obdobích dochází k přesunu kandidátů z jedné kandidátní listiny na jinou. Je to dáno tím, že v každém volebním období je vytvořen nový politický subjekt. Osoby pak přechází k novému subjektu, protože jsou k němu více názorově nakloněny. (rozhovor č. 1, 2, 3,4, 5. 6, 7)

V posledních komunálních volbách bylo sestaveno pro Týnec devět kandidátních listin po 17 uchazečích, kromě politické strany KSČM, která obsahovala pouze 5 uchazečů. Celkem tedy 141 kandidátů. Většina kandidátů je bez politické příslušnosti. (volby.cz)

V letech 2002-2018 můžeme strany rozdělit jako: stálé aktéry politického procesu, aktéry s obměnou a aktéry politického procesu jednoho volebního období.

Mezi stálé aktéry politického procesu v letech 2002–2018 patřily lokální subjekt Volba pro město, Česká strana sociálně demokratická a Komunistická strana Čech a Moravy. Komunistická strana Čech a Moravy měla pevnou členskou základnu od roku 1994, kdy v každých volbách získala alespoň jeden mandát a měla vždy plně obsazenou kandidátní listinu. Zlom nastal v letošních volbách v roce 2018, kdy za Komunistickou stranu Čech a Moravy kandidovalo pouze 5 uchazečů a nezískali žádný mandát. Tento zlom je zapříčiněný tím, že základna této politické strany stárne. Z členské základny KSČM odešlo mnoho věrných kandidátů do nově vzniklé místní organizace SNK Rybáři městu. Mezi nejvýznamnější subjekt se řadí subjekt Volba pro město. Tento lokální subjekt

od roku 2002 byl vítěznou stranou a tvořil vždy součást vládnoucí koalice. Zástupci působící v tomto subjektu jsou klíčovými v politickém procesu od volebního období v roce 2002. Mezi aktéry s obměnou patří Otevřená radnice, která kandidovala v roce 2014, do dalšího volebního období vstoupila jako Politické hnutí Otevřená radnice. Za aktéry jednoho volebního období lze považovat strany – Křesťanská demokratická unie- Čs. Str. lidová, DSSS – Budoucnost pro všechny generace. Tyto aktéři jednoho volebního období nezískali mandát, což může být důvodem, proč nekandidovali v dalším volebním období (viz. tabulka 6)

Tabulka 6- Přehled kandidátních listin 2002–2018

2002	2006	2010	2014	2018
ODS	řesť. Demokr. Unie- Čs. Str. lidová	TOP 09	Týnec- dobrá adresa	Politické hnutí Otevřená radnice
KSČM	Volba pro město	ODS	Volba pro město	ODS
ČSSD	KSČM	Věci veřejné	KSČM	Občané pro Týnecko
Volba pro město	ODS	Volba pro město	ANO 2011	Volba pro město
Sdružení nezávislých	ČSSD	Nezávislí	Sdružení pro rozvoj místních částí	KSČM
Sdružení nezávislých kandidátů	SNK za harmonické Týnecko	Hnutí za harm. rozvoj obcí a měst	Nezávislí	SNK Rybáři městu
-	-	KSČM	DSSS- Budoucnost pro všechny generace	ČSSD
-	-	ČSSD	Srdce pro Týnec	Hnutí za harm. rozvoj obcí a měst
-	-	-	Otevřená radnice	Nezávislí
-	-	-	ČSSD	-

Zdroj: Vlastní zpracování (výsledky volby, volby.cz); Zkratky viz. seznam zkratk (str. 11)

4.6.1 Členové zastupitelstva v letech 2002–2018

V Týnci nad Sázavou se volí v jednotlivých volebních obdobích 17 členů zastupitelstva. Po provedení analýzy volebních období 2002–2018 mělo zastupitelstvo celkem 36 různých zastupitelů z 18 různých volebních stran. Tyto volební strany získaly alespoň jeden mandát v zastupitelstvu. Z celkového počtu 36 zastupitelů bylo 13 zastupitelů zvoleno pouze jednou za dané volební období, 10 zastupitelů bylo zvoleno ve dvou volebních obdobích, 5 zastupitelů bylo zvoleno ve třech volebních obdobích do zastupitelstva, 3 zastupitelé byli zvoleni ve čtyřech volebních obdobích a zbylých 5 zastupitelů bylo zvoleno ve všech volebních obdobích, tedy pětkrát. Volba pro město získala nejvíce mandátů celkem za volební období 2002–2018. Naopak nejméně mandátů získala volební strana Sdružení nezávislých kandidátů, Týnec – dobrá adresa, SNK Rybáři městu, ANO 2011, Věci veřejné. (viz. tabulka 8)

Z tabulky 7 je zřejmé, že pět zastupitelů bylo zvoleno v každém volebním období (2002–2018). Tito zastupitelé kandidovali buď za stejnou volební stranu nebo přecházeli

mezi kandidátními listinami. Pouze dva zastupitelé kandidovali od roku 2002 do roku 2018 za stejnou stranu (místní subjekt – Volba pro město).

Tabulka 7- Zvolení zastupitelé 2002–2018

Rok	2002	2006	2010	2014	2018
Zvolení zastupitelé	Strana	Strana	Strana	Strana	Strana
Zbyněk Bartl	ODS	SNK Za harm. Týnecko	Hnutí za harm. rozvoj obcí a měst	Nezávislí	Hnutí za harm. rozvoj obcí a měst
František Kašpárek	KSČM	KSČM	KSČM	KSČM	SNK Rybáři městu
MUDr. Alice Čechilová	ČSSD	ČSSD	Věci veřejné	Otevřená radnice	Politické hnutí Otevřená radnice
Vlastimil Vanžura	Volba pro město	Volba pro město	Volba pro město	Volba pro město	Volba pro město
Mgr. Martin Kadmožka	Volba pro město	Volba pro město	Volba pro město	Volba pro město	Volba pro město

Zdroj: Vlastní zpracování (výsledky volby, volby.cz); Zkratky viz. seznam zkratk (str. 11)

Tabulka 8- Členové zastupitelstva 2002–2018

Zastupitelé	Kandidoval/a, zvolen/a	Kandidoval/a, nezvolen/a	Nekandidoval/a
Zbyněk Bartl	2002, 2006, 2010, 2014, 2018	-	-
Alena Vrtišková	2002	-	2006, 2010, 2014, 2018
Ing. Miluše Burešová	2002, 2006	2010	2014, 2018
František Kašpárek	2002, 2006, 2010, 2014, 2018	-	-
Ing. CSc. Milena Povolná	2002, 2006, 2014	2010, 2018	-
František Ptáčník	2002, 2006, 2010	2014, 2018	-
MUDr. Alice Čechilová	2002, 2006, 2010, 2014, 2018	-	-
Leoš Hruška	2002	2006	2010, 2014, 2018
Roman Hudrлік	2006, 2010, 2014, 2018	2002	
Zdeněk Březina	2002, 2006	-	2010, 2014, 2018
Mgr. Galina Žďárská	2002, 2006, 2010	2014	2018
Vlastimil Vanžura	2002, 2006, 2010, 2014, 2018	-	-
Mgr. Vladimír Krejzar	2002	2006	2010, 2014, 2018
Pavel Korec	2006, 2010, 2014, 2018	-	2002
Mgr. Martin Kadmožka	2002, 2006, 2010, 2014, 2018	-	-
Lenka Žužiová	2002, 2006, 2010, 2014	-	2018
Mgr. Oldřich Sládek	2002	-	2006, 2010, 2014, 2018
MUDr. Miloslava Fumferová	2002, 2006	2010, 2014	2018
RNDr. CSc. Luděk Šefrna	2002, 2006, 2010	2014, 2018	-
Mgr. Martin Korbel	2006, 2010	2014, 2018	2002
Ing. Jindřich Petrášek	2006, 2018	2002, 2010	2014
Věra Junová	2010	2002, 2006	2014, 2018
Adriana Bursová	2010, 2014	2002, 2006	2018
Zbyněk Peša	2010, 2014, 2018	2002, 2006	-
Mgr. Hana Váňová	2010, 2014, 2018	2002	2006
Jitka Vnoučková	2010	2006	2002, 2014, 2018
Luděk Skalický	2014	2002, 2010, 2018	2006
Ing. Bedřich Pešan	2014, 2018	2010	2002, 2006
Mgr. Petr Znamenáček	2014, 2018	2010	2002, 2006
Jan Vaněček	2014	2010	2002, 2006, 2018
Eva Brejlová	2014	2010	2002, 2006, 2018
MVDr. Danieala Mustafa Ali	2018	2010, 2014	2002, 2006
Ing. Pavel Bořil	2018	2010, 2014	2002, 2006
Mgr. Marta Vacková	2018	2014	2002, 2006, 2010
Mgr. Marcela Krejčíková	2018	2006, 2014	2002, 2010
Ing. Martin Hruška	2018	2010, 2014	2002, 2006

Zdroj: Vlastní zpracování (výsledky voleb, volby.cz) Zkratky viz. seznam zkratk (s. 11)

4.6.2 Členové rady v letech 2002–2018

Rada v Týnci nad Sázavou má 5 členů. Za poslední 4 volební období se tu vystřídali dva lidé na pozici starosty a tři lidé na pozici místostarosty. Ve sledovaných letech zvolený starosta vždy kandidoval za místní subjekt Volba pro město. (viz. tabulka 9)

Tabulka 9- Členové rady dle kandidátních listin

		Starosta	Místostarosta	Radní	Radní	Radní	Radní
Rok 2002	Strana	Volba pro město	ODS	ODS	Volba pro město	Volba pro město	-
	Jméno a příjmení	Zdeněk Březina	Ing. Míluše Burešová	Zbyněk Bartl	Mgr. Galina Žďárská	Mgr. Martin Kadmožka	-
Rok 2006	Strana	Volba pro město	ODS	Volba pro město	Volba pro město	SNK Za harm. Týnecko	-
	Jméno a příjmení	Zdeněk Březina	Ing. Míluše Burešová	Mgr. Martin Kadmožka	Mgr. Galina Žďárská	Zbyněk Bartl	-
Rok 2010	Strana	Volba pro město	TOP 09	Volba pro město	ODS	KSČM	-
	Jméno a příjmení	Mgr. Martin Kadmožka	Adriana Bursová	Mgr. Galina Žďárská	Zbyněk Peša	František Kašpárek	-
Rok 2014	Strana	Volba pro město	Sdružení pro rozvoj míst. částí	Nezávislí	Nezávislí	KSČM	-
	Jméno a příjmení	Mgr. Martin Kadmožka	Ing. Bedřich Pešan	Mgr. Petr Znamenáček	Pavel Korec	František Kašpárek	-
Rok 2018	Strana	Volba pro město	-	Nezávislí	Hnutí za harm. rozvoj obcí a měst	SNK Rybáři městu	ODS
	Jméno a příjmení	Mgr. Martin Kadmožka	-	Mgr. Petr Znamenáček	Pavel Korec	František Kašpárek	Ing. Bedřich Pešan

Zdroj: Vlastní zpracování (výsledky voleb, volby.cz); Zkratky viz. seznam zkratk (s. 11)

4.7 Rozpočet obce

Město v posledních letech vykazuje přebytkové hospodaření. I v následujících letech je plánován přebytkový rozpočet s výjimkou roku 2018. V tomto roce město plánuje velké množství investičních akcí, jejichž krytí je zajištěno úvěrem nebo dotacemi. Město je značně dotačně aktivní. Žádosti o dotace podává jak na národní, tak evropské úrovni. Na následující roky má město stanovené investiční priority s využitím dotačních titulů EU i státu. V roce 2018 byla realizována-přístavba tělocvičny, dopravní terminál, zateplení úřadu a střediska, zahrada mateřské školy, opravy starých hřbitovů, stavba kolumbária a lávky na Brodcích, značení cyklotras mikroregionu Týnecko, nová střecha muzea. Na roky 2018–2020 má město rozpracované projekty pro dlouhodobou realizaci – dokončení přístavby ZŠ, vodovody a kanalizace v místních částech, chodníky – Kostelec a Podělusy, rybník Pecerady, rekonstrukce skládky Vánovec v Krusičanech.

„Stranický“ dres místostarosty má pozitivní dopad na získání dotací. Například v období 2014–2018 Ing. Bedřich Pešan získal dotace ve výši 120 milionů korun. Což je nejvyšší částka za posledních 10 let. Tyto peníze byly zejména využity na rekonstrukci a přístavbu základní školy.

„Získali jsme 103 milionů korun na dotacích v průběhu 4 let. Navíc jsme na Ministerstvu financí byli dokládat průběh stavby spojovacího krčku a podali žádost o navýšení dotace

o 17 milionů. Vzhledem k aktuální situaci na stavebním trhu jsme jedni z těch, komu se podařilo „doplakat“ stavbu ke zdárnému konci. Mnoho obcí totiž řešilo stejné problémy jako my, a proto ministerstvo nemá vyčerpané dotace na rok 2018. My máme nyní téměř jistotu, že naši žádosti bude vyhověno. Pak bude celková suma získaných dotací 120 milionů. Investovali jsme celkem 170 milionů, takže pomocí dotací jsme zaplatili více na 70 procent. Když vezmeme v úvahu, že část rozpočtu, kterou máme ročně na investice, je 15 milionů korun, tak během 4 roky trvajících volebního období jsme částku na investice zvýšili na trojnásobek a v roce 2017 hospodařili ještě s přebytkem 29 milionů. Hospodařili jsme tedy, troufni si říct, velice dobře“. (rozhovor č. 2)

4.7.1 Příjmy obce

V letech 2012–2017 rostly daňové příjmy města, naopak nedaňové příjmy od roku 2014 trvale klesaly. Přijaté dotace (investiční transfery) byly ve sledovaném pětiletém období nejvyšší v roce 2017. V roce 2017 dosahovaly 41,7 milionů korun. Daňové příjmy činí v průměru za sledované období více než dvě třetiny celkových příjmů. Nedaňové příjmy představují zhruba 17 %, investiční transfery 13 %. Zastoupení kapitálových příjmů má rozkolísaný vývoj – v průměru tvoří 5, 5 % celkových příjmů. Pro celkový vývoj příjmů města je určující vývoj daňových příjmů. (viz. tabulka 10)

Tabulka 10- Příjmy v letech 2012–2017

Příjmy (v tis. Kč)	Rok					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Daňové příjmy	46 705	64 208	68 658	69 591	80 008	85 165
Nedaňové příjmy	15 424	17 427	20 919	18 837	16 604	15 410
Kapitálové příjmy	1 957	6 394	344	2 247	2 013	363
Přijaté transfery	9 817	18 008	12 531	23 712	15 784	41 719
Celkem	73 903	106 037	102 452	114 387	114 409	142 657

Zdroj: Vlastní zpracování – dokumenty poskytnuté obcí Týnec nad Sázavou

Pozn.: Rozpočet ke konci roku 2018 (skutečnost) nebyl v době zpracování bakalářské práce účetně uzavřen.

4.7.2 Výdaje obce

Vývoj celkových výdajů města nemá v posledních letech jednoznačný trend. Z celkových výdajů byly průměrně více než tři čtvrtiny určeny na běžné výdaje, které se pohybovaly v rozpětí cca 60–80 milionů korun. Výdaje města na investiční aktivity, bylo vyhrazeno v průměru 23 %. Největší podíl kapitálových výdajů by zaznamenán v roce

2017, kdy téměř přesáhl 48 milionů korun. Výše kapitálových výdajů se odvíjí od velikosti provozního přebytku, disponibilních příjmů z prodeje majetku města a investičních dotací z jiných rozpočtů, například z dotačních programů EU. Další vývoj kapitálových výdajů se bude odvíjet od čerpání finančních prostředků z operačních programů. Významná část výdajů směřovala službám pro obyvatelstva. Největší podíl směřoval službám pro obyvatelstvo v roce 2017 a to 73 milionů korun. Konkrétně se jednalo nejvíce o prostředky na vzdělávání a školské služby, dále pak na ochranu životního prostředí (nakládání s odpady). Výdaje na služby pro obyvatelstvo v každém sledovaném roce tvoří kolem 50 %. Druhý nejvyšší podíl výdajů byl do Všeobecné veřejné správy a služby. Ve sledovaném období se výdaje do odvětví Všeobecné veřejné správy a služby pohybovali kolem 30 milionů korun. Největší výdaje byly zaznamenány v roce 2016, kdy přesáhly výši 32 milionů korun. Nejnižší podíl výdajů byl směřován do odvětví Sociální věci a politika zaměstnanosti. Ve sledovaných letech se v průměru výdaje do toho odvětví pohybovaly okolo 845 milionů korun, tedy 0,9 %. (viz. tabulka 11)

Tabulka 11- Výdaje v letech 2012–2017

Výdaje (v tis. Kč)	Rok					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	10 588	14 035	20 848	22 928	20 344	21 803
Sociální věci a politika zaměstnanosti	850	906	793	921	854	747
Bezpečnost státu a právní ochrana	1 968	5 092	3 139	2 513	2 635	3 395
Služby pro obyvatelstvo	29 625	47 947	45 282	37 094	42 289	73 017
Všeobecná veřejná správa a služby	18 748	21 936	26 111	30 458	32 067	29 858
Celkem	61 779	89 916	96 173	93 914	98 198	128 820

Zdroj: Vlastní zpracování – dokumenty poskytnuté obcí Týnec nad Sázavou

Pozn.: Rozpočet ke konci roku 2018 (skutečnost) nebyl v době zpracování bakalářské práce účetně uzavřen.

4.7.3 Dotační aktivita

V letech 2015–2018 město stanovilo své investiční priority. Prvním typem priorit jsou rozpracované nebo drobné akce financované průběžně z rozpočtu města nebo dotací. Druhým typem jsou významné akce většího rozsahu. V první kategorii město stanovilo celkem 15 projektů s finanční náročností cca 50 mil. Kč. Nejvíce finančně náročné byly projekty v oblasti dopravy, na něž byly vymezeny dvě třetiny financí. Zdrojem financování pro tento typ projektů byl zejména Integrovaný regionální operační program (IRPO) a Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI). Pro ostatní projekty byly zdrojem financování jednak rozpočet města, tak Státní fond životního prostředí (SFŽP), Ministerstvo vnitra

a Středočeský kraj. V druhé kategorii bylo vymezeno celkem 32 projektů s výrazně vyšší finanční náročností – 582 mil. Kč, které město chtělo financovat z národních, evropských i vlastních zdrojů. Nejvyšší náklady byly stanoveny u projektů v oblasti vod – 353,5 mil. Kč, výrazně nižší náklady (87 mil. Kč) určilo město v oblasti školství. (viz. tabulka 12)

Tabulka 12- Investiční priority města Týnec nad Sázavou 2015–2018

Rozpracované nebo drobné akce financované průběžně z rozpočtu nebo dotace		
Oblast	Počet projektů	Financování
Bydlení	1	5 000 000 Kč
Doprava	3	30 000 000 Kč
Sport, zájmová činnost	2	7 000 000 Kč
Veřejná prostranství	4	5 000 000 Kč
Památky	3	1 550 000 Kč
Místní správa	2	1 020 000 Kč
Celkem	15	49 570 000 Kč
Významné akce, většího rozsahu		
Voda	6	353 500 000 Kč
Školství	7	87 000 000 Kč
Kultura	2	51 000 000 Kč
Doprava	7	43 200 000 Kč
Veřejná prostranství	4	23 800 000 Kč
Sport, zájmová činnost	1	8 000 000 Kč
Sociální	2	8 000 000 Kč
Bydlení	1	5 000 000 Kč
Místní správa	1	1 500 000 Kč
Památky	1	1 000 000 Kč
Celkem	32	582 000 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování – dokumenty poskytnuté obcí Týnec nad Sázavou

4.8 Rozhodovací proces

Před volbami do zastupitelstva obce jednotlivé strany nevytváří strategie ohledně povolebního jednání, respektive to veřejně nepřipouští. (rozhovor č. 1, 2, 3, 5, 7)

Vyjednávání začíná až po volbách. Vítěz voleb neprodleně začne jednat se zástupci všech volebních stran. Vyslechne jejich požadavky a představy. Poté hledá nejlepší řešení pro město.

„V roce 2018 vytvoření široké podpory napříč celým zastupitelstvem nebylo možné, protože vzhledem k volebním výsledkům měly některé strany nepřiměřené požadavky

a nebyly ochotny přijmout kompromis. Snahou bylo vytvořit takovou koalici, aby bylo zastupitelstvo práceschopné. Základem vytvořené koalice byl subjekt Volba pro město

a ODS. Dále koalici tvoří strany, které mají zastoupení v radě (SNK Rybáři městu, Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst a Nezávislí). Přestože jde o strany s rozdílnou politickou orientací, dohoda vznikla hladce.“ (rozhovor č. 1)

Koalice vzniká na základě stejných programů (rozhovor č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7). Bez ohledu na název kandidátní listiny, jsou to lidé, kteří na veřejném životě města nejsou nováčci, a i dle volebních výsledků mají dostatečnou podporu veřejnosti. Koalice se dohodla, že dokončí řadu započatých a připravených projektů. Mezi její prioritní cíle patří rekonstrukce silnic v místních částech Týnce nad Sázavou, výstavba kanalizace, vyřešení nedostatku vody v místních částech a modernizace autobusového nádraží. (rozhovor č. 1)

Pracovní schůze zastupitelstva jsou vždy poslední středu v měsíci. Starosta a rada obce informuje zastupitele o aktuálním dění v obci. Každý zastupitel dostane na této schůzce přehled bodů, o nichž se má jednat a hlasovat na veřejně přístupném zastupitelstvu. Mezi témata projednávaná na pracovních schůzkách patří: rozpočet, rozpočtové změny, územní plán, plánované investice města a další záležitosti. Na pracovní schůzce jsou jednotlivé body podrobně vysvětleny. Účast na pracovních schůzkách je průměrná. Téměř všichni zastupitelé považují tyto schůzky za velmi důležité a prospěšné. Neúčast členů zastupitelstva na pracovních schůzkách je způsobena jejich pracovní vytížeností. (rozhovor č. 1, 2, 3, 4)

Zastupitelstvo se koná jedenkrát za dva měsíce a má vždy hladký průběh. Důvodem takto hladkého průběhu je, že se vše předem vyřeší na pracovních jednáních. Právě proto nedochází k rozporům na veřejném jednání zastupitelstva. Tím je schvalování v zastupitelstvu jednodušší. Důležité je, že mezi členy zastupitelstva panuje shoda a rovněž důvěra. (rozhovor č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

Proces rozhodování v Týnci nad Sázavou probíhá tak, že starosta předkládá návrhy radě. Po doladění daného návrhu v radě se tento návrh řeší na pracovní schůzce, kde se ostatním zastupitelům sdělí podrobnosti. Poté se daný návrh přednese a hlasuje se o něm na veřejném zastupitelstvu. Většina zastupitelů návrh vždy podpoří. U jednotlivých návrhů, které zastupitelstvo projednává, jsou polemiky opravdu jen výjimečně. (rozhovor č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

Co se týká navrhování a prosazování investic ve volebním období 2014–2018, tak každý zastupitel mohl navrhnout libovolné množství projektů, ty se pak obodovaly každým zastupitelem a vzniklo výsledné pořadí, které poté zastupitelstvo schválilo. (rozhovor č. 1)

Prosazování ve městě se odvíjí od financí. Pokud není dostatek financí, tak návrh se nemůže uskutečnit. Nejčastějším iniciátorem rozvojových projektů byl starosta. Podle financí je pak odhlasován daný návrh nebo naopak není na veřejném jednání zastupitelstva. Investice jsou v Týnci vynakládány účelně. Pokud se jedná o velkou investici, prochází velmi podrobným schvalovacím procesem. Tento proces je náročný. (rozhovor č. 3)

Návrh rozpočtu obce je připravován na začátku kalendářního roku. Navrhuje ho účetní obce, která vychází z rozpočtu ke konci minulého roku. Zastupitelům je poskytnut návrh a důvody změn na pracovní schůzce. V zastupitelstvu při schválení rozpočtu nedochází k bouřlivé diskuzi. V průběhu roku se schvalují rozpočtové změny, které do určité výše má právo schválit rada obce. (rozhovor č. 1, 2, 3, 4)

Za období 2014–2018 bylo získáno na dotacích 103 milionů. Navíc město podalo v průběhu výstavby žádost Ministerstvu financí o navýšení dotace o 17 milionů. Nejnákladnější byla výstavba a rekonstrukce školy a tělocvičny. Tam bylo proinvestováno 90 milionů. Peníze byly využity na propojení místních částí chodníky, na veřejné osvětlení, na výstavbu chodníku v Čakovicích. Získané peníze se vložili rovněž do oblasti sportu. Volejbalisté mají nový kurt a zázemí, tenisté novou klubovnu. Došlo k rekonstrukci tělocvičny v místní části – Zbořený Kostelec. Proběhla rekonstrukce, zateplení městského úřadu. Díky této rekonstrukci se snížila energetická náročnost budovy a náklady na vytápění. Došlo k výstavbě nových hřišť v Týnci, místní části Chrást nad Sázavou. Osvětlení darovalo městu sponzorský příspěvek v hodnotě 250 000 Kč. Tyto peníze budou vynaloženy na další výstavbu hřiště v některých místních částí. Byl vyřešen projekt, na který město nedostalo dotaci a je navíc neobvyklý v porovnání s ostatními městy. Jeho úspěšné dokončení mělo vliv na kvalitu života obyvatel Týnce. Řešil se více jak 15 let, a nakonec se podařilo dokončit. Je jím ukončení problémů s nekontrolovatelným chovem více jak 50 psů v Týnci. (rozhovor č. 2)

Zastupitelé hodnotí volební období 2014–2018 jako velmi úspěšné. Radost mají ze získání dotací ve výši 120 milionů korun. (rozhovor č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

Do roku 2022 mají zastupitelé určité priority. Zejména chtějí vybudovat infrastrukturu do místních částí. Dále vodovod a kanalizace. Jedná se o hodně nákladné projekty a udělat se musí. Město má v kase 15 milionů a doufá, že další finanční prostředky získají pomocí dotací, o které zažádaly. (rozhovor č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

5 Závěr

Stěžejním cílem bylo identifikovat aktéry politického procesu, analyzovat komunální volby od roku 2002 a charakterizovat rozhodovací proces. Dílčím cílem bylo charakterizovat obec podle demografických a socioekonomických ukazatelů k pochopení vybrané obce. Týnec nad Sázavou se nachází nedaleko Prahy a skládá se z několika místních částí. Tyto místní části tvoří 45 % obyvatel celého města.

Žádné velké rozpory v místních částech, co se týká rozdělování financí nejsou viditelné. I přesto jsou tyto rozpory v obci přítomné, protože se dají najít kandidátní listiny, kde převažují lidé z okolních částí, a nikoliv z Týnce.

Analýzou demografických a socioekonomických ukazatelů bylo zjištěno, že od roku 2001 roste počet obyvatel žijících v městě. Příčinnou expanze je rostoucí trend bydlení ve městech mimo Prahu, ale zároveň v její blízkosti. Obyvatelstvo města stárne, můžeme vypočítat převahu věkové skupiny 65 + nad věkovou skupinou 0–14 let. Převaha starší věkové skupiny odráží potřebu postarat se o seniory. Tuto péči obstarávají dva obecní pečovatelské domy v centru Týnce nad Sázavou. Občanská vybavenost je vzhledem k počtu obyvatel dostačující. Pro Týnec nad Sázavou a jeho obyvatele je typická velká dojížděka za zaměstnáním a vzděláním do svého okolí, především pak okresního města Benešov a hlavního města Prahy. Hlavním důvodem dojížděky do větších měst je ten, že Týnec nad Sázavou nenabízí širokou škálu pracovních příležitostí. Z tohoto důvodu je pro město důležitá dopravní infrastruktura. Město je vybaveno jak autobusovým nádražím, tak i vlakovým nádražím. Frekvence dopravních spojů veřejné dopravy je v současné době vyhovující. Podíl nezaměstnaných osob činil 1,4 %, což je nižší podíl v porovnání s okresním městem Benešov, ale i se Středočeským krajem.

Analýzou komunálních voleb bylo zjištěno, že v Týnci nad Sázavou je zastoupeno velké množství místních politických subjektů, ale i politických stran. Zájem občanů o samosprávu a rozvoj obce je opravdu značný. Kandidátní listiny vznikají na základě aktivit v místních osadách. V obci se postupně zvyšoval počet kandidujících subjektů. Zatímco v roce 2002 a 2006 bylo ve volbách šest kandidátních listin, v posledních volbách jich bylo devět a v předchozích volbách v roce 2014 jich bylo dokonce deset. V Týnci nad Sázavou je vysoký podíl kandidujících vůči celkovému počtu obyvatel. Příčinnou velkého nárůstu kandidujících subjektů v roce 2014 byl fakt, že občané nebyli spokojeni s prací místostarostky Adriany Bursové a měli potřebu to změnit.

To je hlavní důvod, proč se zvýšila pasivní participace. Týnec nad Sázavou je charakteristický tím, že lidé různě přecházejí mezi kandidátními listinami. Důvodem změn kandidátů na kandidátních listinách je fakt, že kandidát nepřechází kvůli názvu kandidátní listiny, ale přechází za člověkem, který stranu opouští a jde do nově vytvořené s ním. Tudíž je nutné zdůraznit osoby a obsazení nikoliv kandidátní listiny. Komunální volby prokazují jak kontinuitu, tak i obměnu členů zastupitelstva obce. Jednání zastupitelstva ve sledovaných letech měla hladký průběh, protože se vše předem vyřešilo na pracovní schůzi a poté nedocházelo k bouřlivým diskuzím na veřejném zasedání zastupitelstva. Prosazování návrhů se odvíjí od financí, nejčastějším iniciátorem rozvojových projektů je v Týnci nad Sázavou starosta.

Volební účast byla v obci ve sledovaném období poměrně vysoká – vždy okolo 50 %. Ve srovnání s celorepublikovou volební účastí byla vždy vyšší. Z toho vyplývá, že občané projevují zájem o volby do zastupitelstva obce a chtějí svým hlasem ovlivnit další chod obce. Naopak během volebního období je zájem občanů o dění v obci minimální.

Obec dobře pracuje se svým rozpočtem a investuje do položek rozvoje obce, které jsou dle starosty a zastupitelstva obce aktuálně nejpotřebnější. V období 2014–2018 hospodařilo město velice dobře, díky získaným dotacím ve výši 120 milionů korun. Většina peněz byla použita na rekonstrukci a přístavbu základní školy.

Jednou z hlavních výzkumných otázek bylo zjištění, zda odpovídá politický systém v Týnci nad Sázavou kategorii obcí „menší střední velikosti (dle klasifikace Petra Jüptnera, 2004). Bereme-li v úvahu jednotlivé modely Petra Jüptnera můžeme zařadit Týnec nad Sázavou do politického systému obcí menší střední velikosti. Obec Týnec nad Sázavou má 5 681 obyvatel a politickou skladbu tvoří jak parlamentní strany, tak i nezávislé kandidáty a jejich sdružení a „nosiče“ kandidátních listin. Dá se říci, že poměr politických stran a nezávislých kandidátů je na hraně, s mírnou převahou nezávislých, přesně jak tuto kategorii popisuje Petr Jüptner. Rovněž platí, že politická strana není tak důležitá, jako osoba.

Druhá výzkumná otázka spočívala v zjištění, zda se používají pracovní schůze před veřejným jednáním zastupitelstva. Významnou osobou z hlediska impulzů je starosta, který používá jako jednu ze strategií k prosazování investic právě pracovní schůze. Tyto pracovní schůze se konají ve městě vždy poslední středu v měsíci. Na pracovní jednání jsou zváni všichni zastupitelé. Účast bývá průměrná. Příčinnou neúčasti většinou bývá

pracovní vytiženost některých zastupitelů. Rada spolu se starostou obce informuje ostatní zastupitele o aktuálním dění v obci. Zastupitelé dostávají body k projednání, o kterých se dozví podrobnosti potřebné k hlasování na veřejném zastupitelstvu. V případě významnějších investičních záměrů jsou na tyto schůzky přizváni projektanti, zástupci firem a spolků. Řeší se vždy podrobnosti daného záměru a diskutuje o nesrovnalostech. Na pracovních jednáních bývají vyřešeny veškeré nesrovnalosti, a proto na veřejném jednání zastupitelstva nedochází k bouřlivým diskuzím.

V případě, že by přistoupila Česká republika ke slučování obcí, tak je zřejmé, že by se samostatné obce dostaly do pozice osad. Týnec nad Sázavou má několik osad, mezi kterými nepanují velké rozpory. Z toho vyplývá, že obec Týnec nad Sázavou a částečně tato práce může teoreticky sloužit jako vzor pro jiné obce, které by vznikly (zvětšily se) poté, kdyby došlo k velkému slučování obcí.

6 Seznam použitých zdrojů

6.1 Literatura

BALÍK, S., 2009. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-2908-4.

BERNARD, J., KOSTELECKÝ, T., ILLNER, M., VOBECKÁ, J., 2011. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). ISBN 978-80-7419-069-8.

ČMEJREK, J., 2008. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství. ISBN 978-80-87197-00-4.

ČMEJREK, J., ČOPIK, J., 2006. *Veřejná správa*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Ekonomická fakulta. ISBN 978-80-7394-578-7.

ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPIK, J., 2010. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3061-5.

ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., LUHANOVÁ, M., 2004. *Politika v regionálním rozvoji: Úvod do studia*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, Katedra humanitních věd. ISBN 80-213-1157-6.

HEINELT, H., A. MAGNIER, M. CABRIA, H. REYNAERT, EDS., 2018. *Political Leaders and Changing Local Democracy. The European Mayor*. Cham: Palgrave Macmillan.

JÜPTNER, P., 2001. Komunální koalice a politické modely. *Politologická revue*. 7(2), 147–158.

JÜPTNER, P., 2004. Komunální koalice a politické modely. *Politologická revue*. 7(2), 80-101.

KOUDELKA, Z., 2007. *Samospráva*. Praha: Linde. ISBN 978-80-7201-665-5.

KOPŘIVA, R., ČOPIK, J., ČMEJREK, J., 2017. Mechanismy rozhodování o investičních záměrech a rozpočtech obcí. *Sociológia*. 49 (5), 482-506.

MOURITZEN, P. E., SVARA, J. H., 2002. *Leadership at the Apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

OUTLÝ, J., 2003. Volby do zastupitelstev: vývoj a souvislosti. *Politologická revue*. 9(2), 17-43.

ŘÍCHOVÁ, B., JÜPTNER, P., RIEGL, M., ŠVEC, K., 2015. *Analýza politiky a političtí aktéři: možnosti a limity aplikace teorií v příkladech.* Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). ISBN 978-80-7419-187-9.

SWIANIEWICZ, P., 2014. „An Empirical Typology of Local Government Systems in Eastern Europe. “*Local Government Studies* 40(2): 292-311. doi: 10.1080/03003930.2013.807807.

6.2 Zákony

Zákon č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb.

6.3 Použité internetové zdroje

Informace z níže uvedených zdrojů čerpány k 10.1. 2019

Český statistický úřad [online]. Dostupné na WWW: <<http://www.czso.cz/>>

Město Týnec nad Sázavou [online]. Dostupné na WWW: <<http://mestotyneck.cz/>>

Český statistický úřad [online]. Dostupné na WWW <<http://www.czso.cz/>>

Volby do zastupitelstev obcí [online]. Dostupné na WWW: <<http://volby.cz/>>

RIS Regionální informační servis [online]. Dostupné na WWW:

<<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/statisticka-data>>

Informační portál Ministerstva financí [online]. Dostupné na WWW:

<<http://monitor.statnipokladna.cz/2017/>>

ČSÚ Sčítání lidu, domů a bytů 2011 [online]. Dostupné na WWW:

<<https://www.czso.cz/csu/xh/scitani-lidu-domu-a-bytu-nove-2011>>

Region [online]. Dostupné na WWW: <<http://region.rozhlas.cz/>>

Město Čerčany [online]. Dostupné na WWW: <<http://cercany.cz/>>

Acta Politologica [online]. Dostupné na WWW: <<http://acpo.cz/>>

Český úřad zeměměřický a katastrální [online]. Dostupné na WWW:

<<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/VyberKatastrMapa.aspx>>

6.4 Ostatní použité zdroje

Týnecké listy

Usnesení zastupitelstva obce

Kronika obce Týnec nad Sázavou

Záznamy ze zasedání zastupitelstva

Rozpočty obce a směrnice k rozpočtovému hospodaření

6.5 Rozhovory

Rozhovor č. 1 se starostou Mgr. Martinem Kadrnožkou ze dne 20. 11. 2018

Rozhovor č. 2 se členem rady obce Ing. Bedřichem Pešanem ze dne 22. 11. 2018

Rozhovor č. 3 se zastupitelem Romanem Hudrlíkem ze dne 23. 11. 2018

Rozhovor č. 4 se zastupitelkou MUDr. Alicí Čečilovou ze dne 23. 11. 2018

Rozhovor č. 5 se zastupitelem Zbyňkem Bartlem ze dne 23. 11. 2018

Rozhovor č. 6 se členem rady Mgr. Petrem Znamenáčkem ze dne 22.11. 2018

Rozhovor č. 7 se členem rady Františkem Kašpárkem ze dne 22. 11. 2018

7 Přílohy

7.1 Rozhovory se zastupiteli obce Týnec nad Sázavou

Rozhovor č. 1- odpovídá starosta Týnce nad Sázavou Mgr. Martin Kadrnožka (Volba pro město)

- 1. Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v samosprávě? Proč jste kandidoval do zastupitelstva obce?**

„Chtěl jsem pokračovat v r rozdělené práci a rozhodovat o dění ve městě“.

- 2. Z jakého důvodu jste si vybral daný politických subjekt, za který jste následně kandidoval? Byl jste iniciátorem vlastní kandidátní listiny nebo jste byl osloven představiteli uskupení?**

„Byl jsem iniciátorem kandidátní listiny. Za tento politický subjekt kandiduji již od roku 2002“.

- 3. Bylo náročné sestavit kandidátní listinu a dát dohromady 17 lidí?**

„Většina kandidátů se uchází o zvolení dlouhodobě a zbytek byl doplněn lidmi, kteří se chtějí podílet na rozhodování a mají zájem o dění v obci“.

- 4. Kdo a jak určoval pořadí na kandidátní listině? Podle jakého hlediska bylo sestaveno pořadí na kandidátní listině? (zkušenosti, známost kandidáta, vzdělanost apod.)? Bylo třeba kandidáty odmítat nebo je spíše hledat?**

„Podle zkušeností a společné dohody oslovených kandidátů. Kandidáty je třeba oslovovat. Oslovoval jsem lidi blízkého smýšlení. Nevzpomínám si, že bych někoho musel odmítnout“.

- 5. Děláte před volbami kampaň? Popřípadě jakou má kampaň formu?**

„Před volbami děláme kampaň. Má formu letáků, plakátů. Rovněž je volební program inzerován v Týneckých listech“.

- 6. S jakým podstatným tématem jste vstupovali do voleb? Čeho se převážně týkal Váš volební program?**

„Témat bylo mnoho, s kterými jsme šli do voleb. Jedním z nich bylo kvalitní vzdělávání dětí. Zavedení vodovodu do místních částí, aby obyvatelé neohrozilo sucho. Postarat se o občany, kteří potřebují pomoc, prostřednictvím bezplatné poradny Obecně chceme přispět k tomu, aby město bylo čisté, opravované a udržované“.

7. Vytvořili jste před volbami nějakou strategii ohledně povolebního jednání o koalici? Jaké byly důvody pro koaliční spolupráci (programové, věcné apod.)?

„Strategii před volbami jsme žádnou neměli. Neprodleně po volbách jsem zahájil jednání o složení rady města. Mluvil jsem se zástupci všech volebních stran, vyslechl jejich požadavky a představy a hledal nejlepší řešení pro město. Moje vize široké podpory všech zastupitelé však ztroskotala. Vzhledem k volebním výsledkům měly některé skupiny nepřiměřené požadavky. Nebyly ochotny přijmout kompromisní řešení, a tak vytvoření široké podpory napříč celým zastupitelstvem nebylo možné. Aby bylo zastupitelstvo praceschopné, zbývala jediná možná koalice: Volba pro město, ODS, SNK Rybáři městu, Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst a Nezávislí. Jiné varianty by se opíraly o většinu jednoho hlasu, a to je velmi problematické. Přestože jde o strany s rozdílnou politickou orientací, dohoda vznikla hladce“.

8. Kolik let jste ve funkci starosty? Myslíte si, že je pro obec přínosnější, když je dlouhodobě starostou jedna osoba, než když se na tomto postu osoby střídají?

„Letos jsem po třetí zvolen starostou. Myslím si, že pokud je v čele delší dobu stejná osoba, znamená to výhodu pro chod celé radnice. Má totiž už hodně zkušeností, a to přispívá k plynulému rozvoji obce“.

9. Byli jasní kandidáti na úřad starosty a místostarosty? Stal se starostou lídr kandidátní listiny vítězné strany?

„Ustavující zastupitelstvo se nekonalo v zákonném termínu, protože hnutí Občané pro Týnecko (Alena Poláčková, Tomáš Franěk a Jan Hřivna) podali podnět na neplatnost voleb. Soud má na rozhodnutí ze zákona 20 dní. Po této lhůtě rozhodnutí soudu potvrdilo správný průběh voleb v Týnci a zamítlo žalobu. Důvody, které dle žalujících měly ovlivnit výsledky voleb, soud označil za smyšlené domněnky. Navíc, po přezkoumání průběhu voleb, vyzdvihl práci volebních komisí, které postupovali přesně tak, jak je dáno zákonem. Po zamítnutí žaloby soudem se konalo ustavující zastupitelstvu, kdy na programu bylo vedení města. Starostou byl zvolen Mgr. Martin Kadrnožka (Volba pro město), který tuto funkci vykonává již po třetí. Post místostarosty získal Ing.

Bedřich Pešan (ODS), který zastával tuto funkci i v minulém volebním období. Ani jednu z volených funkcí nebylo navrženo více kandidátů a starosta a místostarosta byli zvoleni 16 zastupiteli z přítomných 17. Na místo prvního radního byl navržen Mgr. Petr Znamenáček, pro něhož se v hlasování vyslovilo 14 zastupitelů. Druhým radním byl navržen Petr Korec, kterému v hlasování vyslovilo důvěru 14 zastupitelů. Posledním členem rady byl zvolen František Kašpárek“.

10. Domluvila se vzniklá koalice na konkrétních otázkách, které by chtěla vyřešit ve volebním období?

„Chceme dokončit projekty, které se nestihli v minulém volebním období a vyřešit kanalizaci, vodovod a opravy komunikací“.

11. Jsou uskutečňovány před veřejnými zastupitelstvy pracovní schůzky zastupitelů? Pokud jsou, vždy před každým zastupitelstvem nebo jen před určitými? Co se na pracovní schůzce řeší?

„Pracovní schůzky zastupitelů máme na konci každého měsíce. Rada spolu se starostou obce informuje ostatní zastupitele o aktuálním dění v obci. Zastupitelé dostávají body k projednání, o kterých se dozví podrobnosti potřebné k hlasování na veřejném zastupitelstvu. V případě významnějších investičních záměrů jsou na tyto schůzky přizváni projektanti, zástupci firem a spolků. Řeší se vždy podrobnosti daného záměru a diskutuje o nesrovnalostech“.

12. Jakým způsobem se rozhoduje v Týnci? Byly ve volebním období 2014–2018 u jednotlivých bodů, které zastupitelstvo projednává polemiky nebo je rozhodování převážně jednohlasné?

„Vždy hlasováním. Rada se předběžně domluví, co chtějí pro město udělat. Podrobnosti se sdělí na pracovní schůzce ostatním zastupitelům. Na veřejném zastupitelstvu se návrh přednese a hlasuje se o něm. Řekl bych, že většina zastupitel návrh vždy podpoří. U jednotlivých návrhů, které zastupitelstvo projednává, jsou polemiky opravdu jen výjimečně“.

13. Jak probíhá jednání ohledně rozpočtu obce? Kdo jej připravuje? Je snadné jeho schválení nebo dochází k bouřlivé diskuzi?

„Agendu připravuje starosta obce. Zastupitelům je poskytnut návrh a důvody změn na pracovní schůzce. Na zastupitelstvu dochází ke snadnému schválení, nikoliv bouřlivé diskuzi“.

14. Jak vnímáte občany obce? Zapojují se do kulturního, sportovního a veřejného života obce?

„O akce pořádané v obci je ze strany občanů velký zájem. Zájem o účast na zasedání zastupitelstva je velmi nízký“.

15. Z jakého zdroje plynulo do rozpočtu obce nejvíce finančních prostředků?

„Za největší zdroj, který plyne do rozpočtu, je z daňových výnosů“.

16. Jak to probíhalo s prosazováním návrhů ve volebním období 2014–2018?

Kdo má větší vliv na prosazování? Koho považujete za nejčastějšího iniciátora rozvojových projektů (investic) v obci?

„Každý zastupitel mohl navrhnout libovolné množství projektů, ty se pak obodovaly (každý zastupitel) a vzniklo výsledné pořadí, které poté zastupitelstvo schválilo. V průběhu volebního období byla v radě shoda na realizaci priorit. Nejčastějším iniciátorem rozvojových projektů byl starosta“.

17. Co považujete za největší úspěch při práci v místní samosprávě ve volebním období 2014–2018? Co se Vám naopak nezdařilo?

„Pokud bych měl shrnout z pohledu starosty volební období 2014–2018, tak to bylo období spolupráce, realizace významných staveb a dále budování a stmelování profesionálního týmu na radnici. Jsem spokojený s tím, co jsme vyjednali. Daný návrh se vždy odhlasoval úspěšně., takže nebyly problémy s námitkami a protesty. Cíle, které jsme si stanovili, jsou splněny nebo těsně před dokončením. Jsem rád, že lidé mi dali své hlasy a můžu pokračovat v rozpracovaných projektech, které se v období 2014–2018 nestihli zrealizovat. Podařilo se nám během období vyčerpat díky dotacím více než 100 milionů korun. Bez dotací by byl rozvoj města třikrát pomalejší. Čerpáme na velké, ale rovněž na drobné projekty. Ať už jde o stavbu chodníků, zahradu v mateřské škole nebo zateplení úřadu, polikliniky nebo sokolovny v Kostelci.

„U jednoho projektu průběh snadný nebyl. Jednalo se o rekonstrukci tělocvičny základní školy. Stavba škol se slibně rozjela, ale pak nastal problém s firmou. Ze stavby jsme ji museli vyhodit. Firma nakonec skončila v konkurzu. Ale připraveným přeje štěstí. Stavbu se podařilo znovu rozběhnout a dokončit. Získané dotace jsme obhájili a vyjednali i další dotaci na dokončení stavby školy i tělocvičny. Bylo to složité, ale díky zkušenostem z jiných projektů se vše

– sice se zpožděním – podařilo dokončit. Nějaké věci, jako starosta prostě neovlivním“.

18. S jakými cíli vstupujete do volebního období 2018–2022?

„Jsem opět ve funkci starosty, moje cíle jsou jasné – dokončit projekty a pokračovat v rozdělané práci na radnici s cílem přispět k dalšímu rozvoji obce“.

19. Jaké největší problémy město v současnosti trápí dle Vaší strany?

„Momentálně je největší kritikou infrastruktura místních částí Týnce, která bude v nejbližší době vyřešena“.

20. Jaký projekt vidíte jako nejzajímavější pro další rozvoj obce?

„Všechny projekty jsou zajímavé. Z hlediska bezpečnosti považuji důležitý projekt týkající se výstavby chodníku na Brodcích. Další projekt podporující sport se týká výstavby klubovny na tenisových kurtech. Tenisté mohou využívat zatím jen šatny, ale po dostavbě bude sportoviště rozšířeno o zázemí i pro klubové schůze a spolkovou činnost“.

21. Jak jste spokojen s výsledky voleb v roce 2018?

„S výsledky voleb jsem velmi spokojen. Občané Týnce mi svěřili radnici do rukou na další 4 roky a toho si velmi vážím. Volba pro město získala 6 mandátů, a to považuji za úspěch“.

Rozhovor č. 2- odpovídá člen rady Týnce nad Sázavou Ing. Bedřich Pešan (ODS)

1. Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v samosprávě? Proč jste kandidoval do zastupitelstva obce?

„Dostatek volného času a snaha – potřeba městu také něco vrátit a to, že v zastupitelstvu nebyl nikdo z největší místní části Chrást. Já jsem vlastně minimálně čtvrtá generace, co tady žije. Pro mě město bylo, je a snad zůstane nejhezčí na světě. Z téměř každého jeho koutu je vidět les, zeleň a stromy. My nechceme jeho ráz měnit. To jsou myšlenky těch, co se sem většinou přistěhovali a chtěli by Týnec předělat tomu, na co možná byli po původně zvyklé. Jako příklad uvedu myšlenky na nové náměstí. Proč náměstí? Proč měnit to, co tu je po staletí. Máme Pěší spojenou s prostorem před obchodním domem, máme starý Týnec. Nechceme se stát periferií hlavního města. Takovým smutným

obrazem toho je třeba Jesenice. Tam už se nedá rozeznat kde je staré, nové nemá absolutně žádnou tvář“.

- 2. Z jakého důvodu jste si vybral daný politických subjekt, za který jste následně kandidoval? Byl jste iniciátorem vlastní kandidátní listiny nebo jste byl osloven představiteli uskupení?**

„Byl jsem iniciátorem a v podstatě jsme se dohodli v osadním výboru – Chrást“.

- 3. Bylo náročné sestavit kandidátní listinu a dát dohromady 17 lidí?**

„Nebylo náročné sehnat v Chrástu 17 lidí. Je tam dost lidí, které mají zkušenosti a stejné názory na dění ve městě“.

- 4. Kdo a jak určoval pořadí na kandidátní listině? Podle jakého hlediska bylo sestaveno pořadí na kandidátní listině? (zkušenosti, známost kandidáta, vzdělanost apod.)? Bylo třeba kandidáty odmítat nebo je spíše hledat?**

„První byl předseda osadního výboru, pak členové osadního výboru a zbytek se formálně doplnil. Rozhodně je potřeba lidi oslovovat, odmítat jsem nemusel nikoho“.

- 5. Děláte před volbami kampaň? Popřípadě jakou má kampaň formu?**

„Ano děláme kampaň. Má formu letáků a inzerce v Týneckých listech“.

- 6. S jakým podstatným tématem jste vstupovali do voleb? Čeho se převážně týkal Váš volební program?**

„Program byl velice jednoduchý – zajistit rovnoměrný tok investic do všech místních částí. Hlavním cílem je vybudovat pro místní části Týnce vodovod, kanalizaci, zpevněné komunikace a bezpečné propojení s Týncem. Dále pak pokračovat v nastavené modernizaci města i jeho místních částí (Brodce, Chrást, Čakovice, Hrusice, Krusičany, Pecerady, Podělusy a Zbořený Kostelec). Rovněž chceme rozšiřovat služby pro občany“.

- 7. Vytvořili jste před volbami nějakou strategii ohledně povolebního jednání o koalici? Jaké byly důvody pro koaliční spolupráci (programové, věcné apod.)?**

„Strategii před volbami jsme žádnou neměli. Koalice byla sestavena na základě stejných programů“.

8. Byli jasní kandidáti na úřad starosty a místostarosty? Stal se starostou lídr kandidátní listiny vítězné strany? Stal se starostou lídr kandidátní listiny vítězné strany?

„Kdo obsadí funkci starosty, byla zřejmá od chvíle zveřejnění výsledků voleb. Měl totiž ze všech zastupitelů největší zkušenosti. O dalších funkcích se jednalo. Jednali všichni zastupitelé a jsem spokojen s jednáním“.

9. Domluvila se vzniklá koalice na konkrétních otázkách, které by chtěla vyřešit ve volebním období?

„Chceme dokončit projekty, které se nestihli v minulém volebním období a dále vyřešit kanalizaci, vodovod a opravy komunikací“.

10. Jsou uskutečňovány před veřejnými zastupitelstvy pracovní schůzky zastupitelů? Pokud jsou, vždy před každým zastupitelstvem nebo jen před určitými? Co se na pracovní schůzce řeší?

„Pracovní schůzky máme vždy poslední středu v měsíci. Každý zastupitel se dozví body jednání, které jsou mu s předstihem na této schůzce objasněny – poté se o těchto bodech hlasuje na zastupitelstvu začátkem nového měsíce“.

11. Jakým způsobem se rozhoduje v Týnci? Byly ve volebním období 2014–2018 u jednotlivých bodů, které zastupitelstvo projednává polemiky nebo je rozhodování převážně jednohlasné?

„Většinou starosta či místostarosta předkládá návrhy v radě, po doladění v radě se tento návrh předkládá zastupitelstvu. Zároveň může předkládat každý zastupitel návrhy. Skoro pokaždé je rozhodnutí o nějakém návrhu jednohlasné. Nebývají polemiky u projednávání návrhu“.

12. Jak probíhá jednání ohledně rozpočtu obce? Kdo jej připravuje? Je snadné jeho schválení nebo dochází k bouřlivé diskuzi?

„Návrh rozpočtu obce je připravován na začátku kalendářního roku. Navrhuje ho účetní obce, která vychází z rozpočtu ke konci minulého roku. Po upřesnění položek je předložen zastupitelstvu. V zastupitelstvu při schválení rozpočtu nedochází k bouřlivé diskuzi. V průběhu roku se schvalují rozpočtové změny, které do určité výše má právo schválit rada obce“.

13. Jak to probíhalo s prosazováním návrhů ve volebním období 2014–2018?

Kdo má větší vliv na prosazování? Koho považujete za nejčastějšího iniciátora rozvojových projektů (investic) v obci?

„Vždy každý zastupitel má možnost podat návrhy na realizaci projektů. Větší vliv na prosazování návrhů mají subjekty, které jsou v koalici – opozice je velmi slabá. Opozice buď souhlasí, nebo přijímá kompromis“.

14. Jak byste popsal čerpání dotací v období 2014–2018?

„Získali jsme 103 milionů korun na dotacích v průběhu 4 let. Navíc jsme na Ministerstvu financí byli dokládat průběh stavby spojovacího krčku a podali žádost o navýšení dotace o 17 milionů. Vzhledem k aktuální situaci na stavebním trhu jsme jedni z těch, komu se podařilo „doplakat“ stavbu ke zdárnému konci. Mnoho obcí totiž řešilo stejné problémy jako my, a proto ministerstvo nemá vyčerpané dotace na rok 2018. My máme nyní téměř jistotu, že naši žádosti bude vyhověno. Pak bude celková suma získaných dotací 120 milionů. Investovali jsme celkem 170 milionů, takže pomocí dotací jsme zaplatili více na 70 procent. Když vezmeme v úvahu, že část rozpočtu, kterou máme ročně na investice, je 15 milionů korun, tak během 4 roky trvajících volebního období jsme částku na investice zvýšili na trojnásobek a v roce 2017 hospodařili ještě s přebytkem 29 milionů. Hospodařili jsme tedy, troufni si říct, velice dobře“.

15. Můžete zrekapitulovat, jak jste s těmi penězi naložili? Co za ně bylo pořízeno?

„Nejnákladnější byla škola a tělocvična. Tam bylo proinvestováno 90 milionů. Máme připravenou stavbu dopravního terminálu, daří se propojit místní části chodníky, doplňujeme veřejné osvětlení, což je velmi důležité z hlediska bezpečnost obyvatel. Staví se chodník v Kostelci, hotovo je v Čakovících, v části Chrástu, připravujeme chodník do Podělus a Pecerad. Je jasné, že by se mohlo v některých místních částech dělat s infrastrukturou víc, nové povrchy vozovek, další chodníky. Je to ale vázané na stavbu vodovodu a kanalizace. Za dva, tři roky po dostavbě, by se to muselo udělat znovu. Z toho důvodu se rekonstrukce vozovek plánuje až poté. Dali jsme dohromady sportoviště, volejbalisté mají nový kurt a zázemí, tenisté budou mít novou klubovnu, tělocvična v Kostelci dostala nový kabát i podlahu. Ještě by Kostelci slušelo hřiště beachvolejbalové.“

Chystáme také cvičící prvky pro všechny věkové kategorie v lesíku Brodce. Co je hodně vidět, je městský úřad. Tam proběhla rekonstrukce, zateplení, stal se bezbariérovým, vypadá úplně jinak, jako nová moderní stavba. Podobně je na tom i poliklinika. Navíc díky zateplení se snížila energetická náročnost budovy a tím i náklady na vytápění. Dáváme dohromady skládka Vánovec za 8 milionů. Z toho spoluúčast města je milion a půl. Opravujeme dětská hřiště, nová jsme postavili Týnci, Chrástu osadě i sídlišti. Osvětlení Týnec nám navíc darovalo sponzorský dar, v hodnotě 250 tisíc, za který postavíme hřiště další. A zmínit musí i projekt, na který jsme sice dotaci nedostali a je navíc dost neobvyklý i v porovnání s jinými městy. Troufnu si však říct, že jeho úspěšné dokončení mělo vliv na kvalitu života většiny obyvatel Týnce. Řešil se více než 15 let a nakonec se podařilo dokončit. Je jím ukončení problémů s nekontrolovatelným chovem více jak 50 psů v Sadovce“.

16. Co Vás během těch 4 let na radnici překvapilo?

„Nevěděl jsem, že státní správa je tak strašně těžkopádná. Nedivím se, že někteří schopní lidé tohle nevydrží, vezmou nohy na ramena a utečou. Zkostnatělost státní správy v téhle míře nemůže normálně schopný člověk s tahem na branku dlouhodobě dávat. Problém je úplně všechno. Problém je úplně všechno. Ty věci vznikají od stolu a z pera toho, kdo by v praxi s tímhle prostě nemohl obstát. Od schvalování investic po zákon o veřejných zakázkách. My nemáme problém se zveřejňováním smluv a každé utracené koruny. Problém je v tom, že je zákonem úplně jasně dané, co v té smlouvě může a nemůže být. Normálně v praxi funguje – já platím, já si diktuji. Po nás, jako po městu, se požaduje jet podle pravidla – já platím, a ještě se podřizují diktátu dodavatele. Pak vypadáme před lidmi jako blbci, co si neumí spočítat 2 a 2. Schopní lidé od toho utíkají a raději jdou dělat do soukromé sféry podle svého“.

17. Jak byste popsal výběrové řízení na školu? Postavilo Vás to do dost obtížné situace urychleně sehnat někoho, kdo stavbu dokončí? Po krachu prvního dodavatele hrozilo, že se děti budou trvale učit na staveništi. Školu se Vám podařilo dokončit, děti se učí v novém. Dá se ale takovým komplikacím se špatným dodavatelem zabránit?

„Pokud podmínky diktuje stát, tak zřejmě ne. Ve výběrovém řízení je jedním z rozhodujících faktorů cena. To je v pořádku, pokud je opravdu reálně za tu

cenu postavit dobrý projekt. Nejlevnější projektant ale určitě neudělá nejkvalitnější projekt. Má nejlevnější profesisty, nejlevnější rozpočtáře, kteří tam udělají nejvíce chyb. Je to boj s větrnými mlýny, bezmoc, bojuješ s nesmysly. Když chceš něco udělat, tak tě to stojí strašné úsilí. Mně to vlastně úplně otrávil stavebnictví. Státní zakázky, u kterých nemůžeš mít svoji smlouvu, nemůžeš si vybrat sám dodavatele, u kterého víš, že to bude bez problémů, to je boj. Postavil jsem v životě 200 prodejen, 4 logistická centra, každé za 300 milionů bez koruny víc-práce. Tady postavíš tělocvičnu za 40 milionů a máš tam hned 10 % vícepráce. Nakonec jsi rád, že je to jenom těch 10 %, když je rozpočet obsáhlý jako telefonní seznam“.

18. Jak hodnotíte volební období 2014–2018? Spoustu věcí se Vám podařilo dokončit, máte z tohoto období radost?

„Radost mám z toho, že jsme dokázali sehnat 120 milionů korun, což tady ještě nebylo. I když teď město čeká něco podobného na vybudování infrastruktury do místních částí dále vodovod a kanalizace. Jedná se o hodně nákladné projekty a udělat se musí. Když někde neteče voda dva dny, tak se to dá vydržet. Když to trvá třeba cel léto, tak to si málokdo z nás, komu teče voda po každém otočení kohoutku, dokáže představit. Máme v kase 15 milionů na rok. Pokud někdo slíbí, že vodu přivede bez dotací, tak lže nebo zadluží město na třicet let. Pak nebudou peníze ani na opravu například dětského hřiště, chodníku, cesty atd. I proto kandiduji pod hlavičkou ODS, protože je sice hezké být nezávislý, ale jako nezávislý neseženete tolik peněz. To mě také ty 4 roky na radnici naučily. Musíme někam patřit, potřebujeme být v kontaktu s těmi, co jsou u zdroje informací. V podstatě člověk musí obětovat svou nezávislost, aby se mohl dostat k penězům, za které pak postaví třeba tu školu nebo vodovod. Takže když jsme přemýšleli, ke komu se přidat, tak vedle názvu strany pro nás byli rozhodující lidé v ní“.

19. S jakými cíli vstupujete do volebního období 2018–2022?

„Cíle jsou uvedeny ve volebním programu, je to hlavně vyřešit problémy s kanalizací a vodovody“.

20. Jaké největší problémy město v současnosti trápí dle Vaší strany?

„Infrastruktura místních částí Týnce“.

21. Jaký projekt vidíte jako nejzajímavější pro další rozvoj obce?

„Projekt na nový povrch komunikací místních částí“.

22. Jak jste spokojen s výsledky voleb v roce 2018?

„Jsem spokojený, funkce starosty se dala očekávat, měl největší zkušenosti ze všech zastupitelů. Vždy byl jeden návrh na obsazení funkce, takže k žádným dohadům nedošlo. Všechny funkce se odhlasovali zastupitelé v podstatě jednohlasně“.

Rozhovor č. 3- odpovídá zastupitel Týnce nad Sázavou Roman Hudrlík (ČSSD)

1. Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v samosprávě? Proč jste kandidoval do zastupitelstva obce?

„Jsem rodák z Pecerad. Zajímá mě jeho budoucnost. Chci se alespoň částečně podílet na rozhodování v obci“.

2. Z jakého důvodu jste si vybral daný politický subjekt, za který jste následně kandidoval? Byl jste iniciátorem vlastní kandidátní listiny nebo jste byl osloven představiteli uskupení?

„Byl jsem iniciátorem této kandidátní listiny“.

3. Bylo náročné sestavit kandidátní listinu a dát dohromady 17 lidí?

„Kandidátní listinu nebylo těžké sestavit. Členy jsme poskládali z obyvatel Pecerad, s kterými jsme se názorově blízko“.

4. Kdo a jak určoval pořadí na kandidátní listině? Podle jakého hlediska bylo sestaveno pořadí na kandidátní listině? (zkušenosti, známost kandidáta, vzdělanost apod.)? Bylo třeba kandidáty odmítat nebo je spíše hledat?

„Pořadí na kandidátní listině určuje lídr po domluvě s ostatními členy. Na prvních pozicích byli vhodní kandidátní na místostarostu a členy rady. Vždy je třeba kandidáty oslovovat“.

5. Děláte před volbami kampaň? Popřípadě jakou má kampaň formu?

„Náš volební program byl pouze inzerován v Týneckých listech“.

6. S jakým podstatným tématem jste vstupovali do voleb? Čeho se převážně týkal Váš volební program?

„V roce 2018 se témata týkala oprav komunikací po celém týneckém obvodě, výstava sportovního víceúčelového zařízení, stavba chodníků do Podělus“.

a Zbořeného Kostelce, vybudování bezplatné dluhové poradny, dokončení rozpracovaných projektů, a hlavně odpovědné hospodaření“.

- 7. Vytvořili jste před volbami nějakou strategii ohledně povolebního jednání o koalici? Jaké byly důvody pro koaliční spolupráci (programové, věcné apod.)?**

„Žádnou strategii před volbami jsme neměli. Tím hlavním důvodem pro koaliční spolupráce je stejnost programů a názorů“.

- 8. Byli jasní kandidáti na úřad starosty a místostarosty? Stal se starostou lídr kandidátní listiny vítězné strany?**

„Starosta byl jasný, o místostarostovi se jednalo. Starostou se stál lídr kandidátní listiny vítězné strany (Volba pro město)“.

- 9. Domluvila se vzniklá koalice na konkrétních otázkách, které by chtěla vyřešit ve volebním období?**

„Vytvořená koalice chtěla dále usilovat o rozvoj obce a navázat na činnosti, které nebyly dokončeny v předchozím období. Konkrétně chce dokončit opravy komunikací po Týneckém obvodu a také realizovat výstavbu chodníků do Podělus a Zbořeného Kostelce“.

- 10. Jsou uskutečňovány před veřejnými zastupitelstvy pracovní schůzky zastupitelů? Pokud jsou, vždy před každým zastupitelstvem nebo jen před určitými? Co se na pracovní schůzce řeší?**

„Pracovní schůzka se koná před každým veřejným zastupitelstvem zpravidla ke konci měsíce. Na pracovní schůzce zastupitelé dostávají přehled bodů, o nichž se má jedna a hlasovat na veřejně přístupném zastupitelstvu. Na pracovní schůzce jsou tyto body podrobně objasněny“.

- 11. Jakým způsobem se rozhoduje v Týnci? Byly ve volebním období 2014–2018 u jednotlivých bodů, které zastupitelstvo projednává polemiky nebo je rozhodování převážně jednohlasné?**

„Rozhoduje se prostřednictvím rady a zastupitelstva. Vždy se návrh musí odhlasovat na jednání zastupitelstva. Ve většině případů jsou názory na projednávaný bod stejné. Hlasování bylo zpravidla jednohlasné a všichni zastupitelé byli aktivní“.

12. Jak probíhá jednání ohledně rozpočtu obce? Kdo jej připravuje? Je snadné jeho schválení nebo dochází k bouřlivé diskuzi?

„Rozpočet obce připravuje obecní úřad v čele se starostou. Zastupitelé individuálně studují na pracovní schůzce návrh a důvody změn rozpočtu, kde jim jsou poskytnuty. Schválení bývá jednohlasné na veřejném zastupitelstvu“.

13. Jak to probíhalo s prosazováním návrhů ve volebním období 2014–2018? Kdo má větší vliv na prosazování? Koho považujete za nejčastějšího iniciátora rozvojových projektů (investic) v obci?

„Veškeré prosazování se odvíjí od financí. Pokud není dostatek financí, tak návrh se nemůže uskutečnit. Návrhy zpravidla předkládá starosta nebo rada. Podle financí je pak odhlasován daný návrh nebo naopak není na veřejném jednání zastupitelstva“.

14. Vynakládáte účelně peníze na investice?

„Jsem přesvědčen, že ano. Pokud se jedná o velkou investici, prochází velmi podrobným schvalovacím procesem. Tento proces je náročný, pro získání finančních prostředků se musí obhájit účelnost“.

15. Co považujete za největší úspěch při práci v místní samosprávě ve volebním období 2014–2018? Co se Vám naopak nezdařilo?

„Za největší úspěch považuji dokončení rekonstrukce tělocvičny základní školy v roce 2018. Nemůžu říci, že by se něco nezdařilo, ale spíše nestihlo“.

16. S jakými cíli vstupujete do volebního období 2018–2022?

„Přispět k dalšímu zvelebení obce“.

17. Jaké největší problémy město v současnosti trápí dle Vaší strany?

„Největší problémy v současnosti považuji ohledně nedostatku vody v období sucha v částech Týnce“.

18. Jaký projekt vidíte jako nejzajímavější pro další rozvoj obce?

„Stavba chodníků do Podělus a Zbořeného Kostelce“.

19. Jak jste spokojen s výsledky voleb v roce 2018?

„Měl jsem větší očekávání od výsledků, naše strana získala pouze jeden mandát v zastupitelstvu. I přesto se složením zastupitelstva jsem relativně spokojen“.

Rozhovor č. 4- Odpovídá zastupitelka Týnce nad Sázavou MUDr. Alice Čechilová
(Politické hnutí Otevřená radnice)

1. Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v samosprávě? Proč jste kandidoval do zastupitelstva obce?

„Bydlím a trvale žiji v Týnci nad Sázavou od narození (nyní 51 let). Není mi lhostejné, jaký je ve městě život a jak se má město rozvíjet“.

2. Z jakého důvodu jste si vybral daný politický subjekt, za který jste následně kandidoval? Byl jste iniciátorem vlastní kandidátní listiny nebo jste byl osloven představiteli uskupení?

„Byla jsem oslovena lídrem tohoto hnutí. Když mě oslovil, měl už sjednáno 5 lidí, které chtějí být v čele listiny, potom dohledával lidi se stejnými názory na dění a rozvoj města“.

3. Bylo náročné sestavit kandidátní listinu a dát dohromady 17 lidí?

„Kandidátní listiny byla sestavena ze slušných lidí, u kterých byl předpoklad stejných názorů na život ve městě“.

4. Kdo a jak určoval pořadí na kandidátní listině? Podle jakého hlediska bylo sestaveno pořadí na kandidátní listině? (zkušenosti, známost kandidáta, vzdělanost apod.)? Bylo třeba kandidáty odmítat nebo je spíše hledat?

„Dle zájmu kandidátů, tím pádem, závazáním se případné účasti v zastupitelstvu po komunálních volbách. Rozhodně jsme nikoho neodmítali, museli jsme oslovovat“.

5. Děláte před volbami kampaň? Popřípadě jakou má kampaň formu?

„Děláme informativní ve formě letáků a plakátů“.

6. S jakým podstatným tématem jste vstupovali do voleb? Čeho se převážně týkal Váš volební program?

„V současné době vidíme několik témat, které považujeme za důležitá z pohledu života v našem městě, jejich obyvatel a budoucnosti. Náš program se týkal hlavně zlepšení života, otevřenost a informovanost obyvatel o dění a novinkách v obci. Chceme zahájit projekt Voda pro Týnec, na základě zpracování studie dostupnosti vody a její možné dopravy do všech částí našeho města. Dále se zaměříme na projekty podporující hospodářství s dešťovou vodou. Chceme vymezit, které byty v majetku města jsou určeny pro sociální účely, přesně stanovíme podmínky pro jejich přidělování. Usilujeme, aby se nevytvářeli ve

městě programy nic neřeší jen proto, že jsou financovány z Evropských dotací“.

- 7. Vytvořili jste před volbami nějakou strategii ohledně povolebního jednání o koalici? Jaké byly důvody pro koaliční spolupráci (programové, věcné apod.)?**

„Koalice je tvořena na základě stejných názorů a programů“.

- 8. Byli jasní kandidáti na úřad starosty a místostarosty? Stal se starostou lídr kandidátní listiny vítězné strany? Stal se starostou lídr kandidátní listiny vítězné strany**

„Starosta byl lídr kandidátní listiny Volba pro město, což ten subjekt byl vítězný. Kandidát na post starosty byl zřejmí. O tom, kdo obsadí funkci místostarosty a radních se jednalo. Ze složení rady spokojen příliš nejsem, ale politika je politika a člověk musí přijmout kompromis“.

- 9. Domluvila se vzniklá koalice na konkrétních otázkách, které by chtěla vyřešit ve volebním období?**

„Přesné otázky nevím. Pouze to, že chtějí dokončit projekty, které se nestihly v předchozím volebním období. O ostatních se bude postupně jednat na zastupitelstvu“.

- 10. Jsou uskutečňovány před veřejnými zastupitelstvy pracovní schůzky zastupitelů? Pokud jsou, vždy před každým zastupitelstvem nebo jen před určitými? Co se na pracovní schůzce řeší?**

„Ano, jsou před každým zastupitelstvem, kde každý zastupitel dostane seznam bodů, který je seznámen podrobně“.

- 11. Jakým způsobem se rozhoduje v Týnci? Byly ve volebním období 2014–2018 u jednotlivých bodů, které zastupitelstvo projednává polemiky nebo je rozhodování převážně jednohlasné?**

„Rozhoduje se prostřednictvím zastupitelstva. Návrhy v zastupitelstvu podpořila většina členů zastupitelstva. Polemiky u projednávaných bodů byly zřídka.“

- 12. Jak probíhá jednání ohledně rozpočtu obce? Kdo jej připravuje? Je snadné jeho schválení nebo dochází k bouřlivé diskuzi?**

„Starosta navrhuje agendu ve spolupráci s radou a pak se jedná na zastupitelstvu, rozhodnutí jsou pokaždé jednomyslná“.

13. Jak to probíhalo s prosazováním návrhů ve volebním období 2014–2018?

Kdo má větší vliv na prosazování? Koho považujete za nejčastějšího iniciátora rozvojových projektů (investic) v obci?

„Nejčastějším iniciátorem je starosta. Pokud jsou finance, daří se prosazovat. V tomto volebním období bylo dost financí. Pokud máte většinu v zastupitelstvu, je vysoká šance na prosazení návrh. Pokud nemáte, jste nucen dělat kompromisy“.

14. Co považujete za největší úspěch při práci v místní samosprávě ve volebním období 2014–2018? Co se Vám naopak nezdařilo?

„Téměř žádný návrh nebyl prosazen. Jak jsem již řekla, neměli jsme většinu v zastupitelstvu, a tak těžko prosadíte svůj názor a program. Byla jsem spokojená s rekonstrukcí tělocvičny základní školy“.

15. S jakými cíli vstupujete do volebního období 2018–2022?

„Velmi důležitým cílem snad všech je odpovědné hospodaření s finančními prostředky a splnit body ve volebním programu“.

16. Jaké největší problémy město v současnosti trápí dle Vaší strany?

„Neustálé problémy se řeší s vodou, kterou v místních částí spousta lidí nemá z důvodu sucha v letních obdobích“.

17. Jaký projekt vidíte jako nejzajímavější pro další rozvoj obce?

18. *„Za velmi důležitý považuji projekt, který by vyřešil problémy s vodou v Týnci a místních částí“.*

19. Jak jste spokojen s výsledky voleb v roce 2018?

„Průběh dobrý, výsledky uspokojivé, ale opozice v oslabení. Tím pádem špatné, protože není nadpoloviční většina v zastupitelstvu a je těžké své návrhy prosadit“.

Rozhovor č. 5- Odpovídá zastupitel Týnce nad Sázavou Zbyněk Bartl (Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst)

1. Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v samosprávě? Proč jste kandidoval do zastupitelstva obce?

„Osobně mě vedla myšlenka podpořit v Týnci sport, a to zvláště fotbal. Dále svým rozhodováním vylepšovat život občanů Týnce“.

- 2. Z jakého důvodu jste si vybral daný politický subjekt, za který jste následně kandidoval? Byl jste iniciátorem vlastní kandidátní listiny nebo jste byl osloven představiteli uskupení?**
„Chtěl jsem kolegům z kandidátní listiny Hnutí za harmonický rozvoj obcí a měst přispět k zastoupení v samosprávě města“.
- 3. Bylo náročné sestavit kandidátní listinu a dát dohromady 17 lidí?**
„Byl jsem pozván na první schůzku a už nás byl plný počet“.
- 4. Kdo a jak určoval pořadí na kandidátní listině? Podle jakého hlediska bylo sestaveno pořadí na kandidátní listině? (zkušenosti, známost kandidáta, vzdělanost apod.)? Bylo třeba kandidáty odmítat nebo je spíše hledat?**
„Prvních kandidátů se sestavilo podle toho, jak je kdo známý, co dělá, jaké by mohl mít preference a získat potřebný počet hlasů pro zvolení“.
- 5. Jak byste charakterizoval Vaši kandidátní listinu?**
„Sestavovali jsme kandidátku z lidí různých profesí a věkových skupin, kteří jsou ochotné pracovat a pomáhat v rozvoji města. Je patrné, že v naší kandidátce jsou zastoupeny, jak mladí kandidáti, tak ale i senioři. Věkový průměr kandidátní listiny je cca 48 let. Nejmladšímu kandidátovi je 31 let a nejstarším je 68 let“.
- 6. Děláte před volbami kampaň? Popřípadě jakou má kampaň formu?**
„Pořádali jsme pro děti sportovní den a několik dní se rozdávali propagační materiály“.
- 7. Můžete v krátkosti představit Váš volební program?**
„Náš volební program je zveřejněn v Týneckých listech, kde se podrobně s ním může každý seznámit. Občané měli příležitost nám ohledně programu zasílat připomínky. Chceme být dobrými hospodáři. V programu slibujeme pouze to, co je reálné ve čtyřletém volebním období uskutečnit. Pokud bych měl stručně popsat obsah našeho programu, tak usilujeme o zlepšení situace s vodou, odpady, cestami, službami a rovněž vytvářet a zlepšovat podmínky pro sportovní vyžití“.
- 8. Co plánujete v oblasti sportu vylepšit?**
„Celý život jsem sportoval. Nyní zastávám funkci předsedy klubu (FC FERCOM Týnec nad Sázavou). Jako bývalý sportovec moc dobře vím, že sport potřebuje podporu. Sportovci, a především sportovní kluby reprezentují celé

město. Chci, aby byly v Týnci provozovány nejznámější sporty a měly nějaké zázemí. V Týnci chybí pro nadšené plavce koupaliště. Problematika letního koupání se řeší již několik let. V tomto volebním období by se konečně měl vyřešit tento problém. Do roku 2020 by mělo být v Týnci vybudováno přírodní letní koupaliště. Tak uvidíme“.

9. Jak probíhá jednání o rozpočtu? Mají odbory reálné nároky, nebo si myslíte, že bude tlak na snižování rozpočtu?

„Peněz v rozpočtu je vždy málo. To platí pro roky bohaté, ale i chudé. Možností, jak město vylepšovat je mnoho. Pokud chceme investovat, tak provozní náklady nesmí být vyšší“.

10. Vytvořili jste před volbami nějakou strategii povolebního jednání o koalici?

„Nevytvořili. Šli jsme do voleb s pocitem voličům nabídnout další volební alternativu ke všem kandidátním stranám a současného vedení města. Nepředpokládali jsme, že naše kandidátka získá tolik hlasů, aby například samostatně rozhodovala o starostovi.“

11. Co považujete za největší úspěch v roce 2014–2018?

„Za velký úspěch považuji realizaci projektu, který se týkal stavby lávky přes Sázu ve Zbořeném Kostelci. Tato lávka je určena pro cyklisty a pěší. Město se podílelo na přípravě této stavby – vypracovávalo projektovou dokumentaci. Investorem byl Středočeský kraj, na stavbu bylo čerpáno prostřednictvím získané dotace z ROPu“.

12. S jakými cíli vstupujete do volebního období 2018–2022?

„Hlavním cílem je realizovat body v programu, na základě, kterých nás voliči volili“.

13. Jaký největší problém v současnosti trápí město?

„Za největší problém považuji nedostatek vody v místních částí“.

14. Jaký projekt vidíte jako nejdůležitější pro další rozvoj?

„Momentálně mezi důležitý projekt považuji stavbu chodníku z Brodců směrem do Kostelce. Tento projekt má zajistit bezpečnost pěších obyvatel v Kostelci. V současné době probíhá výběrové řízení na stavbu chodník. Původnímu záměru postavit chodník až do obce brání některé soukromé pozemky těsně přiléhající k uvažovanému budoucímu chodníku a nemožnost dohody s jejich majiteli. Proto bude chodník realizován pouze ke „Komínu“. V plánu je také

realizace dešťové kanalizace. Pokud počasí dovolí a výběrové řízení dopadne, tak by stavba měla být dokončena na jaře příštího roku. Téměř polovinu nákladů na realizaci z celkových 4, 7 milionů korun pokryje dotace Státního fondu dopravní infrastruktury“.

Rozhovor č. 6- Odpovídá člen rady Týnce nad Sázavou Mgr. Petr Znamenáček
(NEZÁVISLÍ)

1. Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v samosprávě? Proč jste kandidoval do zastupitelstva obce?

„Chtěl jsem ovlivňovat dění v obci a přispět k jeho rozvoji“.

2. Z jakého důvodu jste si vybral daný politický subjekt, za který jste následně kandidoval? Byl jste iniciátorem vlastní kandidátní listiny nebo jste byl osloven představiteli uskupení?

„Byl jsem iniciátorem vlastní kandidátní listiny“.

3. Bylo náročné sestavit kandidátní listinu a dát dohromady 17 lidí?

„Oslovil jsem kolegy a známé, které potenciálně připadali v úvahu“.

4. Kdo a jak určoval pořadí na kandidátní listině? Podle jakého hlediska bylo sestaveno pořadí na kandidátní listině? (zkušenosti, známost kandidáta, vzdělanost apod.)? Bylo třeba kandidáty odmítat nebo je spíše hledat?

„Podle zájmu kandidátů o práci v zastupitelstvu eventuálně v radě města“.

5. Děláte před volbami kampaň? Popřípadě jakou má kampaň formu?

„Děláme kampaň formou letáků a také je náš volební program v Týneckých listech“.

6. S jakým podstatným tématem jste vstupovali do voleb? Čeho se převážně týkal Váš volební program?

„Náš program vnímá jako zásadní úkol pro nové volební období zabezpečení kvalitní pitné vody v dostatečné míře pro obce Zbořený Kostelec, Pecerady, Krusičany, Podělusy a Čakovice. Naší snahou by bylo nalézt alternativy zabezpečení zdrojů pitné vody, zajištění ekonomické náročnosti realizace výstavby možných projektů a s tím spojené zajištění finančních prostředků nejen z vlastního rozpočtu, ale také v zásadní výši z prostředků národních a evropských fondů. Chceme maximálně podporovat spolkovou činnost,

navrácení dětí i dospělých na naše nová, či rekonstruovaná sportoviště, která zpříjemňují volnočasové aktivity náš všech“.

7. Jak probíhaly povolební koaliční rozhovory? Byli jasní kandidáti na funkce starosty a místostarosty?

„Kandidáti na tyto funkce byli od zveřejnění výsledků voleb jasní. Rovněž bylo samozřejmé, že spolu vytvoří koalici. Post starosty a místostarosty se od minulého období nezměnil, a tak Volba pro město a ODS vytvořily koalici a mají nadpoloviční většinu“.

8. Jakým způsobem se rozhoduje v Týnci? Bývají u nějakých bodů při jednání zastupitelstva nějaké polemiky nebo je rozhodování jednohlasné?

„Hlasováním podle zákona. Vždycky počínaje nějakým návrhem – schválení radou – schválení zastupitelstvem. Většinou bez polemik“.

9. Kdo většinou navrhuje agendu pro jednání zastupitelstva?

„Velká část agendy je navrhována starostou“.

10. Jak jste spokojená s tím, co jste vyjednali za období 2014–2018?

„Dokončilo se dost projektů, které byly pro rozvoj města potřeba. Jsem spokojený, podařilo se vyjednat téměř vše, co bylo v projednání“.

11. Jak hodnotíte volby v roce 2018?

„S vedením města jsem spokojen, funkci starosty obsadil ten nejzkušenější a v zastupitelstvu jsou rozumní“.

Rozhovor č. 7- Odpovídá člen rady Týnce nad Sázavou František Kašpárek (SNK Rybáři městu)

1. Co Vás vedlo k tomu, abyste se angažoval v samosprávě? Proč jste kandidoval do zastupitelstva obce?

„Měl jsem zájem o práci pro město s cílem podpořit naši organizaci“.

2. Byl jste iniciátorem vlastní kandidátní listiny?

„Ano byl jsem iniciátorem nového subjektu“.

3. V minulém volebním období jste kandidoval za stranu KSČM? Co Vás vedlo k tomu založit a kandidovat za SNK Rybáři městu?

„Členská základna strany KSČM stárne a tyto kandidáti odchází a bude čím dál hůře. Průměrný věk pěti uchazečů, kteří kandidovali ve volbách 2018 dosahuje

61 let. Proto jsem se rozhodl založit nový subjekt, kde budou zastoupeny mladí lidé, ale i senioři – aby to mělo budoucnost a větší šanci na úspěch ve volbách“.

4. Mohl byste stručně popsat Vaši kandidátní listinu „SNK Rybáři městu“?

„Tento subjekt zastupuje rybářskou veřejnost sdruženou v místní organizaci Českého Rybářského svazu v Týnci nad Sázavou. Jsme jednou z nejpočetnějších zájmových organizací působících na území města. V nedávné době naše organizace oslavila 70. let od svého založení“

5. Bylo náročné sestavit kandidátní listinu a dát dohromady 17 lidí?

„Poskládali jsme kandidátní listinu z členů Českého Rybářského svazu, takže nebyl problém se sestavením kandidátky“.

6. Podle jakého hlediska bylo stanoveno pořadí na kandidátní listině (zkušenost, známost kandidáta, vzdělanost apod.)?

„Pořadí jsem stanovil dle dohody a zájmu kandidátů“.

7. Máte zřízenou místní organizaci? Pokud ano, kolik má členů? Jak se vyvíjí v čase (klesá či roste)?

„Máme zřízenou místní organizaci. Místní organizace je složena z 15 lidí, kteří jsou ve výboru a 4 lidé zastupují funkci dozorčí komise místní organizace. Počet členů klesá.“

8. Děláte před volbami kampaň? Popřípadě jakou kampaň má formu?

„Děláme kampaň formou letáků“.

9. S jakým podstatným tématem jste vstupovali do voleb? Čeho se převážně týkal Váš volební program?

„V rámci své činnosti chceme zabezpečit dodržování rybářského řádu a zachování čistoty u vody pravidelnými kontrolami rybářské stráže, pečovat o čistotu vody a břehů řeky Sázavy. Dbát na plnění zarybňovacího plánu tak, aby byla řeka Sázava přitažlivým rybářským revírem, a tím přispějeme o rozvíjení návštěvnosti města. Budeme se snažit získat pro sportovní rybolov naši mladou generaci tím, že uskutečníme rybářský kroužek pro děti, uspořádáme dětský rybářský tábor, uspořádáme dětské rybářské závody. V rámci společenské zábavy budeme pokračovat v pořádání tradičních rybářských plesů a poskytovat pro rodinné oslavy základu místní organizace v Kozlovicích. Chceme rekonstruovat jez v Náklí. Dále usilujeme o generální úpravu vozovky v místních částech.“

10. Vytvořili jste před volbami nějakou strategii ohledně povolebního jednání o koalici?

„Jednání o koalici neproběhlo, byli jsme nováčci, a tak jsme čekali na výsledky voleb“.

11. Jak probíhalo jednání o starostovi? Stal se starostou lídr kandidátní listiny vítězné strany?

„Starostou se stal lídr kandidátky vítězné strany. Starosta byl zvolen 16 zastupiteli z přítomných 17. Velkou roli hrála zkušenost, zastání funkce v minulých dvou volebních obdobích – tudíž znalost práce a chodu radnice“.

12. Jak probíhali jednání zastupitelstva v období 2014–2018? Je rozhodování jednohlasné nebo dochází k polemikám?

„Většinou se na hlavních věcech shodneme, hlasování je obvykle jednotné“.

13. Kdo bývá nejčastějším iniciátorem rozvojových projektů (investic) v obci?

„Bývá to převážně starosta, málokdy rada“.

14. Daří se rozvojové návrhy prosazovat? Co bývá největší překážkou schválení návrhů?

„Návrhy se prosazují na základě hlasování v zastupitelstvu. Největší překážkou bývá nedostatek finančních prostředků“.

15. S jakými cíli vstupujete do volebního období 2018–2022?

„Hlavním cílem je podporovat nadále činnost místní organizace a podporovat aktivity města“.

16. Jaký projekt vidíte jako nejzajímavější pro další rozvoj obce?

„Provedení generální opravy vozovek Týnec – Krhanice, Týnec – Zbořený Kostelec“.

17. Jak jste spokojen s výsledky voleb v roce 2018?

„Výsledek podle mého názoru odpovídal předpokladům“.