



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nikola Poláková

Název práce: Marketing v cestovním ruchu (Marketingový výzkum na hradě Pecka)

Autor posudku: RNDr. Jiří Petera

Cíl práce: Stanovení marketingových doporučení na základě výsledků provedených šetření

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Literární rešerši nahrazuje autorka zmínkou v metodické části, způsob tvorby práce je postaven na logickém vymezení, cenný je přímý kontakt autorky s prostředím. Obsah teoretické části práce je zvolen a uspořádán účelově, vzhledem k rozsahu použitých zdrojů mohla být využita vyšší frekvence stránkování v citacích, přestože tato forma

není zcela opomíjena. Pojetí kapitoly 4.1.3 Marketing, založené hlavně na rozborech rozhovorů s kastelánkou hradu, je však již v mnoha částech informativně spekulativní. Provedená šetření a užití způsoby jejich vyjádření odpovídají formálním i obsahovým požadavkům. Ne zcela přehledně působí číslování tabulek v kombinaci s čísly otázek dotazníkového šetření. Ve výsledcích práce autorka často přechází do vlastních komentářů, což se projevuje vinou absence bližších odkazů k textu. Totéž platí také o závěrech, kdy některá důležitá východiska nemají přímou podporu v odkazech, i když jsou evidentně v práci obsažena a zahrnuta také do vyjádření v plně funkční příloze.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Text práce je předložen ve srozumitelné formě s transparentně zpracovanými celky, ze kterých je zřejmý systematický přístup autorky k řešení. Výběr a uvedení centrálně publikované návštěvnosti zájmové kategorie objektů i popisná část vymezující objekt šetření tvoří součást i organický doplněk textu práce. Shrnutí výsledků očekávané v souladu s formulací cíle autorka přehledně neuvádí, přestože zamýšlený cíl fakticky dosahuje. Finalizace tedy zůstává na případném uživateli textu práce, k čemuž jej věta uvádějící kapitolu 5 Závěry a doporučení nepřímou vybízí. To ale nesnižuje celkovou míru hodnoty přínosu práce, která může posloužit jako cenné provozně marketingové východisko pro inovace produktu nabízeného předmětným hradem.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Čím lze na základě osobních poznatků z průvodcovské činnosti vysvětlit výslednou nečastěji zastoupenou odpověď respondentů uvedenou v tab. č. 18 (s. 51)?
2. Podle jaké metodiky bylo provedeno pozorování chování návštěvníků uvedené jako zdroj [43] a které poznatky převažovaly?

Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, **dne** 14.5.2015

podpis