

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu

Autor práce: Zuzana Řezáčová

Název práce: Řízení lidských zdrojů

Oponent práce: PhDr. Markéta Sanalla

Celkový počet dosažených bodů: 70

Připomínky k práci:

Autorka předložila práci, která vyhovuje nárokům kladeným na tento typ práce. Zvolila si téma, které je dobře použitelné v praktickém řízení zkoumané firmy. Kvituji vhodně zvolená východiska v praktické části a až na nedostatky ve formání stránce práce, doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Můžete více rozvést váš návrh na motivace pracovníků prostřednictvím poukazů na masáž? Zajišťovala by je externí firma či by byl najat vlastní pracovník?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 16. 12. 2016

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

| | | |
|----|--|-----------|
| 1. | Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 8 |
| 2. | Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky | 9 |
| 3. | Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů | 8 |
| 4. | Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod | 9 |
| 5. | Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 6 |
| 6. | Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 6 |
| 7. | Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu | 4 |
| | Celkový počet bodů (max. 100 bodů): | 70 |

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F