

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Bakalářská práce**

**Historické a současné aspekty soutěže „Vesnice roku“**

**Michal Červenka**

**© 2021 ČZU v Praze**

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Michal Červenka

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Klatovy

Název práce

**Historické a současné aspekty soutěže "Vesnice roku"**

Název anglicky

**Historical and present aspects of the Village of the Year competition**

---

### Cíle práce

Cílem bakalářské práce je vyhodnotit pozitivní a negativní přínosy pro jednotlivé obce, které se zúčastnily soutěže Vesnice roku v posledních deseti letech z pohledu historických a současných aspektů soutěže, hodnotících kritérií. v Praktické části práce navrhnout doporučení, která by mohla ovlivnit kritéria hodnocení v současných podmínkách.

### Metodika

Bakalářská práce bude rozdělena do dvou částí. V první, teoretické části bude použita metoda literární rešerše z dostupných zdrojů o soutěži Vesnice roku, které byly publikovány v období 1.1.2010 až 30.6.2020

V druhé, praktické části práce budou použity dvě metody sběru dat. První metodou bude dotazníkové šetření. Strukturovaný dotazník bude předložen zastupitelům vítězných obcí. Druhou metodou bude polostrukturovaný rozhovor se starosty vybraných obcí, které se soutěže zúčastnily.

## **Doporučený rozsah práce**

30 – 40 stran

## **Klíčová slova**

Vesnice, venkov, soutěž Vesnice roku, historický vývoj soutěže Vesnice roku, hodnotící kritéria soutěže Vesnice roku, přínos soutěže pro jednotlivé obce, Svaz měst a obcí České republiky

---

## **Doporučené zdroje informací**

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [online]. Dostupné z WWW: <http://www.mmr.cz/>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. 20 let Vesnice roku v programu obnovy venkova 1995-2014.

Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015, ISBN 978-80-7538-021-0.

REICHEL, Jiří. Kapitoly metodologie sociálních výzkumů. Praha: Grada, 2009, ISBN 978-80-247-3006-6.

Svaz měst a obcí ČR [online]. Dostupné z WWW: <http://www.smocr.cz/>.

ŠÍŘINA Jiří, MACHOVSKÝ Jan a kol. Venkovské stavby 2017. Běloutín: Machovský s. r. o., 2017, ISBN 978-80-906283-2-8.

Vesnice roku [online]. 2011. Vesnice roku v programu obnovy venkova. Dostupné z WWW:

<http://www.vesniceroku.cz/>.

---

## **Předběžný termín obhajoby**

2020/21 LS – PEF

## **Vedoucí práce**

JUDr. Ing. Antonín Krejčí, MBA

## **Garantující pracoviště**

Katedra práva

---

Elektronicky schváleno dne 7. 10. 2020

**JUDr. Jana Borská, Ph.D.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2020

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 06. 03. 2021

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci Historické a současné aspekty soutěže „Vesnice roku“ jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 9. 3. 2021

---

## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu své práce, kterým je JUDr. Ing. Antonín Krejčí, MBA, který mi byl velmi nápomocen a bez jeho odborných rad by tato práce nikdy nevznikla.

# Historické a současné aspekty soutěže „Vesnice roku“

## Abstrakt

Bakalářská práce má za cíl zjistit přínos soutěže Vesnice roku pro jednotlivé obce, které se této soutěže zúčastnily. V teoretické části je představena soutěž jako celek. Jsou zde uvedeny historické i současné aspekty soutěže, hodnotící kritéria, ocenění, která lze v soutěži získat. Je také popsán vývoj soutěže v posledních deseti letech. K získání dat pro praktickou část práce jsou využity dvě metody sběru dat. Jednou z metod je strukturovaný dotazník, který je vyplněn zastupiteli vítězných obcí v jednotlivých letech soutěže. Druhou metodou je polostrukturovaný rozhovor se starosty vybraných obcí, které se soutěže v minulosti zúčastnily. V závěru práce jsou shrnuty pozitiva a negativa pro obce, které vyplývají z účasti soutěže Vesnice roku.

**Klíčová slova:** vesnice, venkov, soutěž Vesnice roku, hodnotící kritéria soutěže Vesnice roku, přínos soutěže Vesnice roku, program obnova venkova, Svaz měst a obcí ČR, Evropská cena obnovy vesnice

# **Historical and present aspects of the Village of the Year competition**

## **Abstract**

The bachelor's thesis aims to find out the asset of the Village of the Year competition to the particular municipalities which took part in this competition. The competition as a whole is presented in the theoretical part. Specifically, the historical and present aspects of the competition, the evaluation criteria and the awards which can be obtained in the competition are listed there. Also the development of the competition during last ten years is described in this part of thesis. Two methods of data collection are used for acquiring data for the practical part of the bachelor's thesis. First method is a structured questionnaire, which is filled in by representatives of the prize-winning municipalities in every year of the competition. The second method is a semi-structured interview with the mayors of chosen municipalities that have participated in the competition in the past. The positives and negatives for the municipalities following from the participating in the Village of the Year are summarized in the end of the work.

**Keywords:** village, countryside, Village of the year competition, evaluation criteria of the Village of the Year competition, asset of the Village of the Year competition, rural development program, Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic, European Village Renewal Award

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>10</b>
<b>2 Cíl a Metodika .....</b>	<b>11</b>
2.1 Cíl práce .....	11
2.2 Metodika .....	11
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>12</b>
3.1 Popis soutěže.....	12
3.2 Vyhlášovatelé a spoluvyhlašovatelé soutěže .....	13
3.2.1 Vyhlášovatelé soutěže.....	13
3.2.2 Spoluvyhlašovatelé soutěže .....	14
3.3 Struktura soutěže .....	15
3.4 Možnosti ocenění .....	16
3.4.1 Stuhý udělované v soutěži .....	16
3.4.2 Další ocenění v soutěži .....	17
3.5 Podmínky účasti v soutěži.....	18
3.6 Příhlášky do soutěže.....	18
3.7 Hodnocení soutěže .....	19
3.7.1 Hodnotitelská komise .....	19
3.7.2 Kritéria hodnocení .....	19
3.8 Předání ocenění .....	20
3.9 Finanční odměny pro vítěze .....	21
3.10 Vítězné obce soutěže Vesnice roku od 2010-2019 .....	22
<b>4 Vlastní práce .....</b>	<b>28</b>
4.1 Hypotézy .....	28
<b>5 Výsledky a diskuse .....</b>	<b>29</b>
5.1 Výsledky .....	29
5.2 Diskuse.....	43
<b>6 Závěr.....</b>	<b>47</b>
<b>7 Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>48</b>
<b>8 Přílohy .....</b>	<b>50</b>
8.1 Dotazník pro zástupce vítězných obcí v letech 2010 - 2019.....	50
8.2 Polostrukturovaný rozhovor se starosty vybraných obcí, které se soutěže zúčastnily v letech 2010 - 2019.....	54



## Seznam obrázků

Obrázek 1: Logo Ministerstva pro místní rozvoj ČR .....	13
Obrázek 2: Logo Spolku pro obnovu venkova ČR.....	13
Obrázek 3: Logo Svazu měst a obcí ČR .....	14
Obrázek 4: Logo Ministerstva zemědělství ČR.....	14
Obrázek 5: Znak obce Ratměřice.....	22
Obrázek 6: Znak obce Komňa .....	23
Obrázek 7: Znak obce Řepice .....	23
Obrázek 8: Znak obce Jeseník nad Odrou .....	24
Obrázek 9: Znak obce Kateřinice .....	24
Obrázek 10: Znak obce Krásná.....	25
Obrázek 11: Znak obce Kašava .....	25
Obrázek 12: Znak obce Heřmanov .....	26
Obrázek 13: obec Dolní Němčí .....	26
Obrázek 14: Znak obce Lipová.....	27

## Seznam grafů

Graf 1 – Návratnost dotazníku.....	29
Graf 2 – Co Vás vedlo k přihlášení do soutěže Vesnice roku?.....	30
Graf 3 – Jak dlouho Vám trvalo zpracovat veškerou dokumentaci potřebnou pro přihlášení a připravit vlastní přihlášku?.....	31
Graf 4 – K předání přihlášky a všech potřebných dokumentů jste použili? .....	31
Graf 5 – Zpracování potřebné dokumentace a vlastní přihlášky zpracovali?.....	32
Graf 6 – Jaké byly náklady na zpracování potřebné dokumentace a vlastní přihlášky? ....	32
Graf 7 – Přípravu hodnocené prezentace obce připravili?.....	33
Graf 8 – Který z hodnocených okruhů považujete za nejdůležitější?.....	34
Graf 9 – Který z hodnocených okruhů považujete za nejméně významný?.....	35
Graf 10 – V rámci přípravy na soutěž Vesnice roku, ovlivnili jste cíleně některý z hodnocených okruhů kvůli získání lepšího hodnocení v soutěži? .....	36
Graf 11 – Zúčastnila se Vaše obec dobrovolné části soutěže Zlatá cihla? .....	36
Graf 12 – Získání titulu Vesnice roku, mělo finanční přínos pro obec?.....	37
Graf 13 – Získání titulu Vesnice roku, přivedlo do obce více turistů? .....	37
Graf 14 – Získání titulu Vesnice roku, přivedlo do obce více investorů? .....	38
Graf 15 – Získání titulu Vesnice roku, zvýšilo atraktivitu pro zájemce o bydlení ve Vaší obci?.....	39
Graf 16 – Zúčastnili byste se znovu soutěže o titul Vesnice roku? .....	39

# 1 Úvod

Téma mé bakalářské práce je Historické a současné aspekty soutěže „Vesnice roku“. Toto téma jsem si zvolil proto, že mě tato soutěž zaujala a podle mého názoru se jedná o jediný a jedinečný počin, který se zaměřil na podporu a rozvoj současného venkova a malých obcí jako takových. Myslím si, že v současné době je soutěž „Vesnice roku“ jednou z mála soutěží, která je v současné době smysluplná.

V rámci mé bakalářské práce jsem se pokusil zmapovat pozitivní a negativní přínos pro vesnice, které se této soutěže zúčastnily, snažil jsem se popsat historické a současné aspekty této soutěže. Dále jsem popsal hodnotící kritéria soutěže „Vesnice roku“ a ocenění, která se v soutěži udělují, pokusil jsem se zmapovat vývoj soutěže v posledních deseti letech a snažil jsem se vytvořit komplexní zdroj ucelených informací, které by mohly být užitečné pro vesnice, které mají v plánu se této soutěže v budoucnu zúčastnit.

Těchto cílů jsem se snažil dosáhnout jak pomocí dostupné literatury, tak i internetových zdrojů. Při získávání veškerých informací k napsání mé bakalářské práce jsem kontaktoval i tajemnici přímo této soutěže, Ing. Miroslavu Tichou.

V rámci mé praktické části jsem použil výzkumné metody dotazníkové šetření a také polostrukturovaného rozhovoru.

## 2 Cíl a Metodika

### 2.1 Cíl práce

Bakalářská práce má několik cílů. Prvním cílem je zjistit pozitivní a negativní přínos pro obce, které se zúčastnily soutěže Vesnice roku. Druhým cílem je popsat historické a současné aspekty soutěže Vesnice roku. Třetím cílem je popsat hodnotící kritéria soutěže a ocenění, která se v soutěži udělují. Čtvrtým cílem je zmapovat vývoj soutěže Vesnice roku v desetiletém období. Pátým cílem je vytvořit komplexní zdroj ucelených informací, který by mohl sloužit obcím, které se v budoucnu plánují zúčastnit soutěže Vesnice roku.

### 2.2 Metodika

Bakalářská práce bude rozdělena do dvou hlavních částí. První, teoretická část bude využívat jako metodu pro získání dat literární rešerši všech dostupných publikovaných zdrojů. Jako zdroje budou využity oficiální prospekty vydané vyhlašovateľskými organizacemi. Dále budou využity články, které byly publikovány v novinách nebo časopisech regionálního nebo celostátního významu. V neposlední řadě budou jako zdroj informací využity oficiální webové stránky vyhlašující organizace.

V praktické části práce budou aplikovány dvě metody získání dat. První metodou bude dotazníkové šetření. Zastupitelům vítězných obcí z jednotlivých let v období od roku 2010 do roku 2019 bude prostřednictvím internetové aplikace Survio, dostupné na internetové adrese <http://www.survio.com/cs/>, zaslán on-line formou strukturovaný dotazník. Vyplnění dotazníku bude samozřejmě zcela dobrovolné. Tato internetová aplikace umožňuje dotázaným respondentům snadné odeslání odpovědí na otázky. Současně tato aplikace usnadní následný sběr dat a jejich další zpracování, ke kterému budou použity obecně dostupné programy Microsoft Office Excel a Microsoft Office Word. Dotazník bude obsahovat celkem 15 uzavřených otázek, respondenti budou vybírat z nabízených odpovědí. Druhou metodou, která bude využita v praktické části práce je polostrukturovaný rozhovor se starosty vybraných obcí, které se soutěže zúčastnily.

Volba oslovených starostů bude z praktických důvodů ovlivněna dostupností obcí od bydliště autora. Bude stanoven předem okruh 25 km od místa bydliště autora. Rozhovor bude obsahovat vždy stejné otázky a zbytek informací vyplyne z volného rozhovoru. Všechna získaná data budou graficky znázorněna a statisticky zpracována.

## 3 Teoretická východiska

### 3.1 Popis soutěže

Soutěž vesnice roku v Programu obnovy venkova je každým rokem vyhlašována již od roku 1995. Cílem této soutěže je povzbudit obyvatele venkova k aktivnímu rozvoji svého domova. Dále zveřejnit rozmanitost a pestrost uskutečňovaných programů obnovy vesnice a upozornit širokou veřejnost na velký význam venkova v České republice. Dalším cílem této akce je snaha vyzdvihnout činnosti a aktivity venkovských obcí, jejich představitelů a občanů, kteří se snaží nejen vylepšovat svůj domov, ale také rozvíjejí a udržují místní tradice a zapojují se do společenského života v obci<sup>1</sup>.

Soutěž byla poprvé vyhlášena v roce 1995 Spolkem pro obnovu venkova ČR. Tato soutěž byla nejdříve vyhlašována pod názvem Soutěž o nejzdařilejší program obnovy vesnice. Jedním ze zakladatelů soutěže Vesnice roku je Ing. Jan Kruml, jakožto odborník na venkovská obydlí, chtěl takto upozornit na atraktivitu venkova. V roce 1996 se stalo jedním z vyhlašovatelů Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a dále také Svaz měst a obcí ČR. V roce 2007 se dalším vyhlašovatelem stalo také Ministerstvo zemědělství ČR.

Soutěž je každý rok vyhlašována v Praze na Dnu malých obcí. Soutěž probíhá dvoukolově. Přihlášené obce jsou nejdříve hodnoceny v krajském kole a vítězové postupují do druhé části, do celostátního kola. Do celostátní části tedy postupuje z každého kraje jedna obec, která získala v krajském kole Zlatou stuhu. Přihlášené obce jsou v soutěži hodnoceny v několika oblastech<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ing. arch. Moráček Petr, Machovský Jan a kol. *Venkovské stavby 2016*. Praha: Obec Běloutín, 2016. ISBN 978-80-906-283-1-1.

<sup>2</sup> Ing Petr Šířina, Jan Machovský a kol. *Venkovské stavby 2017*. Praha: Obec Běloutín, 2017. ISBN 978-80-906283-2-8.

## 3.2 Vyhlašovatelé a spoluvyhlašovatelé soutěže

### 3.2.1 Vyhlašovatelé soutěže

Vyhlašovatelé soutěže Vesnice roku jsou v současné době Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Spolek pro obnovu venkova ČR, Svaz měst a obcí ČR a Ministerstvo zemědělství ČR, které se přidalo v roce 2007<sup>3</sup>.

**Ministerstvo pro místní rozvoj ČR** patří do ústředních orgánů státní správy České republiky. Mezi jeho kompetence mimo jiné patří poskytování informační pomoci vyšším územním samosprávním celkům a jejich sdružením<sup>4</sup>.

Obrázek 1: Logo Ministerstva pro místní rozvoj ČR<sup>5</sup>



**Spolek pro obnovu venkova ČR** byl založen v roce 1993 a je registrován jako občanské sdružení. Spolek přispívá k obnovení venkova, k rehabilitaci a prohloubení společenského života na venkově. Spolek stál u zrodu soutěže Vesnice roku, která je jednou z jeho nejvýznamnějších aktivit<sup>6</sup>.

Obrázek 2: Logo Spolku pro obnovu venkova ČR<sup>7</sup>



<sup>3</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

<sup>4</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR.** [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz). *Ministerstvo pro místní rozvoj*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo>.

<sup>5</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR.** [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz). *Ministerstvo pro místní rozvoj*. [Online] 2020. [Citace: 16. červenec 2020.] <https://www.mmr.cz/cs/pro-media/loga-mmr>.

<sup>6</sup> **Spolek pro obnovu venkova.** [www.spov.org](http://www.spov.org). *SPOV-Spolek pro obnovu venkova*. [Online] 2006. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.spov.org/o-spolku-pro-obnovu-venkova.aspx>.

<sup>7</sup> **Spolek pro obnovu venkova.** [www.spov.org](http://www.spov.org). *SPOV-Spolek pro obnovu venkova*. [Online] 2006. [Citace: 3. srpen 2020.] <http://www.spov.org/o-spolku/default.aspx>.

**Svaz měst a obcí ČR** je zájmové sdružení právnických osob, které je celostátní, dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací. Členy jsou obce a města celé České republiky. Mezi jeho hlavní cíle patří obhajovat společné zájmy a práva měst a obcí<sup>8</sup>.

Obrázek 3: Logo Svazu měst a obcí ČR<sup>9</sup>



**Ministerstvo zemědělství ČR** je ústředním orgánem státní správy pro zemědělství, vodní hospodářství, potravinářský průmysl a dále také pro správu lesů, myslivosti a rybářství, mimo území národních parků. Ministerstvo klade stále větší důležitost na propojení zemědělství s obnovou venkova. Proto se v roce 2007 Ministerstvo zemědělství ČR připojilo k soutěži Vesnice roku a stalo se jedním z jejích vyhlášovatelů<sup>10</sup>.

Obrázek 4: Logo Ministerstva zemědělství ČR<sup>11</sup>



### 3.2.2 Spoluvyhlašovatelé soutěže

Na soutěži se dále podílejí spoluvyhlašovatelé. Mezi ně patří Kancelář prezidenta republiky, Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo kultury ČR, Svaz knihovníků a informačních pracovníků, Sdružení místních samospráv ČR, Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu a Asociace krajů ČR<sup>12</sup>.

<sup>8</sup> **Svaz měst a obcí, České republiky.** www.smocr.cz. *SMO, Svaz měst a obcí České republiky.* [Online] 1995-2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.smocr.cz/cs/o-nas>

<sup>9</sup> **Svaz měst a obcí České republiky.** www.smocr.cz. *SMO, Svaz měst a obcí České republiky.* [Online] 1995-2020. [Citace: 3. srpen 2020.]

<sup>10</sup> **Ministerstvo zemědělství, ČR.** www.eagri.cz. *eAGRI Ministerstvo zemědělství.* [Online] 2009-2020. [Citace: 10. září 2020.] <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/o-ministerstvu/>

<sup>11</sup> **Ministerstvo zemědělství ČR.** www.eagri.cz. *eAGRI Ministerstvo zemědělství.* [Online] 2009-2020. [Citace: 3. srpen 2020.] <http://eagri.cz/public/web/mze/tiskovy-servis/loga-ke-stazeni/>

<sup>12</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** www.vesniceroku.cz. *vesniceroku.* [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>

### 3.3 Struktura soutěže

Soutěž je každým rokem vyhlášována na jarním Dnu malých obcí v Praze. Organizace probíhá ve dvou kolech. Nejprve se pořádá krajské a poté celostátní kolo.

Všechny přihlášené obce jsou nejdříve oceňovány v krajském kole. V případě, že se do krajského kola přihlásí více než 30 soutěžících obcí, může předseda krajské komise dohodnout organizaci soutěže v oblastních kolech. Důvod je náročnost hodnocení, jelikož komise musí každou obec navštívit, a to při velkém počtu soutěžících může být problém. V daném kraji se krajské kolo uskuteční jen tehdy, bude-li možno udělit krajskou hodnotitelskou komisí minimálně 1/3 stuh z celkového počtu přihlášených obcí. Vítěz v krajském kole soutěže je oprávněn užívat titul „Vesnice příslušného kraje roku, ve kterém se akce koná. Například Vesnice Plzeňského kraje roku 2020“. V případě, když vítěz krajského kola nepoužívá tento titul v jeho plném znění, může být ze strany vyhlášovatelů soutěže penalizován.

Do celostátního kola postupuje maximálně jedna obec, která v krajském kole zvítězila a získala tak ocenění Zlatá stuha. Obce, které jsou v krajském kole oceněny Zlatou stuhou, se nesmí po dobu následujících 2 let zúčastnit soutěže Vesnice roku. V rámci celostátního kola jsou vyhodnocena první tři místa.

Vítěz celostátního kola, resp. vítěz soutěže, se stává nositelem titulu „Vesnice roku pro daný rok“, např. Vesnice roku 2020. Obec, která zvítězila v celostátním kole, se soutěže Vesnice roku nesmí zúčastnit po dobu 5 let.

Vítěz celostátního kola soutěže postupuje do soutěže Evropská cena obnovy vesnice. Tuto soutěž vyhláší Evropské pracovní společnosti pro rozvoj venkova a obnovu vesnice jednou za dva roky<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

### 3.4 Možnosti ocenění

V soutěži Vesnice roku se uděluje pět barevných stuh a dále se udělují další dvě ocenění a diplomy.

#### 3.4.1 Stuhy udělované v soutěži

**Zlatá stuha** je nejvyšší ocenění, které je uděleno vítězi krajského kola. Uvedené ocenění získá obec, která se nejlépe a vyváženě prezentuje ve všech posuzovaných oblastech. Tato cena je udělována od roku 1995. Držitel této stuhy postupuje do celostátního kola<sup>14</sup>.

**Bílá stuha** je udělována za činnost mládeže a práci s mládeží. Je to ocenění za schopnost mezigeneračního soužití a celkový vztah dětí k obci. Bílá stuha je udělována od roku 1996<sup>15</sup>.

**Modrá stuha** je obci udělována za společenský život. Modrá stuha oceňuje nejen samotnou obec jako takovou, ale především její občany. Je to vyznamenání za společenský život v obci a snahu o udržení, obnovu a vytváření nových tradic. Modrá stuha je udělována od roku 1995<sup>16</sup>.

**Oranžová stuha** je udělována za spolupráci obce a zemědělského subjektu. Hlavním cílem tohoto ocenění je povzbudit představitele obcí, zemědělce hospodařící v obci a občany ke vzájemné spolupráci, která povede ke zvelebování obce a ke zlepšení života na venkově. Garantem této stuhy je Ministerstvo zemědělství ČR a je udělována od roku 2007. Obce oceněné oranžovou stuhou postupují do celostátního kola, kde se utkají o titul „Oranžová stuha České republiky pro konkrétní rok“<sup>17</sup>.

**Zelená stuha** se uděluje za péči o zeleň a životní prostředí. Toto ocenění získá obec, která nejlépe pečuje o celkový vzhled obce, životní prostředí a dodržuje ekologické zásady a normy. Ocenění zahrnuje celkovou sounáležitost s přírodou a rázem okolní krajiny, která dodává obci její charakter. Toto ocenění zaštiťuje Ministerstvo životního prostředí ČR.

---

<sup>14</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR. 20 let Vesnice roku v Programu obnovy venkova 1995-2014.** Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-021-0.

<sup>15</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR. 20 let Vesnice roku v Programu obnovy venkova 1995-2014.** Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-021-0.

<sup>16</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR. 20 let Vesnice roku v Programu obnovy venkova 1995-2014.** Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-021-0.

<sup>17</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR. 20 let Vesnice roku v Programu obnovy venkova 1995-2014.** Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-021-0.



Zelená stuha je udělována od roku 1996 a obce oceněné touto stuhou postupují do celostátního kola, kde se utkají o titul „Zelená stuha České republiky v daném roce“.

Vítěz celostátního kola titulu Zelená stuha České republiky postupuje do mezinárodní soutěže v péči o zeleň a životní prostředí Entente Florale Europe.

Výše uvedené stuhly mohou být též obci uděleny pouze jednou za 5 let<sup>18</sup>.

#### 3.4.2 Další ocenění v soutěži

**Cena naděje pro živý venkov** se uděluje za místní spolkový život a občanskou aktivitu v obcích. Cena oceňuje spolkový život v obcích a aktivní zapojení co nejširšího okruhu občanů. Hlavním kritériem udělení ceny je počet a samostatná aktivita spolků, včetně zapojení všech věkových a sociálních skupin. Garantem tohoto ocenění je Sdružení místních samospráv ČR. Tato cena je udělována od roku 2009 a obce oceněné cenou naděje pro živý venkov postupují do celostátního kola v této oblasti<sup>19</sup>.

**Zlatá cihla v Programu obnovy venkova** je ocenění za stavby realizované v duchu Programu obnovy venkova. Soutěžními stavbami mohou být kupříkladu sakrální stavby a drobné objekty, stavby občanské vybavenosti, obytné budovy, výrobní technické a zemědělské stavby, veřejné plochy a prostranství. Tato cena je udělována od roku 2011<sup>20</sup>.

**Diplomy** jsou udělovány za tyto oblasti:

- Moderní knihovnické a informační služby
- Za vzorné vedení kroniky
- Za rozvíjení lidových tradic
- Za kvalitní květinovou výzdobu v obci (Fulínova cena)
- Za příkladnou péči o historickou zástavbu obce, inovativní obec<sup>21</sup>.

---

<sup>18</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR. 20 let Vesnice roku v Programu obnovy venkova 1995-2014.** Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-021-0.

<sup>19</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

<sup>20</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

<sup>21</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

### 3.5 Podmínky účasti v soutěži

Soutěže se mohou zúčastnit obce vesnického charakteru (včetně statutu města i městyse), které mají maximálně 7500 obyvatel. Další podmínkou, aby se obce mohly zúčastnit soutěže je to, aby každá ze soutěžících obcí měla zpracovaný vlastní strategický dokument. Tento dokument by se měl zabývat rozvojem obce, tedy programem obnovy vesnice nebo programem rozvoje svého územního obvodu. Do soutěže se obce hlásí vždy jako celek, a to včetně svých místních částí<sup>22</sup>.

### 3.6 Přihlášky do soutěže

Do soutěže bude zařazena každá obec, která do daného termínu určeného vyhlášovatelem doručí přihlášku na podatelnu Ministerstva pro místní rozvoj ČR, nejzazší datum podání přihlášek bývá poslední den v měsíci dubnu. Přihláška doručená po termínu nebude zařazena do soutěže. Doručená přihláška, včetně příloh, se nevrací.

Přihlášky do soutěže můžou být doručeny:

- a) Na adresu Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, k rukám Ing. Miroslavy Tiché (tajemnice soutěže)
- b) Prostřednictvím datové schránky 26iaava.

Kompletní přihláška doručena na adresu musí být v listinné podobě, podepsaný formulář musí být s razítkem a k tomu musí být přiložen datový nosič, který bude obsahovat formulář přihlášky, charakteristiku obce, fotografie a doklad o zaplacení registračního poplatku.

Přihlášky doručené prostřednictvím datové schránky musí být zaslány z datové schránky soutěžící obce a přílohy formuláře musí obsahovat charakteristiku obce, fotografie a doklad o zaplacení registračního poplatku.

Obce najdou veškeré informace o soutěži a možnostech přihlášení na adrese [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz), kde jsou také umístěny ke stažení všechny potřebné formuláře.

Další podmínkou pro přihlášení do soutěže je uhrazení registračního poplatku, který je stanoven ve výši 2,- Kč za každého občana přihlašované obce. Poplatek musí být zaslán na účet Spolku pro obnovu venkova ČR<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

<sup>23</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

## 3.7 Hodnocení soutěže

### 3.7.1 Hodnotitelská komise

Průběh soutěže má na starosti ředitel soutěže. Ředitelem soutěže Vesnice roku bývá zpravidla jmenován vyhlašovatel soutěže starosta obce, která vyhrála soutěž v předešlých ročnících. Jedním z hlavních úkolů ředitele soutěže je jmenovat předsedy krajských komisí.

Předsedou krajské komise je jmenován starosta nebo starostka obce, které bylo v předchozích ročnících soutěže uděleno ocenění Zlatá stuha. Krajská hodnotitelská komise může být složena maximálně z 10 členů, které mají hlasovací právo. Těmito členy krajské hodnotitelské komise jsou zástupci obcí, které v předcházejících ročnících soutěže získali Zlatou stuhu a dále zástupci nominovaní vyhlašovatelí soutěže, spoluvyhlašovatelí soutěže a zástupci příslušného krajského úřadu.

Předsedou celostátní hodnotitelské komise je zástupce obce, která v předchozím roce získala titul „Vesnice roku“. Členy celostátní hodnotitelské komise jsou ředitel soutěže, předseda komise a zástupci vyhlašovatelů a spoluvyhlašovatelů soutěže. Tato hodnotitelská komise může být maximálně dvanáctičlenná. Každý z těchto 12 členů disponuje hlasovacím právem. K rozhodování o odborných otázkách si komise může přizvat další odborníky.

Členové krajské tak i celostátní hodnotitelské komise se musí zúčastnit hodnocení minimálně 90 procent obcí soutěžících v daném kole, nesmí být zástupci soutěžících obcí a se soutěžícími obcemi nesmí být ve střetu zájmu<sup>24</sup>.

### 3.7.2 Kritéria hodnocení

Hodnotitelská komise bude u soutěžících obcí posuzovat následující oblasti hodnocení.

- 1) Koncepční dokumenty – stručná charakteristika obce, urbanistická studie a územně plánovací dokumentace, program obnovy vesnice, rozpočet obce.
- 2) Společenský život – kontinuita společenského života, činnost spolková, podpora obce.
- 3) Aktivity občanů – dobrovolná práce občanů, začlenění dětí a mládeže do života vesnice, péče o vesnickou pospolitost, spolupráce s občany.

---

<sup>24</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

- 4) Podnikání – podnikání v zemědělství, spolupráce obce se zemědělským nebo lesnickým subjektem, nezemědělské podnikání, rozvoj řemesel, zapojení zemědělských podniků na rozvoji venkovské turistiky, venkovská turistika.
- 5) Péče o stavební fond a obraz vesnice – péče o historickou zástavbu, soulad v zástavbě, nová zástavba, organizační opatření.
- 6) Občanská vybavenost, inženýrské sítě, úspory energií – stav občanské vybavenosti, inženýrské sítě, odpadové hospodářství, úspory energií.
- 7) Péče o veřejná prostranství, přírodní prvky a zeleň v obci – koncepční přístup, dlouhodobé plánování, nové úpravy veřejných prostranství, udržování přírodních a přírodě blízkých prvků, péče o veřejná prostranství a o zeleň, péče o prvky zeleně, ekologická výchova a vzdělávání.
- 8) Péče o krajinu – zemědělské a lesní pozemky, péče o prvky ekologické stability v krajině, především ty vymezené v rámci Územního systému ekologické stability, ostatní opatření péče o kulturní krajinu, obnova prvků kulturní paměti krajiny.
- 9) Přípravované záměry – plánované a připravované záměry.
- 10) Informační technologie obce – stávající stav, vybavení, využití a inovace<sup>25</sup>.
- 11) Zlatá cihla v Programu obnovy venkova, která je dobrovolnou částí soutěže – příkladné stavby, realizované v duchu Programu obnovy venkova, které si zaslouží, aby byly zveřejněny. Cílem rozšíření soutěže o toto vyhodnocení je získání evidence a přehledu o těchto stavbách, jejich ocenění a zveřejnění v každoročně vydávané osvětově propagační publikaci<sup>26</sup>.

### 3.8 Předání ocenění

Slavnostní předání cen v krajském kole se zpravidla uskutečňuje v červenci a srpnu daného roku, kdy se soutěž koná. Krajské slavnostní předávání ocenění pořádá krajský vítěz, nositel Zlaté stuhy, za organizačního případně i finančního přispění vyhlášovatelů soutěže a spoluvyhlášovatelů soutěže. Datum konání krajského slavnostního předávání ocenění musí být organizátorem, což je krajský vítěz, minimálně s 14-ti denním předstihem písemně oznámen tajemnici soutěže. V rámci krajského slavnostního předávání ocenění mohou být

<sup>25</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR.** *20 let Vesnice roku v Programu obnovy venkova 1995-2014.* Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-021-0.

<sup>26</sup> **Salcmanová, Tamara.** *Vesnice Plzeňského kraje roku 2014.* Plzeň: Spolek pro obnovu venkova Plzeňského kraje, 2014.

předána i následující ocenění: Zlatá stuha, Modrá stuha, Bílá stuha, Zelená stuha, Oranžová stuha, diplomy a další udělená ocenění.

Vyhlášení výsledků celostátního kola se koná na Jarmarku venkova v Luhačovicích, a to nejpozději do konce září. Slavnostní předání ocenění celostátního kola soutěže se uskuteční ve vítězné obci, tj. ve „Vesnici roku pro daný rok“ a to zpravidla v říjnu. Vítěz celostátní soutěže organizuje slavnostní předání ocenění za organizačního a případně i finančního přispění vyhlášovatelů soutěže. Při slavnostním ocenění celostátního kola je za přítomnosti čelních představitelů vyhlášovatelů soutěže předán titul „Vesnice roku pro daný rok“, dále jsou předána ocenění za 2. a 3. místo v celostátním kole, Cena naděje pro živý venkov daného roku a 1. místo v kategorii Inovativní obec<sup>27</sup>.

### 3.9 Finanční odměny pro vítěze

Obce oceněné stuhami v krajských kolech a obce, které se umístí v celostátním kole na 1. až 3. místě mají nárok na finanční odměnu, formou příslibu dotace. Tyto dotace v rámci projektu pokryjí 80 procent vynaložených nákladů<sup>28</sup>.

Tyto finanční odměny jsou poskytovány od roku 2005 z národního podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova, který je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj ČR<sup>29</sup>.

V letech 2010–2017 byla vítězi soutěže Vesnice roku poskytnuta finanční odměna ve výši 2 milionů korun českých. V roce 2018 vítěz soutěže Vesnice roku získal nejenom 2 milióny korun českých a k tomu poprvé od nového partnera Škoda Auto také dostal k zapůjčení osobní automobil ŠKODA OCTAVIA COMBI na dva roky<sup>30</sup>.

V roce 2019 vítěz soutěže získal odměnu 2,6 miliónu korun českých a k tomu od partnera soutěže vůz Škoda Scala.

---

<sup>27</sup> **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.

<sup>28</sup> **by Dashöfer Holding, Ltd., Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r. o.** [www.nemovitostprofi.cz](http://www.nemovitostprofi.cz). *Nemovitost Profi*. [Online] 1997-2020. [Citace: 9. září 2020.] [https://www.nemovitostprofi.cz/33/soutez-vesnice-roku-dotacni-prilezitost-pro-obce-1-cast-podminky-souteze-vesnice-roku-uniqueidgOkE4NvrWuPseiMHWgO4\\_X2JsvYHojDWSPTwVrguwZk/?query=sout%EC%BE%20vesnice%20roku&serp=1](https://www.nemovitostprofi.cz/33/soutez-vesnice-roku-dotacni-prilezitost-pro-obce-1-cast-podminky-souteze-vesnice-roku-uniqueidgOkE4NvrWuPseiMHWgO4_X2JsvYHojDWSPTwVrguwZk/?query=sout%EC%BE%20vesnice%20roku&serp=1).

<sup>29</sup> **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR.** *20 let Vesnice roku v Programu obnovy venkova 1995-2014*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-021-0.

<sup>30</sup> **Ekonomický deník.** [www.ekonomickydenik.cz](http://www.ekonomickydenik.cz). *Ekonomický deník*. [Online] 2020. [Citace: 27. srpen 2020.] <https://ekonomickydenik.cz/prihlaste-se-souteze-vesnice-roku-vitez-obdrzi-dva-miliony-skodovku-dva-roky/>.

Obce, které se umístily v soutěži Vesnice roku na 2. místě, získaly finanční odměnu ve výši 1,9 miliónu korun českých a obce, které se umístily na 3. místě 1,8 miliónu korun českých<sup>31</sup>.

Finanční odměny za získané stuhu v krajském kole se pohybují od 400 tisíc korun českých do 1 miliónu korun českých. Za Zlatou stuhu pro vítěze v krajském kole je odměna 1 milión korun českých od Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Za Modrou stuhu v krajském kole získá obec odměnu 600 tisíc korun od Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Za Bílou stuhu v krajském kole je poskytnuta odměna ve výši 600 tisíc korun českých od Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Za Oranžovou stuhu v krajském kole vítěz obdrží odměnu 600 tisíc korun českých od Ministerstva zemědělství ČR. Odměna za získání Zelené stuhu v krajském kole je 400 tisíc korun českých od Ministerstva životního prostředí ČR<sup>32</sup>.

### 3.10 Vítězné obce soutěže Vesnice roku od 2010-2019

Vesnice roku 2010 Ratměřice

Okres: Benešov

Kraj: Středočeský

Počet obyvatel: 303

Katastrální výměra: 954 ha

Pamětihodnosti: zámek Ratměřice, kostel Svatého Havla, Sekvojovce obrovské, venkovská usedlost č.p. 5 se špýcharem a sklípkem<sup>33</sup>.

Obrázek 5: Znak obce Ratměřice<sup>34</sup>



<sup>31</sup> **Triada, spol. s r. o.** [www.denik.obce.cz](http://www.denik.obce.cz). *Deník veřejné správy*. [Online] 2020. [Citace: 27. srpen 2020.] <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6785440>.

<sup>32</sup> **Sekyrová, Kateřina.** [www.kralovedvorsko.cz](http://www.kralovedvorsko.cz). *Královedvorský zpravodaj*. [Online] 2020. [Citace: 27. srpen 2020.] <https://www.kralovedvorsko.cz/sluzby-obcanum/rozvoj-regionu/vesnici-roku-2018-kralovehradeckeho-kraje-jsou-stezery-na-hradecku-2.html>.

<sup>33</sup> **Obec, Ratměřice.** [www.ratmerice.cz](http://www.ratmerice.cz). *Obec Ratměřice*. [Online] [Citace: 10. září 2020.] <http://www.ratmerice.cz/obec/obec-v-cislech.php>.

<sup>34</sup> **Obec, Ratměřice.** [www.ratmerice.cz](http://www.ratmerice.cz). *Obec Ratměřice*. [Online] [Citace: 10. září 2020.] <http://www.ratmerice.cz/obec/obec-v-cislech.php>.

Vesnice roku 2011 Komňa

Okres: Uherské Hradiště

Kraj: Zlínský

Počet obyvatel: 561

Katastrální výměra: 1635 ha

Pamětihodnosti: zřícenina hradu Zuvačov ze 13. století, kostel sv. Jakuba Staršího z roku 1846, památník J. A. Komenského v bývalé sýpce z roku 1774, obydlí zvěrokleštiny<sup>35</sup>.

Obrázek 6: Znak obce Komňa<sup>36</sup>



Vesnice roku 2012 Řepice

Okres: Strakonice

Kraj: Jihočeský

Počet obyvatel: 465

Katastrální výměra: 428 ha

Pamětihodnosti: kostel svaté Maří Magdalény, sýpka, kamenný můstek mezi rybníky, zachované drobné fragmenty řepické tvrze založené ve 14. století, výklenková kaplička, obytné stavení č. 1 včetně dvora štítu na bývalé ratejně<sup>37</sup>.

Obrázek 7: Znak obce Řepice<sup>38</sup>



---

<sup>35</sup> **Obec, Komňa.** [www.komna.cz](http://www.komna.cz). *Obec Komňa*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.komna.cz/obec/historie/>.

<sup>36</sup> **Obec, Komňa.** [www.komna.cz](http://www.komna.cz). *Obec Komňa*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.komna.cz/obec/historie/>.

<sup>37</sup> **Obec, Řepice.** [www.repice.webnode.cz](http://www.repice.webnode.cz). *Obec Řepice*. [Online] 2017. [Citace: 10. září 2020.] <https://repice.webnode.cz/historie/>.

<sup>38</sup> **Obec, Řepice.** [www.repice.webnode.cz](http://www.repice.webnode.cz). *Obec Řepice*. [Online] 2017. [Citace: 10. září 2020.] <https://repice.webnode.cz/historie/>.

Vesnice roku 2013 Jeseník nad Odrou

Okres: Nový Jičín

Kraj: Moravskoslezský

Počet obyvatel: 1972

Katastrální výměra: 2893 ha

Pamětihodnosti: farní kostel Nanebevzetí Panny Marie, kamenný kříž u kostela, kaple Svaté Anny, plastika svatého Jana Nepomuckého, zámek a statek v Jeseníku nad Odrou, zámecký park<sup>39</sup>.

Obrázek 8: Znak obce Jeseník nad Odrou<sup>40</sup>



Vesnice roku 2014 Kateřinice

Okres: Vsetín

Kraj: Zlínský

Počet obyvatel: 1045

Katastrální výměra: 1338 ha

Pamětihodnosti: pomník partyzána, památník padlých v 1. a 2. světové válce, pamětní deska učitelů umučených v 2. světové válce<sup>41</sup>.

Obrázek 9: Znak obce Kateřinice<sup>42</sup>



<sup>39</sup> **Obec, Jeseník nad Odrou.** [www.jeseniknadodrou.cz](http://www.jeseniknadodrou.cz). *Jeseník nad Odrou, Vesnice roku 2013*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <http://jeseniknadodrou.cz/pamatky>.

<sup>40</sup> **Obec, Jeseník nad Odrou.** [www.jeseniknadodrou.cz](http://www.jeseniknadodrou.cz). *Jeseník nad Odrou, Vesnice roku 2013*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <http://jeseniknadodrou.cz/pamatky>.

<sup>41</sup> **Obec, Kateřinice.** [www.obeckaterinice.cz](http://www.obeckaterinice.cz). *Obec Kateřinice*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.obeckaterinice.cz/cs/o-obci/pamatky/>.

<sup>42</sup> **Obec, Kateřinice.** [www.obeckaterinice.cz](http://www.obeckaterinice.cz). *Obec Kateřinice*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.obeckaterinice.cz/cs/o-obci/pamatky/>.



Vesnice roku 2015 Krásná

Okres: Cheb

Kraj: Karlovarský

Počet obyvatel: 612

Katastrální výměra: 2184 ha

Pamětihodnosti: nejstarší stavbou v obci je dům č. p. 89. Jedná se o hrázděnou stavbu z roku 1793, zámek Větrov z 19 století<sup>43</sup>.

Obrázek 10: Znak obce Krásná<sup>44</sup>



Vesnice roku 2016 Kašava

Okres: Zlín

Kraj: Zlínský

Počet obyvatel: 915

Katastrální výměra: 840 ha

Pamětihodnosti: kostel svaté Kateřiny, pomník padlím<sup>45</sup>.

Obrázek 11: Znak obce Kašava<sup>46</sup>



---

<sup>43</sup> **Obec, Krásná.** [www.obeckrasna.cz](http://www.obeckrasna.cz). *Obec Krásná*. [Online] [Citace: 10. září 2020.]

[http://www.obeckrasna.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2&Itemid=1](http://www.obeckrasna.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=1)

<sup>44</sup> **Obec, Krásná.** [www.obeckrasna.cz](http://www.obeckrasna.cz). *Obec Krásná*. [Online] [Citace: 10. září 2020.]

[http://www.obeckrasna.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2&Itemid=1](http://www.obeckrasna.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=1)

<sup>45</sup> **Obec, Kašava.** [www.kasava.cz](http://www.kasava.cz). *Kašava*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.]

<http://www.kasava.cz/informace-o-obci/>.

<sup>46</sup> **Obec, Kašava.** [www.kasava.cz](http://www.kasava.cz). *Kašava*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.]

<http://www.kasava.cz/informace-o-obci/>.

Vesnice roku 2017 Heřmanov

Okres: Žďár nad Sázavou

Kraj: Vysočina

Počet obyvatel: 218

Katastrální výměra: 537 ha

Pamětihodnosti: kostel zasvěcený svatému Mikuláši, přírodní památka mineralogické naleziště tzv. heřmanovských koulí, poutní místo kopec Svatá hora, neobvyklou zajímavostí na návsi je vysoký komín bývalého lihovaru<sup>47</sup>.

Obrázek 12: Znak obce Heřmanov<sup>48</sup>



Vesnice roku 2018 Dolní Němčí

Okres: Uherské Hradiště

Kraj: Zlínský

Počet obyvatel: 2977

Katastrální výměra: 991 ha

Pamětihodnosti: novogotický farní kostel sv. apoštolů Filipa a Jakuba, socha sv. Floriána z roku 1777, kaple sv. Anny z roku 1830, budova starého mlýna z 18 století č. p. 105<sup>49</sup>.

Obrázek 13: obec Dolní Němčí<sup>50</sup>



---

<sup>47</sup> **Obec, Heřmanov.** [www.hermanov.info](http://www.hermanov.info). *Heřmanov*. [Online] 2017-2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.hermanov.info/>.

<sup>48</sup> **Obec, Heřmanov.** [www.hermanov.info](http://www.hermanov.info). *Heřmanov*. [Online] 2017-2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.hermanov.info/>.

<sup>49</sup> **Obec, Dolní Němčí.** [www.dolni-nemci.cz](http://www.dolni-nemci.cz). *Dolní Němčí, Vesnice roku 2018*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.dolni-nemci.cz/vyznamne-pamatky/>.

<sup>50</sup> **Obec, Dolní Němčí.** [www.dolni-nemci.cz](http://www.dolni-nemci.cz). *Dolní Němčí, Vesnice roku 2018*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.dolni-nemci.cz/vyznamne-pamatky/>.

Vesnice roku 2019 Lipová

Okres: Děčín

Kraj: Ústecký

Počet obyvatel: 574

Katastrální výměra: 1282 ha

Pamětihodnosti: kostel svatých Šimona a Judy, podstávkový dům č. p. 424, křížky a boží muka, hřbitovní kaple, kaple Panny Marie, habrová alej v zámecké zahradě, Třípanský kámen, barokní zámek<sup>51</sup>.

Obrázek 14: Znak obce Lipová<sup>52</sup>



---

<sup>51</sup> **Obec, Lipová.** [www.lipova.cz](http://www.lipova.cz). *Lipová*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.lipova.cz/pamatky-v-obci>.

<sup>52</sup> **Obec, Lipová.** [www.lipova.cz](http://www.lipova.cz). *Lipová*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.lipova.cz/pamatky-v-obci>.

## 4 Vlastní práce

### 4.1 Hypotézy

**Hypotéza č. 1:** Předpokládáme, že účast v soutěži Vesnice roku jistě přináší jak pozitiva, tak negativa pro obce, které se soutěže zúčastnili.

**Hypotéza č. 2:** Předpokládáme, že okolnosti soutěže Vesnice roku se mohou v průběhu času různit a také že dochází k určitému vývoji soutěže, ze kterého mohou vyplynout důležité změny týkající se zúčastněných obcí.

**Hypotéza č. 3:** Předpokládáme, že mezi nejvyhledávanější informace o soutěži Vesnice roku patří hodnotící kritéria a možnosti ocenění, která se v soutěži udělují, proto jedním z cílů této práce je tyto informace vyhledat a detailně popsat na jednom místě.

**Hypotéza č. 4:** Předpokládáme, že potencionální uchazeči o účast v soutěži vyhledávají informace o této soutěži a že doposud není k dispozici ucelený zdroj informací, který by mohli uchazeči využít.

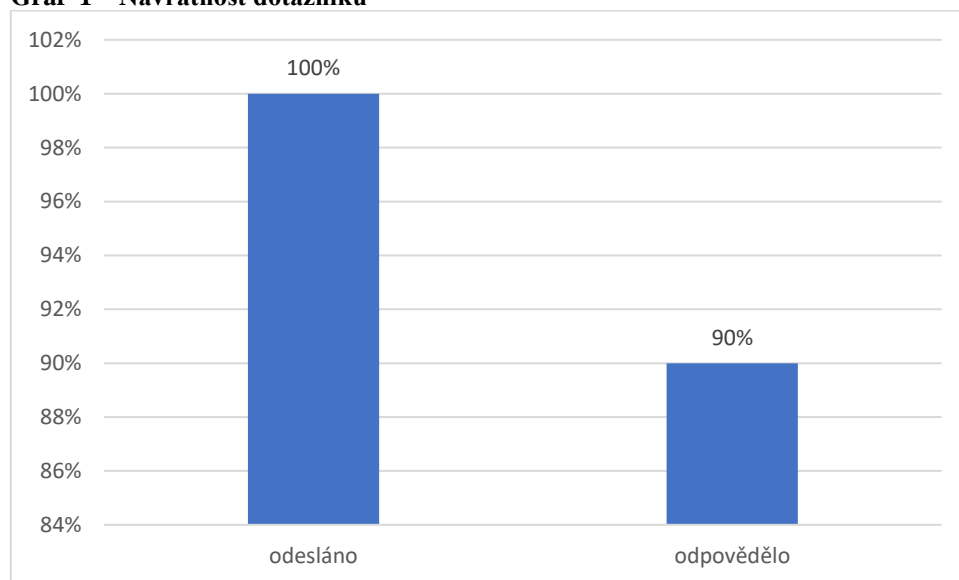
## 5 Výsledky a diskuse

Výzkumnou část práce jsem rozdělil do dvou oddílů. V prvním oddílu výzkumné části jsem prostřednictvím dotazníkového šetření oslovil 10 vítězných obcí soutěže Vesnice roku za období let 2010 - 2019. Všem obcím jsme prostřednictvím e-mailu zaslali dotazník, který se skládal z 15 uzavřených otázek a vytvořil jsem ho pomocí internetové aplikace Survio.

### 5.1 Výsledky

Rozeslali jsme celkem 10 dotazníků (100 %) a navrátilo se nám 9 dotazníků (90 %).

**Graf 1 – Návratnost dotazníku**

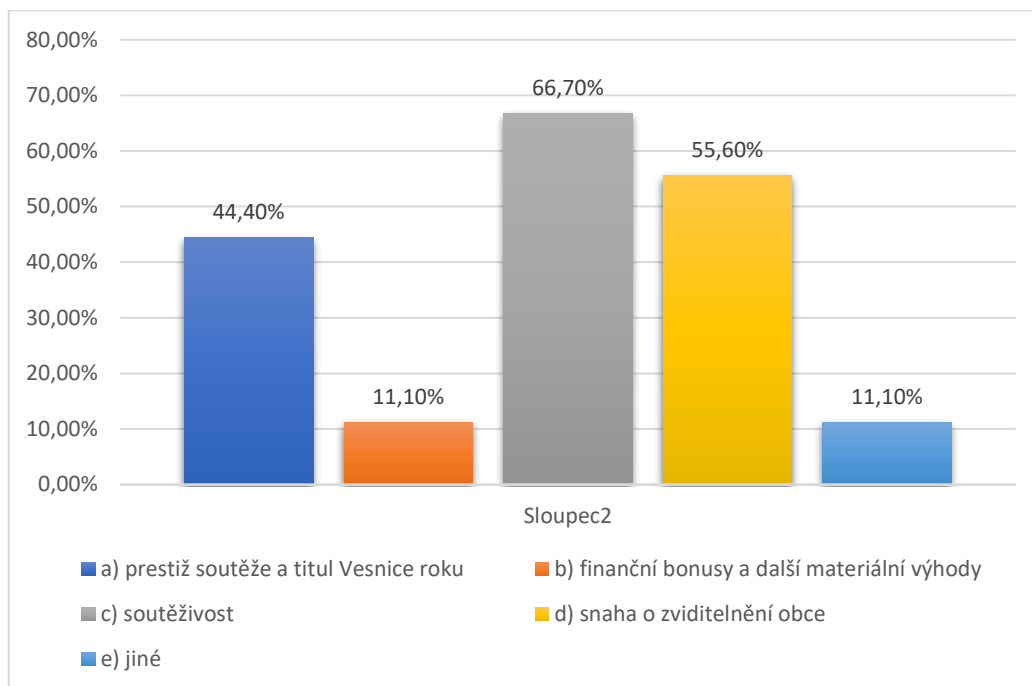


Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Z 10 (100%) oslovených vítězných obcí odpovědělo 9 (90%) z nich.

Níže jsou uvedeny výsledky vyplývající z navrácených dotazníků, všechna získaná data jsou graficky znázorněna pomocí grafů.

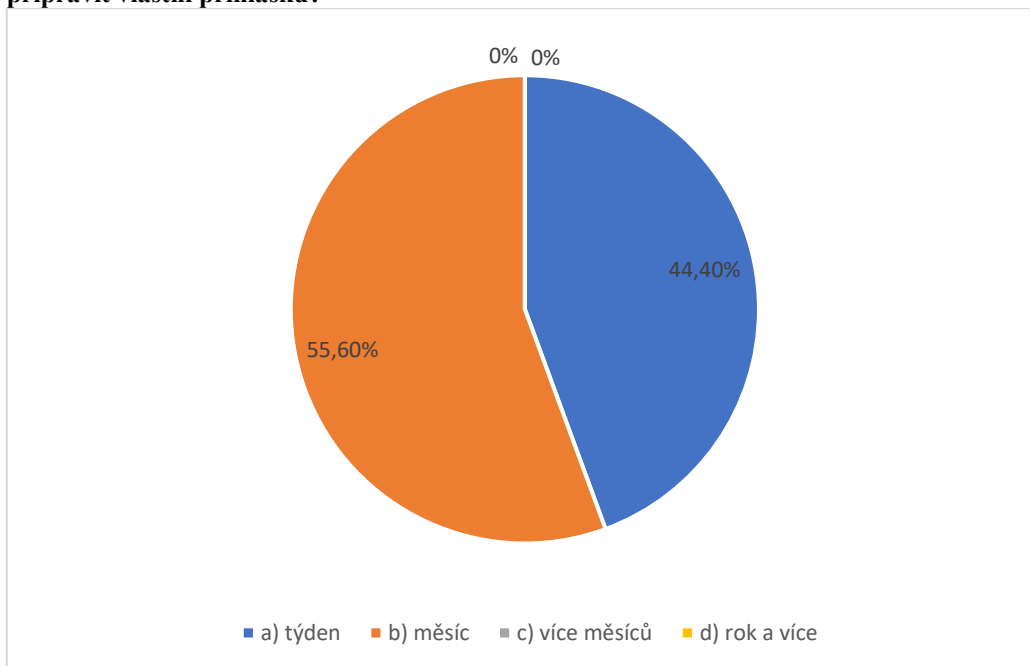
**Graf 2 – Co Vás vedlo k přihlášení do soutěže Vesnice roku?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Na otázku, co Vás vedlo k přihlášení do soutěže Vesnice roku, mohli respondenti zaškrtnout více odpovědí. 6 respondentů (66,7%) na tuto otázku odpovědělo, že je vedla soutěživost. U 5 respondentů (55,6%) byla odpověď, že je dovedla k přihlášení do soutěže snaha o zviditelnění obce, 4 respondenti (44,4%) odpověděli, že prestiž soutěže a titul Vesnice roku, 1 respondent (11,1%) odpověděl, že ho k tomu vedlo něco jiného a 1 respondent (11,1%) uvedl finanční bonusy a další materiální výhody.

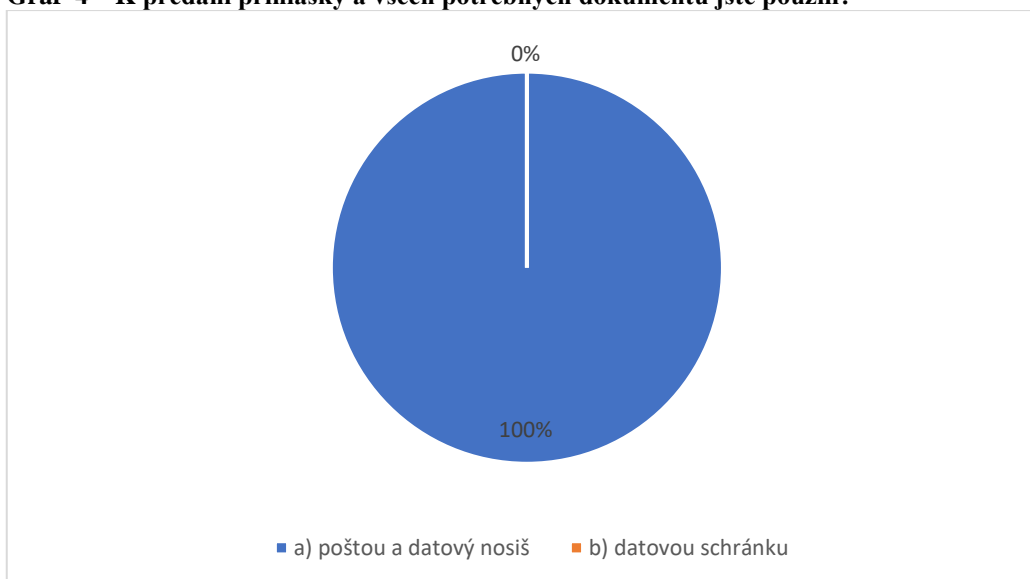
**Graf 3 – Jak dlouho Vám trvalo zpracovat veškerou dokumentaci potřebnou pro přihlášení a připravit vlastní přihlášku?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

U otázky, jak dlouho Vám trvalo zpracovat veškerou dokumentaci potřebnou pro přihlášení a připravit vlastní přihlášku, bylo možno označit pouze jednu odpověď. Dotazovaní z nabízeného výběru zvolili pouze dvě odpovědi a to 5 respondentů (55,4%) zaškrtno, že k přípravě materiálů potřebovali měsíc a 4 respondenti (44,4%) odpověděli, že potřebovali na přípravu týden.

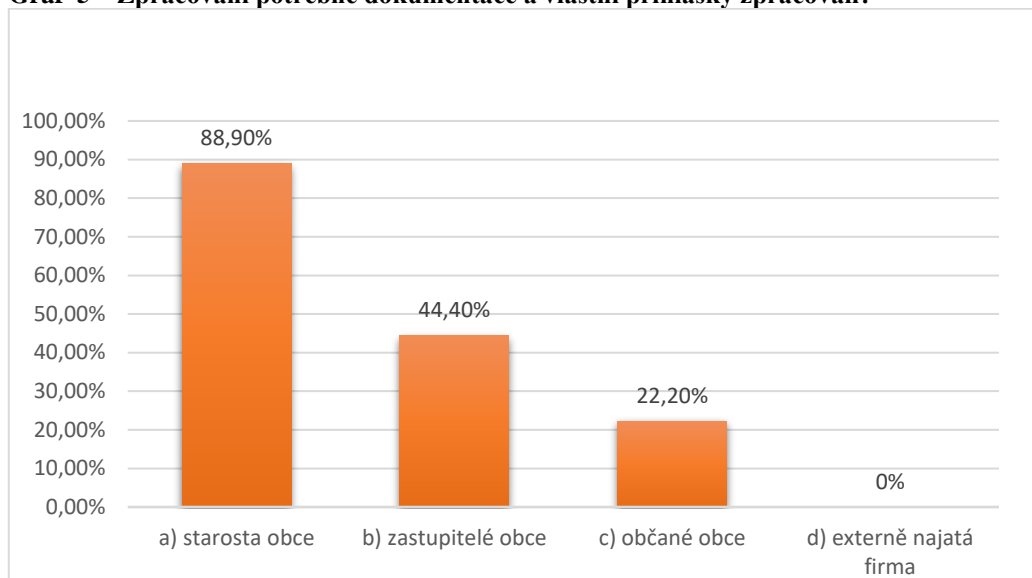
**Graf 4 – K předání přihlášky a všech potřebných dokumentů jste použili?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Všech 9 respondentů (100%) na otázku, jak došlo k předání přihlášky a všech potřebných dokumentů, uvedlo shodně, že pomocí pošty a datového nosiče.

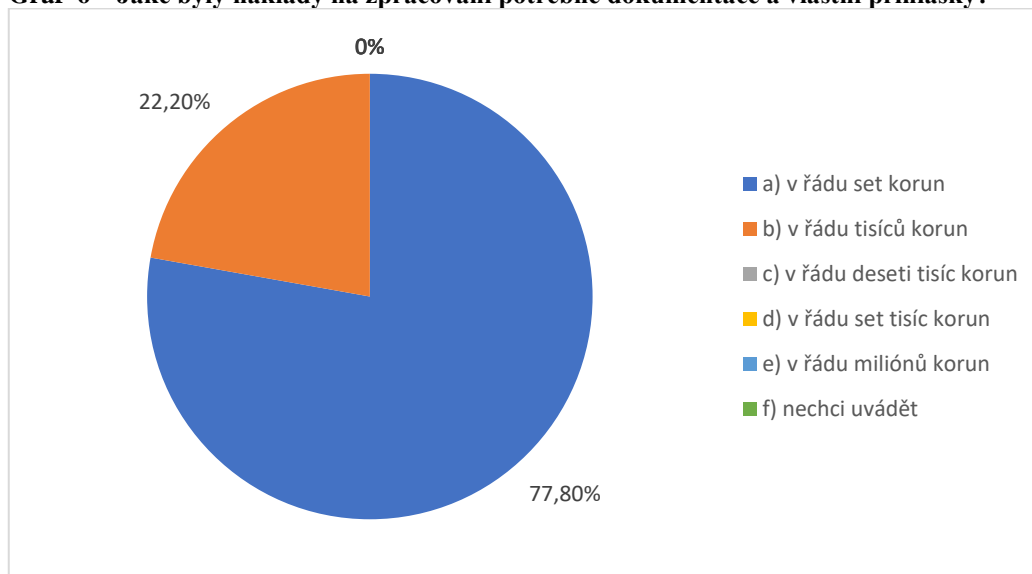
**Graf 5 – Zpracování potřebné dokumentace a vlastní přihlášky zpracovali?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Na další otázku, kde bylo možno vybrat více odpovědí, označilo 8 respondentů (88,9%), že na zpracování potřebné dokumentace a vlastní přihlášky se podílel starosta obce, 4 respondenti (44,4%) uvedli, že na zpracování dokumentace se podílelo zastupitelstvo obce a 2 respondenti (22,2%) označili také občany obce.

**Graf 6 – Jaké byly náklady na zpracování potřebné dokumentace a vlastní přihlášky?**

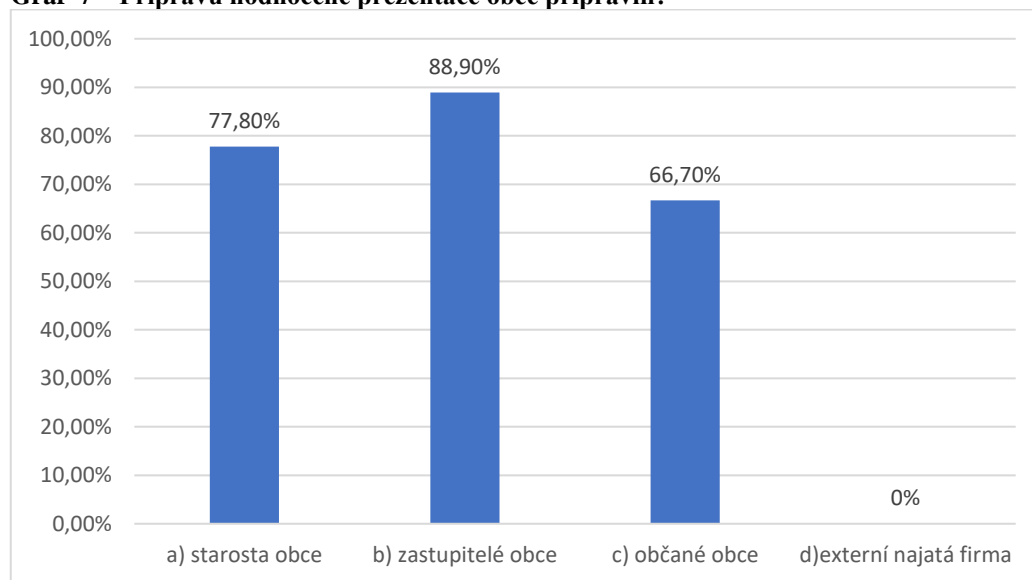


Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku



Na otázku, jaké byly náklady na zpracování potřebné dokumentace a vlastní přihlášky označilo 7 dotázaných (77,8%) možnost v řádu set korun a 2 dotázaní (22,2%) označili možnost v řádu tisíců korun.

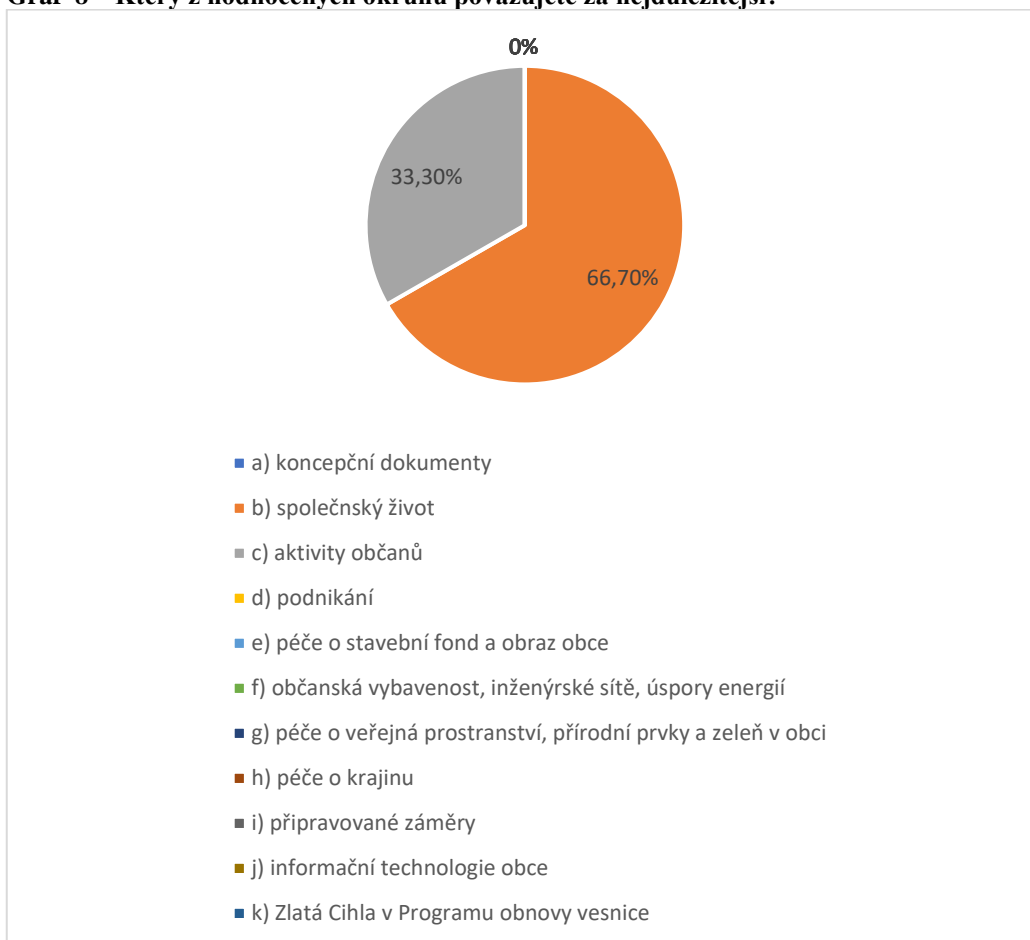
**Graf 7 – Přípravu hodnocené prezentace obce připravili?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Na to, kdo dělal přípravu hodnocené prezentace obce bylo možno zvolit několik odpovědí najednou. 8 respondentů (88,9%) označilo odpověď, že se na přípravě podíleli zastupitelé obce, 7 respondentů (77,8%) označilo, že starosta obce a 6 respondentů (66,7%) zaškrtnulo občané obce. Nikdo nevyužil externí firmu.

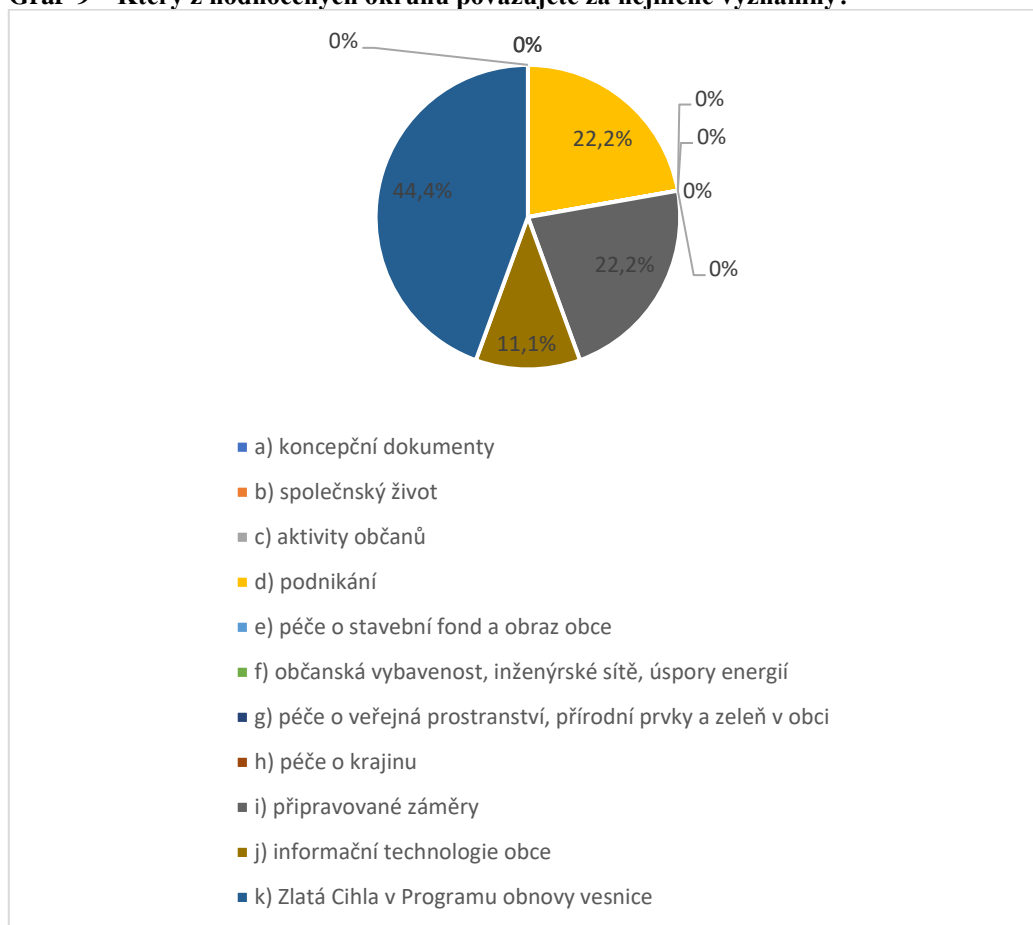
**Graf 8 – Který z hodnocených okruhů považujete za nejdůležitější?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Jedna z položených otázek zněla, který z hodnocených okruhů považujete za nejdůležitější, odpovědělo 6 dotázaných respondentů (66,7%), že společenský život a 3 respondenti (33,3%) odpověděli, že aktivity občanů. Nikdo z dotázaných nevybral jinou možnost.

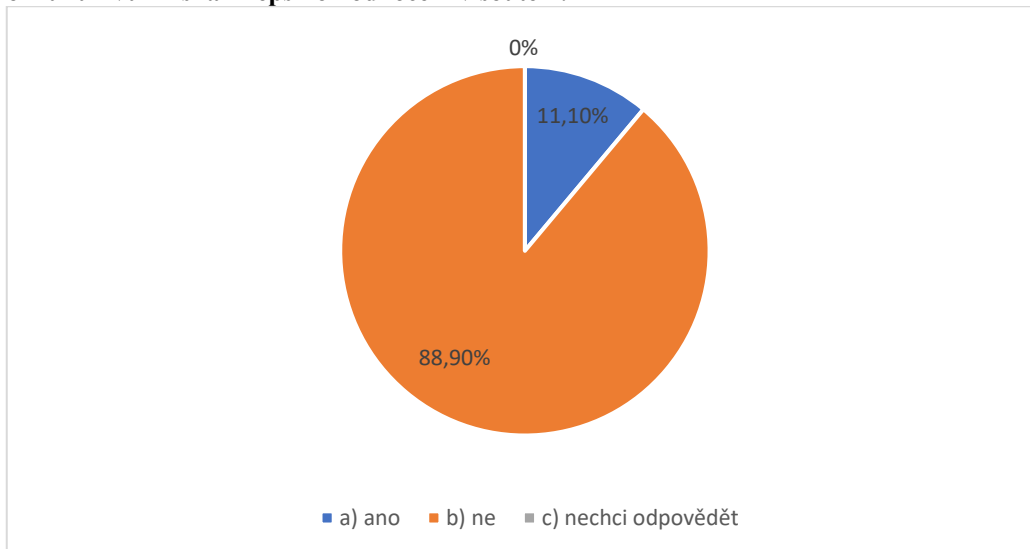
**Graf 9 – Který z hodnocených okruhů považujete za nejméně významný?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Na otázku, který z hodnocených okruhů považujete za nejméně významný, odpověděli 4 respondenti (44,4%), že Zlatá cihla v Programu obnovy venkova, po 2 respondentech (22,2%) označilo jako nejméně významný okruh podnikání a připravované záměry a 1 respondent (11,1%) zvolil informační technologie obce. Nikdo nevybral jinou nabízenou možnost.

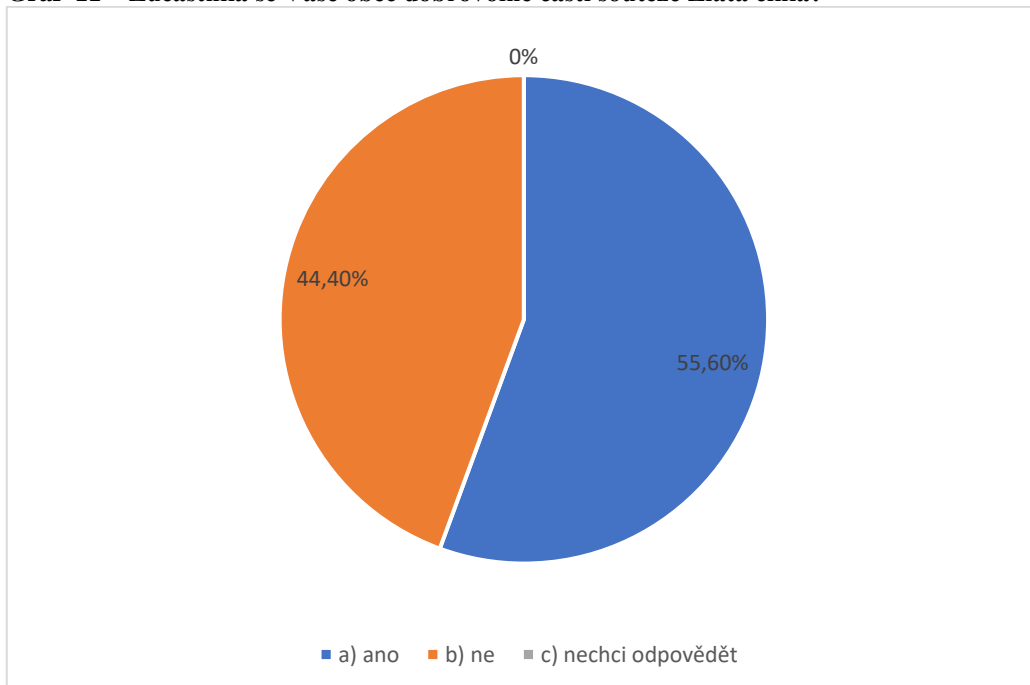
**Graf 10 – V rámci přípravy na soutěž Vesnice roku, ovlivnili jste cíleně některý z hodnocených okruhů kvůli získání lepšího hodnocení v soutěži?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Jestli v rámci přípravy na soutěž nějaký z respondentů cíleně ovlivnil nějaký z hodnocených okruhů k získání lepšího hodnocení v soutěži, odpovědělo 8 respondentů (88,9%), že ne a jen jeden z respondentů (11,1%), že ano.

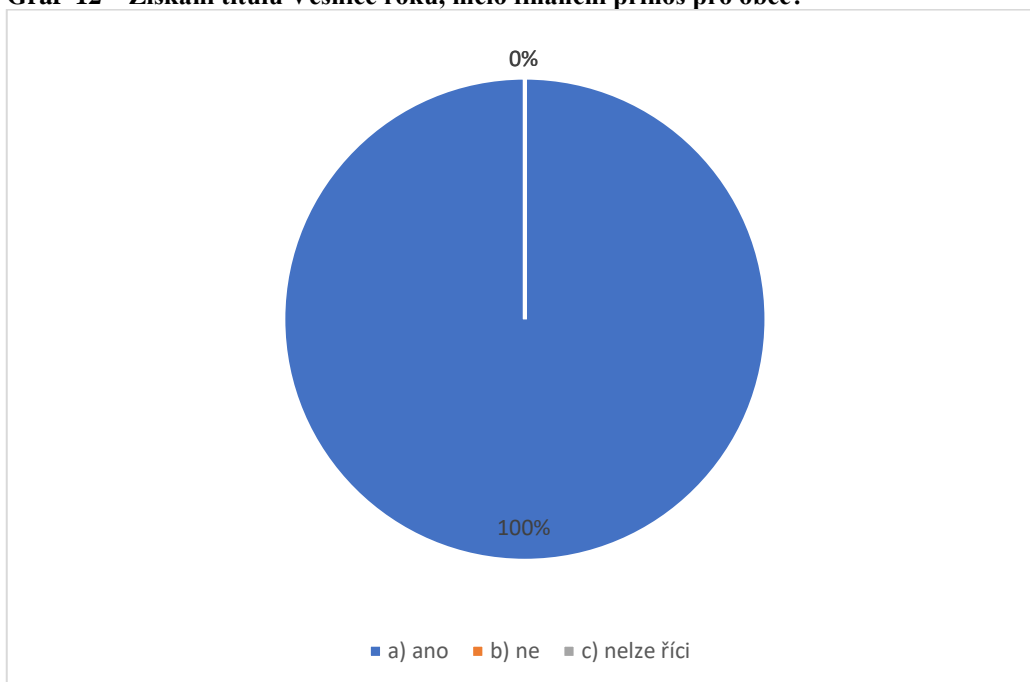
**Graf 11 – Zúčastnila se Vaše obec dobrovolné části soutěže Zlatá cihla?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Zda se obec zúčastnila dobrovolné části soutěže Zlatá cihla odpovědělo 5 respondentů (55,6%), že ano a 4 respondenti (44,4%) odpověděli, že ne.

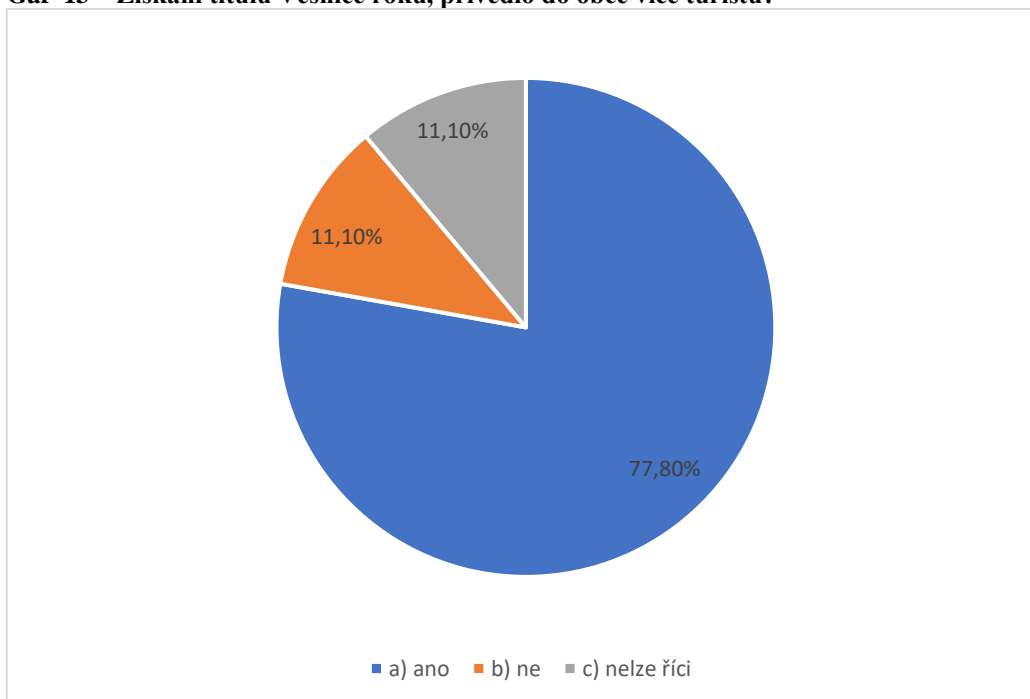
**Graf 12 – Získání titulu Vesnice roku, mělo finanční přínos pro obec?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Všech 9 dotázaných respondentů (100%) uvedlo, že získání titulu v soutěži Vesnice roku mělo pro obec finanční přínos.

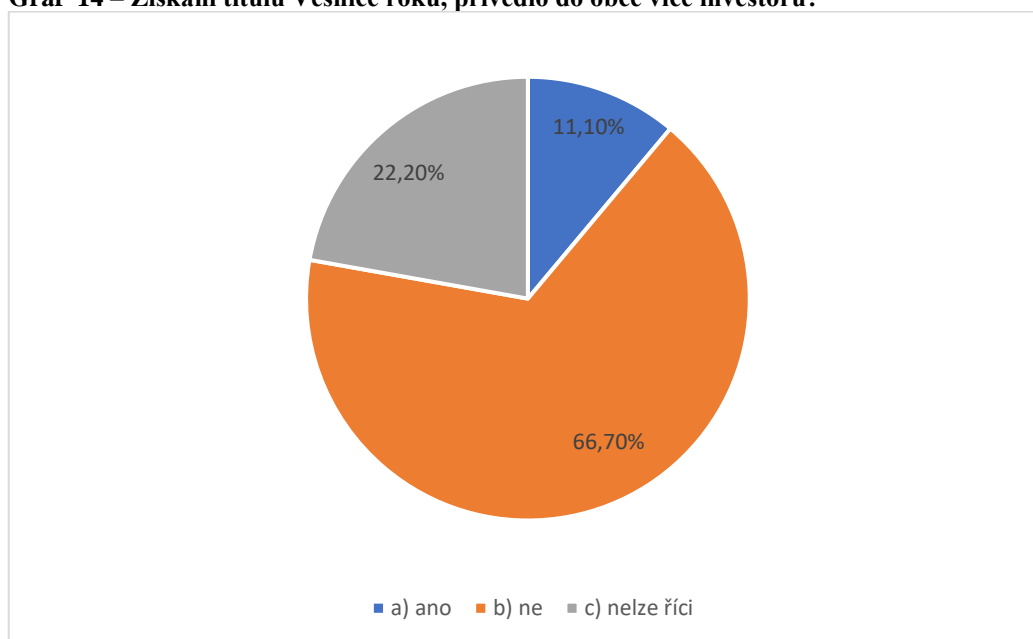
**Graf 13 – Získání titulu Vesnice roku, přivedlo do obce více turistů?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Že do obce přivedlo vítězství více turistů uvedlo 7 respondentů (77,8%) odpověď, že ano. 1 respondent (11,1%) uvedl, že ne a 1 respondent (11,1%) vybral možnost nelze říct.

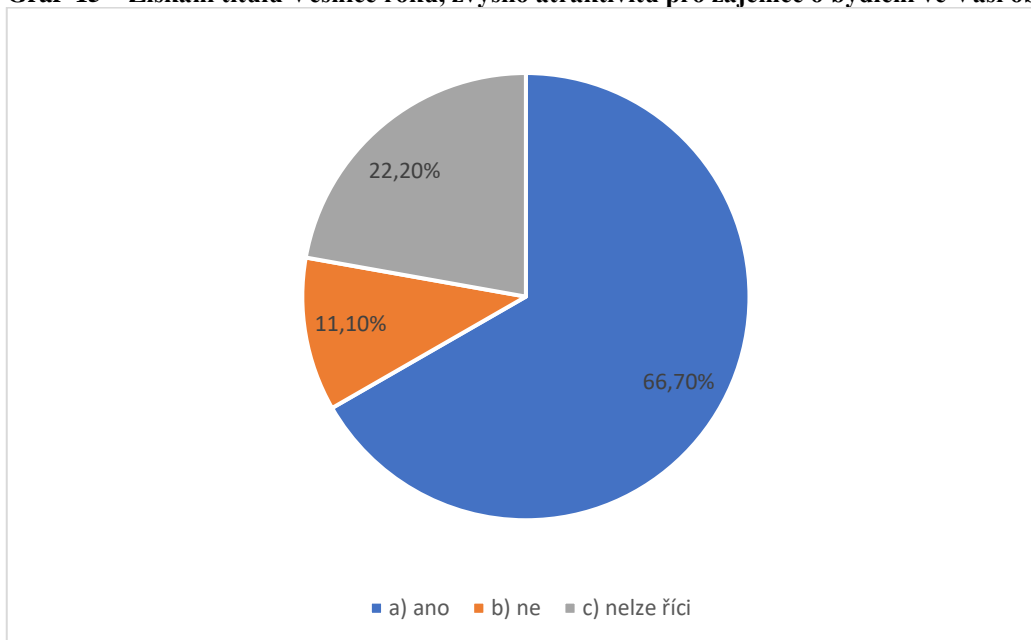
**Graf 14 – Získání titulu Vesnice roku, přivedlo do obce více investorů?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

6 dotázaných respondentů (66,7%) u otázky, zda získání titulu v soutěži přivedlo do obce větší množství investorů uvedlo, že ne. Nelze říct odpověděli 2 respondenti (22,2%) a pouze jeden z dotázaných (11,1%) uvedl, že ano.

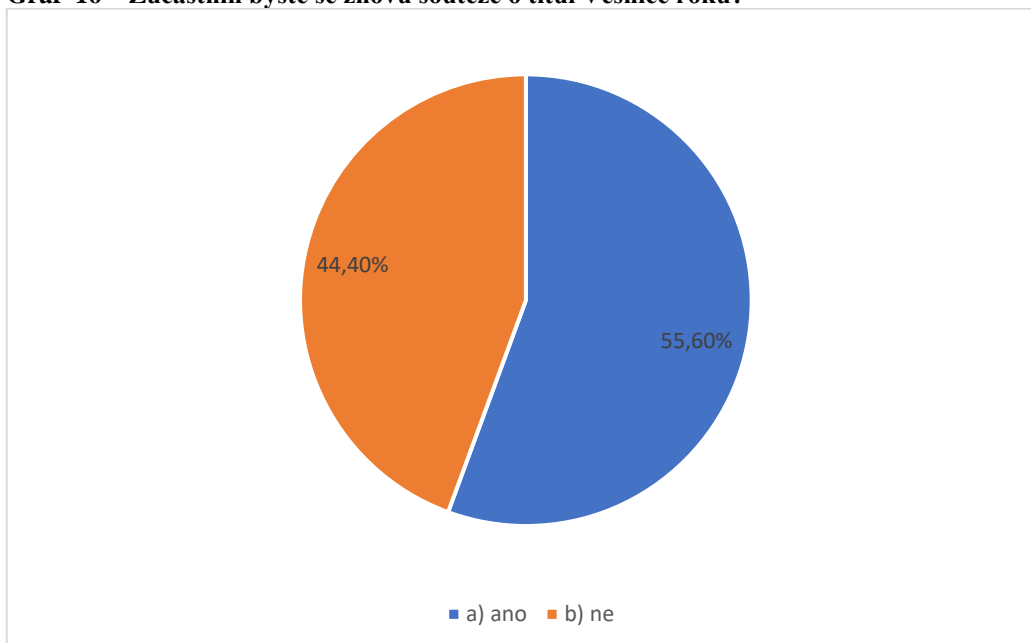
**Graf 15 – Získání titulu Vesnice roku, zvýšilo atraktivitu pro zájemce o bydlení ve Vaší obci?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

Z 9 dotázaných respondentů na otázku, jestli vítězství v soutěži zvýšilo atraktivitu pro zájemce o bydlení v obci, 6 dotázaných (66,6%) zaškrtnulo odpověď ano, 2 respondenti (22,2%) odpověď nelze říci a jen jeden z respondentů (11,1%) odpověď ne.

**Graf 16 – Zúčastnili byste se znovu soutěže o titul Vesnice roku?**



Zdroj: vlastní, zpracování výsledků dotazníku

A na otázku, zda by se zúčastnili znovu soutěže Vesnice roku, uvedlo 5 dotázaných respondentů (55,6%), že ano a 4 respondenti (44,4%), že ne.

V druhém oddílu výzkumné části práce bylo podle původního záměru v plánu oslovit starosty obcí, které se zúčastnily soutěže v mnou stanoveném období (rok 2010 až 2019) a současně se nacházejí ve vzdálenosti dojezdu do 25 km od místa bydliště autora, tedy od Blovic a požádat je o schůzku a rozhovor, který bude polostrukturovaný. V dojezdové vzdálenosti 25 km od Blovic se nachází celkem 18 obcí, které se v letech 2010 až 2019 zúčastnily soutěže Vesnice roku. S ohledem na celosvětovou epidemiologickou situaci, která vyplynula z pandemie onemocnění COVID 19 byla nařízena vládní opatření, která mi tento záměr znemožnila. Z epidemiologických důvodů tedy nebylo možné uskutečnit osobní setkání se starosty. Z tohoto důvodu jsem změnil můj původní záměr a rozhovor jsem chtěl uskutečnit pomocí freewarové aplikace Skype. Mailem nebo telefonicky jsem oslovil 18 starostů s prosbou o uskutečnění rozhovoru prostřednictvím skypu.

Z osloveného počtu osmnácti starostů souhlasilo s rozhovorem pouze 15 starostů (83,33%). Někteří starostové uvedli, že v roce, kdy se jejich obec zúčastnila zmíněné soutěže ještě nebyli ve funkci starosty, někteří se omluvili pro nedostatek času, někteří se nechtěli problematikou našeho výzkumu zajímat. Se starosty, kteří souhlasili s rozhovorem, jsem se domluvil a uskutečnil videohovor prostřednictvím freewarové aplikace Skype. Rozhovor byl polostrukturovaný, všem zúčastněným starostům jsem položil stejné otázky.

První otázka zněla: Jaký je Váš osobní pocit ze soutěže jako takové?

Všichni dotázaní projevili shodně pozitivní dojem ze soutěže jako takové. Z rozhovoru bylo zcela zřejmé, že soutěž brali jako pozitivní zpestření běžného života v obci, které vyžadovalo minimální náklady a úsilí a současně mohlo přinést obci pozitiva. Někteří z dotázaných přiznali, že brali soutěž jako výzvu a snažili se v soutěži „porazit“ obci, kde je starostou jejich kamarád.

Druhá otázka: Pokud zvážíte poměr „cena/výkon“, myslíte si, že je soutěž dobře nastavená a vyvážená?

Ze všech rozhovorů jasně vyplynulo, že poměr je dobře nastaven. Jak již bylo zmíněno u první otázky, soutěž nevyžaduje žádné vysoké finanční náklady, zpracování vlastní dokumentace je krátkodobou záležitostí, stejně jako příprava potřebné prezentace. Řada starostů říká, že dobré umístění v soutěži není jen otázkou vlastní soutěže, je to výsledek dlouhodobé práce a budování vesnice. Není možné se na soutěž připravovat v krátkodobém horizontu.



Třetí otázka: Pokud byste mohl, co byste na soutěži změnil?

Většina dotázaných odpovědělo, že nic, že jim je jedno co se hodnotí. Šest dotázaných starostů by snížilo počet hodnotících okruhů.

Čtvrtá otázka: Pane starosto, velmi mě překvapilo, že většina zástupců obcí v dotazníku odpověděla, že za nejméně významnou část soutěže považují Zlatou cihlu v Programu obnovy venkova. Přesto se většina obcí této soutěže zúčastnila. Co si o tom myslíte?

Veškeré odpovědi lze charakterizovat větou: špatně se to ovlivňuje a není co ztratit.

Pátá otázka: Pane starosto, kde a jaké informace o soutěži jste vyhledával nejčastěji? Z odpovědí starostů jasně vyplývá, že všichni hledají konkrétní podmínky pro přihlášení do soutěže v tom daném roce. Všichni předpokládají, že podmínky se mohou měnit, a proto je vyhledávají opakovaně a detailně je studují.

Současně s podmínkami účasti v soutěži vyhledávají všichni možná ocenění, ceny, finanční bonusy a jiná pozitiva, která z účasti v soutěži vyplývají, či je obec získá, pokud získá některé ocenění nebo titul Vesnice roku. Nejčastěji je jako zdroj informací využíván internet, konkrétně web Vesnice roku. Jako vedlejší zdroje jsou často využívány weby obcí, které získaly titul v minulosti, někdy novinové články nebo propagační materiály Ministerstva pro místní rozvoj. Někteří starostové si šetřili práci tím, že telefonicky kontaktovali přímo tajemnici soutěže Ing. Miroslavu Tichou. Řada z dotázaných si posteskla, že neexistuje ucelený zdroj informací, který by jim práci významně usnadnil.

Zbytek rozhovoru byl veden volnou formou, v neformálním duchu a hovořili jsme na různá témata týkající se obce, soutěže a celkového života na vesnici. Průměrná délka hovoru byla 17 min (11 - 41minut). Oslovení starostové byli v převážné většině velmi vstřícní a mile se mnou hovořili. Bylo vidět, že práce je baví, vidí v ní význam a nedělají svoji práci čistě pro peníze. Z některých rozhovorů vyplynulo, že starostové, přestože se jedná o uvolněnou funkci, úplně neopustili svoje civilní zaměstnání a nadále se mu částečně věnují. Někdy je k tomu vede finanční motivace, někdy skutečnost, že se jedná o jejich soukromé podnikání. Také si řada z nich myslí, že až skončí jejich volební mandát, je možné že nebudou znovu zvoleni a budou se muset vrátit ke svému původnímu zaměstnání. Mile mě překvapilo, že žádný z dotázaných starostů by se nechtěl zapojit do vyšších pater politiky (kraj, parlament apod.) Lidé jsou rádi, že žijí ve svých obcích a nemají ambice se stěhovat do středních či velkých měst.

Nakonec rozhovoru jsem všem starostům položil neoficiální otázku, na kterou nemuseli odpovídat.

Pokud byste cokoliv mohli změnit, co by to bylo?

Překvapivě odpověděli všichni. Většina starostů by okamžitě změnila negativní náladu, která panuje mezi občany jejich obcí. Tato nálada je důsledkem probíhající pandemie, pro občany zcela nelogických a bez dostatečného vysvětlení aplikovaných opatření, která je bez mála jeden rok limitují v běžném životě. Je smutné, že někteří starostové ve svých obcích vidí sociální úpadek lidí, kteří v důsledku vládních opatření přišli o svoji živnost a na malé vsi je velmi složité najít náhradní zdroj obživy. Někteří z dotázaných by změnili přístup úředníků krajských či státních úřadů. Podle nich je až s podivem, jak narůstá v průběhu posledních let úřednicko – byrokratický aparát, dochází k inkluzi moderních technologií, a přesto nedochází k usnadnění ani urychlení vyřizování různých administrativních úkonů.

Jeden z dotázaných starostů, který si nepřál být v žádném případě jmenován, by s okamžitou platností zrušil všechny příspěvky na bydlení, podpůrné dávky, a hlavně dávky pro dlouhodobě nepracující. Trochu mě to překvapilo, proto jsem se v rozhovoru na toto téma více zaměřil. Pan starosta mi vysvětlil, že dlouhodobým problémem v jeho obci jsou sociálně slabí a vyloučení občané, kteří nedodržují legislativu, vyhlášky, běžná pravidla občanského soužití, základní hygienické návyky a pravidla slušného chování. Prakticky neexistuje žádná možnost, jak tyto občany potrestat či je donutit k nápravě, přestože způsobují často drobné delikty a dostávají se do konfliktu se zákonem. Svým chováním významně znepríjemňují život ostatním občanům, někdy je i fyzicky ohrožují. Velmi často jsou pod vlivem alkoholu či jiných návykových látek, dlouhodobě nepracují i když se jedná o mladé a zdravé jedince. Často, téměř denně jsou zdrojem nějakého konfliktu, často to musí řešit policie, někdy ve spolupráci se Zdravotnickou záchrannou službou. Zdrojem jejich obživy je sociální systém a drobná kriminalita. V okolí jejich obydlí je nepořádek, často hluk. Tím se daná lokalita pro ostatní obyvatele stává nezajímavou.

## 5.2 Diskuse

Abych získal potřebná data, která bych mohl následně hodnotit, rozeslal jsem podle předem stanovených podmínek dotazníky starostům obcí. V současné době, která je zatížena celosvětovou pandemií onemocnění COVID 19 se nám jako nejvhodnější forma dotazníku jevila možnost využití portálu Survio, pomocí kterého lze rozesílat uživatelem zvolený formát dotazníku elektronickou formou prostřednictvím emailu. Je mi známo, že starostové obcí jsou často velmi pracovně vytíženi lidé, a tato zátěž se díky mnoha restrikcím a opatřením, která vyplývají ze současné epidemiologické situace ještě zvýšila, proto pro mě bylo milým překvapením, že návratnost rozeslaných dotazníků je 90%. Tuto skutečnost si lze vysvětlit třeba tím, že jsem dotazníky zasílal starostům vítězných obcí a ti jsou hrdí na získání tohoto titulu, a proto se rádi pochlubí tímto titulem a podělí se o mnou požadované informace. Podkladem tohoto tvrzení je skutečnost, že 44,4% dotázaných odpovědělo, že důvodem účasti v soutěži je prestiž soutěže a titulu Vesnice roku. Dalším vysvětlením může být, že starostové vítězných obcí chtějí pozitivně prezentovat svoje obce. Nepřímým důkazem pro toto tvrzení je skutečnost, že 55,6% dotázaných respondentů odpovědělo na otázku co je vedlo k přihlášení do soutěže, že to byla snaha o zviditelnění obce. Také je možné, že vysoká návratnost dotazníků je zapříčiněna tím, že se starostové vítězných obcí cítí vázání povinností vyplývající z uděleného titulu a šíří dále informace o této soutěži.

Hypotéza číslo jedna. Předpokladem byla skutečnost, že účast v soutěži Vesnice roku přináší starostům, zastupitelům a samozřejmě také občanům jak pozitiva, tak negativa. Zajímala mě motivace obcí pro účast v soutěži. Je až úsměvné, že nejčastější motivací pro účast v soutěži Vesnice roku je soutěživost. Důkazem pro toto tvrzení je fakt, že na otázku č. 1 (Co Vás vedlo k přihlášení do soutěže Vesnice roku?) odpovědělo 66,7% dotázaných, že soutěživost. Předpokládal jsem, že mezi hlavní negativa účasti v soutěži bude příprava potřebné dokumentace pro přihlášení včetně odeslání přihlášky příslušné instituci, příprava hodnocené prezentace a samozřejmě finanční náklady vynaložené na přípravu a vlastní přihlašovací poplatek. V dotazníkovém šetření jsem na tuto problematiku zaměřil otázky č. 2-5. Podle získaných odpovědí zabere příprava dokumentace pro přihlášení jeden týden až jeden měsíc. Rozdílná délka přípravy bude samozřejmě ovlivněna skutečností, kolik osob se na přípravě potřebných materiálů podílelo. Proto jsem se zajímal, kdo vlastně materiály připravoval.

Předpokládám, že u obcí, kde se na zpracování přihlášky podílel pouze starosta (88,9%) byla příprava delší, tedy jeden měsíc (55,4%), a tam, kde se na přípravě podílelo celé zastupitelstvo (44,4%) někdy i ve spolupráci s občany trvala příprava zmíněný jeden týden (44,4%). Velkým překvapením pro nás byla skutečnost, že všichni dotázaní využili k odevzdání papírovou formu přihlášky + elektronickou kopii uloženou na datovém nosiči a toto zaslali prostřednictvím České pošty příslušné instituci. Já jsem naopak předpokládal, že většina využije možnost vše odeslat elektronickou formou prostřednictvím datové schránky, kterou každá obec ze zákona vlastní. Podle mého mínění je elektronická forma jednodušší a současně levnější, protože náklady na využití České pošty se neustále zvyšují.

Pro tuto skutečnost nemám konkrétní vysvětlení. Finanční náročnost na zpracování potřebné dokumentace je pro obce zanedbatelná, pohybuje se v řádu set (77,8%), spíše výjimečně tisíců korun (22,2%). Tento fakt je dán tím, že žádná z obcí nevyužila ke zpracování dokumentace externí firmu, což by jistě výrazně zvýšilo finanční náročnost. Díky tomu, že se na vytvoření hodnocené prezentace podílelo vždy více osob se pracovní zátěž rozložila. Z dotazníkového šetření jasně vyplývá, že na přípravě powerpointové prezentace se podíleli zastupitelé, starosta a občané obce. Pokud zhodnotím všechna možná negativa jako celek, troufám si říci, že v případě spolupráce více osob na přípravě přihlášky a vlastní hodnocené prezentace je pracovní zátěž z toho vyplývající minimální a příprava zabere asi týden.

Finanční náklady spojené s přípravou všech materiálů jsou do tisíce korun plus je třeba počítat s poplatkem, který se odvíjí od počtu obyvatel, což je fakt, který nelze ovlivnit. Na druhou stranu, pokud obec získá titul Vesnice roku bude to pro ni mít zcela jistě finanční přínos. Na tom se shodně shodli všichni oslovení a potvrdili, že získání titulu přineslo pro obec finance (100%). Dalším pozitivem je přísun turistů do obce, což znovu má pro obec finanční přínos. 77% dotázaných odpovědělo, že po získání titulu Vesnice roku došlo k navýšení počtu turistů, kteří navštívili jejich obec. Já jsem původně předpokládal, že získání titulu Vesnice roku zvýší její atraktivitu také pro případné investory, ale tento můj předpoklad se nepotvrdil. 88,9% dotázaných uvedlo, že vítězstvím v soutěži nedošlo k navýšení počtu případných investorů, pouze u 11,1% respondentů k navýšení zájmu investorů o obec došlo. Naopak vítězství v soutěži, shodně s mým předpokladem, zvýšilo v 66,6% zájem o bydlení ve vítězné obci. Díky tomu dojde opět k získání dalších finančních prostředků pro obec.

Abych tedy shrnul moji hypotézu č.1. Potvrdil jsem můj předpoklad, že účast v soutěži Vesnice roku přináší negativa, ale také pozitiva.

Podle mého názoru však pozitiva významně převyšují negativa a díky tomu účast v soutěži Vesnice roku má pro obce přínos. S minimálním vynaloženým úsilím a náklady mohou obce získat nejen finance, ale také jistou prestiž a mediální slávu, což může mít jistě další navazující pozitivní dopady pro obec.

Hypotéza číslo dvě. Předpokládal jsem, že v průběhu času se změnili některé okolnosti a že došlo k vývoji soutěže jako takové. V teoretické části této práce jsem se zabýval historickými aspekty soutěže Vesnice roku. Zpracoval jsem všechny volně dostupné zdroje informací, jako jsou informační letáky, novinové články a články v časopisech a nejobsáhlejším zdrojem, který jsem použil byly webové stránky jednotlivých ministerstev a webová stránka Vesnice roku. Z dostupné literatury je patrné, že v průběhu času došlo k několika změnám. Zásadní změny jsem zjistil u vyhlašovatelů. Postupem času se k původním vyhlašovatelům připojovali další, až do konečné podoby v současnosti. Tuto skutečnost si můžeme vysvětlit například tím, že soutěž Vesnice roku získávala stále větší prestiž, a proto se na jejím pořádání chtěli podílet další, veřejně známé instituce. Domnívám se, že ocenění obce titulem Vesnice roku nabývalo na významu a díky tomu byl o vítěznou obec stále větší mediální zájem. I z těchto důvodů se navyšuje postupně finanční podpora pro vítěznou obec, z původních dvou milionů korun nyní vítězná obec získává stávající částku dva miliony šest set tisíc korun českých. Kromě navýšení finanční podpory pro hlavního vítěze soutěže se postupně rozrůstal i počet udělovaných stuh a ocenění a díky tomu se zvětšovala možnost získat další finanční bonus. K původním dvěma stuhám (modrá a zlatá) se v roce 1996 přidaly další dvě stuhy – bílá a zelená. V roce 2007 se připojilo ocenění oranžová stuha, v roce 2009 se počet ocenění rozrostl o Cenu naděje pro živý venkov, v roce 2011 se počet ocenění naposledy rozrostl o Zlatou cihlu v programu obnovy venkova.

Finanční bonus, který doprovází udělení stuh a jiných ocenění se pohybuje v rozmezí od 400 tisíc do 1 milionu korun. Narůstajícím mediálním zájmem o vítěznou obec si vysvětluji skutečnost, že od roku 2018 je vítězná obec také podporována firmou Škoda auto, která celosvětově patří mezi velké podporovatele mediálně známých a sledovaných akcí jako je například Mistrovství světa v ledním hokeji, kde je zmíněná firma dlouholetým partnerem. Potvrdil jsem moji hypotézu číslo tři. V souladu s mým předpokladem došlo k vývoji soutěže, hlavní změny nastaly v oblasti ocenění a udělovaných finančních bonusů. Hypotéza tři a čtyři. Obě hypotézy spolu úzce souvisejí, proto jsem je řešil jako jeden celek. Zajímalo

mě, které informace nejčastěji vyhledávají potenciální zájemci o účast v soutěži a také kde tyto informace hledají. Na toto téma jsme se také bavili v průběhu našeho rozhovoru s respondenty. V souladu s mým předpokladem všichni vyhledávají podmínky účasti v soutěži, hodnotící kritéria a možnosti ocenění a s tím související finanční ohodnocení. Všichni by preferovali jeden ucelený zdroj informací. Většina dotázaných je spokojená s webovou stránkou soutěže, jen jeden dotázaný by preferoval papírovou formu informačního zdroje. Jako taková forma informací může být podle našeho mínění tato práce, ale je třeba si uvědomit, že papírová forma informačního zdroje nemusí být aktuální díky v budoucnu provedeným změnám. Podle mého názoru je víc než vhodné kombinovat více informačních zdrojů. Z mého vlastního průzkumu jasně vyplývá, že jako jediný zdroj pro potenciální zájemce o účast v soutěži Vesnice roku je možné využít webovou stránku [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz), která slouží jako oficiální web soutěže. Dále je možné využít informační a propagační letáky a brožury vydávané různými ministerstvy, ale tyto zdroje je již nutno kombinovat, abych získal ucelené informace. Nepodařilo se mi však najít žádný zdroj informací, který by obsahoval kompletní a ucelené informace včetně historie soutěže, jejího vývoje, vítězů v jednotlivých ročnících a aktuální informace o soutěži z dnešní doby.

Pravdou však je, že ne všechny tyto informace jsou potřeba pro účast v soutěži. Můžu tedy říci, že jsem potvrdil moji hypotézu číslo tři, tedy je pravdou, že zájemci o účast v soutěži nejčastěji vyhledávají hodnotící kritéria a udělovaná ocenění a také podmínky účasti v soutěži. Naopak se nepotvrdila moje hypotéza číslo čtyři, v rozporu s mým předpokladem existuje jeden ucelený zdroj informací a tím je webová stránka soutěže. Je pravdou, že na této stránce nejsou úplně všechny detailní informace o soutěži včetně historie, ale tyto informace nejsou pro případné soutěžící podstatné.

## 6 Závěr

Podářilo se mi zpracovat práci podle mých původních předpokladů a dle mnou navržené metodiky s mírným pozměněním. Tyto změny vyplynuly v důsledku složité epidemiologické situaci, která je výsledkem celosvětové pandemie onemocnění COVID 19. Díky epidemiologickým opatřením nařizeným vládou České republiky jsem nebyl schopen uskutečnit osobní návštěvy a rozhovory podle mého původního plánu. Tyto rozhovory jsem s respondenty uskutečnil prostřednictvím videotelekomunikační aplikace, což na vlastní výsledek nemělo žádný dopad. V praktické části této práce jsem provedl vlastní výzkum prostřednictvím dotazníkového šetření. Pracoval jsem se čtyřmi hypotézami, tři z nich potvrdil a jednu vyvrátil.

Účast v soutěži, respektive získání některého z ocenění zvyšuje obci její prestiž a přináší jí zviditelnění a pozitivní prezentaci na veřejnosti. Samozřejmě je to pro obec přínos financí. Negativa jsou minimální, zcela zanedbatelná. Mezi negativa můžu zařadit finanční náklady na zpracování potřebné dokumentace a přípravu prezentace, tyto náklady jsou nízké. Významnější položkou je účastnický poplatek soutěže. Jiná negativa vyplývající z účasti v soutěži jsem nezaznamenal. Tímto zjištěním jsem splnil cíl číslo jedna.

Zpracoval jsem dostupnou literaturu a popsal historické a současné aspekty soutěže. Také jsem popsal detailně hodnotící kritéria a možná ocenění. Celkově se hodnotí 22 oblastí, které souvisejí s životem v obci. Je možné získat hlavní titul Vesnice roku. Dále je možné získat celkem 5 stuh, dvě ocenění a 5 různých diplomů. Tímto je splněn cíl číslo dvě a tři. V textu teoretické části jsem také popsal vývoj soutěže jako takové v uplynulých letech, tím je splněn cíl číslo čtyři.

Pátým cílem bylo vytvořit komplexní a ucelený zdroj informací o soutěži. Za tento zdroj můžu považovat tuto práci jako celek, je ale třeba upozornit, že v budoucnu může dojít k další změně a tím tato práce již nemusí poskytovat aktuální informace. Také pátý cíl této práce považuji za splněný.

Závěrem můžu konstatovat, že jsem splnil všechny stanovené cíle v úvodu této práce a že jsem zpracoval všechny pracovní hypotézy, z toho jsem tři potvrdil a jednu vyvrátil.

## 7 Seznam použitých zdrojů

1. **Ing Petr Šířina, Jan Machovský a kol.** *Venkovské stavby 2017*. Praha : Obec Běloutín, 2017. ISBN 978-80-906283-2-8.
2. **Ing. arch. Moráček Petr, Machovský Jan a kol.** *Venkovské stavby 2016*. Praha : Obec Běloutín, 2016. ISBN 978-80-906-283-1-1.
3. **by Dashöfer Holding, Ltd., Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r. o.** [www.nemovitostprofi.cz](http://www.nemovitostprofi.cz). *Nemovitost Profi*. [Online] 1997-2020. [Citace: 9. září 2020.] [https://www.nemovitostprofi.cz/33/soutez-vesnice-roku-dotacni-prilezitost-pro-obce-1-cast-podminky-souteze-vesnice-roku-uniqueidgOkE4NvrWuPseiMHWgO4\\_X2JsvYHojDWsPTwVrguwZk/?query=sout%EC%BE%20vesnice%20roku&serp=1](https://www.nemovitostprofi.cz/33/soutez-vesnice-roku-dotacni-prilezitost-pro-obce-1-cast-podminky-souteze-vesnice-roku-uniqueidgOkE4NvrWuPseiMHWgO4_X2JsvYHojDWsPTwVrguwZk/?query=sout%EC%BE%20vesnice%20roku&serp=1).
4. **Sekyrová, Kateřina.** [www.kralovedvorsko.cz](http://www.kralovedvorsko.cz). *Královedvorsko.cz*. [Online] 2020. [Citace: 27. srpen 2020.] <https://www.kralovedvorsko.cz/sluzby-obcanum/rozvoji-regionu/vesnici-roku-2018-kralovehradeckeho-kraje-jsou-stezery-na-hradecku-2.html>.
5. **Triada, spol. s r. o.** [www.denik.obce.cz](http://www.denik.obce.cz). *Deník veřejné správy*. [Online] 2020. [Citace: 27. srpen 2020.] <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6785440>.
6. **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR.** *20 let Vesnice roku v Programu obnovy venkova 1995-2014*. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-021-0.
7. —. [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz). *Ministerstvo pro místní rozvoj*. [Online] 2020. [Citace: 16. červenec 2020.] <https://www.mmr.cz/cs/pro-media/loga-mmr>.
8. **Obec, Heřmanov.** [www.hermanov.info](http://www.hermanov.info). *Heřmanov*. [Online] 2017-2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.hermanov.info/>.
9. **Obec, Kašava.** [www.kasava.cz](http://www.kasava.cz). *Kašava*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.kasava.cz/informace-o-obci/>.
10. **Obec, Kateřinice.** [www.obeckaterinice.cz](http://www.obeckaterinice.cz). *Obec Kateřinice*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.obeckaterinice.cz/cs/o-obci/pamatky/>.
11. **Obec, Komňa.** [www.komna.cz](http://www.komna.cz). *Obec Komňa*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.komna.cz/obec/historie/>.
12. **Obec, Krásná.** [www.obeckrasna.cz](http://www.obeckrasna.cz). *Obec Krásná*. [Online] [Citace: 10. září 2020.] [http://www.obeckrasna.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2&Itemid=154](http://www.obeckrasna.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=154).
13. **Obec, Lipová.** [www.lipova.cz](http://www.lipova.cz). *Lipová*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.lipova.cz/pamatky-v-obci>.
14. **Obec, Dolní Němčí.** [www.dolni-nemci.cz](http://www.dolni-nemci.cz). *Dolní Němčí, Vesnice roku 2018*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.dolni-nemci.cz/vyznamne-pamatky/>.
15. **Obec, Jeseník nad Odrou.** [www.jeseniknadodrou.cz](http://www.jeseniknadodrou.cz). *Jeseník nad Odrou, Vesnice roku 2013*. [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <http://jeseniknadodrou.cz/pamatky>.
16. **Obec, Ratměřice.** [www.ratmerice.cz](http://www.ratmerice.cz). *Obec Ratměřice*. [Online] [Citace: 10. září 2020.] <http://www.ratmerice.cz/obec/obec-v-cislech.php>.
17. **Obec, Řepice.** [www.repice.webnode.cz](http://www.repice.webnode.cz). *Obec Řepice*. [Online] 2017. [Citace: 10. září 2020.] <https://repice.webnode.cz/historie/>.
18. **Vesnice roku v programu obnovy venkova.** [www.vesniceroku.cz](http://www.vesniceroku.cz). *vesniceroku*. [Online] 2011. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>.
19. **Salcmanová, Tamara.** *Vesnice Plzeňského kraje roku 2014*. Plzeň : Spolek pro obnovu venkova Plzeňského kraje, 2014.



20. **Ministerstvo zemědělství, ČR.** www.eagri.cz. *eAGRI Ministerstvo zemědělství.* [Online] 2009-2020. [Citace: 10. září 2020.] <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/o-ministerstvu/>.
21. **Ekonomický deník.** www.ekonomickydenik.cz. *Ekonomický deník.* [Online] 2020. [Citace: 27. srpen 2020.] <https://ekonomickydenik.cz/prihlaste-se-souteze-vesnice-roku-vitez-obdrzi-dva-miliony-skodoyku-dva-roky/>.
22. **Ministerstvo zemědělství ČR.** www.eagri.cz. *eAGRI Ministerstvo zemědělství.* [Online] 2009-2020. [Citace: 3. srpen 2020.] <http://eagri.cz/public/web/mze/tiskovy-servis/loga-ke-stazeni/>.
23. **Spolek pro obnovu venkova.** www.spov.org. *SPOV-Spolek pro obnovu venkova.* [Online] 2006. [Citace: 3. srpen 2020.] <http://www.spov.org/o-spolku/default.aspx>.
24. **Spolek pro obnovu venkova .** www.spov.org. *SPOV-Spolek pro obnovu venkova.* [Online] 2006. [Citace: 10. září 2020.] <http://www.spov.org/o-spolku-pro-obnovu-venkova.aspx>.
25. **Svaz měst a obcí České republiky .** www.smocr.cz. *SMO, Svaz měst a obcí České republiky.* [Online] 1995-2020. [Citace: 3. srpen 2020.] <https://www.smocr.cz/Shared/Clanky/7781/technicke-udaje-pro-pripravu-inzerce.pdf>.
26. **Svaz měst a obcí České republiky.** www.smocr.cz. *SMO, Svaz měst a obcí České republiky.* [Online] 1995-2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.smocr.cz/cs/o-nas>.
27. **Ministerstvo pro místní rozvoj, ČR.** www.mmr.cz. *Ministerstvo pro místní rozvoj.* [Online] 2020. [Citace: 10. září 2020.] <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo>.

## 8 Přílohy

### 8.1 Dotazník pro zástupce vítězných obcí v letech 2010 - 2019

Příloha č. 1

Dobrý den,

Jmenuji se Michal Červenka a jsem studentem Provozně ekonomické fakulty na České zemědělské univerzitě v Praze. V současné době píšu svoji bakalářskou práci na téma Historické a současné aspekty soutěže „Vesnice roku“. Součástí této práce je praktická část, ve které zpracovávám data, která se týkají výše zmíněné soutěže.

Vzhledem ke skutečnosti, že se Vaše obec stala vítězem této soutěže, Vás prosím o vyplnění krátkého online dotazníku.

Dotazník obsahuje 15 otázek u některých lze označit více odpovědí a u některých je možná pouze jedna odpověď.

Dotazník otevřete kliknutím na níže uvedený odkaz.

Předem děkuji za vstřícnost, Váš čas!

Dotazník

1. Co Vás vedlo k přihlášení do soutěže Vesnice roku?
  - a) prestiž soutěže a titulu Vesnice roku
  - b) finanční bonusy a další materiální výhody
  - c) soutěživost
  - d) snaha o zviditelnění obce
  - e) jiné
2. Jak dlouho Vám trvalo zpracovat veškerou dokumentaci potřebnou pro přihlášení a připravit vlastní přihlášku?
  - a) týden
  - b) měsíc
  - c) více měsíců
  - d) rok a více
3. K předání přihlášky a všech potřebných dokumentů jste použili?
  - a) poštu a datový nosič
  - b) datovou schránku
4. Zpracování potřebné dokumentace a vlastní přihlášky zpracovali?
  - a) starosta obce
  - b) zastupitelé obce
  - c) občané obce
  - d) externí najatá firma
5. Jaké byly náklady na zpracování potřebné dokumentace a vlastní přihlášky?
  - a) v řádu set korun
  - b) v řádu tisíců korun
  - c) v řádu deseti tisíců korun
  - d) v řádu set tisíců korun
  - e) v řádu milionů korun
  - f) nechci uvádět

6. Přípravu hodnocené prezentace obce připravili?
- a) starosta obce
  - b) zastupitelé obce
  - c) občané obce
  - d) externí najatá firma
7. Který z hodnocených okruhů považujete za nejdůležitější?
- a) koncepční dokumenty
  - b) společenský život
  - c) aktivity občanů
  - d) podnikání
  - e) péče o stavební fond a obraz vesnice
  - f) občanská vybavenost, inženýrské sítě, úspory energií
  - g) péče o veřejná prostranství, přírodní prvky a zeleň v obci
  - h) péče o krajinu
  - i) připravované záměry
  - j) informační technologie obce
  - k) Zlatá cihla v Programu obnovy venkova
8. Který z hodnocených okruhů považujete za nejméně významný?
- a) koncepční dokumenty
  - b) společenský život
  - c) aktivity občanů
  - d) podnikání
  - e) péče o stavební fond a obraz vesnice
  - f) občanská vybavenost, inženýrské sítě, úspory energií
  - g) péče o veřejná prostranství, přírodní prvky a zeleň v obci
  - h) péče o krajinu
  - i) připravované záměry
  - j) informační technologie obce
  - k) Zlatá cihla v Programu obnovy venkova

9. V rámci přípravy na soutěž Vesnice roku, ovlivnili jste cíleně některý z hodnocených okruhů kvůli získání lepšího hodnocení v soutěži?
- a) ano
  - b) ne
  - c) nechci odpovědět
10. Zúčastnila se Vaše obec dobrovolné části soutěže Zlatá cihla?
- a) ano
  - b) ne
  - c) nechci odpovědět
11. Získání titulu Vesnice roku, mělo finanční přínos pro obec?
- a) ano
  - b) ne
  - c) nelze říci
  - d) nechci odpovědět
12. Získání titulu Vesnice roku, přivedlo do obce více turistů?
- a) ano
  - b) ne
  - c) nelze říci
13. Získání titulu Vesnice roku, přivedlo do obce více investorů?
- a) ano
  - b) ne
  - c) nelze říci
14. Získání titulu Vesnice roku, zvýšilo atraktivitu pro zájemce o bydlení ve Vaší obci?
- a) ano
  - b) ne
  - c) nelze říci
15. Zúčastnili byste se znovu soutěže o titul Vesnice roku?
- a) ano
  - b) ne

## 8.2 Polostrukturovaný rozhovor se starosty vybraných obcí, které se soutěže zúčastnily v letech 2010 - 2019

Příloha č. 2

### Otázky pro polostrukturovaný rozhovor se starosty

- 1) Jaký je Váš osobní pocit ze soutěže jako takové?
- 2) Pokud zvážíte poměr „cena/výkon“, myslíte si, že je soutěž dobře nastavená a vyvážená?
- 3) Pokud byste mohl, co byste na soutěži změnil?
- 4) Pane starosto, velmi nás překvapilo, že většina zástupců obcí v dotazníku odpověděla, že za nejméně významnou část soutěže považují Zlatou cihlu v Programu obnovy venkova. Přesto se většina obcí této soutěže zúčastnila. Co si o tom myslíte?
- 5) Pane starosto, kde a jaké informace o soutěži jste vyhledával nejčastěji?
- 6) Pokud byste cokoliv mohli změnit, co by to bylo?