



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lukáš Smetana

Název práce: Metodika SAFe a její integrace v rámci ŠKODA AUTO, a.s.

Autor posudku: Ing. Pavel Čech, Ph.D.

Cíl práce: Srovnání tradičních a agilních metodik a vytvoření ucelené analýzy integrace metodiky Scaled Agile Framework v prostředí společnosti ŠKODA AUTO.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Systém anti-plagiátorské kontroly uvádí celkovou podobnost 2 %. Autor v práci doslovně přejímá znění tzv. Manifestu agilního vývoje, což je podstatou a rozsahem přijatelné.

Dílčí připomínky a náměty:

V teoretické části autor rozebírá základní východiska softwarového inženýrství. Bohužel, se zde autor nevyvaroval drobným nepřesnostem. Jedná se především o nerozlišení rozdílu mezi pojmy model životního cyklu softwarové aplikace a metodika. Uvedený nedostatek je patrný zejména v kap. 3.4. Autor mohl také věnovat větší pozornost kritice agilního přístupu. V práci je však bohatě využíváno literárních zdrojů a i přes uvedené dílčí nedostatky autor prokazuje velmi dobrou orientaci ve vybraném oboru. V praktické části autor popisuje integraci metodiky SAFe do stávající metodiky používané ve společnosti Škoda Auto. V práci chybí podrobnější popis provedení SWOT analýzy, což snižuje věrohodnost tabulky 7. Autor v práci mohl uvést jak je u závěrů SWOT analýzy z tabulky 7 zajištěna validita a úplnost. V části 6.4. je předložena GAP analýza původně vytvořená

nezávislým konzultantem. V této části není patrné, jak je uvedená GAP analýza upravena či rozšířena autorem diplomové práce. Prosím o objasnění v rámci obhajoby. V kapitole 7.1. autor zmiňuje konzultace se zástupci Škoda Auto. Není však blíže upřesněna forma konzultací ani způsob zpracování výstupů z daných konzultací.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce se zabývá aktuální a široce zkoumanou problematikou. Autor vcelku výstižně popisuje základní otázky z oblasti řízení vývoje softwarových aplikací. V praktické části pak zasvěceně rozebírá proces integrace metodiky SAFe a IT PEP 2.0 ve společnosti Škoda Auto. Práce přináší přehled rozdílů, kritické faktory a rizika integrace principů uvedených metodik. V práci se vyskytuje pouze několik dílčích nedostatků bez zásadního vlivu na celkovou úroveň práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak je u agilních přístupů dosaženo vyšší kvality výstupu deklarovaných v kap. 3.9?
- 2) Jaké metody zpracování výstupů konzultací bylo možné zvolit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 27. prosince 2019

podpis