

**Kříž, Jiří. 2019. Analýza koalic v zastupitelstvech krajů ČR po volbách v roce 2012 a 2016. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 64 s.**

#### Posudek oponentky práce

Téma zaměřené na analýzu krajských koalic v ČR lze pro závěrečné práce v bakalářském stupni studia politologie považovat za standardní a odpovídající potřebám tohoto typu prací. Autor se zaměřuje konkrétně na krajské koalice po volbách v letech 2012 a 2016 a jako cíl si stanovuje: „*objasnit, co ovlivnilo vznik a výslednou podobu krajských koalic*“ (s. 8), ještě předtím však formuluje tři výzkumné otázky (s. 8), které jsou tematicky širší – ptají se i na typy koalic, které byly po volbách vytvořeny, a na úspěšnost jednotlivých politických stran z hlediska získávání pozic v krajské radě. K autorovu přístupu ke zpracování tématu lze vznést několik připomínek. První z nich se týká metod a postupu práce – ačkoli je v úvodu slíbena metoda komparativní analýzy a deskriptivní metoda, není vysvětleno, jak konkrétně bude autor při analýze postupovat, aby mohl dosáhnout stanoveného cíle a zodpovědět kladené výzkumné otázky. To se odráží i v podobě úvodu, který je nezvykle krátký. Není v něm ani uveden dosavadní stav výzkumu, tzn. jaké poznatky již odborná literatura ke krajským koalicím v těchto obdobích má a v čem by autorova práce mohla být přínosná.

Autor – vzhledem k tématu – vychází z teorie koalic, kterou popisuje v první kapitole. Jsou uvedeny přístupy různých autorů, ale bohužel chybí to podstatné – vysvětlení, s kterými přístupy a proč bude autor dále pracovat a jak bude druhá kapitola na teoretický rámec navazovat. To se pak promítá i do způsobu zpracování druhé kapitoly. Její podstatná část totiž jen popisuje průběh koaličních jednání v jednotlivých krajích po volbách 2012 a 2016. Vzhledem k tomu, že se jedná v podstatě o 26 případů (13 krajů a v každém zkoumány dvoje volby), je zřejmé, že tyto popisy jsou poněkud povrchní. To jediné, co z nich vyplývá, je složení koalic (které subjekty koalici uzavřely a jak si početně rozdělily klíčové posty). Samotná analýza vzniklých koalic je poněkud stručná a chybí to, co si autor stanovil jako cíl – vysvětlení faktorů, které ovlivnily podobu koalic. Autor se spíše omezí na konstatování, kde vznikl jaký typ koalice, což je také jediné propojení s teoretickým rámcem, s nímž se v práci setkáváme. Autor však neuvádí, z které typologie koalic vychází, stejně jako chybí argumentace, proč dle něj vytvořené koalice odpovídají zvoleným typům. Ve druhé kapitole autor navíc nepracuje s odbornou literaturou (resp. na ni neodkazuje) a nereflektuje tak poznatky, které jsou v ní dostupné.

Ze stanovených výzkumných otázek byly zodpovězeny v podstatě jen dvě. Na tu první totiž autor odpovídá zejména tím, že výslednou podobu koalic ovlivnil především výsledek voleb (s. 48). Stanovený cíl tak práce splnila jen částečně a zřejmě by bylo vhodnější, kdyby se autor při formulování cíle práce spíše zaměřil na typologii vzniklých koalic (což byla jeho druhá výzkumná otázka) a srovnal situaci v jednotlivých krajích a po dvojích různých volbách.

Práce je založena na rozsáhlém počtu zdrojů, v nichž se kromě odborné literatury objevuje i zpravodajství, webové stránky jednotlivých krajů apod. Svou zdrojovou základnu autor v úvodu nijak nekomentoval a není zřejmé, proč např. chybí dostupná literatura ke krajským volbám v ČR, jako je publikace O. Eibla, M. Pinka a kolektivu *Krajské volby v České republice v roce 2016* (vydáno Masarykovou univerzitou v roce 2017) či kniha S. Balíka a kolektivu *Krajské volby 2012* (vydáno Masarykovou univerzitou v roce 2013). Kladně lze hodnotit využívání zahraniční literatury k teoretické kapitole. U elektronických zdrojů chybí data citace.

Z formálního hlediska bakalářská práce dodržuje základní pravidla, jako připomínku lze zmínit absenci poznámkového aparátu a skutečnost, že text anotace je stejný jako text zadání. Jazykové podání bakalářské práce je odpovídající a nevykazuje žádné zásadní nedostatky, autor se povětšinou vyvaroval gramatických, typografických a dalších chyb.

Ačkoli byly výše zmíněné některé připomínky k předkládané bakalářské práci, zejména k jejímu pojetí, cíli a postupu, je nutné poznamenat, že autor prokázal dostačující orientaci v daném tématu a že způsob zpracování odpovídá základním požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladené. Práci k obhajobě doporučuji.

Hradec Králové 5. srpna 2019

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

KPOL FF UHK