



## Posudek na bakalářskou/magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autorka:** Kristýna DAŇKOVÁ

**Název práce:** Nejčastější alergeny v Pardubickém kraji

**Studijní program:** N1501 Biologie

**Studijní obor:** Systematická biologie a ekologie

**Vedoucí práce:** RNDr. Michal Hruška

**Oponent:** RNDr. Martin Kuneš, Ph.D.

### A) Úplnost a úprava práce, struktura (členění) práce, dodržení norem formální a grafické úrovně úpravy písemností, přehlednost

Struktura práce plně odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Všechny části práce existují a jsou dostatečně podrobně a přehledně zpracovány. Práce je napsána velmi čistě, bez výraznějších stylistických a formulačních nepřesností a bez překlepů.

### B) Obsahová úroveň práce

#### a) Úroveň stanovení cílů práce a metodiky celé práce

Cíle práce jsou stanoveny. Metodika odpovídá stanoveným cílům práce. Autorka se řídila doporučeními praktické lékařky (alergoložky); ve své práci vychází z reálných osobních anamnéz. Dále se opírá o výsledky dobře zpracovaného dotazníkového šetření mezi 180 respondenty.

#### b) Úroveň teoretické části práce, využití dosud publikovaných materiálů, citace literárních a dalších zdrojů informací

Teoretická část práce přináší základní informace o alergenech a alergiích. Způsob citování literárních údajů odpovídá obvyklým standardům. Počet citačních zdrojů považují pro účely práce za plně dostačující.

#### c) Získané výsledky a způsob jejich vyhodnocení, originalita zpracování, míra podílu autora na řešení zvoleného problému, odbornost vlastní práce autora, kvalita diskuse výsledků a závěrů práce, splnění cílů práce.

Praktická část práce je zaměřena na analýzu četností alergenů a alergií pacientů Pardubického kraje. Hlavní výsledky práce jsou shrnuty ve dvanácti dostatečně přehledných grafech a v tabulkách v Příloze č. 3 BP. Odbornost práce je na dobré úrovni. Kromě základních informací o nejčastějších alergenech, z práce vyplývají zajímavé rozdíly mezi muži a ženami, mezi věkovými skupinami, mezi pacienty

vyšetřenými v roce 2006 a 2016 aj. Diskuse i závěr práce odpovídají zjištěným výsledkům a rozsahu BP. Stanovené cíle práce považuji za splněné.

**C) Využití práce, informační přínos, dobovost (aktuálnost) práce, možnosti využití v praxi a při výuce, publikační možnosti**

Práce je zaměřena na aktuální problematiku alergií. Výsledky práce zpřesňují, zpřehledňují a konkretizují současný stav a hlavní příčiny alergií, které činí problémy pacientům v Pardubickém kraji. Z práce např. vyplývá zajímavý rozdíl mezi městy a venkovem. Bylo zjištěno, že s alergiemi se léčí (nebo jim byla alergie diagnostikována) přibližně dvojnásobný počet osob ve městech (při porovnání s venkovem). Význam práce spatřuji také v preventivním vlivu na potencionální čtenáře, ať již mají s alergiemi vlastní zkušenost nebo zatím nemají.

**D) Připomínky hodnotitele (oponenta/vedoucího práce) a dotazy na autora (autorku) práce**

S autorkou práce jsem celou problematiku BP opakovaně konzultoval a k její práci nemám žádné další připomínky.

*Otázka: Přestože průměrný počet alergenů, které činí pacientům problémy, je téměř totožný, při podrobnějším vyhodnocení grafů na str. 34 až 36 vyplývají určité rozdíly mezi muži a ženami (alespoň u některých alergenů). U kterého alergenu byl zjištěn největší rozdíl mezi muži a ženami? Je možné rozdíly (alespoň s užitím zatím nepotvrzené hypotézy) nějakým způsobem vysvětlit?*

**E) Celkové hodnocení**

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh hodnocení vedoucího práce/oponenta:**

A  B  C  D  E  F

**Hodnocení je zaškrtnuto pouze na originálu.**

*V Libčanech dne ...2. června 2016.....Michal Hruška.....*

**jméno a podpis hodnotitele  
(vedoucího práce/oponenta)**