

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Eva Drbohlavová

Název práce: Šikana na pracovišti u pomáhajících profesí a její prevence

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

Téma práce: je velmi aktuální. V dnešní velmi psychicky náročné době se s problematikou šikany na pracovišti včetně mobbingu a bossingu musíme zabývat velmi pečlivě. Pracovní spokojenost a prožívání smysluplné kvality života se mimo jiné odvíjí od kvality vztahů na pracovišti. Následně má zásadní vliv na rodinné prostředí a možný vznik dalších projevů rizikového chování.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný, v případě pokračování v tématu bych doporučil zaměřit se více na publikace pedagogicko-psychologického charakteru.

Citace v textu: poměrně četná, ale přiměřená. Studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 14 %, což na první pohled hodnotím jako vysokou míru shody. Při pečlivém prostudování reportu z portálu odevzdej.cz je zřejmé, že shoda je dána především citovanou legislativou, seznamem literatury, téměř shodným (odcitovaným, převzatým a z velké části uzpůsobeným) dotazníkem z výzkumu doc. T. Čecha z citovaného výzkumu. Práci z tohoto pohledu vnímám jako pečlivě sestavenou a míra shody je dána objektivními důvody.

Formální stránka práce:

- Práce má logickou strukturu, grafická úprava práce je úhledná.
- Název kapitoly 1.4 mohl být více specifikovaný.
- Název podkapitoly u kapitoly 3 se do osnovy dostal snad omylem.
- Chválím zdůvodnění hypotéz, ve kterých se autorka opírá o citovaný výzkum a jeho výsledky a snaží se hledat propojení s cílovou skupinou.
- Počet zkoumaných položek odpovídá stanoveným hypotézám

Námět pro diskusi u obhajoby:

- V práci mi chybí náměty pro zlepšení praxe.
- Byly respondenti informováni o výsledcích?
- Jsou ve zkoumaných organizacích HK kraje nastaveny mechanismy prevence a terapie boje s touto problematikou?
- Pokud byste připravovala školení pro zaměstnance neziskových organizací v HK kraji, na jaká témata byste se zaměřila?

Využitelnost pro praxi: Vysoká. Student může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

Cíl práce: Cíl práce je v úvodu popsán poměrně obecně, v empirické části je specifikován ve vztahu k empirickému šetření. Cíl zkoumání byl naplněn, cíl prezentovaný v úvodu v rámci rozsahu práce také.

Výsledné hodnocení:

Datum: 21.12.2019

.....
Podpis vedoucího práce