

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra Archeologie

Laténské žárové hroby z období LT B-C1 v Čechách a na Moravě

Diplomová práce

Autor: Jana Hanušová
Studijní program: N7109 Archeologie
Studijní obor: Archeologie
Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Mangel, Ph.D.

Hradec Králové 2019

Název práce: Laténské žárové hroby z období LT B-C1 v Čechách a na Moravě
Název práce anglicky: La-Tène Cremation Graves from LT B-C1 period in Bohemia and Moravia
Autor: Bc. Jana Hanušová
Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Mangel, Ph.D.

Cíle a metody:

Cílem práce je vyhodnocení žárových hrobů z období LT B-C1 z oblasti Čech a Moravy. Na základě publikovaných informací bude vytvořen soupis a databáze uvedených hrobových nálezů a nálezů hrobového charakteru. Dle potřeby budou získaná data ověřena a doplněna studiem archeologického materiálu v depozitářích příslušných muzejních institucí. Laténské žárové hroby budou následně vyhodnoceny z hlediska úpravy hrobové jámy, složení a uspořádání hrobové výbavy. Hodnocení předmětů hrobových výbav bude provedeno na základě typologické analýzy. Jednotlivé aspekty spojené s fenoménem žárového pohřbívání budou studovány prostřednictvím kvantitativních metod a případně též s využitím prostorových analýz. Získané výsledky poslouží jako základ pro interpretaci uplatnění žárového pohřebního ritu v českém a moravském prostředí, přičemž budou řešeny např. otázky nadregionálních kontaktů či chronologické a sociální aspekty uvedeného typu laténských pohřbů.

Základní literatura:

- Budinský, P. – Waldhauser, J. 2004:* Druhé keltské pohřebiště z Radovesic (okres Teplice) v severozápadních Čechách. Archeologický výzkum v severních Čechách, svazek 31. Teplice.
- Čižmářová, J. 2005:* Keltské pohřebiště v Brně-Maloměřicích. Pravěk supplementum 14. Brno.
- Filip, J. 1956:* Keltové ve střední Evropě. Praha.
- Mangel, T. 2009:* Laténská pohřebiště v Horním Polabí. Hradec Králové.
- Meduna, J. 1962:* Laténské žárové hroby na Moravě. Památky archeologické 53, 87-134.
- Sankot, P. 2006:* New conservation of a La Tène cremation grave from Úhřetice, Chrudim district. In: Sedláček, R. – Sigl, J. – Vencl, S. eds.: Vita Archaeologica. Sborník Víta Vokolka. Hradec Králové – Pardubice, 243–254.
- Waldhauser, J. 1999:* Jak se kopou keltské hroby. Laténská pohřebiště ve 4.–3. století v Čechách. Praha.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně, pod vedením vedoucího práce Mgr. Tomáše Mangela, Ph.D. a uvedla jsem všechny použité prameny a literaturu.

V Hradci Králové dne 25. 4. 2019

.....

Jana Hanušová

Anotace

HANUŠOVÁ, JANA. Laténské žárové hroby z období LT B-C1 v Čechách a na Moravě. Hradec Králové: Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové, 2019, 91 s., 76 s. příloh, 1 CD. Diplomová práce.

Předkládaná práce si klade za cíl celkově zhodnotit fenomén žárového ritu v období LT B-C1 z území České republiky. Analýza se zabývá jak vlastním žárovým pohřbem, tak i hrobovou jámou, předměty hrobové výbavy, jejich kombinacemi a umístěním na pohřebišti. Tato práce zkoumá jak pohřebišť, tak i osamocené hroby. Dále jsou žárové hroby řešeny v rámci geograficko-chronologické analýzy a nejsou opomenuty ani doklady nadregionálních kontaktů s jinými oblastmi laténského světa.

Klíčová slova: doba laténská, žárové pohřbívání, hroby, pohřebišť, Čechy, Morava

Annotation

HANUŠOVÁ, JANA. La-Téne Cremation Graves from LT B-C1 period in Bohemia and Moravia. Hradec Králové: Faculty of Arts, University of Hradec Králové, 2019, 91 p., 76 supplements, 1 CD. Master's thesis.

This thesis deals with the overall evaluation of the cremation rite phenomenon in the LT B-C1 era in the Czech Republic. The analysis deals with the actual cremation rite for one thing and the sepulchral pit, the grave goods, their combinations and placings on burial grounds. This thesis deals with burial grounds for one thing as well as isolated graves for another. Next, are cremation graves analysed in the geographically-chronological context without omitting the evidence of trans-regional contacts with other areas of the La-Téne world.

Keywords: La-Téne period, cremation, graves, burial grounds, Bohemia, Moravia

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat především vedoucímu této bakalářské práce Tomáši Mangelovi za cenné rady a připomínky, ale také za velikou ochotu, s kterou mi pomáhal při realizaci předkládané práce. Dále bych chtěla poděkovat PhDr. Jiřímu Doleželovi z Archeologického ústavu AV ČR, Brno, Bc. Ivě Grajcarové, Mgr. Michalu Hlavicovi z Archeologického ústavu AV ČR, Brno, Mgr. Tereze Joškové z Východočeského muzea v Pardubicích, Mgr. Blance Mikulkové z Ústavu archeologické památkové péče Brno, pracoviště Vyškov, knihovně Archeologického ústavu AV ČR, Brno, své rodině a Tomíkovi.

Obsah

1. ÚVOD	8
2. VYMEZENÍ TÉMATU PRÁCE	9
3. DĚJINY BĀDÁNÍ	11
4. METODIKA A KRITIKA PRAMENŮ	13
4.1 KRITIKA PRAMENŮ	14
4.2 DESKRIPTIVNÍ SYSTĚM	18
5. VYHODNOCENÍ ARCHEOLOGICKÝCH SITUACÍ	26
5.1 VYHODNOCENÍ POHŘEBIŠŤ	26
5.1.1 Žárové hroby na pohřebištích	27
5.1.2 Umístění žárových hrobů v rámci pohřebního areálu.....	29
5.2 VYHODNOCENÍ ŽÁROVÝCH HROBŮ	30
5.2.1 Forma pohřební architektury	30
5.2.2 Forma uložení ostatků.....	32
5.2.3 Tvar hrobové jámy.....	34
5.2.4 Rozměry hrobové jámy	36
5.2.5 Orientace hrobové jámy.....	37
5.2.6 Úprava hrobové jámy.....	39
5.2.7 Způsob a prostorové charakteristiky uložení ostatků v hrobové jámě	40
5.2.8 Uložení milodarů v hrobové jámě	41
6. VYHODNOCENÍ ARTEFAKTŮ HROBOVÉ VÝBAVY	44
6.1 ZBRANĚ	44
6.2 SPONY	46
6.3 KRUHOVÝ ŠPERK	48
6.4 OPASEK	48
6.5 KERAMIKA	49
6.6 DOKLADY ZVÍŘECÍCH A ROSTLINNÝCH MILODARŮ	51
6.7 ŘEMESLNICKÉ NÁSTROJE A PŘEDMĚTY DENNÍ POTŘEBY	51
6.8 OSTATNÍ PŘEDMĚTY	53
7. KOMBINACE PŘEDMĚTŮ HROBOVÉ VÝBAVY	55

7.1 KOMBINACE PŘEDMĚTŮ HROBOVÉ VÝBAVY 100	56
7.2 KOMBINACE PŘEDMĚTŮ HROBOVÉ VÝBAVY 200	57
7.3 KOMBINACE PŘEDMĚTŮ HROBOVÉ VÝBAVY 300	61
8. CHRONOLOGICKO-GEOGRAFICKÁ ANALÝZA LATÉNSKÝCH ŽÁROVÝCH HROBŮ	63
8.1 CHRONOLOGICKO-GEOGRAFICKÁ ANALÝZA FORMY POHŘBU ŽÁROVÝCH HROBŮ	63
8.2 CHRONOLOGICKO-GEOGRAFICKÁ ANALÝZA TVARU HROBOVÝCH JAM	67
8.3 GEOGRAFICKO-CHRONOLOGICKÁ ANALÝZA KOMBINACE ARTEFAKTŮ HROBOVÉ VÝBAVY	68
9. DISKUZE	71
9.1 DOKLADY NADREGIONÁLNÍCH KONTAKTŮ	71
9.2 ORIENTACE HROBOVÉ JÁMY	72
9.3 KOMBINACE ARTEFAKTŮ HROBOVÉ VÝBAVY A SOCIÁLNÍ STRUKTURA	73
9.4 PŘEDMĚTY HROBOVÉ VÝBAVY A JEJICH VÝZNAM	74
9.5 VÍCEČETNÉ LATÉNSKÉ PLOCHÉ HROBY	75
10. ZÁVĚR	78
11. SEZNAM LITERATURY	80
KATALOG	
POUŽITÉ ZKRATKY	
PŘÍLOHY	
TABULKY	

1. Úvod

Předkládaná diplomová práce se zabývá žárovým pohřbíváním v období LT B-C1 z oblasti České republiky. Laténské žárové pohřbívání z období LT B-C1 je na našem území minoritním prvkem (Venclová 2008 ed. Str.), ale i tak z našeho území pochází dostatečné množství hrobů. Celkově se jedná o 191 žárových hrobů, avšak z důvodu kritiky pramenů byly tyto hroby rozděleny do tří kategorií:

1. prokazatelné doklady kremace
2. hroby, u kterých se kremace předpokládá, ale není dostatečně doložena
3. hroby bez jednoznačného důkazu, zda vůbec šlo o hrob či o sídlištní nález

Tato práce se snaží postihnout celý fenomén žárového pohřbívání v období LT B – C1 z oblasti České republiky. Zahrnuje vyhodnocení žárových hrobů jak v rámci pohřebišť tak i jako samostatné pohřby na daném území. Dále se zabývá vlastním fenoménem řádového ritu. Práce se zabývá jak vlastní formou pohřební architektury a formou uložení ostatků. V práci nejsou opomenuty ani vlastní charakteristiky hrobové jámy (rozměry, tvar, orientace, úprava hrobové jámy). Dále jsou řešeny prostorové charakteristiky umístění vlastního pohřbu a uložení milodarů. Pro úplnost se práce rámcově zabývá i předměty hrobové výbavy.

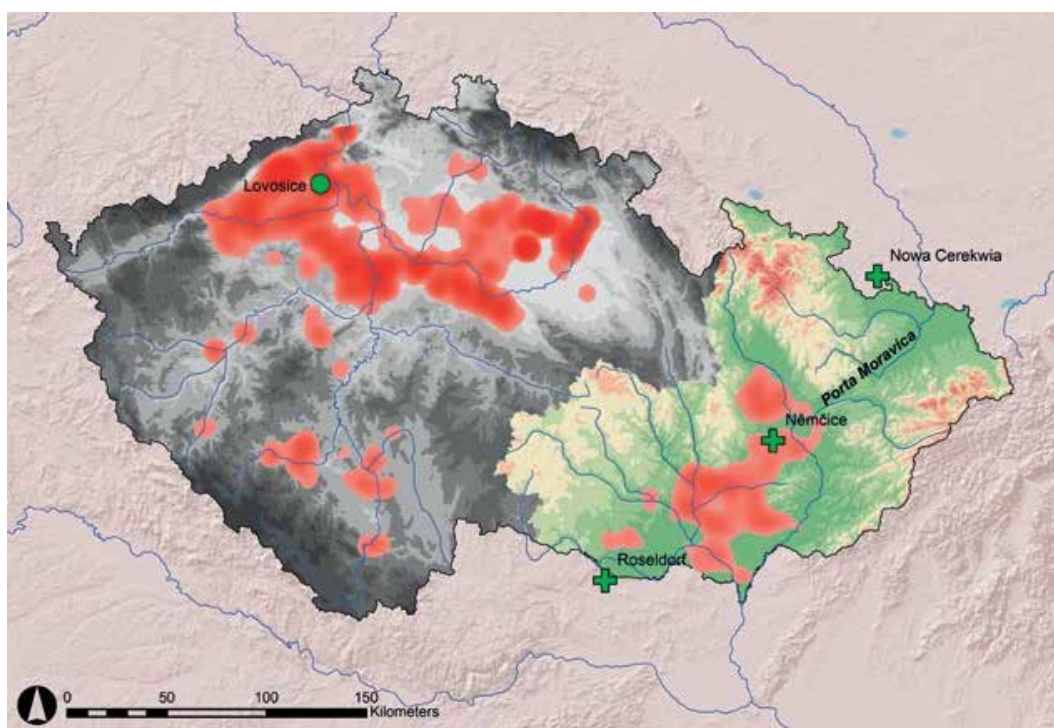
V této práci jsou dále řešeny chronologicko-geografické souvislosti formy pohřbu, tvaru hrobové jámy a kombinace předmětů hrobové výbavy. V práci nejsou opomenuty ani doklady nadregionálních kontaktů s jinými oblastmi laténského světa.

Hlavní otázky, na které bych chtěla v předkládané práci odpovědět jsou následující:

- výbava žárových hrobů bohatá či chudá?
- proměna žárového ritu v čase
- hrobová výbava a doklady kontaktů s různými částmi laténské osídlení
- žárové hroby jako důkaz vlivu z jihovýchodní oblasti

2. Vymezení tématu práce

Geograficky se předkládaná práce zabývá územím celé České republiky. Laténské osídlení Čech ve sledovaném období se převážně nacházelo v povodí Labe, Ohře, na dolní Vltavě a výjimečně v jižních Čechách, které bylo osídleno až v období LT B2 (Venclová ed., 2008; Waldhauser 2001, 25). Laténské osídlení Moravy se především nacházelo v jejích nejúrodnějších částech, a to hlavně na Brněnsku, Slavkovsku a v oblastech Podvyjí a Pavlovských vrchů. Doklady osídlení nám téměř chybí v oblastech Mohelnicko a Opavsko (Podborský 1993, 387-388, 392). Nicméně rozsah osídlení může být i větší. Náš současný stav poznání může být do jisté míry zkreslený, což může být způsobeno nepříznivými přírodními podmínkami, nebo také současným stavem poznání v jednotlivých regionech (Čižmářová 2017, 12).



Obr. 1 Mapa s vyznačenými oblastmi výskytu plochých hrobů ve střední době laténské (Danielisová 2015, fig.1)

Laténská pohřebiště se nacházela v průměru 200 až 300 m od sídliště, na mírném svahu či na malé vyvýšenině orientované na jih nebo sever, v nadmořské výšce 205 až 260 m.n.m., tedy výše než soudobé sídliště (Waldhauser 1999, 165, 180).

V této práci je Česká republika rozdělena do následujících šesti geografických částí: jižní Morava (Jihomoravský a Zlínský kraj), střední Morava (bývalé okresy Přerov, Prostějov a Olomouc), severní Morava (bývalý okres Opava), východní Čechy (kraj Královehradecký, Pardubický a bývalé okresy Kutná Hora, Nymburk a Kolín), jižní Čechy (Jihočeský kraj a bývalý okres Klatovy) a severozápadní Čechy (Ústecký kraj a bývalý okres Rakovník).

V relativní chronologii se předkládaná práce zabývá stupni LT B-LT C1. V absolutní chronologii je sledovaná oblast přibližně datována do let 390/375 až 190/175 př. n.l. Avšak pro Čechy a Moravu existují rozdílné relativní chronologické stupně, které jsou používány různými badateli. Všeobecně lze říci, že pro oblast Čechy se používá relativní chronologie LT B -C1 rozdělená do tří základních období LT B, LT B2 a LT C1 (Venclová ed. 2008, 21). Oproti tomu je Morava rozdělena do čtyř stupňů, které představují LT B1, LT B2, LT B2/C1 a LT C1 (Čižmář 1975, 420-431).

Sledovanému období předchází časná doba laténská (LT A), která kulturně souvisí s dobou halštatskou (Venclová (ed.) 2008, 9). Po sledovaném období následuje fáze LT C2-D, která byla hospodářským a kulturním vyvrcholením doby laténské, přesto však nám doposud chybějí uspokojivé doklady laténských hrobů z území střední Evropy (Mangel – Danielisová – Jílek 2013; Venclová (ed.) 2008, 91).

Hlavní náplní této práce jsou doklady žárového pohřbívání a jejich analýza. Žárové pohřbívání (kremace) je jedním ze základních druhů pohřebního ritu, kdy byl zemřelý, často i s milodary, spálen na pohřební hranici (Sklenář – Sklenářová – Slabina 2002, 272, 414). V současné době existuje několik teorií o tom, proč byli někteří lidé laténské kultury spáleni na pohřební hranici, když v této době většinová společnost ukládala své mrtvé inhumačně (uložení nespálených ostatků přímo do hrobové jámy) (Venclová ed. 2008, 85). Těmto různým pohledům se věnuji v posledním odstavci dějin bádání (viz výše).

3. Dějiny bádání

Nejstarší laténský žárový hrob byl objeven roku 1878 na lokalitě Plíškovice v poloze „Na hůrce“. Jednalo se o žárový jámový hrob s bronzovými sponami a náramky (Waldhauser 1999, 272). O 4 roky později, v souvislosti se stavbou železnice, byly objeveny první laténské žárové hroby na Moravě, v Čelechovicích na Hané. Jednalo se o birituální pohřebiště s 10 žárovými hroby (Hlava 2014, 527-528, 547-548).

Oproti tomu byl první laténský kostrový hrob objeven již roku 1827 v Novém Bydžově (Mangel – Danielisová – Jílek 2013, 12; Sklenář 2011, 212), což je o 51 let dříve než objev prvního laténského žárového hrobu. Tato situace může být způsobena tím, že žárové hroby bývají uloženy mělčeji, a tak mohly uniknout pozornosti badatelů (Mangel 2009, 33).

Jedny z prvních soupisů do té doby známých laténských pohřebišť, včetně žárových hrobů, vydal roku 1902 Josef Ladislav Píč. Další soupis českých laténských hrobů, včetně žárových, publikoval J. Waldhauser a kol. roku 1999. Problematikou žárového pohřbívání se dále zabýval kolektiv autorů P. Budínský a J. Waldhauser (2004, 91-95).

Oblast moravských pohřebišť zpracoval Inocenc Ladislav Červinka (1902). dále se regionální problematikou z oblasti Vyškovska zabýval A. Procházka (1937), kde je řešena i otázka žárových laténských hrobů. Přímo moravskými laténskými žárovými hroby se zabýval Jan Filip ve svém článku z roku 1953. Roku 1956 se podrobněji zabýval žárovými tak i kostrovými laténskými hroby ve své monografii „*Keltové ve střední Evropě*“ z roku 1956. Komplexně se laténskými žárovými hroby na Moravě zabýval J. Meduna (1962a) ve svém článku „*Laténské žárové hroby na Moravě*“. Práce je rozdělena do dvou částí, a to na analýzu pohřebního ritu a analýzu hrobové výbavy. Na závěr J. Meduna doplňuje soupis nalezišť, publikovaný J. Filipem (1956). Podrobněji se věnuje žárovému pohřbívání Miloš Čižmář (2002) v článku „*Laténský hrob z Vávrovic, okr. Opava. K poznání žárového pohřebního ritu ve stupni LT-B na Moravě*“. Nejnověji komplexní problematikou laténských pohřebišť, včetně žárových, z

Moravy se věnuje J. Čižmářová (2011, 2013, 2017), která postupně vydává soupisy moravských laténských hrobů z jednotlivých okresů.

V průběhu doby se měnil názor na to, proč vlastně byl u některých zemřelých praktikován žárový pohřební ritus, když ve sledovaném období v oblasti Čech a Moravy dominoval kostrový pohřební ritus v poloze nznak s orientací hlavy k severu (Venclová ed., 2008, 85-86). Žárový pohřební ritus se ve sledované oblasti objevuje již v LT B1 (Brno-Horní Heršpice hr. 4/1961, Vícemilice hr. 10/1933) a pokračuje až do LT C1 (Čižmářová 2011, 20; týž 2013, 22, 184). Dříve se předpokládalo že, žárový ritus postupně zcela nahradil ritus kostrový, avšak v současné době se ukazuje, že kostrový ritus byl praktikován spolu s žárovým i v LT C1 (Venclová ed. 2008, 85-86).

Zpočátku převažoval názor, že se do žárových hrobů, které se vyskytují v době laténské, pohřbívalo „původní“ obyvatelstvo kultury popelnicových polí (Červinka 1902, 275; Filip 1936-1937, 148-149; Vokolek 1962, 25-26). Mezi další teorii patří převzetí žárového pohřbívání od germánského obyvatelstva (Filip 1956, 306), avšak tuto domněnku vyvrátil J. Kostrzewski. Dalším názorem bylo, že je žárové pohřbívání obecným fenoménem a že se objevuje v některých oblastech dříve a v některých o něco později (Filip 1956, 302). P. Budinský a J. Waldhauser uvažují o možnosti, že žárově pohřbívali lidé „nekeltského“ původu a jejich přímí potomci (Budinský - Waldhauser 2004, 81). Dále B. Benadik zvažuje možnost, že žárové pohřbívání v době laténské vychází jednak z místní tradice, a zároveň může souviset s příchodem nového obyvatelstva. (Haruštiak 2009, 118). Problematikou žárového pohřbívání se též zabýval J. Bujna, který uvažuje o přijetí žárového ritu od lidu Vekerzugské kultury (Bujna, 2004, 330). Dalším možným důvodem mohlo být i ideové ovlivnění z jihovýchodní Evropy (Venclová 2008 ed., 85).

4. Metodika a kritika pramenů

Data z předkládané diplomové práce pocházejí ze 191 žárových laténských hrobů, z 90 lokalit z celého území České republiky. Statistická a prostorová analýza se týká jak samotných pohřebišť (velikost pohřebiště, poměr kostrových hrobů k žárovým, poměr urnových a jámových hrobů) tak i vlastních žárových hrobů (rozměry, tvar a úprava hrobové jámy, složení hrobové výbavy a umístění hrobu v rámci pohřebiště). Pro předkládanou práci je též důležitá i kresebná dokumentace hrobů a pohřebišť s žárovými laténskými hroby, a to z důvodu analýzy a vyhodnocení hrobové jámy a vlastního žárového pohřbu. Kresebná dokumentace byla převzata z dostupné literatury či z archivů a je vyobrazena v příloze této práce. V předkládané práci nejsou vyobrazeny předměty hrobové výbavy, protože cílem této práce není vytváření chronologických řad těchto předmětů, nýbrž zhodnocení vlastního žárového ritu.

Cílem práce je pokusit se odpovědět na základní otázky, které se týkají laténských žárových hrobů: Jaká byla proměna žárového ritu v čase? Jsou žárové hroby dokladem vlivů z jihovýchodní oblasti? Jaká byla výbava žárových hrobů, byly spíše chudé či bohaté? Pocházejí z žárových hrobů vůbec nějaké doklady kontaktů s jinými oblastmi laténského světa?

Data o žárových hrobech byla sesbírána z dostupné literatury a následně zapsána do databáze v programu MS Excel, který je přiložen na CD, kdy jsou data zapisována do řádků a sledované znaky do sloupců. Dále byla data zpracována za pomoci statistické analýzy formativních znaků a prostorové analýzy. Každý žárový hrob má svůj vlastní kód, který zahrnuje číslo historické země, číslo lokality a pořadové číslo hrobu. Statistická analýza žárových hrobů je zaměřena na znaky žárových hrobů, jako jsou metrické vlastnosti, umístění hrobu v rámci pohřebního areálu, úprava hrobové jámy, orientace hrobu a uložení ostatků. Není zde opomenuta ani datace laténských hrobů. Dále byl pro potřeby této práce vytvořen deskriptivní systém (kapitola 4.2), který se zaměřuje na variabilitu žárových hrobů, na formu pohřební architektury, formu pohřbu, četnost pohřbu/pohřbů v jedné hrobové jámě, vícečetné hroby, půdorys hrobové jámy a formu ritu ve vícečetných hrobech.

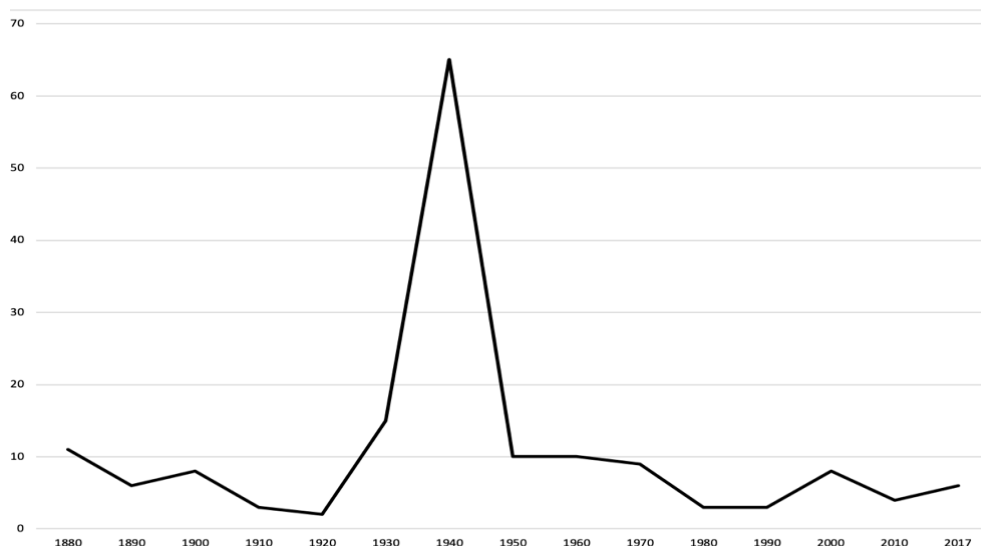
Prostorová analýza laténských žárových hrobů byla provedena za pomoci ArcGIS. Mapy v ArcGISu byly vytvořeny M. Hlavickou na základě mnou vytvořené databáze a mnou daných kritérií, které jsem též dále konzultovala též s M. Hlavickou. V rámci prostorové analýzy byla řešena distribuce žárových hrobů, sledována byla dále forma žárových hrobů, forma pohřební architektury, tvary hrobových jam a kombinace artefaktů hrobové výbavy. Není zde opomenuta prostorová rozšíření žárových hrobů v rámci jednotlivých etap sledovaného období.

Klíčovou informací je datace žárových laténských hrobů, která byla převzata ze zdrojové literatury. Pokud datace v publikaci chybí byla řešena za pomoci chronologicky citlivých předmětů. Pro spony byl využit chronologický systém J. Bujny (2003), dále pro kruhový šperk byl využit systém též J. Bujny (2005), keramika byla chronologicky datována podle M. Zeilera (2010). Rámcově byl využit, hlavně pro oblast Moravy, chronologický systém M. Čižmáře (1975).

Řešeny jsou i možnosti regionálních a nadregionálních kontaktů s oblastmi laténského osídlení a sociální struktura žárových hrobů, a to na základě importů v hrobové jámě či podle její orientace.

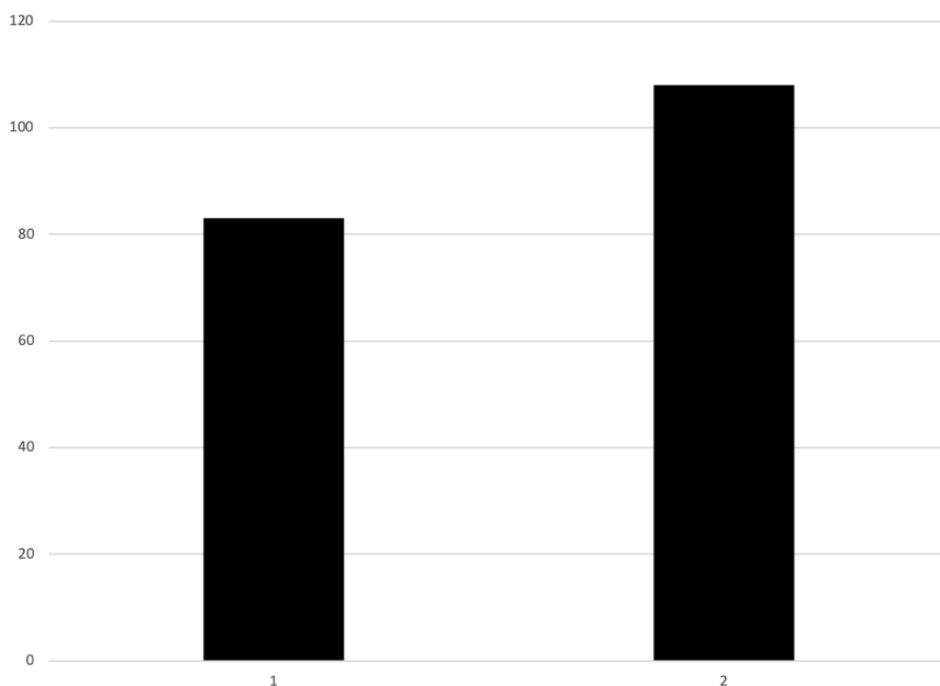
4.1 Kritika pramenů

Vzhledem k tomu, že více než polovina ze 190 hrobů byla objevena ještě před rokem 1945, musíme brát v potaz tehdejší často neodborné vyzvedávání hrobů či neúplnou kresebnou a fotografickou dokumentaci. V některých případech chybí kresebná a fotografická dokumentace úplně. V mnoha případech nám chybí i informace o rozměrech a orientaci hrobové jámy, umístění milodarů a umístění hrobu v rámci pohřebního areálu.



Obr. 2 Frekvence objevů laténských žárových hrobů v jednotlivých dekadách v oblasti České republiky

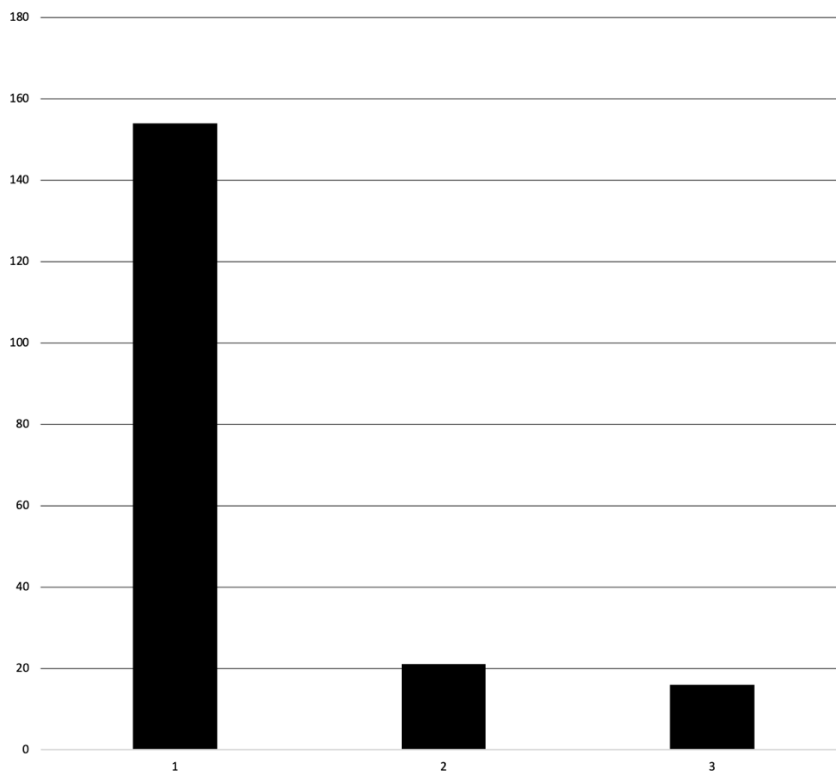
Jak je vidět z grafu výše (obr. 2), v počátcích české archeologie (1880-1920) se laténské žárové hroby nacházely více méně v malém počtu, což mohlo být způsobeno tím, že část hrobů mohla být kopáči přehlédnuta či ignorována (Mangel 2009, 33). Zlom přichází v 2. polovině 20. let 20. století, kdy nám počet žárových hrobů postupně přibývá a dosud největší počet nálezů laténských žárových hrobů pochází z let 1936 až 1950. Zároveň byla v té době objevena dvě velká žárová pohřebiště v Mistříně, s celkovým počtem 24 laténských žárových hrobů (Čižmářová 2017, 95-107), a v Ponětovicích s 39 laténskými žárovými hroby (Čižmářová 2011, 127-131). Útlum přichází v 50. letech 20. století a pokračuje do konce 70. let 20. století. Téměř úplná stagnace přichází v 80. letech 20. století, kdy bylo objeveno jen několik laténských žárových hrobů a pokračuje téměř až do současnosti. Drobné oživení přišlo roku 2017, kdy bylo objeveno laténské birituální pohřebiště se šesti laténskými žárovými hroby v Rousínově (nepublikováno, sdělení B. Mikulkové). Nevelké množství objevených laténských žárových hrobů může být vysvětleno tak, že část hrobů mohla být zničena bez povšimnutí archeologů (Mangel 2009, 11).



Obr. 3 Informační hodnota pramenů (1 – dostačující dokumentace, známá hloubka hrobu, informace o složení hrobové výbavy; 2 – nedostačující dokumentace, neznámá hloubka hrobu, informace pouze o tom, že hrob existoval).

Z důvodu rozdílné informační hodnoty pramenů byly žárové hroby rozděleny do dvou kategorií (obr. 3). První kategorie zahrnuje hroby, u kterých máme dostačující dokumentaci, známe jejich hloubku, případně další rozměry. Dále máme dostačující informace o složení hrobové výbavy, případně máme k dispozici kresebnou či fotografickou dokumentaci nebo detailní popis předmětů hrobové výbavy. Do této kategorie je zařazeno celkově 83 laténských žárových hrobů. Do druhé kategorie spadají hroby s nedostatečnou dokumentací. Máme pouze informaci o tom, že žárový hrob existoval. Neznáme hloubku žárového hrobu a neznáme přesné složení hrobové výbavy. Do této kategorie spadá 108 hrobů.

Z důvodu chybějících informací můžeme mít v některých případech zkreslené vnímání o některých aspektech žárového pohřbívání (např. téměř chybějící uložení milodarů, chybějící informace o hloubce a způsobu měření hloubky žárového hrobu).

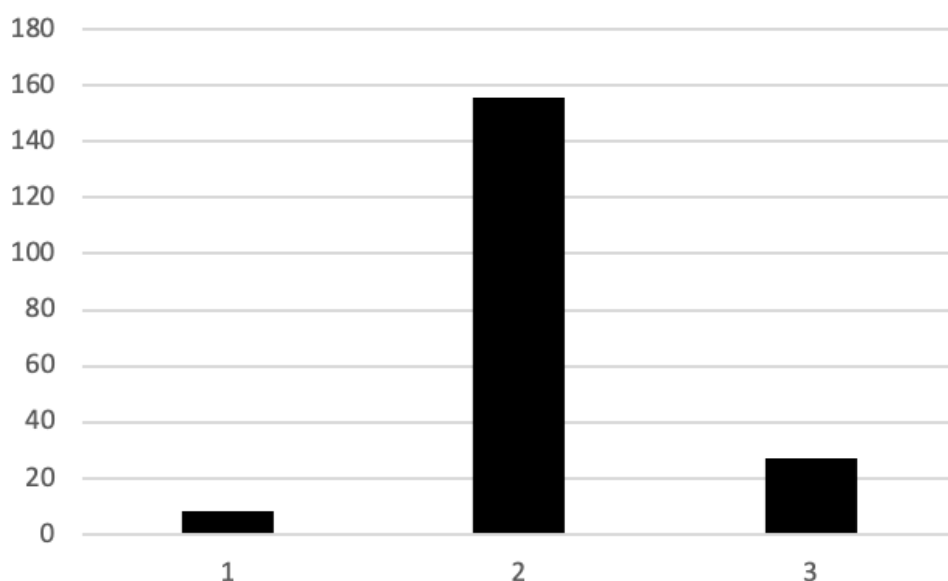


Obr. 4 Informační hodnota údajů o pohřebním ritu (1 – hroby s prokazatelnými doklady kremace, 2 – hroby, u kterých postrádáme jednoznačnou informaci zda se jedná o kremaci či inhumaci, 3 – nálezy hrobového charakteru (předměty, u kterých si nejsme jisti zda vůbec byly součástí hrobové výbavy)

Na základě informací o pohřebním ritu byly hroby rozděleny do tří kategorií (obr. 4). První kategorie zahrnuje hroby prokazatelnými doklady kremace, do které spadá většina laténských žárových hrobů, přesněji 154 hrobů. Druhá kategorie zahrnuje hroby, u kterých se kremace předpokládá, a to na základě nálezového kontextu, ale informace o jednoznačných dokladech kremace chybí. V této kategorii se nachází 21 hrobů. Ve třetí kategorii (16 případů) jsou zařazeny nálezy hrobového charakteru, u nichž není jisté, zda patří předmět (předměty) k hrobové výbavě, či se jedná o nález sídlištního charakteru, nebo je u nich možná i jiná interpretace.

Problematická je otázka přesné lokalizace hrobu (obr. 5). Ve většině případů postrádáme přesné informace o zaměření hrobu a v mnoha případech známe jen název trati či číslo parcely. Z tohoto důvodu byly vytvořeny tři kategorie lokalizace. Do první kategorie, spadá jen malá část hrobů a jsou zde zařazeny hroby s přesným zaměřením v rámci katastrálního území. Největší zastoupení má druhá kategorie, kam spadají hroby

se zaměřením na číslo parcely či na pomístní název katastrálního území dané lokality. Do třetí kategorie jsou zařazeny nálezy zaměřené na střed katastrálního území dané lokality.



Obr. 5 Informační hodnota lokalizace hrobu (1 – přesné zaměření, 2 – zaměření na číslo parcely, 3 – zaměření na střed katastru).

4.2 Deskriptivní systém

ID hrobu

Každý hrob má své vlastní unikátní ID. První číslice označuje oblast České republiky, ve které se hrob nachází. Číslo 1 označuje oblast Čech a číslo 2 označuje území Moravy, včetně české části Slezska. Dále následuje pořadové číslo lokality v rámci dané oblasti. Poslední číslice označuje pořadové číslo hrobu na lokalitě. Toto číslo nemusí odpovídat číselné řadě přiřazené na výzkumu.

Název lokality

Název katastrálního území, ve kterém se hrob/hroby nacházel/y.

Okr.

Pro lepší přehlednost je zde uváděn název okresu, ve kterém byl nález učiněn.

Datum

Rok nálezu žárového hrobu.

Informace o pohřebním ritu

Věrohodnost informací o pohřebním ritu na základě písemných zpráv a případných novějších revizí.

- 1 hroby s prokazatelnými doklady kremace
- 2 hroby, u nichž je kremace předpokládána na základě nálezového kontextu; informace o jednoznačných dokladech kremace ovšem scházejí
- 3 nálezy hrobového charakteru. Předměty, u kterých není jistá příslušnost k hrobové výbavě. Není jisté, zda patří předmět (předměty) k hrobové výbavě či se jedná o nález sídlištního charakteru, či je u nich možná i jiná interpretace.

Informační hodnota nálezových okolností

Informace o stavu nálezových okolností na základě písemných a nálezových zpráv, či terénní dokumentace.

- 1 dostačující dokumentace, známá hloubka hrobu, informace o složení hrobové výbavy
- 2 nedostačující dokumentace, neznámá hloubka hrobu, informace pouze o tom, že hrob existoval

Umístění hrobu

Poloha hrobu v rámci pohřebního areálu.

Forma pohřbu

Způsob uložení kremace do hrobové jámy.

ZaJ žárový hrob jámový

ZaU žárový hrob urnový

Za žárový hrob, u kterého si z nějakého důvodu nejsme jisti, zda šlo o hrob jámový či urnový

Forma pohřební architektury

Forma úpravy nadzemní části hrobu.

PlH plochý hrob

MoH mohylový hrob

Četnost

Počet (četnost) pohřbu/pohřbů v hrobové jámě. Bez ohledu na to, zda se jedná o plochý nebo mohylový hrob.

1C jednočetný pohřeb

2C dvojčetný pohřeb

3C trojčetný pohřeb

Forma ritu ve vícečetných hrobech

Způsob uložení zemřelých do jedné hrobové jámy. Bez ohledu na to, zda se jednalo o vícečetný plochý či mohylový hrob.

ZK žárový a kostrový pohřeb

ZZ 2 žárové hroby pohřby

ZZZ 3 žárové hroby pohřby

Úprava hrobové jámy

Zde je řešena případná výdřeva, vymazání či jiná úprava hrobové jámy.

Orientace hrobové jámy

Orientace delší osy vlastní hrobové jámy v rámci světových stran, podle delších stran hrobové jámy.

Půdorys hrobové jámy (obr. 6)

Klasifikace tvaru hrobové jámy.

A úhelníkové tvary

A1 čtvercový tvar (poměr stran je menší než 10%)

- A2 obdélníkový tvar
- A3 lichoběžníkový tvar

- B oblé tvary
- B1 kruhový
- B2 oválný
- B3 ledvinovitý

- C nepravidelné tvary
- C1 nepravidelný tvar (takový tvar, který nelze zařadit do výše zmíněných tvarů)

Hloubka

Maximální hloubka hrobové jámy v centimetrech, od úrovně současného terénu či od úrovně skryvky. Informace, zda byla hloubka měřena od současného terénu či od úrovně skryvky je napsána v kolonce „hloubka pozn“.

Hloubka pozn.

Poznámka k hloubce hrobové jámy. Jsou zde uvedeny informace o tom, zda byla maximální hloubka jámy měřena od úrovně skryvky či od úrovně současného terénu, případně je dne uvedena i mocnost ornice.

Délka

Maximální délka hrobové jámy v centimetrech.

Šířka

Maximální šířka hrobové jámy v centimetrech.

Uložení ostatků/urny

Uložení popela či urny do hrobové jámy.

Kombinace předmětů hrobové výbavy

Kombinace předmětů hrobové výbavy v laténském žárovém hrobě. Kombinace artefaktů jsou rozděleny do tří základních skupin, které jsou následně dále členěny do několika variant a podskupin. Do první skupiny (skupina 100) patří hroby s militarií. Ve

druhé kategorii (skupina 200) jsou zahrnuty hroby bez militarií. V málo početné třetí skupině jsou zařazeny výjimky.

KoA 100 žárové hroby s militarií

KoA 110 meč, kopí, případně štít, případně další předměty

KoA 111 meč, kopí, případně štít s keramikou (nezapočítává se urna), bez nástrojů a bez masité přílohy, případně další předměty (spona, kruhový šperk...)

KoA 112 meč, kopí, případně štít bez keramiky (nezapočítává se urna), bez nástrojů a bez masité přílohy, případně další předměty (spona, kruhový šperk...)

KoA 113 meč, kopí, případně štít, bez keramiky (nezapočítává se urna), bez nástrojů, s masitou přílohou, případně s dalšími předměty (spona, kruhový šperk...)

KoA 114 meč, kopí, případně štít, bez keramiky (nezapočítává se urna), s nástroji, bez masité přílohy, případně další předměty (spona, kruhový šperk...)

KoA 115 meč, kopí, případně štít, s keramikou (nezapočítává se urna), s nástroji, bez masité přílohy, případně další předměty (spona, kruhový šperk...)

KoA 120 meč, případně další předměty (bez kopí)

KoA 121 meč, případně další předměty (spona, kruhový šperk...), s keramikou (nezapočítává se urna), bez kopí, bez nástrojů a bez masité přílohy.

KoA 122 meč, případně další předměty (spona, kruhový šperk...), bez keramiky (nezapočítává se urna), bez kopí, bez nástrojů a bez masité přílohy

KoA 123 meč, případně další předměty (spona, kruhový šperk...), s keramikou (nezapočítává se urna), bez kopí, s nástroji a bez masité přílohy.

KoA 130 kopí, případně štít, případně další předměty (bez meče)

KoA 131 kopí, případně štít, s keramikou (nezapočítává se urna), případně s dalšími předměty (spona, kruhový šperk), bez meče, bez nástrojů a bez masité přílohy.

KoA 132 kopí, případně štít, bez keramiky (nezapočítává se urna), případně s dalšími předměty (spona, kruhový šperk), bez meče, bez nástrojů a bez masité přílohy.

KoA 140 štít, případně další předměty (bez meče a kopí)

KoA 141 štít, s keramikou (nezapočítává se urna), případně s dalšími předměty (spona, kruhový šperk), bez meče, bez kopí, bez nástrojů a bez masité přílohy

KoA 200 bez militarií

KoA 210 opasek, kruhový šperk a spona, případně další předměty

KoA 211 opasek, kruhový šperk, spona, s keramikou (nezapočítává se urna), bez nástrojů a bez masité přílohy

KoA 212 opasek, kruhový šperk, spona, bez keramiky (nezapočítává se urna), bez nástrojů a bez masité přílohy

KoA 213 opasek, kruhový šperk, spona, s keramikou (nezapočítává se urna), s nástroji a s masitou přílohou

KoA 214 opasek, kruhový šperk, spona, s keramikou (nezapočítává se urna), bez nástrojů, s masitou přílohou

KoA 220 kruhový šperk a spona, případně další předměty (bez opasku)

KoA 221 kruhový šperk, spona, s keramikou (nezapočítává se urna), bez nástrojů, bez opasku a bez masité přílohy

KoA 222 kruhový šperk, spona, bez keramiky (nezapočítává se urna), bez nástrojů, bez opasku a bez masité přílohy

KoA 223 kruhový šperk, spona, s keramikou (nezapočítává se urna), s nástroji, bez opasku a bez masité přílohy

KoA 224 kruhový šperk, spona, bez keramiky (nezapočítává se urna), s nástroji, bez opasku a bez masité přílohy

KoA 225 kruhový šperk, spona, s keramikou (nezapočítává se urna), bez nástrojů, bez opasku, s masitou přílohou

KoA 230 kruhový šperk, případně další předměty (bez opasku a spony)

KoA 231 kruhový šperk, s keramikou (nezapočítává se urna), bez nástrojů, bez opasku, bez spony a bez masité přílohy

KoA 232 kruhový šperk, bez keramiky (nezapočítává se urna) bez nástrojů, bez opasku, bez spony a bez masité přílohy.

KoA 233 kruhový šperk, s keramikou (nezapočítává se urna), s nástroji, bez opasku, bez spony a bez masité přílohy.

KoA 234 kruhový šperk, bez keramiky (nezapočítává se urna), s nástroji, bez opasku, bez spony a bez masité přílohy.

KoA 240 spona, případně další předměty (bez opasku a kruhového šperku)

KoA 241 spona, s keramikou (nezapočítává se urna), bez masité přílohy, bez nástrojů, bez opasku a bez kruhového šperku

KoA 242 spona, bez keramiky (nezapočítává se urna), bez masité přílohy, bez nástrojů, bez opasku a bez kruhového šperku

KoA 243 spona, s keramikou (nezapočítává se urna), bez masité přílohy, s nástroji, bez opasku a kruhového šperku

KoA 250 opasek a spona (bez kruhového šperku)

KoA 251 opasek, se sponou, s keramikou (nezapočítává se urna), bez masité přílohy, bez nástrojů a bez kruhového šperku

KoA 252 opasek, se sponou, bez keramiky (nezapočítává se urna), bez masité přílohy, bez nástrojů a bez kruhového šperku

KoA 253 opasek, se sponou s masitou přílohou, bez keramiky (nezapočítává se urna), bez nástrojů a bez kruhového šperku

KoA 260 opasek a kruhový šperk (beze spony)

KoA 261 opasek, s kruhovým šperkem, s keramikou (nezapočítává se urna), bez masité přílohy a bez nástrojů

KoA 262 opasek, s kruhovým šperkem, bez keramiky (nezapočítává se urna), bez masité přílohy a bez nástrojů

KoA 270 pouze keramické nádoba/nádoby (případně masitá příloha)

KoA 271 keramická urna bez dalších předmětů

KoA 272 keramická urna a další nádoba/nádoby

KoA 273 keramická nádoba/nádoby (nezapočítává se urna)

KoA 274 keramickou nádoba (nezapočítává se urna) s masitou přílohou

KoA 300 Výjimky

KoA 310 neurčitě kovové předměty, případně další předměty

KoA 311 neurčitě kovové předměty s keramikou (nezapočítává se urna)

KoA 312 neurčitě kovové předměty bez keramiky (nezapočítává se urna)

KoA 320 nýty, bez dalších předmětů (nezapočítává se urna)

KoA 330 opasek bez dalších předmětů (nezapočítává se urna)

Datace

Chronologické zařazení laténského žárového hrobu v rámci relativní chronologie. A to na základě nálezového celku a chronologicky citlivých předmětů hrobové výbavy.

Lokalizace hrobu

- 1 přesné zaměření hrobu
- 2 zaměření hrobu na číslo parcely či pomístní název (název trati)
- 3 zaměření hrobu v rámci daného katastrálního území

Souřadnice S-JTSK X/Y




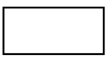

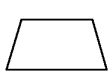

Zaměření hrobu v rámci souřadnicového systému S-JTSK.

Pozn.

Další informace o laténském žárovém hrobu, či o lokalitě kde se laténský žárový hrob nachází.

Význam znaků v databázi

- ab? nejistý údaj (např. LT B2?)
? nezjištěný či neznámý údaj
x hodnota není přítomna

	A	B	C	
1				
2				
3				

Obr. 6 Půdorys hrobové jámy

5. Vyhodnocení archeologických situací

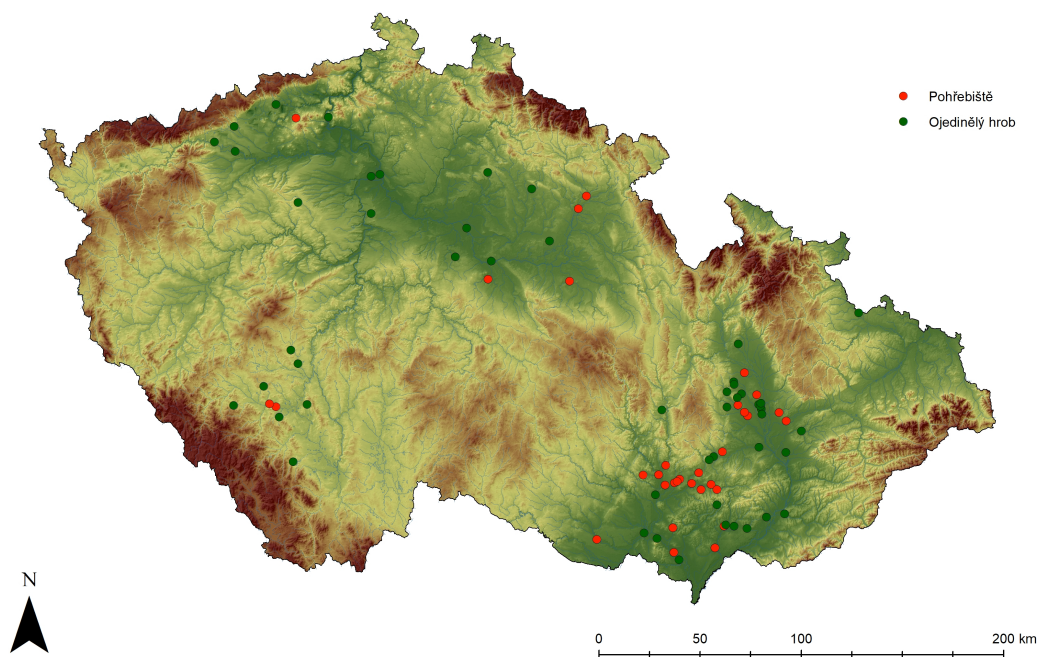
Jak již bylo řečeno výše, databáze laténských žárových hrobů čítá na 191 hrobů z 90 lokalit z území České republiky. Toto vyhodnocení se však týká pouze těch hrobů, které řadíme do informační hodnoty údajů o pohřebním ritu 1. kategorie, tedy nálezy s prokazatelnými doklady kremace. Přesněji se tedy jedná o 154 laténských žárových hrobů.

5.1 Vyhodnocení pohřebišť

V oblasti České republiky se nám žárové hroby objevují jak na pohřebištích, tak i osamoceně (obr. 7). Z našeho území známe žárové hroby celkově na 33 pohřebištích, například lze jmenovat pohřebiště v Brně-Maloměřicích, Čechůvkách, Ponětovicích nebo v Rousínově (výskyt žárových hrobů na pohřebištích viz kapitola 5.1.2). Dále se žárové hroby vyskytují osamoceně. Přesněji známe 29 lokalit s osamocenými hroby s prokazatelnými nálezy kremace, například se jedná o lokality Biskupství, Markvartice, Netolice a Uherské Hradiště-Sady. Tato situace však může být daná stavem a menším rozsahem výzkumu, kdy nebyla zkoumána celá plocha, ale pouze část.

Zajímavé je sledování výskytu laténského žárového hrobu, tedy zda se nacházel na pohřebišti či jen jako osamocený hrob. Na jižní Moravě se nacházely žárové hroby spíše na pohřebištích (18 případů, např. Borotice, Brno-Maloměřice a Ponětovice), pouze v 7 případech byl laténský žárový hrob objeven osamoceně (např. Dolní Věstonice, Lednice a Uherské Hradiště-Sady). Na střední Moravě se vyskytují žárové hroby na 8 pohřebištích (např. Čechůvky, Čelechovice na Hané a Kokory) a na 8 lokalitách byl žárový laténský hrob objeven osamoceně (Biskupství, Lešany a Tážaly). Ze severní části Moravy známe pouze jeden osamocený hrob, a to v Opavě-Vávrovicích (Čížmář 2012, 120-121). V oblasti východních Čech známe žárové hroby ze čtyř pohřebišť (Holohlavy, Hořenice, Kutná Hora a sporná situace v Úhřeticích) a pouze ve třech případech známe z východních Čech prokazatelný doklad osamoceného pohřbu

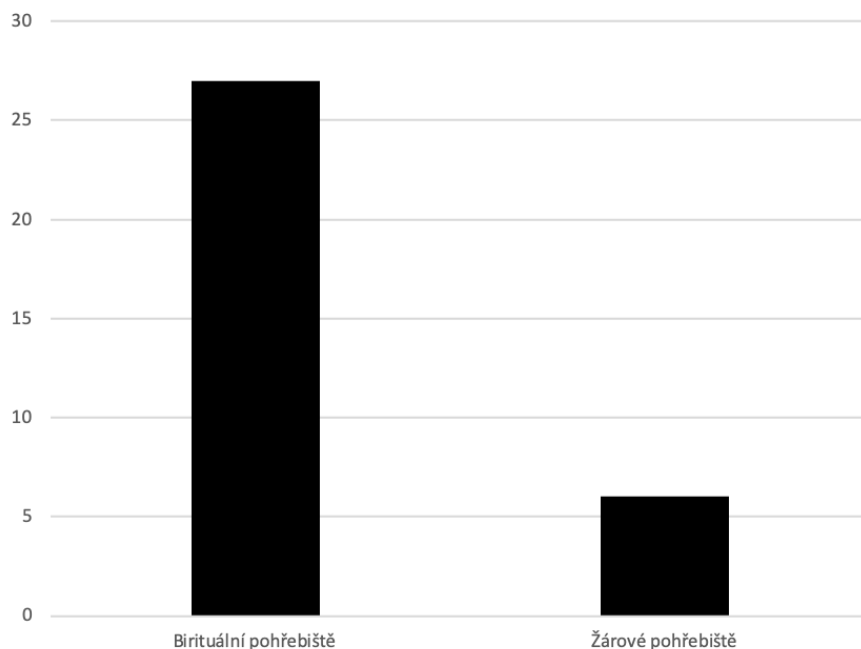
(Markvartice, Velké Zboží a Poboří). V oblasti jižních Čech známe pouze dvě laténská pohřebiště s žárovými hroby (Strakonice a Modlešovice), oproti tomu známe z této oblasti šest lokalit s osamocenými hroby (např. Cehnice, Netolice nebo Semice u Písku). Z oblasti severozápadních Čech pochází pouze jedno laténské pohřebiště s žárovými pohřby v Radovesicích. Z této oblasti dále známe tři lokality s prokazatelným dokladem žárového osamoceneného hrobu, a to v Číňově, Kadani a Mšeckých Žehrovicích.



Obr. 7 Osamocené žárové hroby a pohřebiště s prokazatelnými nálezy žárového hrobu (vytvořil M. Hlavica)

5.1.1 Žárové hroby na pohřebištích

Laténská pohřebiště s žárovými hroby se na našem území oproti kostrovým plochým pohřebištím vyskytují spíše výjimečně (pouze 33 případů), pro srovnání Čížmářová 2004; Waldhauser 1999). Většina pohřebišť s výskytem žárových hrobů (tab. 1) byla birituální (27 pohřebišť) a v šesti případech se jednalo o pohřebiště s přítomností pouze žárových hrobů (obr. 8).



Obr. 8 Poměr birituálních a žárových pohřebišť

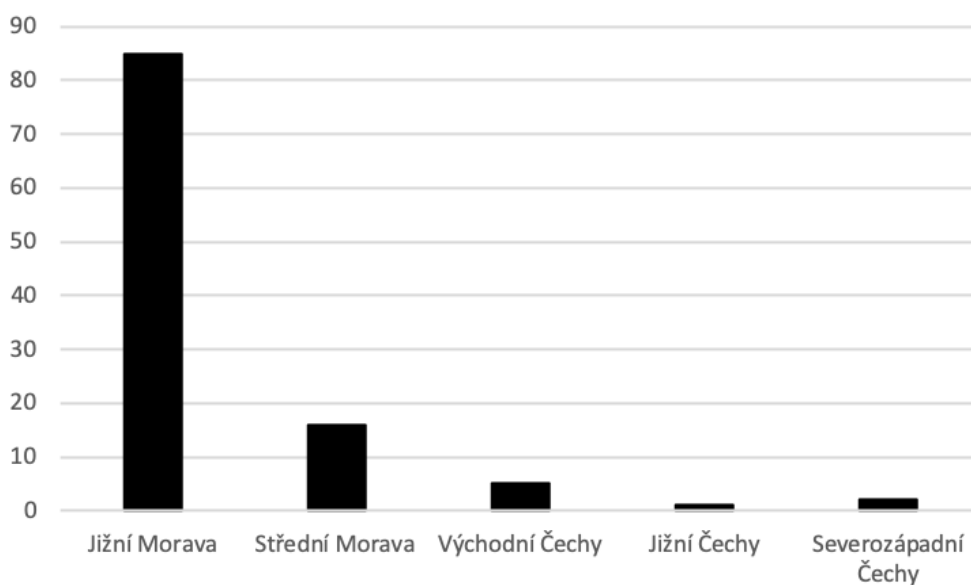
Žárová pohřebiště

Jak již bylo řečeno výše, žárové laténské pohřebiště bylo objeveno v šesti případech, avšak tato situace je v mnohých případech způsobena malým rozsahem výzkumů. Jedná se o pohřebiště v Heršpicích (okr. Vyškov), kde byly objeveny tři žárové hroby, avšak v katastru obce byly objeveny dva laténské kostrové hroby. Je otázkou, zda se jednalo o větší pohřební nekropoli (Čižmářová, 2013, 115-116). Z Hustopečic pocházejí dva žárové hroby, při dalším výzkumu nebyly žádné další hroby objeveny (Čižmářová 2004 188). Pouze dva žárové hroby pocházejí z katastru obce Mezice, další hroby nebyly zatím objeveny (Čižmářová 2017, 144-145). Z katastru Přerov-Předmostí pocházejí minimálně tři žárové hroby, avšak J. Čižmářová uvažuje o zničeném větším pohřebišti (Čižmářová 2017, 189-190). Čtyři žárové hroby byly objeveny v poloze „Čáslavín“ v obci Strakonice. Další laténské hroby nebyly doposud v obci objeveny (Waldhauser 1999, 287). Tři rozorané laténské žárové hroby byly objeveny ve Střelcích (Čižmářová 2011, 151).

Birituální pohřebiště

Žárové hroby byly objeveny též spolu s kostrovými hroby pouze na 27 velkých i menších pohřebištích. Největší počet žárových hrobů na birituálních pohřebištích byl objeven na jižní Moravě (15 lokalit s celkovými počtem 85 žárových hrobů), dále na

střední Moravě (6 lokalit s 16 hroby). Ve východních Čechách byly objeveny pouze čtyři birituální pohřebiště s pěti žárovými hroby. V jižních Čechách bylo objeveno jedno birituální pohřebiště s jedním žárovým hrobem. Podobná je situace v severozápadních Čechách, kde bylo objeveno též jedno birituální pohřebiště, avšak se dvěma žárovými hroby (obr. 9).



Obr. 9 Žárové hroby na birituálních pohřebištích

5.1.2 Umístění žárových hrobů v rámci pohřebního areálu

Z celkového počtu 33 pohřebišť s doklady kremace se na našem území nachází 27 laténských birituálních pohřebišť s prokazatelnými doklady žárového pohřbívání (obr. 8). Z těchto birituálních pohřebišť známe pouze 12 lokalit se známým či alespoň s přibližným umístěním žárového/žárových hrobů (informace o tom v jaké části pohřebiště se hrob nacházel, případně mapa pohřebiště), u zbývajících 15 birituálních pohřebišť tuto informaci o umístění hrobů postrádáme.

Žárové hroby byly na birituálních pohřebištích umístěny především pospolu. Lze jmenovat pohřebiště v Křenovicích, kde byly žárové hroby uloženy ve východní části pohřebiště (Čižmářová 2009, obr. 12). V Radovesicích byly žárové hroby též v těsné blízkosti u sebe v jižní části pohřebiště (Waldhauser 1987, abb. 20). Na birituálním pohřebišti v Rousínově bylo všech šest žárových hrobů uloženo v severozápadní části pohřebiště (sdělení B. Mikulkové). Trochu odlišná je situace v Brně-Maloměřicích,

odkud pocházejí tři prokazatelné žárové hroby a u dvou hrobů nám doklady žárového ritu chybí. Na této lokalitě se v severní části pohřebiště v blízkosti sebe nacházely dva žárové hroby. Jedná se o žárový jámový hrob (hrob č. 55/1941) a birituální hroby č. 53 a 54. Třetí žárový hrob se nacházel ve středo-jihní části pohřebiště (Čižmářová 2005, 80-81, 89, obr. 3).

V osmi případech máme přesné informace o umístění hrobů na birituálním laténském pohřebišti pouze s jedním žárovým hrobem. Ve dvou případech se na birituálním pohřebišti vyskytl žárový hrob ve východní části pohřebiště, a to na pohřebišti v Kutné Hoře (hrob č. 28) a v Pustiměřských Prusích (hrob č. 11/1939) (Čižmářová 2013, 168; Valentová – Sankot 2011, abb. 28). V západní části pohřebiště se nacházel žárový hrob č. 8/1982 v Holohlavech (Mangel 2009, tab. 11) a birituální dvojhrob č. 9/1970-71 v Brně-Horních Heršpicích (Čižmářová 2011, 80-81). Též ve dvou případech se nacházel žárový hrob ve středu pohřebiště, a to na lokalitě Přítluky, hrob č. 1/1953 a žárový hrob na pohřebišti v Brně-Chrlicích, hrob č. 9/1970-71 (Čižmářová 2011, 85; Ludikovský 1962, 77). Pouze v jednom případě se objevil žárový hrob v severní části pohřebiště. Jedná se o hrob č. 36/II v Boroticích (Stuchlík 2006, obr. 3). Informaci, že se našel žárový hrob v horní části pohřebiště, máme z birituálního pohřebiště v Bučovicích (Čižmářová 2013, 150, obr. 13).

5.2 Vyhodnocení žárových hrobů

Jak již bylo řečeno výše, na našem území se nachází 154 žárových hrobů s prokazatelnými doklady kremace. Z geografického hlediska se na jižní Moravě nachází 99 žárových hrobů, ze střední Moravy pochází 29 žárových hrobů, ze severní Moravy pochází pouze jeden hrob. Dále z oblasti východních Čech pochází osm žárových hrobů, z Čech jižních pochází 12 žárových hrobů a pět hrobů pocházelo z Čech severozápadních.

5.2.1 Forma pohřební architektury

U laténských kostrových i žárových hrobů v období LT B – C1 se můžeme setkat se dvěma způsoby pohřební architektury (obr. 10). Nejčastějším způsobem uložení

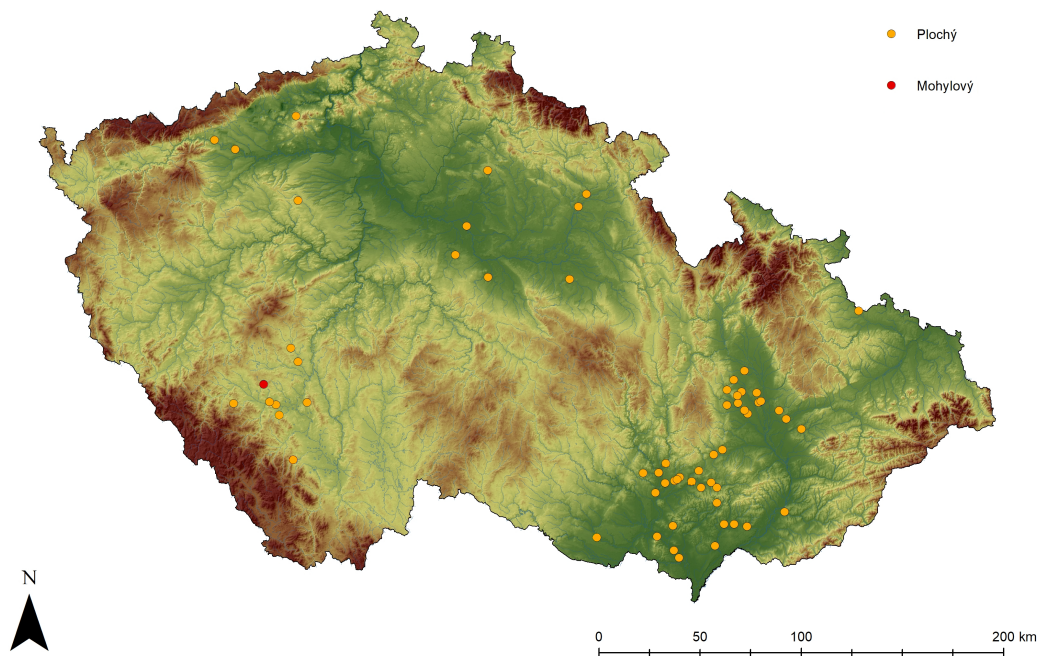
zemřelého v době laténské bylo uložení do hrobové jámy, na kterou nebyla navršena zemina, v tomto případě mluvíme o tzv. plochem hrobě. Tento hrob mohl být na povrchu označen kamenem, kulem, či tzv. „domem mrtvých“, který sloužil jako symbolický dům zemřelého (Sklenář – Sklenářová – Slabina 2002, 264; Waldhauser 1999, 175). V jednom nejistém případě byl zemřelý uložen pod uměle navršeným násypem, v tomto případě mluvíme o mohylovém hrobě (Michálek 1985, 290; Sklenář – Sklenářová – Slabina 2002, 210).

Jak již bylo řečeno výše, v téměř naprosté většině případů se můžeme setkat na našem území v období LT B-C1 s plochými žárovými hroby (153 hrobů), výjimku tvoří jeden žárový hrob, který byl údajně uložen pod mohylou. Jedná se o jámový hrob č. 1 z Třebohostic (Michálek 1985, 290). Tuto informaci je však třeba brát s jistou rezervou.

Dalším možným uložením laténských plochých žárových hrobů bylo uložení do zásypu starších mohyl (2 hroby). Jedná se o lokalitu Cehnice, kdy byl laténský žárový hrob uložen do pláště mohyly z doby bronzové či halštatské (Michálek 1985, 276). Podobný případ je i u žárového hrobu v Boroticích, kdy byl též laténský žárový hrob č. 36/II uložen do zásypu mohyly z doby bronzové (Čižmářová – Stuchlík 2014, 471-472, 480). Zajímavá je situace v Netolicích, kde byl plochý žárový hrob uložen do „mohyly“ přírodního charakteru, avšak je nutno podotknout, že nevíme, zda si lidé uvědomovali, že se jedná o skutečné mohyly či nikoliv (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, 10, 14). Jedním z možných vysvětlení uložení pohřbu do starších mohyl je, že se mohlo jednat o tzv. materiální paměť komunity a o posmrtné propojení s jejich „mýtickými“ předky (John 2003, 82).

Přítomnost ohraničení laténských žárových hrobů v oblasti České republiky registrujeme u dvou hrobů. Tyto doklady ohraničení jsou však do jisté míry nejisté. Jedná se o ojedinělý žárový hrob v Markvarticích, kde se uvnitř čtyřúhelníkových valů nacházel žárový hrob, který obsahoval železnou sponu, černou hmotu, mazanici, keramické zlomky a železný zlomek (snad štítovou puklici). Tento hrob byl snad obehnán čtyřúhelným ohrazením, avšak tato situace je do značné míry nejistá (Jošková 2016, 89-90; Waldhauser 1999, 175-176, 265; Týž 2001, 328-329). Ve Vícemilicích byl

birituální laténský dvojhrob snad ohraničen kruhovým příkopem (hrob č. 7/1937). Do prvního hrobu byl kostrově uložen jedinec bojovník hlavou k jihu a u levé ruky se nacházel druhý, urnový žárový, hrob s bronzovým náramkem, železnou sponou a miskou, která překrývala urnu (Čižmářová 2013, 18, 183; Čižmář 1973, 622; Procházka 1937, 32).



Obr. 10 Forma pohřební architektury (vytvořil M. Hlavica)

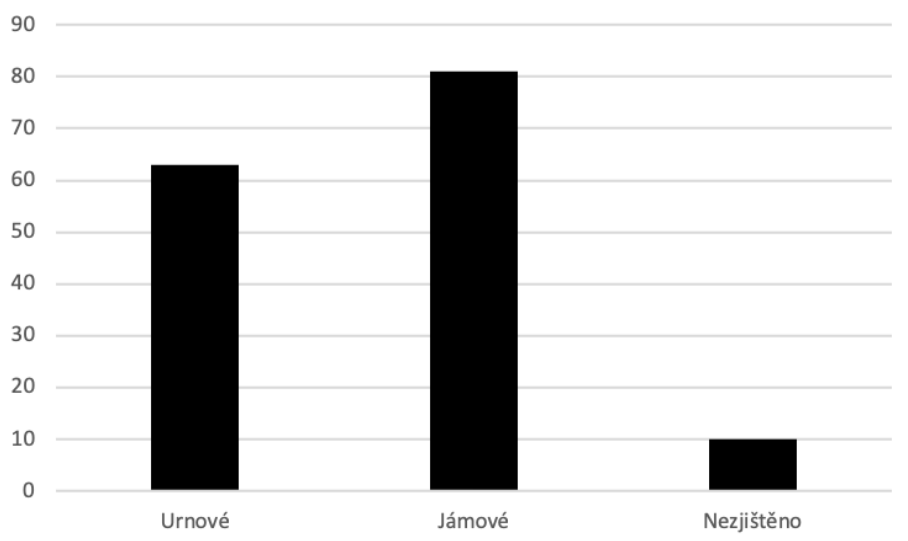
5.2.2 Forma uložení ostatků

Obecně tato práce rozeznává dva základní způsoby ukládání spálených lidských ostatků (obr.11). První možností je uložení popela s případnými milodary do keramické urny. V tomto případě mluvíme o urnovém hrobě. Druhou možností je uložení popela přímo do hrobové jámy vedle předmětů hrobové výbavy. V tomto případě mluvíme o jámovém hrobě (Sklenář – Sklenářová – Slabina 2002, 272, 414). Další možností je uložení ostatků do schránky z organických materiálů, např. koženého vaku, vědra či dřevěné schránky (Tankó – Tankó 2012, 254), avšak tento způsob nebyl doposud na našem území jednoznačně prokázán.

Z celkového počtu zkoumaných laténských žárových hrobů je 63 hrobů urnových (obr. 11). Z nich lze jmenovat větší laténské pohřebiště v Čelechovicích s deseti urnovými hroby. Z dalšího velkého pohřebiště v Mistříně pochází 18 hrobů urnových. Dále lze jmenovat lokality s urnovými hroby ve Strakoncích, Hořenicích, Hustopečích a v Kobylnici hrob č. 2/1912-1937 a 3/1912-1937 (Čižmářová 2017, 96-107; Hlava 2014, 527-528, 546-548, 550; Mangel 2009, 17, 19; Meduna 1968, 58; Michálek 1985, 290; Procházka 1937, 79-82).

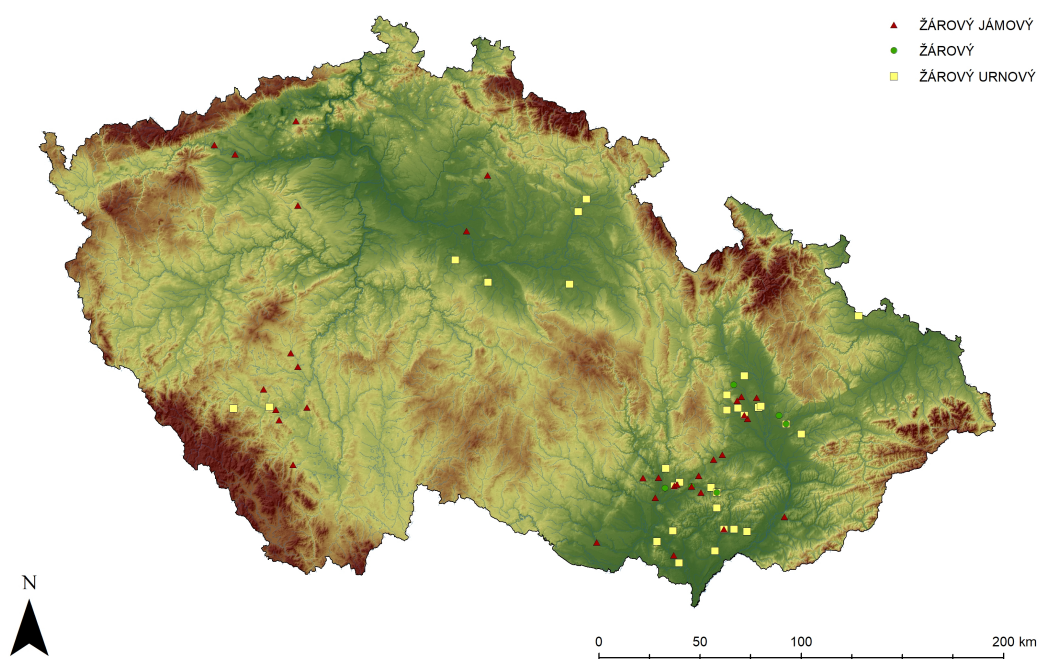
O něco početnější je způsob uložení zemřelého přímo do hrobové jámy vedle předmětů hrobové výbavy. Ve sledovaném období se na našem území dosud našlo 81 jámových žárových hrobů. Lze například jmenovat pohřebiště v Mistříně, kde se nacházely i 4 jámové hroby, dále pak pohřebiště v Heršpicích (okr Vyškov) nebo ve Střelících. V Rousínově se našlo 6 jámových hrobů a nesmíme opomenout velké moravské birituální pohřebiště v Ponětovicích, které obsahovalo 35 žárových jámových hrobů (Čižmářová 2011, 127-131, 151-152; týž 2013, 116; týž 2017, 97-8, 100, 106; sdělení B. Mikulkové).

U deseti laténských žárových hrobů s prokazatelnými doklady kremace si nejsme zcela jisti, zda šlo o jámový či urnový hrob. Jedná se například o lokality Vícemilice hrob č. 3/1931, hrob č. 4/1931, Přerov-Předmostí 1, Kokory a Biskupství (Čižmářová 2013, 182; týž 2017, 20).



Obr. 11 Poměr urnových a jámových hrobů

V rámci geografické analýzy různých forem uložení ostatků (obr. 12) bylo dokázáno, že celkově nejvíce žárových hrobů pochází z Moravy (52 urnových a 67 jámových hrobů). Větší koncentrace žárových hrobů v oblasti Moravy oproti Čechám mohla být způsobena vlivy z Karpatské kotliny (Venclová 2008 ed., 85). V oblasti východních Čech jsou urnové hroby častější a to v šesti případech (Holohlavy, Hořenice, hr. 7/1899, 22/1902, Úhřetice, Kutná Hora a Poboří). Žárové hroby jámové se našli pouze ve dvou případech (Markvartice a Velké Zboří). S převažujícím urnovým ukládáním spálených ostatků se můžeme setkat též v oblasti Horního Slezska (Bednarek 2007, 310-311). V oblasti jižních Čech byly většinou objeveny jámové hroby, až na dvě výjimky, kterými jsou lokality s urnovými hroby ve Strakonících a Želenově. V severozápadních Čechách se nacházejí výlučně hroby jámové.

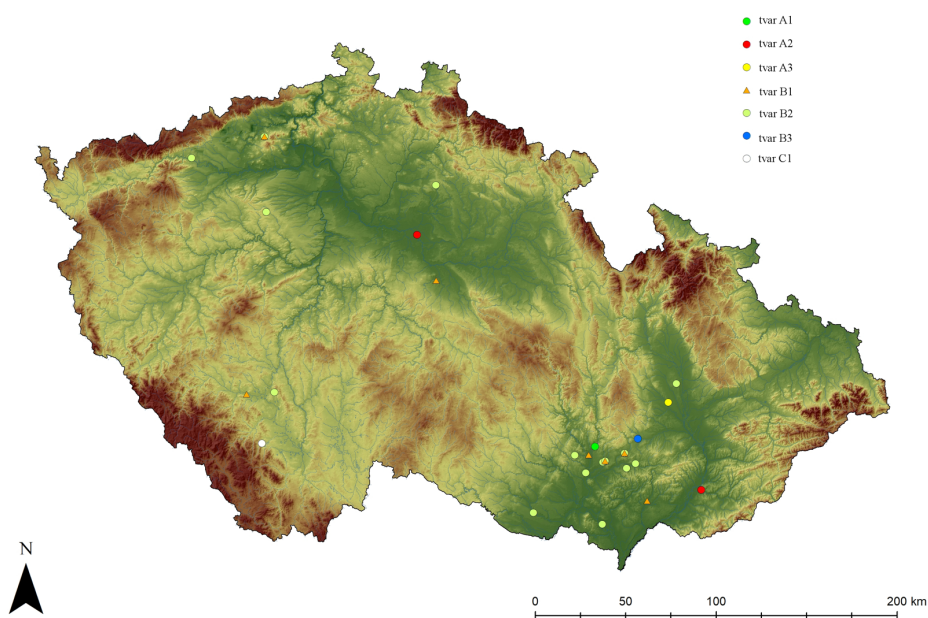


Obr. 12 Forma uložení ostatků u laténských žárových hrobů (vytvořil M. Hlavica)

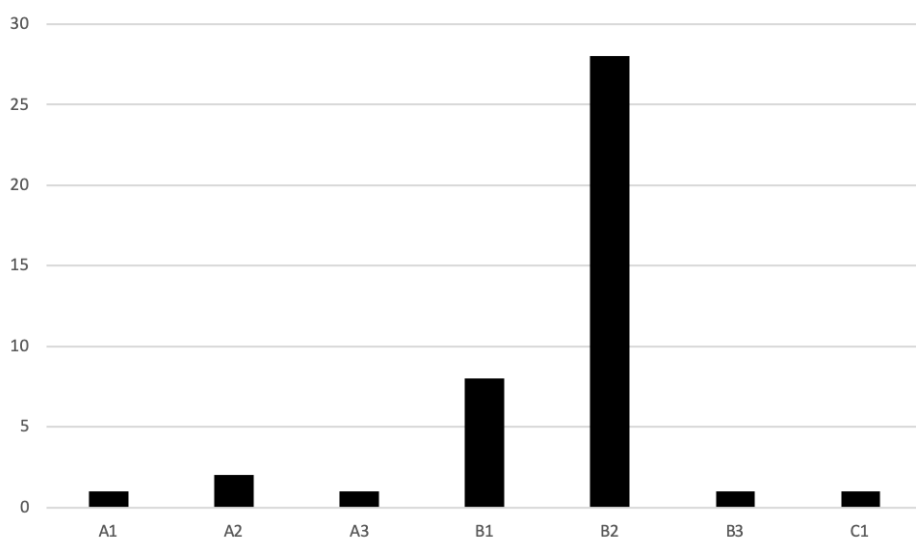
5.2.3 Tvar hrobové jámy

Tvary hrobových jam (obr. 13, 14) jsou známy pouze u 42 hrobů. Nejčastějším tvarem hrobové jámy je kategorie B (oblé tvary), přesněji tvar B2 (oválný tvar) a to u 28

žárových hrobů (např. Ponětovice, Mšecké Žehrovice a Bučovice). Dalším častým tvarem je tvar B1 (kruhový), který známe např. z lokalit Mistřín hrob č. 1/1960, Brno-Horní Heršpice a v Ponětovicích hrob č. 4/1936. Kategorie A (úhlové tvary) je zastoupena pouze ve čtyřech případech (A1 Brno-Maloměřice, hrob č. 55/1941; A2 Uherské Hradiště – Sady a Velké Zboží hrob č. 1/2000; A3 Čechůvky). Do kategorie C (nepravidelné tvary) lze zařadit žárový hrob z Netolic.



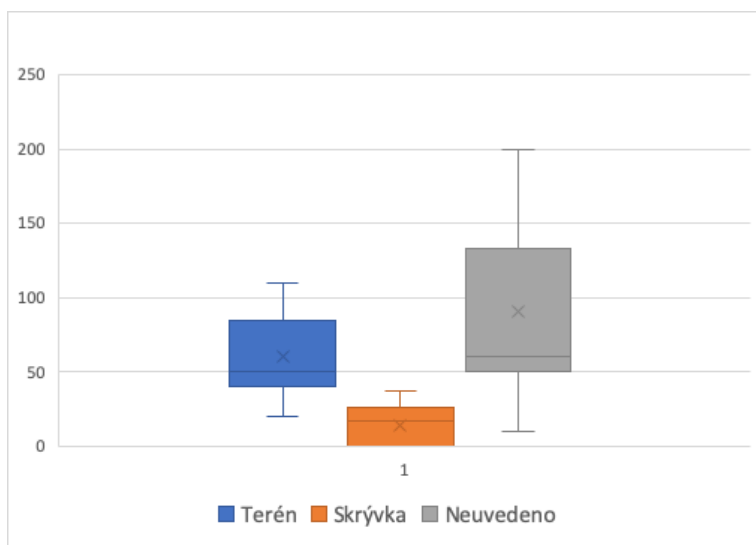
Obr. 13 Tvary hrobových jam (vytvořil M. Hlavica)



Obr. 14 Poměr tvarů hrobových jam

5.2.4 Rozměry hrobové jámy

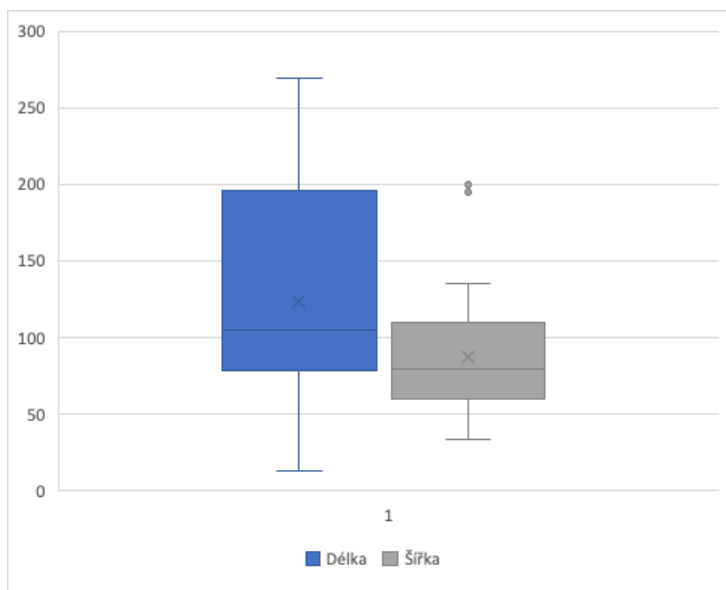
Co se týká hloubky (obr. 15) žárových hrobů, ve většině případů postrádáme informaci o tom, jak hluboký hrob byl. I když tuto informaci máme, v mnoha případech postrádáme informaci, odkud byla hloubka měřena – zda od úrovně skrývky či od úrovně dnešního terénu. Informaci o tom, že byl hrob měřen od úrovně dnešního terénu, máme u 22 žárových hrobů, a jak je vidět z obr. 15 v průměru se hloubka pohybovala okolo 40 až 80 cm. Informaci, že hloubka byla měřena od úrovně skrývky, máme pouze v 16 případech. V těchto případech dosahuje průměrná hloubka již pouze 15 centimetrů. U 46 hrobů vůbec nevíme, odkud byla hloubka měřena. Z důvodu nedostačujících informací o hloubce jsem nedělala chronologicko-geografickou analýzu hloubky žárových hrobů. I když postrádáme v mnoha případech hloubku žárových hrobů, lze z dostupných dat vyčíst, že žárové hroby byly uloženy převážně mělce a mnoho jich mohlo být později zničeno.



Obr. 15 Hloubka žárových hrobů

Problematická je též délka a šířka žárových hrobů (obr. 16). Délky žárových hrobů známe pouze ve 40 případech a kromě toho se často lišily (od cca 80 do 200 cm). Průměrná délka dosahuje 124 centimetrů. Šířku žárových hrobů známe pouze ve 30 případech. Šířky žárových hrobů neměly zdaleka taková rozpětí a pohybovaly se v průměru okolo 60 až 110 cm, s výjimkou dvou hrobů. Celkově dosahovala šířka

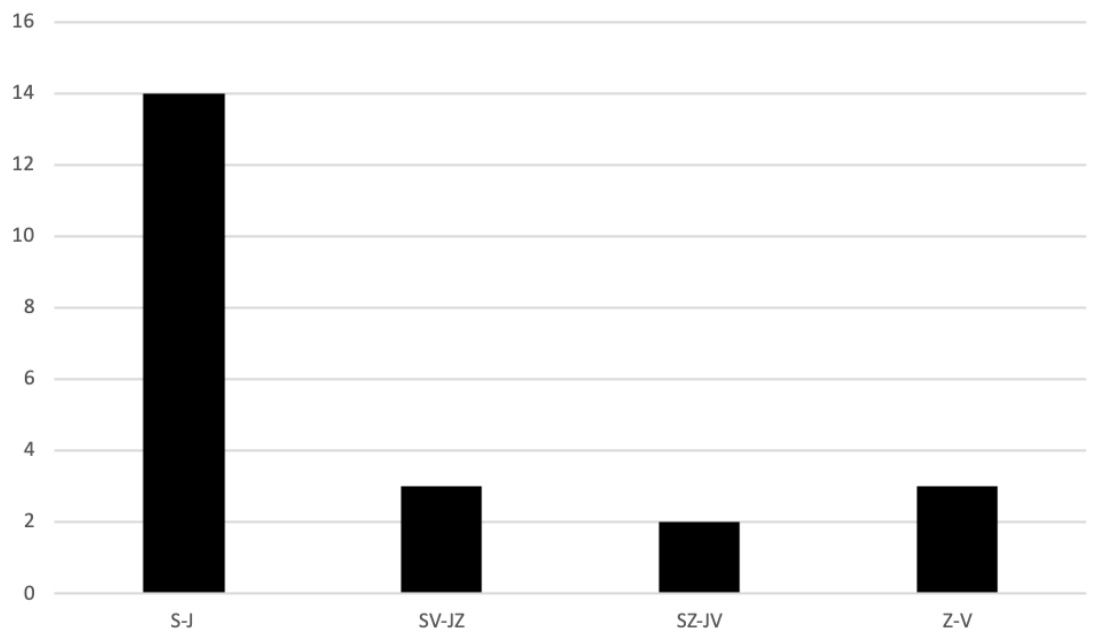
laténských žárových hrobů v průměru 88 centimetrů. Opět nebyla prováděna chronologicko-geografická analýza z důvodu nedostatku informací.



Obr. 16 Šířka a délka žárových hrobů

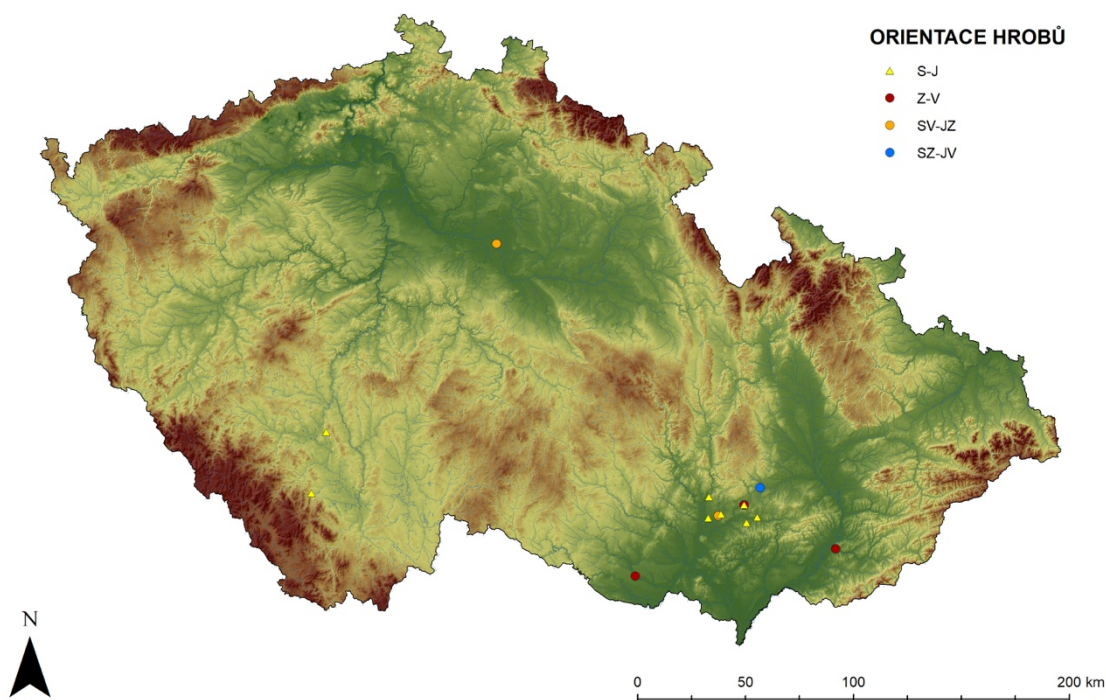
5.2.5 Orientace hrobové jámy

Orientaci hrobové jámy (obr. 17) známe pouze u 22 žárových hrobů (obr. 18). Problematickým aspektem žárových hrobů je orientace jejich hrobových jam. Zatímco u kostrových hrobů je orientace jejich hrobových jam zřejmá, u jam hrobů žárových je jejich orientace nejasná. Tato situace je řešena tak, že hlavní orientace je definována podle delší osy žárového hrobu.



Obr. 17 Orientace žárových hrobů

Nejčastější orientace hrobové jámy (obr. 18) byla ve směru S-J a to ve 14 případech s drobnými odchylkami k SSV a SSZ (např. Ponětovice, Semice u Písku a Brno-Maloměřice). Ve třech případech (Velké Zboží hrob č. 1/2000, Kobylnice hrob č. 9/1936 a Rousínov hrob č. 802/2017) se objevuje orientace SV-JZ. Pouze ve dvou případech se vyskytuje orientace hrobové jámy ve směru SZ-JV (Drnovice, Rousínov hrob č. 821/2017). Ve třech případech se dále u laténských žárových hrobů objevuje orientace Z-V (Borotice hrob č. 36/II, Rousínov hrob č. 801/2017, Uherské Hradiště-Sady hrob č. 1/1973).



Obr. 18 Orientace hrobové jámy (vytvořil M. Hlavica)

5.2.6 Úprava hrobové jámy

Většina žárových hrobů nevykazovala žádné známky úpravy. Úprava hrobové jámy u žárových hrobů je doložena pouze v pěti případech. Ve třech případech se jedná o kamennou úpravu. Severní část hrobové jámy bojovnického pohřbu v Semicích u Písku (hrob č. 1/1982) byla obložena kameny (Frölich 1984, 188-192). Další využití kamene pochází z Mistřína hrob č. 3/1960, kde bylo dno hrobové jámy zpevněno říčními kameny (Čižmářová 2017, 106). Kámen se nacházel i v žárovém hrobě č. 29 v Radovesicích (Waldhauser 1987, 128). Nejistý doklad vydřevení hrobové jámy pochází z žárového hrobu ve Velkém Zboží (hrob č. 1/2000). Pro tuto úpravu hovoří rozptýl uhlíků v hrobové jámě. (Sankot – Sedláček 2012, 408). V jednom případě se objevilo i vymazání hrobové jámy a to v hrobě č. 35/1941 v Mistříně (Čižmářová 2017, 103).

5.2.7 Způsob a prostorové charakteristiky uložení ostatků v hrobové jámě

V mnoha případech postrádáme informace o přesném umístění lidských ostatků a to u 43 žárových hrobů z celkového počtu 154 hrobů. Ostatky byly u jednočetných žárových hrobů nejčastěji rozptýleny po celé hrobové jámě či na dně hrobové jámy, celkově se jedná o 22 žárových hrobů (např. Rousínov, Střelice a Kadaň). Dále se našly lidské ostatky ve výplni hrobové jámy (Heršpice (okr. Vyškov) a Rajhrad). Dalším možným způsobem je uložení ostatků do různých částí hrobové jámy. V Radovesicích v hrobě č. 29 byly ostatky uloženy v severozápadní části hrobu. Dále v Radovesicích, hrob č. 30, byly ostatky uloženy ve středu hrobu (Waldhauser 1987, 128-129). Dále se lidské ostatky nacházely ve středu hrobové jámy, mezi nádobami, v hrobě č. 55/1941 v Brně-Maloměřicích (Čižmářová 2005, 89). Okolo keramické nádoby se nacházely lidské ostatky též v Mistříně hrob č. 4/1940 (Čižmářová 2017, 97). V Brně-Maloměřicích, hrob č. 21/1941, se nacházely lidské kosti v keramické urně a v důlku kolem keramické urny (Čižmářová 2005, 80). V Markvarticích byly lidské ostatky uloženy do kruhové jamky, přesněji do jihovýchodní části hrobové jámy (Waldhauser 1996, 104-106). V Drnovicích se v hrobové jámě nacházely dvě skupiny milodarů. V první skupině se nacházely pouze přepálené předměty a ve druhé skupině se nacházely jak přepálené milodary, tak i lidské ostatky. Dále se v hrobové jámě nacházely rozptýlené keramické střepy (Čižmářová 2013, 114). Je otázkou, zda nebyly tyto předměty uloženy do vaku vyrobeného z organických materiálů.

V rámci vícečetných hrobů byly ostatky uloženy v různých částech společné hrobové jámy. V Kutné Hoře byl urnový hrob uložen nad hlavou zemřelého (Valentová – Sankot 2011, 314-315). V Brně-Heršpicích byla jamka se žárovým hrobem umístěna pod pravým ramenem kostrového hrobu (Čižmářová 2011, 80-81). Ve Vícemilicích byl žárový hrob č. 7/1937 objeven u levé ruky kostrového hrobu (Čižmářová 2013, 183-184). V Bučovicích (hrob č. 16/1928) stály tři keramické urny vedle sebe, ve směru S-J (Čižmářová 2013, 150). U dalšího vícečetného hrobu v Hořenicích (hrob č. 22/1902) postrádáme informace o přesném uložení ostatků. Není jisté, zda šlo o birituální dvojhrob či o bohatý žárový hrob (Mangel 2009, 19, 33). Dále se u vícečetných hrobů můžeme, ve dvou případech, setkat s uložení žárového hrobu do zásypu kostrového

hrobu. Jedná se o birituální dvojhrob č. 53/1941 v Brně-Maloměřicích (Čižmářová 2005, 89) a birituální dvojhrob č. 4/1932 v Křenovicích (Čižmářová 2009, 26-27, 81).

5.2.8 Uložení milodarů v hrobové jámě

Uložení milodarů v urnovém hrobě

U urnových hrobů byly předměty nejčastěji uloženy spolu s popelem v keramické nádobě (urně), nicméně se objevují i případy, kdy byl milodar umístěn vedle urny. U jedné urny byly nalezeny zbytky zvířecích kostí (Mistřín hrob č. 9/1939-46 a hrob č. 35/1941). V Mistříně (hrob č. 8/1941) se 50 cm od urny nacházel kroužek, plíšek a několik přepálených keramických střepů. Je otázkou, zda tyto předměty náležely k urnovému hrobu (Čižmářová 2017, 98-99, 103).

V 16 případech byla keramická urna přikryta miskou, např. lze jmenovat hrob č. 8/1982 v Holohlavech (Mangel 2009, 15), hrob č. 1/1902 ze Bzenece a hrob č. 1 z Pěnčína. V hrobě č. 3/1940, č. 18/1940 a č. 35/1941 byly poblíž keramické urny nalezeny nádoby bez nálezů. V některých případech se v keramické urně nacházely přepálené keramické střepy a to v Mistříně hrob č. 1/1939 a hrobě č. 37A/1945 (Čižmářová 2017, 78, 96-99, 101, 103, 181).

Uložení milodarů v jámovém hrobě

U většiny jámových hrobů nám informace o uložení milodarů v hrobové jámě chybí. Meče byly nejčastěji ukládány ve středu hrobu (Rousínov hrob č. 821/2017 a Modlešovice hrob č. 1/1993). Kopí bylo uloženo v severní části hrobu v Kobylnici (hrob č. 9/1936) a v pravé části v Rousínově (hrob č. 821/2017). Štít se nacházel v severní části hrobu v Kobylnici (hrob č. 9/1936) a v zásypu hrobové jámy hrobu č. 9/1970-71 v Brně-Chrlicích (Čižmářová 2011, 85, 114; Michálek 1995, 99; sdělení B. Mikulkové).

Spony se nacházely v různých částech hrobové jámy. Spony se nacházely ve středu a na okraji hrobové jámy (Ponětovice hrob č. 4/1936). Dále se spony nacházely v jižní

části hrobové jámy (Kobylnice hrob č. 9/1936). V zásypu hrobové jámy se nacházela spona v Brně-Chrlicích (hrob č. 9/1970-71) (Čižmářová 2011, 85, 115, 134, tab. 17:5, 18:2).

Polohu kruhového šperku známe u jámových hrobů jen zřídka. Kruhový šperk se nacházel v jihozápadní části hrobu č. 1/2014 v Rajhradě (Čižmář – Kala 2016, obr. 3) a v severovýchodní části hrobu č. 1/2013 v Netolicích (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, obr. 6). Vedle nádoby se nacházel kruhový šperk v jámovém hrobě č. 4/1940 a 15/1941 v Místříně (Čižmářová 2017, 97, 100).

Opaskový řetěz se v hrobech nacházel spíše výjimečně. Nejčastěji se nacházel u meče (Rousínov hrob č. 821/2017 a Kobylnice hrob č. 9/1936) (Čižmářová 2011, 115, tab. 17:5; sdělení B. Mikulkové). Ve středu hrobové jámy se nacházel opasek v hrobě č. 29 v Radovesicích (Waldhauser 1987, 128). Vedle keramické nádoby se nacházel spolu s ostatními milodary i opaskový řetěz v hrobě č. 4/1940 v Místříně (Čižmářová 2017, 97). V zásypu hrobové jámy se nacházel opasek v hrobě č. 9/1970-71 v Brně-Chrlicích (Čižmářová 2011, 85).

Další předměty hrobové výbavy uvnitř jámových žárových hrobů byly též nalezeny v různých částech hrobových jam. V jižní části byla objevena hrouda mazanice v hrobě č. 1/1970 v Markvarticích (Waldhauser 1996, 104-106) a železný nůž v hrobě č. 1/2013 v Netolicích (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, obr. 6). V severní části hrobové jámy se nacházela masitá příloha v hrobě č. 55/1941 v Brně-Maloměřicích (Čižmářová 2005, 19-20) a železné nůžky v Rajhradě (Čižmář – Kala 2016, 205). Ve východní části hrobové jámy se nacházel železný sekáč hrobě č. 1/2013 v Netolicích (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, obr. 6). V západní části hrobu se nacházel zlomek zvířecího zubu v Rajhradě (hrob č. 1/2014) a též v Rajhradě, avšak v zásypu hrobové jámy, se nacházel železný nůž (Čižmář – Kala 2016, 207).

Nejčastější formou milodaru v laténských žárových hrobech je keramika. Keramika se nachází v zásypu hrobové jámy a to v Semicích u Písku (Frölich 1984, 188-189), hrob č. 1/1982 a v Kobylnici, hrob č. 9/1936 (Čižmářová 2011, 115).

Po celé hrobové jámě jsou keramické střepy roztroušeny v Rajhradě, hrob č. 1/2014 (Čižmář – Kala 2016, 203), v Uherském Hradišti-Sady (hrob č. 1/1973) a v Čechůvkách, hrob č. 3/2001 (Čižmářová 2017, 160 193-194, tab. 81:3). Dále se keramika nacházela rozptýlena kolem dvou skupin přepálených milodarů v Drnovicích, hrob č. 1/1996 (Čižmářová 2013, 114). Ve Velkém Zboží (hrob č. 1/2000) se keramické střepy nacházely v jihozápadní a severovýchodní části hrobové jámy (Sankot – Sedláček 2012, 399-411). V Radovesicích (hrob č. 30) se střepy ze dvou keramických nádob nacházely v severozápadní části hrobové jámy (Waldhauser 1987, 128-129). V Rousínově (hrob č. 801/2017) se keramické střepy nacházely ve třech kumulacích a to v západní a ve východní části hrobu (sdělení B. Mikulkové).

Shrnutí

Předměty hrobové výbavy se v laténských žárových hrobech nejčastěji nacházely neorganizovaně na různých místech. Výjimku tvoří hrob v Brně-Chrlicích, kde byly milodary uloženy podobně jako v kostrových hrobech, ale některé předměty (spona, opasek a kování štítu) byly nalezeny v zásypu hrobové jámy (Čižmářová 2011, 85). V laténských urnových hrobech se předměty hrobové výbavy nejčastěji nacházely spolu se zbytky kremace v keramické urně (celkově se jedná o 122 předmětů), která byla v některých případech překryta miskou.

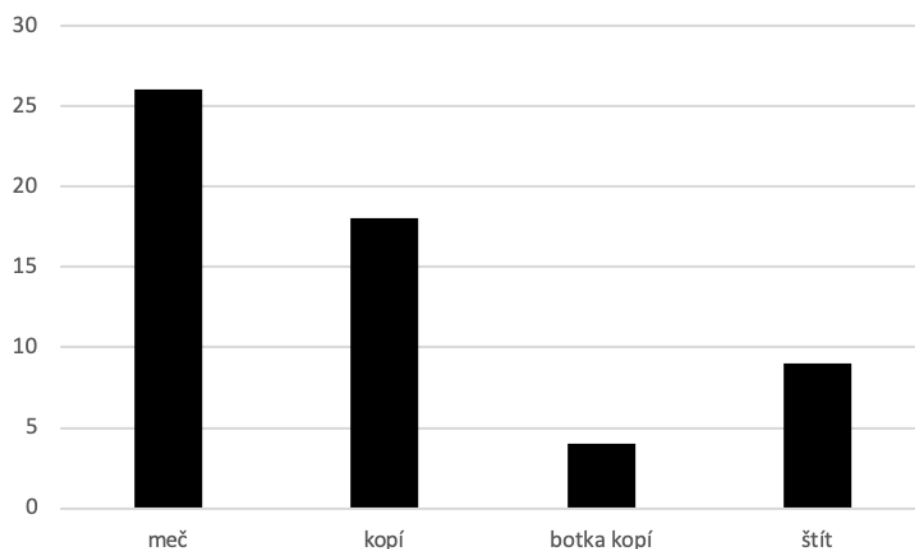
6. Vyhodnocení artefaktů hrobové výbavy

Tato kapitola se zabývá předměty hrobové výbavy laténských žárových hrobů. Cílem této kapitoly není chronologická analýza těchto předmětů, ale nástin spektra, které se váže k žárovým hrobům. Kombinace těchto artefaktů je sledována v kapitole 8. Kombinace artefaktů hrobové výbavy.

6.1 Zbraně

V laténských žárových hrobech se našlo celkově 58 kusů zbraní a to na 24 lokalitách (obr.19). Nejčastějším předmětem byl meč. Tato zbraň měla nesporně svůj symbolický význam a odrážela status bojovníka (Křížek – Čech 1999, 152). Celkově se v České republice našlo 26 mečů. V 18 případech byl meč zohýbaný, stočený, či jinak deformovaný. Například lze uvést lokality v Číňově, Sobčicích a v Ponětovicích (Čižmářová 2011, 137-138, 142; Waldhauser 1988, 60; týž 1999, 245). Informace o tom, že byl meč sekundárně přepálen máme z hrobu č. 1/1996 v Drnovicích a meč z Charvát (Čižmářová 2013, 113-114; týž 2017, 142). Nespálený a nijak nepoškozený meč pochází z hrobu č. 821/2017 z Rousínova (sdělení B. Mikulkové). Jen v malé míře se nám dochovaly informace o přítomnosti pochvy mečů. Pouze v osmi případech byly pochvy zdobeny různými motivy. Nejčastějším motivem (5 mečů) je tzv. motiv „dračích párů“, který známe z Charvát (hrob č. 1), Modlešovic (hrob č. 1/1993), Ponětovic (hrob č. 14/1936), Sobčic (hrob č. 1) a hrob č. 1 z Úhřetic (Čižmářová 2011, 137; týž 2017, 142; Lehrberger et al 1997, 425-426, 434; Sankot 2006, 243-251; Waldhauser 1988, 60). Dalším motivem je tzv. motiv „rybích měchýřů“, který známe z žárového hrobu č. 9/1936 z Kobylnice (Čižmářová 2011, 115). Další zdobená pochva pochází z hrobu č. 1 z Třebohostic, která byla zdobena vejcovitým ornamentem (Michálek 1985, obr. 7:1). Nýty meče z hrobu č. 26/1936 v Ponětovicích byly zdobeny rytým trojúhelníkem (Čižmářová 2011, 142, tab. 45:2).

Mezi další výbavu bojovnických hrobů patří kopí. Doklady uložení kopí pocházejí z 18 žárových hrobů. V laténských žárových hrobech byly hroty kopí nejčastěji nalezeny záměrně deformované, zohýbané a se stopami žáru, a to přesněji u osmi hrotů kopí. Například lze jmenovat ohnuté kopí ze žárového hrobu č. 16/1936 v Ponětovicích (Čižmářová 2011, 138, tab. 41:4), kopí se stopami žáru v hrobě č. 1/1996 v Drnovicích (Čižmářová 2013, 113-114) a deformovaný hrot kopí v urnovém hrobě v Úhřeticích (Sankot 2006, 243-251, obr. 1-2).

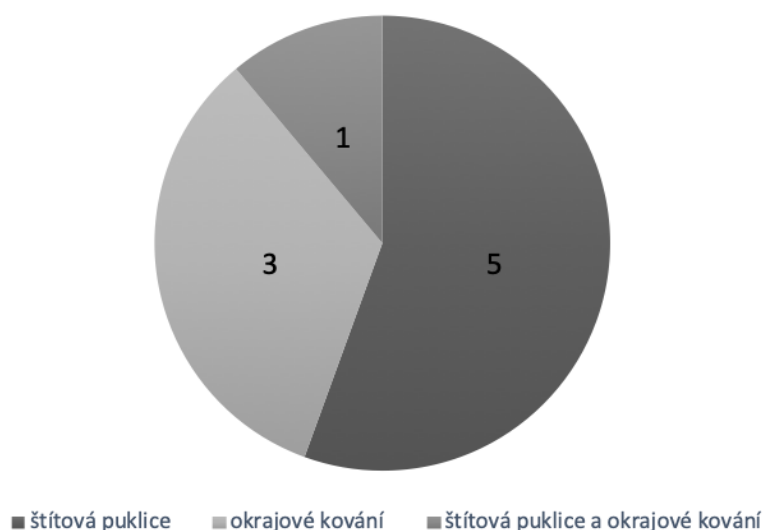


Obr. 19 Typy zbraní

Ve třech případech byly hroty kopí v žárových hrobech zdobené. Jedná se o hrot kopí z hrobu č. 9/1936 z Kobylnice s rytými liniemi na tuleji (Čižmářová 2011, 115). Druhý hrot kopí byl nalezen v hrobě č. 821/2017 v Rousínově a byl na tuleji zdoben plaménkovým motivem (sdělení B. Mikulkové). Třetí hrot kopí v hrobě č. 1/1982 v Semicích byl na tuleji zdoben obvodovým žebrem (Frölich 1984, 188-192, obr. 4:4).

Pouze ve čtyřech případech byla do hrobu společně s hrotem kopí dána i železná botka kopí. Botka kopí se našla v jámovém hrobě č. 1/1935 v Čiňově (Waldhauser 1999, 245), dále v jámovém hrobě č. 1/1996 v Drnovicích (Čižmářová 2013, 113-114), také v jámovém hrobě č. 1/1923 ve Slatinkách (Čižmářová 2017, 183) a v jámovém hrobě č. 16/1936 (Čižmářová 2011, 20, 139).

Pouze v devíti žárových hrobech se nacházely železné součásti štítu (obr. 20). Jak štítová puklice, tak okrajové kování štítu byli nalezeni pouze v hrobě č. 9/1936 v Kobylnici (Čižmářová 2011, 20, 115). Pouze štítová puklice se našla v pěti hrobech. Jedná se o hrob č. 1/1935 (Holodňák 1988, 44), hrob č. 1/1996 v Drnovicích (Čižmářová 2013, 113-114), hrob č. 1/2012 v Kojetíně 4 (Čižmářová 2017, 187), hrob č. 1/1923 ve Slatinkách (Čižmářová 2017, 183-184) a nejistý nález interpretovaný jako štítová puklice z hrobu č. 1/1970 z Markvartic (Waldhauser 1996, 104-106). Pouze okrajové kování štítu (bez puklice) se nacházelo ve třech hrobech, v hrobě č. 9/1970-71 v Brně-Chrlicích (Čižmářová 1990, 261), v urnovém hrobě č. 1 v Úhřeticích (Sankot 2006, 243-251) a v hrobě č. 1/1982 v Semicích u Písku (Frölich 1984, 188).

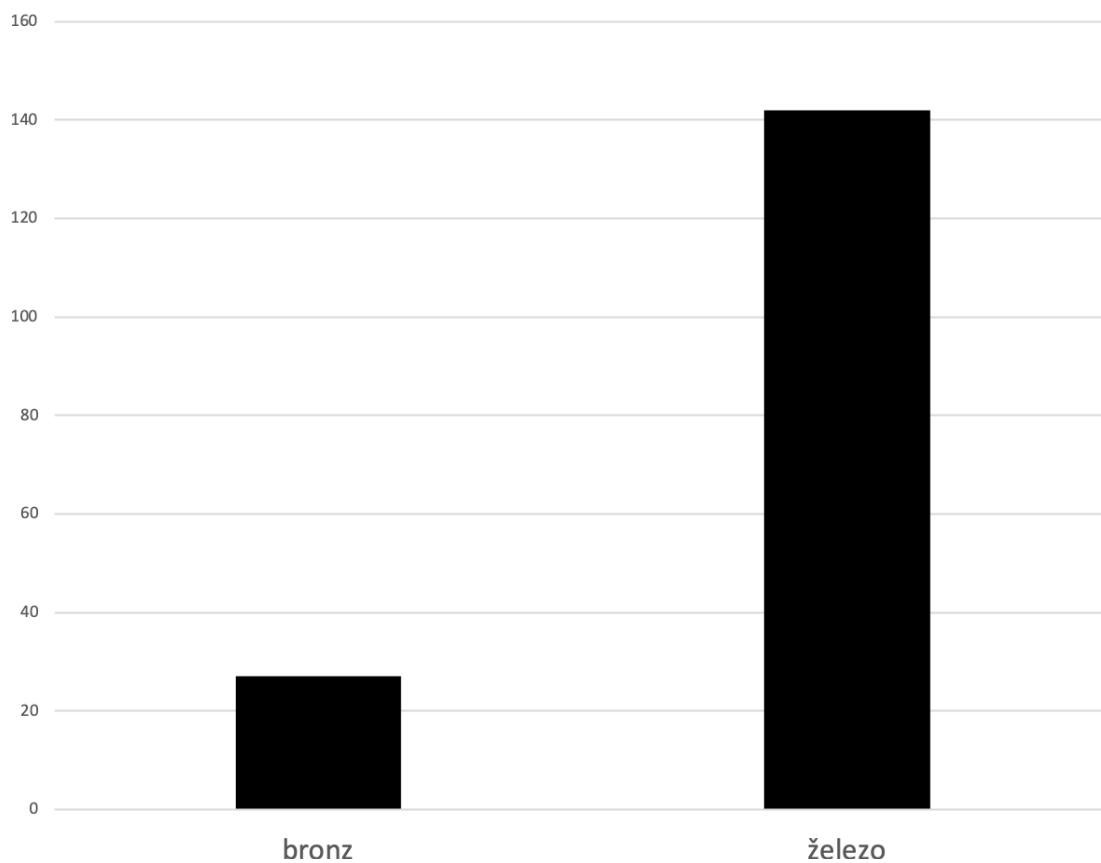


Obr. 20 Výskyt štítových puklic a okrajového kování v hrobech

6.2 Spony

Celkově pochází z latěnských žárových hrobů na 169 latěnských spon. Nejčastějším materiálem bylo železo (142 spon), méně často se objevoval bronz, ten pouze v 27 případech (obr. 21). Ve většině případů byly spony sekundárně přepáleny a v hrobech se našly pouze jejich fragmenty. Nejčastějším typem spony v žárových hrobech byla spona spojené konstrukce. Celkově z našeho území pochází 65 spon spojené konstrukce. Tento typ je datován od přelomu LTB2/C1 až LT C1. Dokladem žárového pohřbívání již od LT B mohou být spony duchcovské (7 spon), spony münsingenské (2

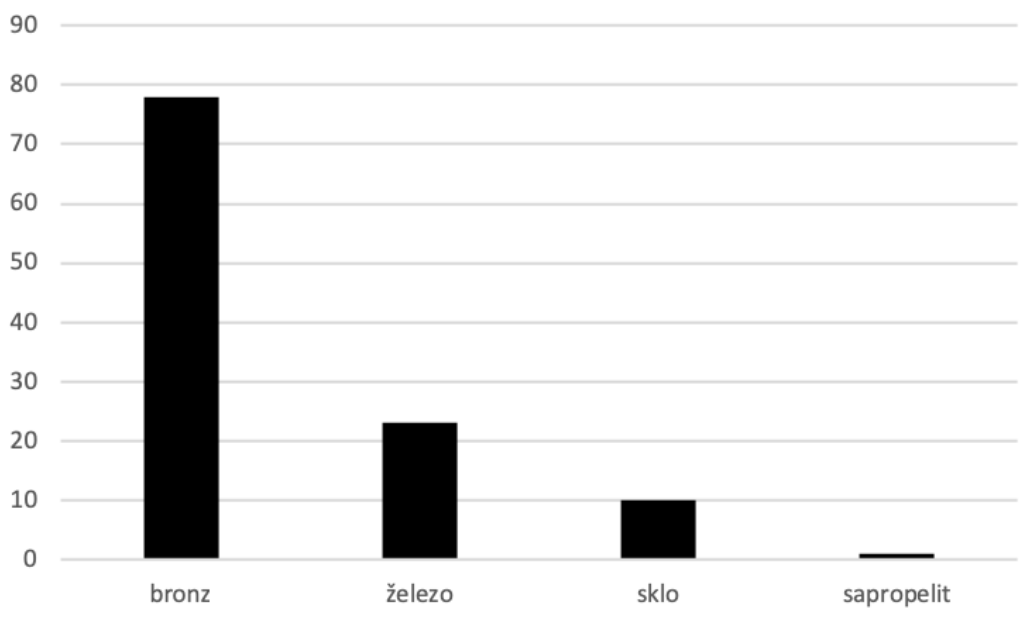
spony) (Čižmář 1975, 420, 422, 424, 426). Pouze ve čtyřech případech byla spona různě zdobena. Zdobena byla spona v hrobě č. 1/1982 ze Semic u Písku. Obvodové zdobení se nacházelo na patce železné spony (Frölich 1984, 188, obr. 4:1). Dvě zdobené spony byly objeveny na pohřebišti v Mistríně. Jedná se o železnou sponu s volnou patkou, na které je zdobena sedmi vyběženými kroužky (hrob č. 1/1936). Ve druhém případě byla bronzová spona z hrobu č. 8/1941 plasticky zdobena velkou kuličkou na volné patce (Čižmářová 2017, 96, 98, tab. 9:4, obr. 9 vpravo nahoře). Další spona pochází z hrobu č. 3/1936 z Ponětovic. Jedná se o železnou sponu spojené konstrukce, která byla zdobena esovitým ornamentem (Čižmářová 2011, 20, 133). Zajímavé jsou tři bronzové spony z hrobu č. 1/1953 z Příklad. Pro všechny tři je charakteristický vysoký lučík a rozšířená patka miskovitého tvaru, do které byl vložen korál či pasta. První spona byla dále zdobena hustým svislým rýhováním na západce. Druhá spona byla podobná předchozí, ale měla řidší svislé rýhování na západce než spona předchozí a také měla hlavičku bronzového nýtu plánovanou zlatem a následně zdobenou vyběženým trojúhelníkem. O třetí sponě máme pouze informaci, že byla podobná sponám předchozím (Ludikovský 1962, 78, obr. 3:1-3).



Obr. 21 Materiál spon

6.3 Kruhový šperk

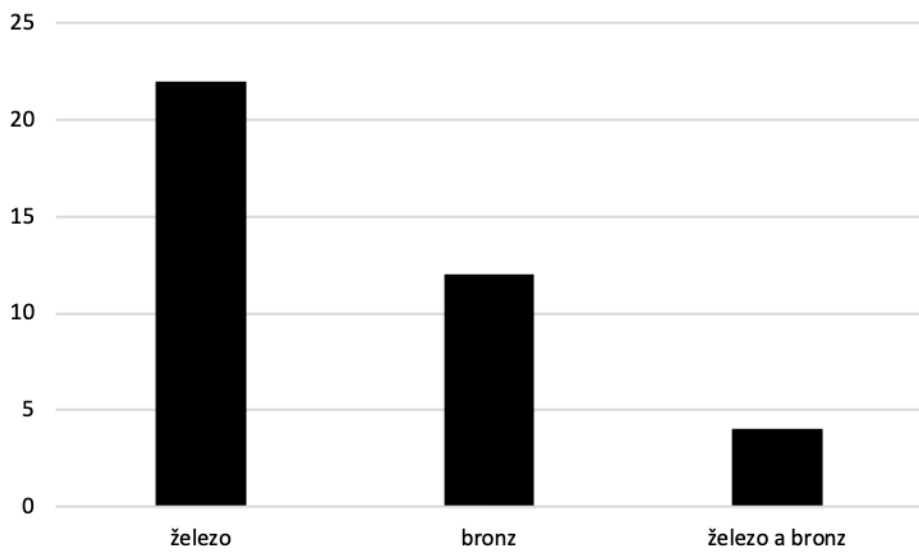
Z laténských žárových hrobů pochází na 113 kruhových šperků (obr. 20) z toho byl jeden prsten z hrobu č. 1/1953 z Příkladuk (Ludikovský 1962, 78). V mnoha případech je u žárových hrobů těžké od sebe rozeznat jednotlivé typy kruhového šperku, tudíž v této práci od sebe nejsou jednotlivé artefakty rozlišovány a namísto toho jsou zařazeny do jednotné kategorie kruhový šperk. Co se týká materiálu kruhového šperku (obr. 22) nalezených v žárových laténských hrobech, byly kruhové šperky nejčastěji z bronzu (78 případů), dále ze železa (23 případů), skla (10 případů) a sapropelitu (1 případ). V žárových hrobech se objevují různé typy kruhového šperku. Existují šperky hladké, s pečetičkovými konci, s vývalky, nebo z dutých hladkých nebo dutých plasticky zdobených polokoulí.



Obr. 22 Materiál kruhových šperků

6.4 Opasek

Opasek se vyskytuje pouze ve 36 laténských žárových hrobech. Ve 22 případech byl opasek ze železa, ve 12 případech byl opaskový řetěz z bronzu, ve čtyřech případech se objevuje kombinace železa a bronzu (obr. 23). Opasky často tvoří osmičkové články, kroužky a zápony, které měly v několika případech zoomorfní tvar.



Obr. 23 Materiál opasků

6.5 Keramika

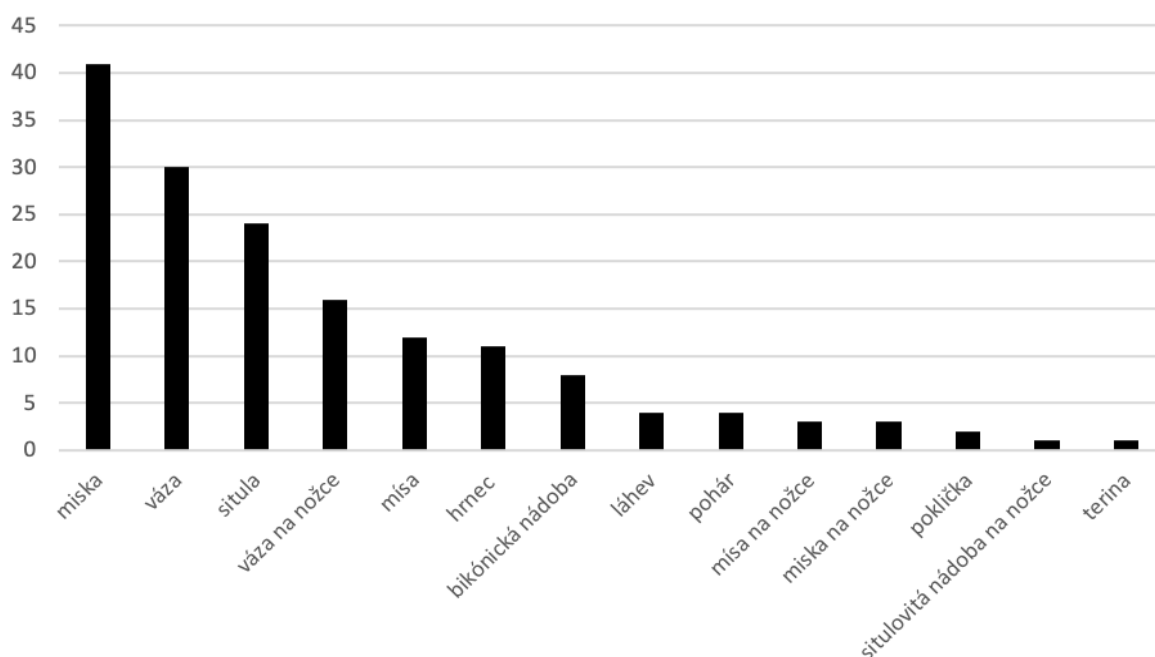
Nejčastějším objevem laténských žárových hrobů byla keramika. Objevují se keramické střepy i celé nádoby. V případě střepů je těžké odhadnout, kolik keramických nádob hrob původně obsahoval. Přibližně se v těchto hrobech našlo na 265 keramických nádob a jejich fragmentů.

Keramické nádoby nebyly sledovány z hlediska materiálu (jemný, hrubý...), protože cílem práce není revize materiálu a také z důvodu nedostačujících informací v dostupné literatuře.

Výzkum určitelných nádob prokázal, že většina byla točena na kruhu (154 nádob). V šesti hrobech byly nalezeny nádoby vyrobené v ruce. Jedná se o misku v hrobě č. 9/1970-71 v Brně-Chrlicích (Čižmářová 2011, 85), misku, která překrývala urnu v hrobě č. 8/1982 v Holohlavech (Mangel 2009, 15, tab. 17:4) a dva hrnce v hrobě č. 7/1899 v Hořenicích (Mangel 2009, 17, tab. 19:1-2). Vytvořena v ruce byla též keramická poklička z hrobu č. 1/1888 v Osicích (Mangel 2009, 23, tab. 32:4). Minimálně sedm nádob v žárovém hrobě č. 1/2013 v Netolicích nebylo vytáčeno na hrnčířském kruhu (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, 11).

V jámovém hrobě č. 28/1936 v Ponětovicích bylo nalezeno na 144 keramických střepů, z nichž byl pouze jeden vytvořen v ruce (Čižmářová 2011, 143).

Co se týká typů keramických nádob (obr. 24), největší zastoupení mají misky (41 případů), následují vázy (30 případů), situly (24 případů), vázy na nožce (16 případů), mísy (12 případů), hrnce (11 případů), bikónické nádoby (8 případů), láhve (4 případy), poháry (4 kusy), mísy na nožce (3 případy), misky na nožce (3 případy), pokličky (2 případy), situlovitá nádoba na nožce (1 případ) a terina (1 případ). Typy nádob byly přebírány z dostupné literatury.



Obr. 24 Typy keramických nádob v žárových hrobech

Co se týká výzdoby keramických nádob vkládaných do žárových hrobů, nebyla příliš častá. Objevuje se svislé rýhování (10 případů) a ve třech případech se objevily keramické střepy se zdobením ve formě kolkovaných kroužků. Jedná se o hrob č. 37A/1945 v Mistříně (Čižmářová 2017, 103, tab. 19:2), v hrobě č. 13/1936 v Ponětovicích (Čižmářová 2011, 136, tab. 39:14) a kolkovaný keramický střep v hrobě č. 821/2017 v Rousínově (sdělení B. Mikulkové). Dalším typem výzdoby je malba. Tři keramické nádoby byly malovány černou barvou. Jedná se o hrob č. 55/1941 z Brna-Maloměřic (Čižmářová 2005, 89) a dvě nádoby z žárových hrobů ze Strakonice (hrob č. 2/1929 a 4/1929). Oproti tomu byly čtyři nádoby malovány červenou engobou. Jedná se

o urnu z hrobu č. 1/1929 a 3/1929 ve Strakonících (Dubský 1949, 381-382), dále o keramickou urnu v hrobě č. 1 v Úhřeticích (Sankot 2006, 243-245) a o urnu z hrobu č. 3/1931 ve Vícemilicích (Čižmářová 2013, 182).

6.6 Doklady zvířecích a rostlinných milodarů

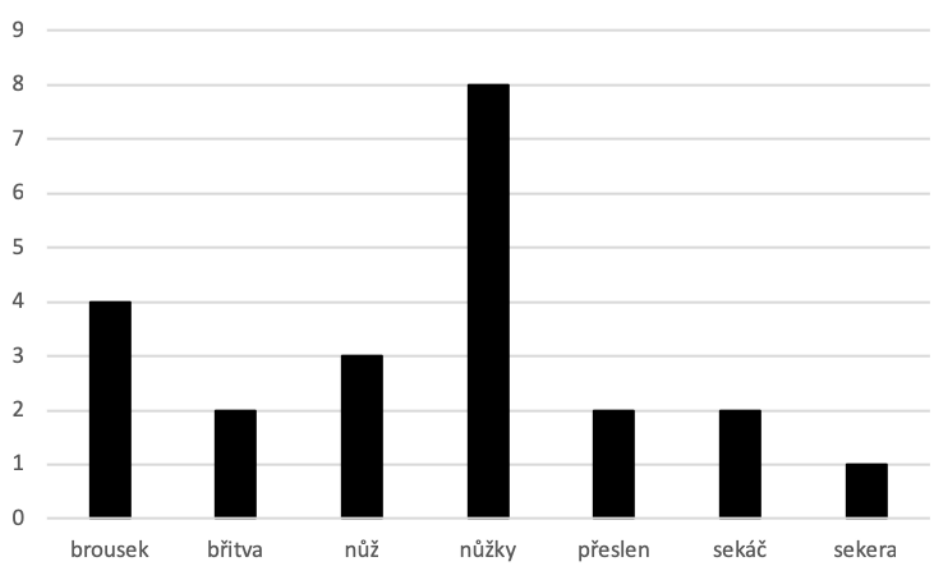
Zvyk ukládání jídla do laténských žárových hrobů se na našem území objevuje spíše ojediněle, přesněji pouze u devíti žárových hrobů. Tato situace však může být způsobena stavem výzkumu. Největší zastoupení mají kosti vepře a to v pěti hrobech. Jedná se o kosti vepře v žárovém jámovém hrobě č. 76/1969 v Kadani (Holodňák 1988, 46), o čelist vepře v hrobě č. 3/1940, 8/1939-46 a 35/1941 v Místříně (Čižmářová 2017, 97, 99, 103), zvířecí kosti dále obsahoval žárový hrob č. 55/1941 v Brně-Maloměřicích (Čižmářová 2005, 89). Dále obsahovaly dva hroby zub vepře. Jedná se o hrob č. 1/2000 ve Velkém Zboží (Sankot – Sedláček 2012, 408), druhý zvířecí hrob byl objeven v jámovém hrobě č. 1/2014 v Rajhradě (Čižmář – Kala 2016, 208). Nejistá je přítomnost zvířecích kostí v hrobě č. 1/1893 v Tážalech (Čižmářová 2017, 155). V urnovém hrobě č. 8/1941 v Místříně bylo objeveno na 15 lískových oříšků (Čižmářová 2017, 98-99).

6.7 Řemeslnické nástroje a předměty denní potřeby

Řemeslnické nástroje a předměty denní potřeby se v žárových hrobech objevují pouze ojediněle. Tyto předměty známe pouze ze 13 hrobů. Největší zastoupení mají nůžky (8 kusů), brousek (4 kusy), nůž (3 kusy), dále po dvou kusech přeslen, sekáč a břitva v jednom případě se objevila sekera (obr. 25).

Nůžky spolu s nožem a další výbavou byly objeveny v hrobě č. 1 v Třebohosticích a v hrobě č. 1/2014 v Rajhradě (Čižmář – Kala 2016, 204; Michálek 1985, 290, 293). Nůžky s další výbavou byly objeveny v hrobě č. 1/1929 v Blatci, v hrobě č. 1/1973 v Uherském Hradišti – Sadech a v hrobě č. 1/1996 v Drnovicích (Čižmářová 2013, 113-114; Týž 2017, 140, 193-194). Břitva spolu s nůžkami a dalšími předměty byla objevena

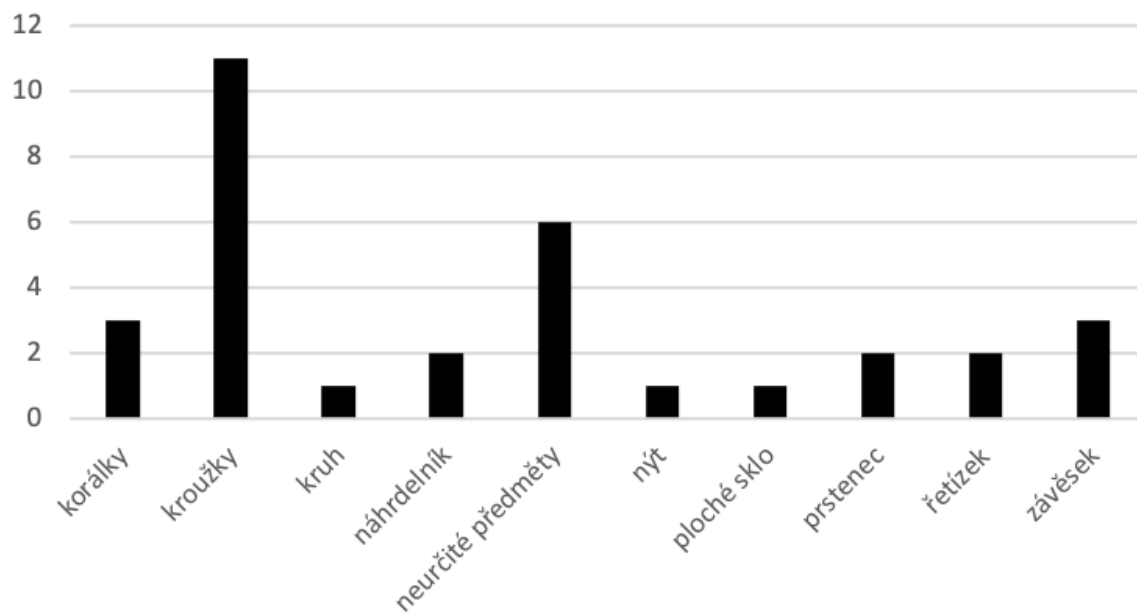
v urnovém hrobě č. 3/1960 v Mistríně. Břitva, nůžky a sekáč byly objeveny v bojovníckém hrobě č. 1/2013 v Kojetíně 3 (Čižmářová 2017, 106-107, 187). Ve dvou případech byl v žárových hrobech objeven přeslen, jedná se o jámový hrob č. K 500/1996 v Heršpicích (okr. Vyškov) a urnový hrob č. 1/1951 ve Skronicích (Čižmářová 2013, 116; Filip 1956, 406-407). Brousek jako součást hrobové výbavy byl objeven ve čtyřech žárových hrobech. Jedná se o jámový hrob č. 1/2013 v Netolicích, který obsahoval spolu s brouskem, sekáč, nůž, kamennou sekyrku (spíše jako amulet), náramek, železnou tyčinku a keramiku (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, 10-14). Dále byli nalezeny kamenný brousek se železnými nůžkami, sponami a keramikou v jámovém hrobě č. 3/1936 v Ponětovicích. Brousek byl objeven též i v bojovníckém hrobě č. 14/1936 v Ponětovicích spolu s mečem a pochvou zdobenou motivem „dračích hlav“, opaskem a keramikou (Čižmářová 2011, 133,137). Druhým bojovníckým hrobem s brouskem byl žárový hrob č. 1 v Sobčicích, který dále obsahoval meč s pochvou s motivem „dračích hlav“, hrotem kopí a sponou, avšak v tomto případě je přítomnost brousku v rámci tohoto inventáře značně nejistá (Waldhauser 1988, 60).



Obr. 25 Řemeslnické nástroje a předměty denní potřeby

6.8 Ostatní předměty

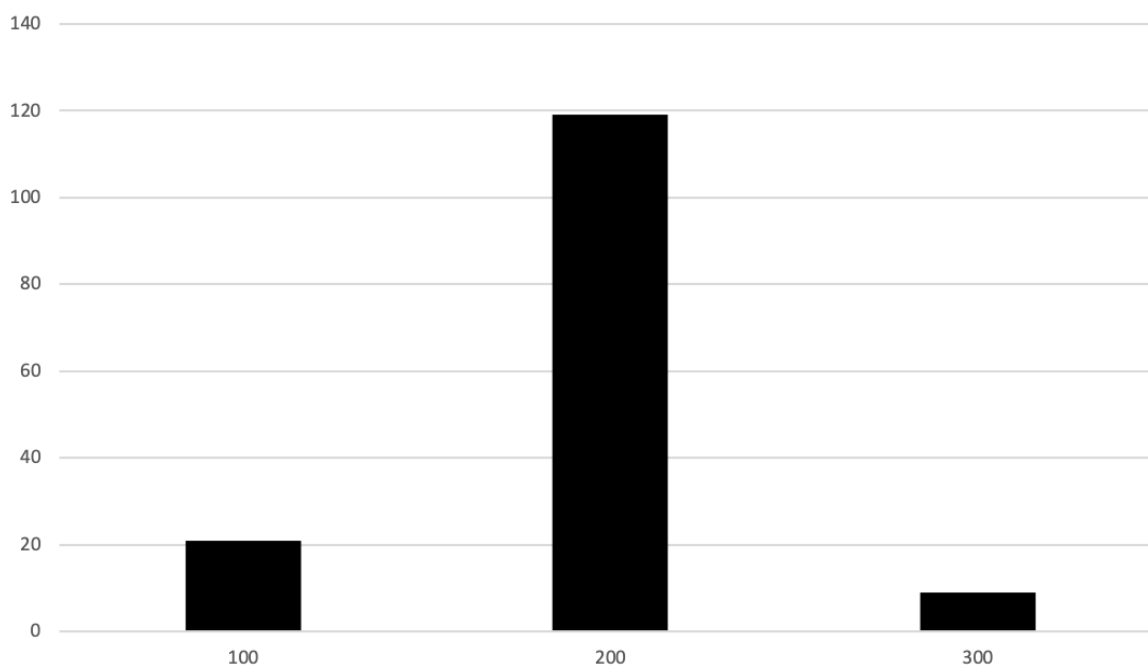
Dále byly v laténských žárových hrobech objeveny mnohé předměty, které nespádají do žádné z předchozích kategorií (obr. 26). V těchto hrobech se objevilo 11 neurčitelných železných a bronzových kroužků a dále šest kusů neurčitých předmětů. Jedná se o různé plíšky, tyčinky a skoby. Ve třech hrobech byly objeveny skleněné korálky, jedná se o hrob č. 7/1899 v Hořenicích (Mangel 2009, 17), 859/2004-05 v Hulíně (Čižmářová 2017, 129-130) a v hrobě č. 1/1951 ve Skoronicích (Filip 1956, 406-407). Ve třech případech se objevili neurčitelné bronzové závěsky, jedná se o žárový hrob č. 859/2004-05 v Hulíně, jámový hrob č. 2/1936 v a 34/1936 v Ponětovicích (Čižmářová 2011, 132-133; týž 2017, 129-130). Ve dvou žárových hrobech byl objeven náhrdelník ze skleněných perel. Jedná o birituální dvojhrob č. 4/1961 z Brna-Horních Heršpic, kde žárový jámový hrob obsahoval zmiňovaný náhrdelník ze skleněných perel, červeného korálu a jedné jantarové perly. Hrob dále obsahoval železnou sponu. Kostrový hrob neobsahoval žádné milodary (Čižmářová 2011, 22, 80-81), ale náhrdelník ze skleněných perel obsahoval hrob č. 1/1953 v Přítlukách, který taktéž obsahoval bronzové spony, železný prsten a bronzové náramky (Ludikovský 1962, 78). Dva železné prstence spolu s další výbavou byly objeveny v urnovém hrobě č. 37B/1945-46 v Místříně (Čižmářová 2017, 103). Dále byly objeveny dva železné součásti řetízku a to v hrobě č. 1/1939 v Místříně a hrobě č. 2/1936 v Ponětovicích (Čižmářová 2011, 132-133; týž 2017, 96). Bronzový kruh s ouškem pochází z hrobu č. 13/1940 v Místříně. Pouze železný nýt bez další hrobové výbavy pochází z hrobu č. 3/1973 v Držovicích. Dále spolu s další výbavou byl v hrobě č. 1/1973 v Uherském Hradišti – Sadech objeven fragment nazelenalého plochého skla (Čižmářová 2017, 99-100, 171, 193).



Obr. 26 Ostatní předměty výbavy žárových hrobů

7. Kombinace předmětů hrobové výbavy

Předměty hrobové výbavy byly rozděleny do tří základních skupin (obr. 27). Ve skupině KoA 100 jsou zařazeny hroby s militárií, do skupiny KoA 200 jsou zařazeny hroby, ve kterých se nenacházely žádné zbraně. Skupina KoA 300 zahrnuje výjimky. Kombinace artefaktů je řešena pouze u hrobů s prokazatelnými žárovými pohřby (informační hodnota pohřebního ritu 1). Analýza kombinace artefaktů byla provedena u 154 hrobů. U tří hrobů postrádáme informace o hrobové výbavě (Přerov-Předmostí 1, hrob č. 1 a 2, Vícemilice, hrob č. 9/1943) a dva žárové hroby v Rousínově (hrob č. 802 a 805) byly nalezeny bez přítomnosti předmětů hrobové výbavy (Čižmářová 2013, 184; týž 2017, 189; sdělení B. Mikulkové). Celkově tedy analýza kombinace hrobové výbavy zahrnuje 149 laténských žárových hrobů. V navržené kombinaci artefaktů není urna započítána do keramické výbavy žárových hrobů, z toho důvodu, že urna je v této práci brána spíše jako schránka, do které se vkládal popel zemřelého, než jako milodar (není-li uvedeno jinak).



Obr. 27 Základní rozdělení kombinace předmětů hrobové výbavy

7.1 Kombinace předmětů hrobové výbavy 100

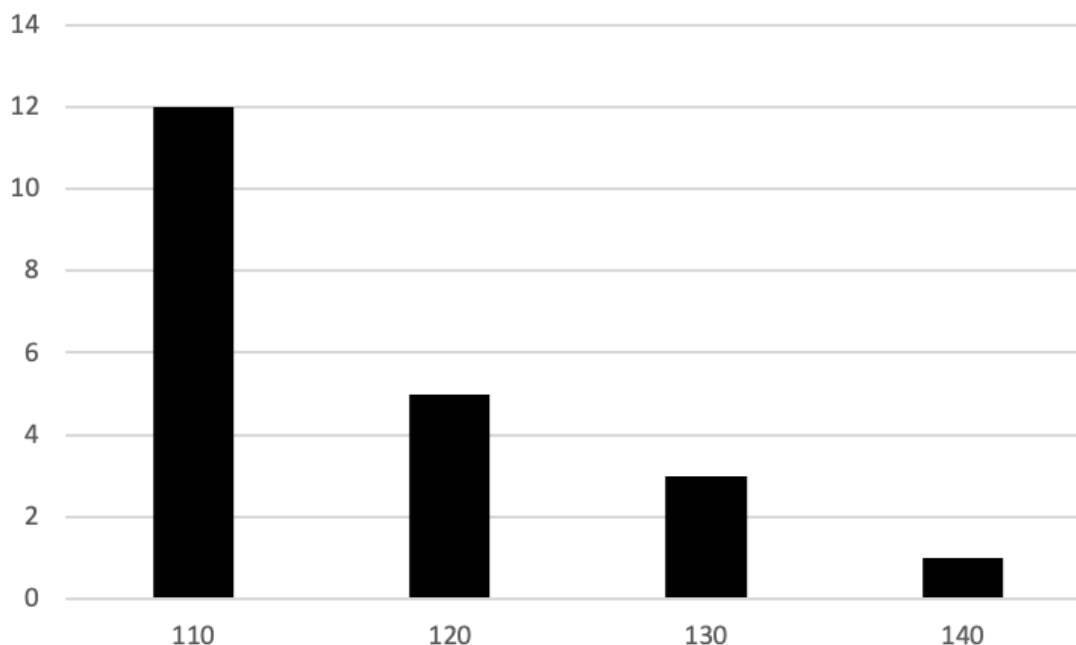
Na našem území bylo celkově objeveno na 21 pohřbů se zbraněmi, KoA 100 (obr. 28). Největší zastoupení v této kategorii má kombinace artefaktů KoA 110 (meč, kopí, případně další předměty). Tato kombinace se vyskytla ve 12 případech. Dále bylo vytvořeno následující členění zmíněné kombinace. V případě KoA 111 žárový hrob obsahuje meč, kopí, keramiku a případně další předměty. Tato kombinace se vyskytla v sedmi případech. KoA 112 (meč, kopí, případně další předměty bez keramiky) byla nalezena v jednom případě. Jedná se o urnový hrob č. 1 v Úhřeticích, kde byl žárový hrob uložen do keramické urny spolu s mečem, kopím a štítem (Sankot 2006, 243-251). KoA 113 (meč, kopí, masitá příloha a případně další předměty) byla objevena pouze v hrobě č. 1 v Tážalech, kde byli do keramické urny uloženy spolu s kremací meč, kopí a zvířecí kosti (Čižmářová 2017, 155; Sojková 2017, 61). Ve dvou případech byly objeveny žárové hroby s mečem a kopím s nástroji (KoA 114). Jedná se o hrob č. 1 v Třebohostických, který obsahoval kromě meče, kopí, nože, náramky i pérové nůžky (Michálek 1985, 290) a urnový hrob s mečem, kopím a ovčáckými nůžkami (Čižmářová 2017, 140). V jednom případě byl objeven hrob s mečem, kopím, keramikou a nástrojem, bez masité přílohy (KoA 115). Jedná se o č. 1/1996 v Drnovicích (Čižmářová 2013, 113-114).

Kombinace artefaktů KoA 120, tedy pouze meč, případně další předměty, bez kopí, se objevila celkově v pěti případech. V žárových hrobech se spolu s mečem (KoA 121) objevila keramika ve třech případech. Jedná se o hrob 1/1993 v Modlešovicích, hrob č. 1 z Kokor a hrob č. 1/1960 ve Sřelících. KoA 122, tedy nález meče, bez kopí a bez keramiky, byl objeven pouze v jámovém hrobě č. 1/1983 ve Slatinicích 1 (Čižmářová 2017, 140). Meč s nástrojem, bez kopí (KoA 123) byl objeven v žárovém hrobě č. 14 v Ponětovicích, který obsahoval železný meč, opasek, kamenný brousek a přepálené keramické střepy (Čižmářová 2011, 137).

Pouze kopí (bez meče) s případnými dalšími předměty (KoA 130) bylo nalezeno pouze ve třech případech. Kombinace artefaktů 131 (kopí s keramikou, bez meče) byla objevena na dvou lokalitách. Jedná se o jámový hrob č. 18 v Ponětovicích, ve kterém se nacházel hrot kopí, botka kopí a přepálené keramické střepy a jámový hrob č. 1/1923 ve

Slatinkách, který obsahoval hrot kopí, botku kopí, štítovou puklici, tři spony, kroužek a keramické nádoby (Čižmářová 2011, 139, týž 2017183-184).

Pouze v jednom případě byl v žárovém laténském hrobě objeven pouze doklad štítu (bez meče a kopí), tedy kombinace artefaktů 141. Jedná se o hrob č. 1/1970 z Markvartic. Tento žárový jámový hrob obsahoval železnou sponu, pryskyřici, mazanici, keramické střepy a kovový plíšek, který je interpretovaný jako hlavice štítu (Waldhauser 1999, 217-218, 265).



Obr. 28 Kombinace artefaktů KoA 100

7.2 Kombinace předmětů hrobové výbavy 200

Druhou a zároveň nejpočetnější skupinou žárových hrobů jsou hroby bez militarií (KoA 200, obr. 29). Celkově se na našem území nachází 119 žárových hrobů zařazených do této kategorie. Ty se též dělí na další podskupiny. Skupina KoA 210 zahrnuje opasek, kruhový šperk a sponu, případně další předměty. V této skupině se nachází 10 laténských žárových hrobů. V šesti případech řadíme tyto hroby do podskupiny KoA 211 (opasek, kruhový šperk, spona a keramika). Například lze jmenovat hrob č. 1/1899, hrob č. 1/1936 a 19/1936 v Mistříně, hrob č. 2/1936 v Ponětovicích. Opaskový řetěz, sponu a kruhový šperk, bez přídavků keramiky (KoA

212) obsahoval urnový hrob v Dolních Bojanovicích a jámový hrob č. 1/1960 v Místříně (Čižmářová 2017, 80-81, 106). Kombinace artefaktů KoA 213 byla objevena v hrobě č. 1/2014 v Rajhradě, kde byl objeven jámový hrob s opaskem, kruhovým šperkem, sponou, dvěma keramickými nádobami, nožem, pérovými nůžkami a částí zvířecího zubu (Čižmář – Kala 2016, 201-209). Podobný případ, avšak bez nástrojů, se nachází v jámovém hrobě č. 1/2000 ve Velkém Zboží, kde byl objeven řetězový opasek, kruhové šperky, spony, keramické nádoby a zub vepře (Sankot – Sedláček 2012, 399-411).

Kombinace artefaktů KoA 220 zahrnuje 23 žárových hrobů (kruhový šperk a spona, případně další předměty, bez opasku). Do této skupiny byla do hrobu přidávána keramika v 10 případech (KoA 221), například lze jmenovat hrob č. 1/1930 v Čimelicích, hrob č. 16/1928 v Bučovicích a hrob č. 2/1960 ve Střelicích. Kruhový šperk se sponou, bez keramiky (KoA 222) byl objeven v sedmi žárových hrobech (hrob č. 1/1900 v Mezicích, hrob č. 6/1940 v Místříně a hrobě č. 1/1878 v Plíškovcích). Kruhový šperk se sponou a masitou přílohou, bez opasku a masité přílohy (KoA 223) byl objeven v jámovém hrobě č. K 500/1996 v Heršpicích (okr. Vyškov). Tento hrob obsahoval kruhový šperk, sponu, keramickou nádobu a hliněný přeslen (Čižmářová 2013, 116). Ve druhém hrobě se nacházely tři kruhové šperky, spona, keramické nádoby, kroužek, zbytky skla a železné nůžky (Čižmářová 2017, 193-194). V jednom případě byl objeven žárový hrob s kruhovým šperkem, sponou a nástroji, avšak bez keramiky, opasku či masité přílohy (KoA 224). Jedná se o urnový hrob č. 3/1960 z Místřína, který obsahoval urnový hrob s kruhovým šperkem, sponou, kroužkem, břitvou a nůžkami (Čižmářová 2017, 106-107). Kombinace artefaktů 225 (kruhový šperk, spona, keramika, masitá příloha, bez opasku a nástroje) se objevovala ve třech případech. Jedná se o tři hroby z Místřína. V urnovém hrobě č. 3/1940 byl objeven kruhový šperk, spony, keramické nádoby, řetízek a čelist vepře. V druhém hrobě č. 8/1941 se nacházely kruhové šperky, spony, keramika, řetízek, kroužek, plíšek a 15 lískových oříšků. Třetí hrob (č. 35/1941) obsahoval urnový pohřeb se spropelitovým kruhem, sponou, keramickými nádobami a čelistí vepře (Čižmářová 2017, 97-99, 103).

Kruhový šperk, případně další předměty, avšak bez spony a opasku (KoA 230), byl nalezen v 10 žárových hrobech. Ve čtyřech případech doprovázela kruhový šperk keramika, případně další předměty bez nástrojů, opasku, masité přílohy či spony (KoA

231). Lze jmenovat například hrob č. 28 z Kutné Hory a hrob č. 4/1940 z Mistřína. Též se ve čtyřech případech v žárových hrobech objevila kombinace artefaktů KoA 232 (kruhový šperk, případně další předmět, bez keramiky, nástrojů, opasku, masité přílohy a spony). Například lze jmenovat žárový hrob č. 1/1932 z Poboří a hrob č. 1 z Želena. Kombinace artefaktů s kruhovým šperkem, keramikou a nástroji, bez opasku, masité přílohy a spony (KoA 233) byla objevena pouze v hrobě č. 1/2013. Tento hrob obsahoval náramek, sekáč, nůž, střepy z keramických nádob, železnou tyčinku, kamennou sekeru a kamenný brousek (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, 10-14). Další variantou kombinace artefaktů je kruhový šperk s nástroji, bez keramiky, bez opasku, bez spony a masité přílohy (KoA 234). Tato kombinace byla objevena pouze v urnovém hrobě č. 1/1951 ve Skoronicích. Hrob obsahoval náramky, skleněný korálek, železný plíšek a hliněný přeslen (Filip 1956, 406-407).

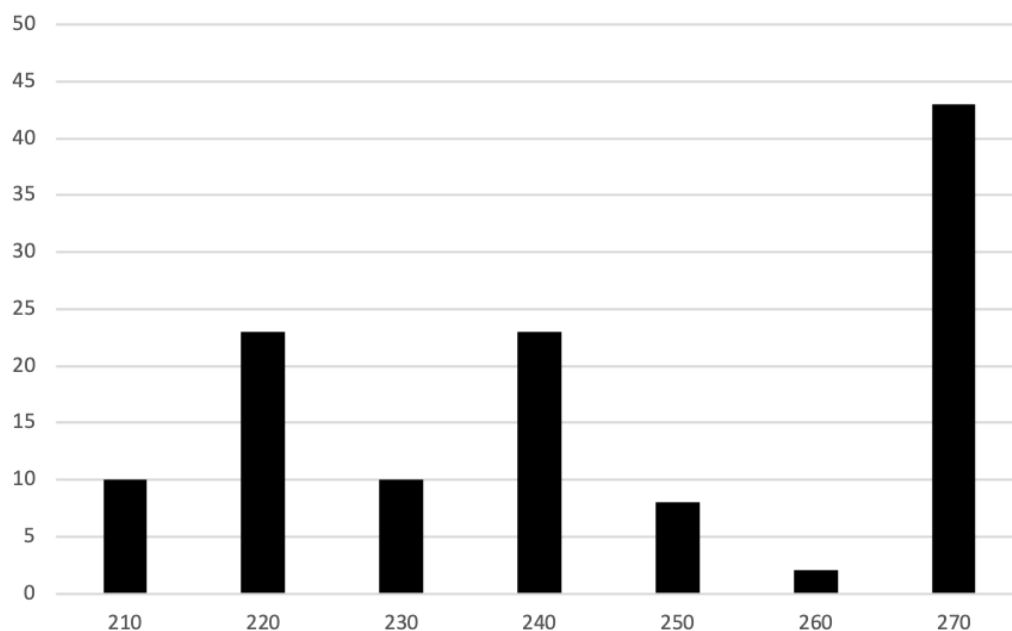
Pouze spona, případně další předměty, bez kruhového šperku a bez opasku (KoA 240), byla objevena ve 23 laténských žárových hrobech. Kombinace artefaktů KoA 241 (spona, keramika, případně další předměty, bez kruhového šperku a bez opasku) byla objevena ve 14 žárových hrobech, například v hrobě č. 1/1917 v Cehnicích, hrobě č. 1/1929 ve Strakoncích a v sedmi hrobech na velkém pohřebišti v Ponětovicích (hrob č. 4/1936, 8/1936, 9/1936, 10/1936, 11/1936, 15/1936 a 24/1936). Pouze spona, bez keramiky (jak již bylo řečeno výše, urna se nezapočítává), případně další předměty, bez kruhového šperku a bez opasku (KoA 242), se objevovala v osmi hrobech (např. hrob č. 2/1929 ve Strakoncích, hrob č. 2/1900 v Mezičích a hrob č. 1/1895 ve Ždánicích 1. KoA 243 (spona, keramika a nástroje, bez masité přílohy, opasku a kruhového šperku) byla objevena pouze v jámovém hrobě č. 3/1936 v Ponětovicích. Hrob obsahoval keramické nádoby, dvě železné spony, nůžky a kamenný brousek (Čižmářová 2011, 133).

Kombinace artefaktů KoA 250 (opasek, spona, případně další předměty, bez kruhového šperku) byla objevena celkem v osmi žárových hrobech. Tato kombinace spolu s keramikou (opasek, spona, keramika, případně další předměty bez kruhového šperku, masité přílohy a nástroje) byla nalezena u sedmi žárových hrobů. Jedná se např. o hrob č. 1/1889 v Biskupství, hrob č. 3/2001 v Čechůvkách a hrob č. 19//1941 v Mistříně. Kombinace artefaktů 252 (opasek, spona, případně další předměty, bez

keramiky, kruhového šperku, masité přílohy a nástroje) nebyla dosud objevena v žádném hrobě. KoA 253 byla objevena pouze v jednom hrobě a to v hrobě č. 1/1969. Tento hrob obsahoval bronzový opasek, železné spony a kosti prasete (Waldhauser 1999, 253).

Ve dvou případech byla objevena v žárovém hrobě kombinace artefaktů KoA 260. Přesněji kombinace KoA 261 (opasek, kruhový šperk, keramika, bez masité přílohy, nástroje a spony). Jedná se o hrob č. 15/1941 v Místříně. Tento jámový hrob obsahoval bronzový náramek, opaskové kroužky, keramickou nádobu a neurčitý předmět (Čižmářová 2017, 100). Druhý hrob (č. 25/1936) pochází z Ponětovic. V hrobě se nacházel opasek, náramky a sekundárně přepálené keramické střepy (Čižmářová 2011, 141-142).

Nejpočetnější kategorií je kombinace artefaktů KoA 270, tedy hroby pouze s přídatkem keramiky, případně masitou přílohou. Celkem KoA 270 zahrnuje na 43 žárových hrobů. KoA 271 zahrnuje hroby, ve kterých se objevuje pouze urna bez dalších předmětů a to celkově v 18 případech. Například lze jmenovat hrob č. 1 v Dolních Věstonicích, hrob č. 1 v Domaželicích a devět hrobů z Čelechovic na Hané, avšak toto pohřebiště je problematické a nelze ve valné většině přiřadit předměty hrobové výbavy k jednotlivým hrobům (Čižmářová 2017, 161, 166-167; Hlava 2014, 547). Keramická urna a další keramická nádoba/nádoby (KoA 272) byla celkově objevena v pěti laténských žárových hrobech. Jedná se např. o hrob č. 21/1941 v Brně-Maloměřicích, hrobě č. 1/1902 v Bzenci a hrobě č. 5/1940 v Místříně. Pouze keramickou nádobu/nádoby (KoA 273) obsahovalo na 18 laténských jámových hrobů. Lze jmenovat např. hrob č. 30 v Radovesicích, hrob č. 36/II v Boroticích a 12 jámových hrobů v Ponětovicích. Spolu s keramickými nádobami se ve dvou případech objevil i přídatek masité přílohy. Jedná se o urnový hrob č. 9/1936-46 v Místříně, který obsahoval urnu, misku a čelist vepře (Čižmářová 2017, 99). Ve druhém případě se jedná o jámový hrob č. 55/1941 z Brna-Maloměřic. Tento hrob obsahoval keramické nádoby a zvířecí kosti (Čižmářová 2005, 89).

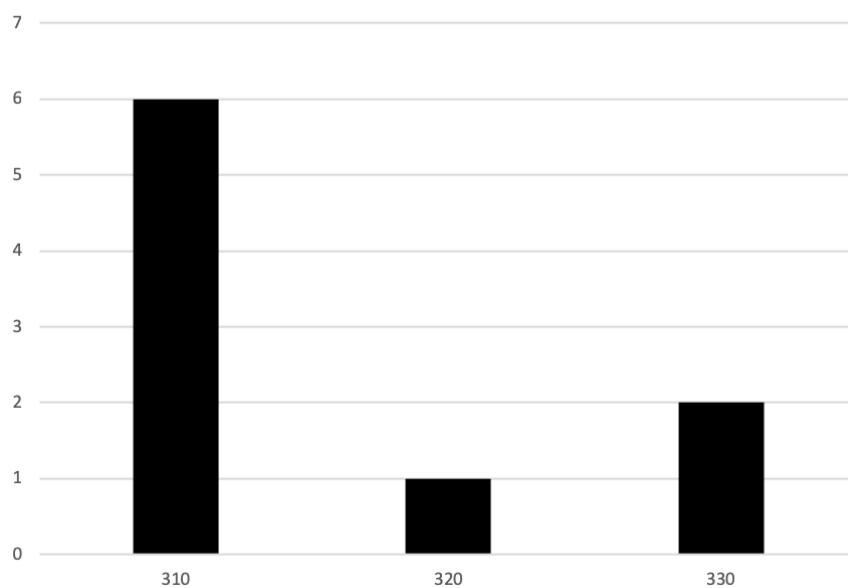


Obr. 29 Kombinace artefaktů KoA 200

7.3 Kombinace předmětů hrobové výbavy 300

Kombinace předmětů hrobové výbavy KoA 300 obsahuje výjimky (obr. 30). Jedná se celkově pouze o devět žárových hrobů s prokazatelnými doklady kremace. Kombinace předmětů hrobové výbavy KoA 310 (neurčité železné předměty a případně keramika) byla objevena v šesti případech. Přesněji KoA 311 (neurčité kovové předměty a keramika) byla objevena ve čtyřech případech. Jedná se o urnový hrob č. 16/1939-46 z Mistřína. Tento hrob obsahoval urnu, keramickou nádobu a železné plíšky. Další hrob č. 1/1959 v Opavě-Vávrovicích obsahoval keramickou nádobu, keramickou mísu a stopy po železném předmětu. Hrob č. 7/1936 v Ponětovicích obsahoval 33 keramických střepů a zlomek železa (Čižmářová 2011, 134-135; týž 2017, 100-101, 157). Hrob č. 804/2017 v Rousínově obsahoval keramické střepy a železné zlomky (sdělení B. Mikulkové). Neurčité kovové předměty, bez keramiky (nezapočítává se urna), tedy kategorie KoA 312, byly objeveny ve dvou hrobech v Hustopečích, hrob č. 1/1952 a 2/1952. V obou případech byla objevena keramická urna se zlomky železa (Meduna 1968, 58). Pouze železný nýt (KoA 320) byl objeven v hrobě č. 3/1973 v Držovicích (Čižmářová 2017, 22, 171). Kategorie KoA 330, pouze součásti opasku (nezapočítává se urna) byla objevena ve dvou hrobech. Jedná se o

jámový hrob č. 29 v Radovesicích, který obsahoval bronzový opaskový řetěz (Waldhauser 1987, 128) a o urnový hrob č. 4/1929 ve Strakonících, který obsahoval železnou záponu a keramickou urnu (Dubský 1949, 381-383).



Obr. 30 Kombinace předmětů hrobové výbavy KoA 300

8. Chronologicko-geografická analýza laténských žárových hrobů

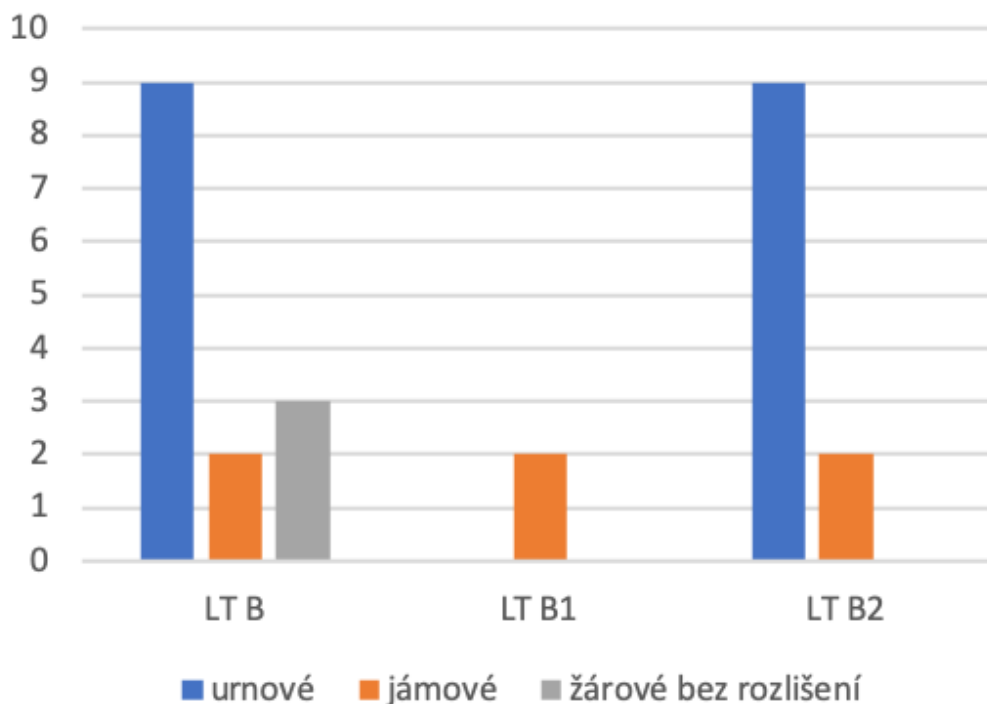
Tato kapitola se zabývá chronologicko-geografickou analýzou laténských hrobů (obr. 29 a 30) s prokazatelnými nálezy kremace. Z celkového počtu 154 prokazatelných laténských žárových hrobů (informační hodnota pohřebního ritu 1) můžeme přesněji datovat 135 laténských žárových hrobů. Tato analýza se zaměřuje na hlavní aspekty žárového pohřbívání (analýza formy pohřbu, tvaru hrobové jámy a kombinace artefaktů hrobové výbavy). Některé chronologicko-geografické analýzy nemohly být vytvořeny, z důvodu nedostatečných informací o jednotlivých aspektech žárového hrobu (např. nedostatečné informace o hloubce hrobu, umístění předmětů hrobové výbavy).

8.1 Chronologicko-geografická analýza formy pohřbu žárových hrobů

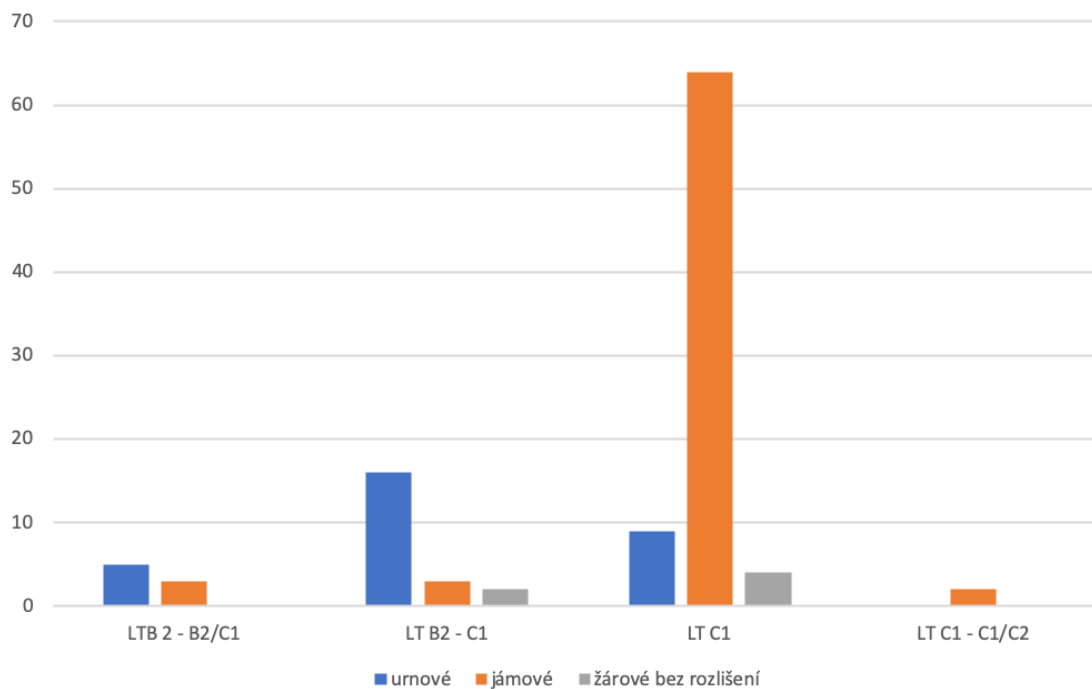
Jak je vidět z obr. 33 a 34, lze sledovat postupné šíření žárového pohřbívání z jižní Moravy přes střední Moravu do Čech východních a jižních a na konec do severozápadních Čech.

Do LT B1 datujeme pouze dva hroby, jámový hrob č. 36/II uložený do pláště mohyly v Boroticích (Čižmářová – Stuchlík 2014, 484) a birituální jámový hrob z Brna-Horních Heršpic (Čižmářová 1990, 266). Do LT B2 datujeme 11 žárových hrobů. V tomto období se nám začínají též objevovat urnové hroby. Celkově datujeme do LT B2 devět hrobů. Méně často se nám však v období LT B2 objevují jámové hroby (dva případy). Rámcově je do období LT B datováno 14 hrobů, které jsou převážně urnové (devět hrobů), méně často jámové (dva hroby) a u tří hrobů nešlo určit formu žárového pohřbu. Do rozmezí LT B2 – B2/C1 datujeme osm žárových hrobů, z nichž jsou hroby převážně urnové a to v pěti případech. Tři hroby jsou jámové (obr. 31).

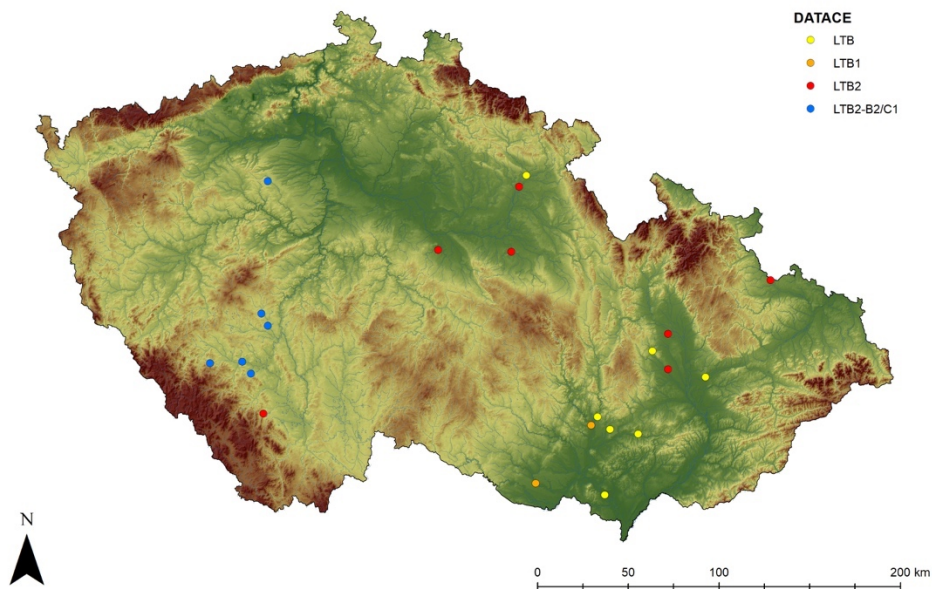
Do velkého rozpětí LT B2 – C1 je datováno 19 žárových hrobů. Největší zastoupení mají hroby urnové, celkem jich z našeho území pochází 16. V menší míře, ve třech případech, se vyskytují v tomto období hroby jámové a u dvou hrobů si nejsme zcela jisti, zda šlo o pohřeb jámový či urnový.



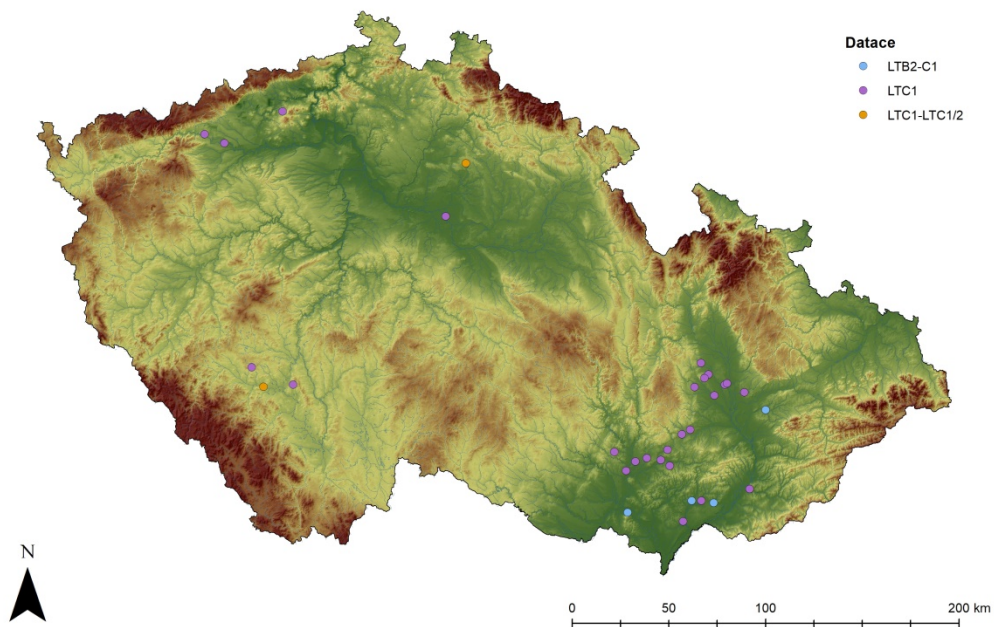
Obr. 31 Poměr urnových a jámových hrobů v období LT B.



Obr. 32 Poměr urnových a jámových hrobů v LT B2 – B2/C1 až LT C1 – C1/C2.



Obr. 33 Datace laténských žárových hrobů v období *LT B* až přelom *LT B2 – B2/C1* (vytvořil *M. Hlavica*)



Obr. 34 Datace laténských žárových hrobů datovaných do *LT B2 – C1* až přelom *LT C1 – C1/C2* (vytvořil *M. Hlavica*)

Zlom přichází v LT C1, kdy nám na našem území celkově přibývá žárových hrobů. Největší změnou je větší zastoupení jámového pohřbívání. Tento stav částečně ovlivnil i nález velkého birituálního pohřebiště s 35 žárovými jámovými hroby v Ponětovicích (Čizmářová 2011, 127-131). Počet laténských urnových hrobů se snižuje, celkově z tohoto období pochází devět urnových hrobů. U čtyřech hrobů si nejsme jisti formou žárového pohřbu (obr. 32).

Do období LT C1 – LT C1/C2 jsou datovány pouze dva hroby. První hrob pochází z Markvartic, hrob č. 1/1970 (Waldhauser 1996, 104-106) a druhý hrob pochází z Modlešovic, hrob č. 1/1993 (Lehrberger et al 1997, 425-426).

Hroby datované do LT B1 se vyskytují převážně na jižní Moravě. V LT B2 se nám již žárové hroby vyskytují na střední a severní Moravě, méně pak v Čechách (východní a jižní Čechy). Hroby datovány rámcově do LT B se objevují na jižní a střední Moravě. V jednom případě z východních Čech, hrob č. 7/1899 v Hořenicích, je zařazení do období LT B nejisté (Mangel 2009, 17). Geograficky se hroby datované do rozmezí LT B2 – B2/C1 vyskytují v jižních Čechách. Dále se žárové hroby v období LT B2 – C1 vyskytují převážně na jižní a střední Moravě, výjimkou je žárový hrob z Rakovnicka v oblasti severozápadních Čech. Laténské žárové hroby v období LT C1 se nejvíce koncentrují na jižní a střední Moravě. Ve Východních Čechách se s žárovým hrobem z období LT C1 můžeme setkat ve Velkém Zboží, hrob č. 1/2000 (Sankot – Sedláček 2012, 399-411). Z jižních Čech pocházejí dva jámové hroby a z oblasti severozápadních Čech pocházejí čtyři jámové hroby. Geograficky se žárové hroby v období LT C1 – C1/C2 objevují pouze ve východních a jižních Čechách.

Do LT B lze datovat pouze 27 žárových hrobů. Dále do rozmezí LT B2 – B2/C1 lze datovat 8 žárových hrobů. Do rozmezí LT B2 – C1 datujeme 21 žárových hrobů. V období LT C1 přichází zlom a žárové pohřbívání se objevuje v daleko větší míře (77 hrobů). Do období LT C1 – C1/C2 datujeme dva hroby.

8.2 Chronologicko-geografická analýza tvaru hrobových jam

Celkově lze pro tuto analýzu využít data z 38 laténských žárových hrobů s prokazatelnými doklady kremace, u kterých je znám tvar hrobové jámy. V období LT B se na území jižní Moravy nachází tři oválné hrobové jámy (B2). Jedná se o hrob č. 1/1953 v Přítlukách (Ludikovský 1962, 77-78), 36/II v Boroticích (Stuchlík 2006, 121) a hrob č. 16/1928 v Bučovicích (Čižmářová 2013, 150). V jednom případě byl na jižní Moravě objeven kruhový tvar hrobové jámy (B1). Jedná se o hrob č. 4/1961 v Brně-Horních Heršpicích. Dále byl v jednom případě objeven čtvercový tvar hrobové jámy, a to v Brně-Maloměřicích v hrobě č. 55/1941 (Čižmářová 2005, 89; týž 2011, 80-81). Co se týká období LT C1 na jižní Moravě, objevují se ve větším množství oválné tvary hrobových jam a to přesněji v 18 případech. Jedná se například o hroby č. 3/1936, 8/1936 a 17/1936 v Ponětovicích, hrobě č. 500/1996, 502/1996, 504/1996 v Heršpicích (Čižmářová 2011, 133, 135, 138-139; týž 2013, 17, 116). Ve třech případech byly objeveny kruhové hrobové jámy a to v hrobě č. 1/1960, 3/1960 v Mistríně a v hrobě č. 4/1936 v Ponětovicích. Ledvinovitý tvar (B3) byl objeven v hrobě č. 1/1996 v Drnovicích. Obdélníkový tvar byl objeven v Uherském Hradišti-Sadech v hrobě č. 1/1973 (Čižmářová 2011, 134; týž 2013, 113-114; týž 2017, 106-107, 193-194). Co se týká střední Moravy známe pouze lichoběžníkový tvar (A3) v hrobě č. 3/2001 v Čechůvkách, datovaný do LT C1 (Čižmářová 2017, 160-161).

Z východních Čech známe tvary hrobových jam pouze ze třech hrobů. Jedná se o kruhový tvar z hrobu č. 28 z Kutné Hory, datovaný do LT B2 (Valentová – Sankot 2011, 314-315). Dále obdélníkový hrob č. 1/2000 z Velkého Zboží, datovaný do LT C1 (Sankot – Sedláček 2012, 399-411). Oválná hrobová jáma byla objevena v hrobě č. 1/1970 v Markvarticích, který je datován s jistotou opatrností do LT C1-C1/C2 (Waldhauser 1996, 104-106). Tvary hrobových jam z oblasti jižních Čech známe též ve třech případech. Jedná se o nepravidelný tvar hrobu č. 1/2013 z Netolic, datovaný do LT B2 (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, 12, obr. 6), oválný hrob (B2) z hrobu č. 1/1982 ze Semic u Písku, datovaný do LT C1 (Frölich 1984, 188-192) a kruhový tvar (B1) z hrobu č. 1/1993 z Modlešovic datovaný do LT C1-C1/C2 (Michálek 1995, 99). Z oblasti severozápadních Čech známe čtyři tvary hrobových jam. Do období LT B2-C1 je datována oválná jáma hrobu č. 1/977 z Mšeckých Žehrovic

(Venclová 1998, 178, 379). Z období LT C1 v severozápadních Čechách jsou dva hroby oválné (hrob č. 76/1969 z Kadaně a hrob č. 29 z Radovesic) a jeden kruhový, jedná se o hrob č. 30 z Radovesic (Holodňák 1988, 46; Waldhauser 1987, 128-129, abb. 36).

Podle shromážděných dat nelze v úplnosti sledovat trend ve vývoji tvarů hrobových jam a to hlavně z důvodu nedostatečného množství dat (42 pohřbů).

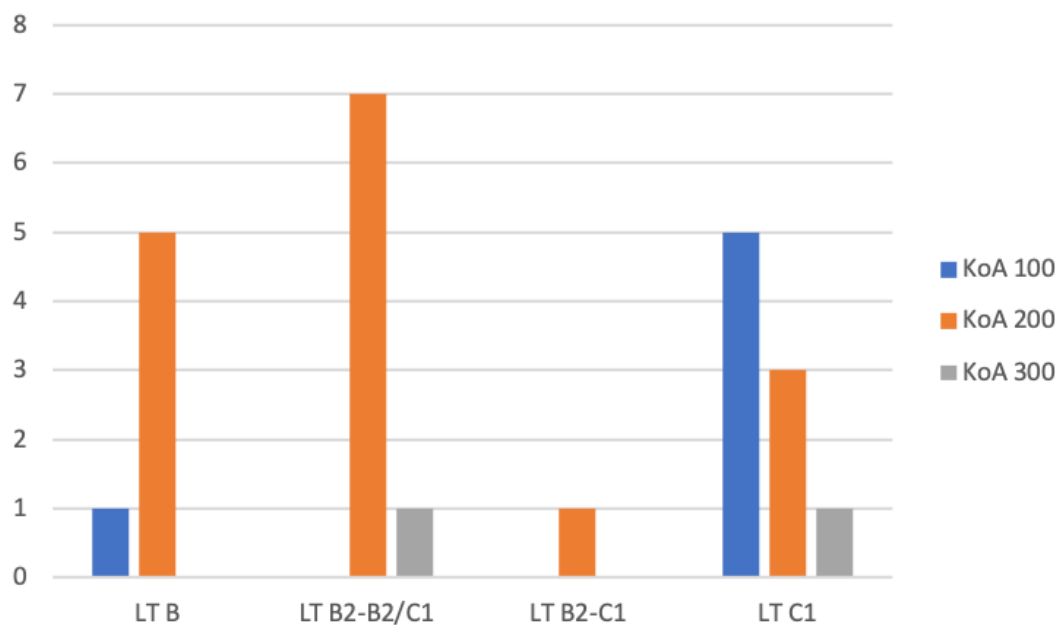
8.3 Geograficko-chronologická analýza kombinace artefaktů hrobové výbavy

V této analýze je zahrnuto na 133 žárových hrobů s prokazatelnými doklady kremace a přesným chronologickým datováním. Tyto hroby jsou řešeny v rámci svých hlavních kombinací (KoA 100, 200 a 300) a jsou zasazeny do geograficko-chronologického kontextu.

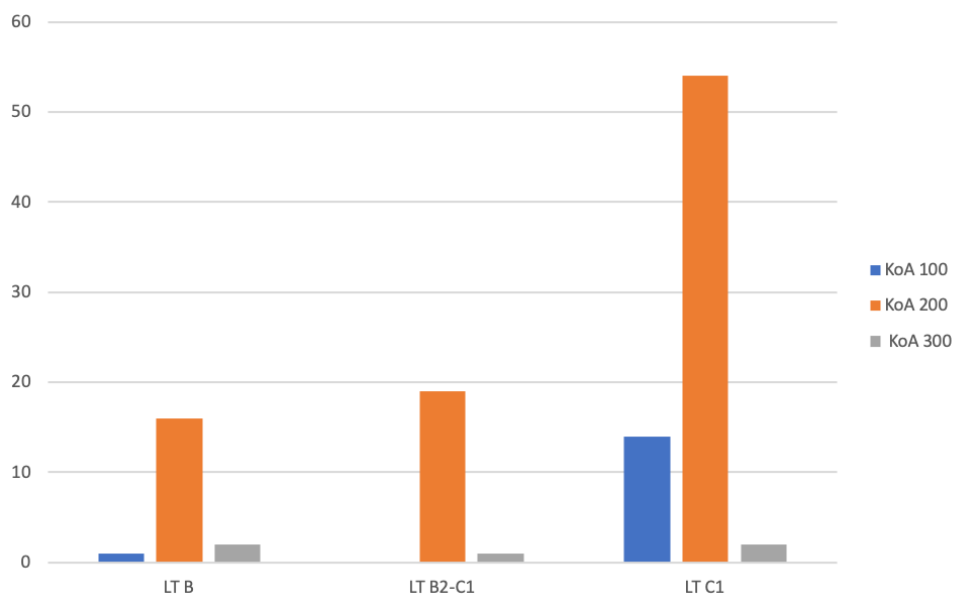
Na jižní Moravě byl do období LT B zařazen pouze jeden bojovnický hrob (KoA 100). Jedná se o hrob č. 3/1912-1937 z Kobylnice (Čižmářová 2011, 114). Dále pochází z jižní Moravy z LT B deset hrobů beze zbraní (KoA 200). Z období LT B2-C1 pochází 18 hrobů bez militářií a jeden hrob s neurčitými předměty. Jedná se o urnový hrob č. 16/1936-46 z Mistřína (Čižmářová 2017, 100-101). Z LT C1 pochází z jižní Moravy devět hrobů s militářií a 51 hrobů bez militářií, výjimky byly nalezeny ve dvou případech. Z LT B ze střední Moravy nepocházejí žádné bojovnické žárové hroby. Oproti tomu z této oblasti pochází šest hrobů beze zbraní (KoA 200) a jeden hrob zařazený do výjimek (KoA 300). Dále do období LT B2-C1 je datován jeden hrob beze zbraní. Jedná se o urnový hrob bez dalších předmětů hrobové výbavy (Čižmářová 2017, 186). V období LT C1 se na střední Moravě začínají objevovat hroby se zbraněmi. Celkově z tohoto období pochází pět bojovnických hrobů a pouze tři nebojovnické hroby. Ze severní části Moravy pochází pouze jeden žárový hrob. Jedná se o žárový urnový hrob, který obsahoval keramickou urnu, misku a nejspíše nějaký kovový předmět (Čižmář 2012, 120-121).

Ve východních Čechách byl objeven pouze jeden hrob se zbraněmi datovaný do LT B. Jedná se o urnový hrob č. 1 z Úhřetic (Waldhauser 1999, 292). Dále z této oblasti pocházejí čtyři hroby beze zbraní, které jsou datovány do období LT B. Z období LT C1 pochází jeden hrob beze zbraně. Jedná se o jámový hrob č. 1/2000 z Velkého Zboží (Sankot – Sedláček 2012, 399-411). Dále se do období LT C1-C1/C2 řadí nejistý bojovnícký hrob č. 1/1970 z Markvartic, odkud pochází nejistý nález štítové puklice (Waldhauser 1999, 265). Do období LT B až LT B2-B2/C1 je v oblasti jižních Čech datováno osm žárových hrobů beze zbraně a žádné hroby, avšak v tomto období není z oblasti jižních Čech znám žádný bojovnícký hrob. Dále je do LT B2-B2/C1 datován, v kombinaci předmětů hrobové výbavy KoA 300, urnový hrob č. 4/1929 ze Strakonice (Dubský 1949, 381-383). Situace se v jižních Čechách mění v období LT C1 až C1-C1/2, kdy v této oblasti byly nalezeny pouze hroby se zbraněmi. Přesněji se jedná o hrob č. 1 z Třebohostic (Beneš 1972, 29), hrob č. 1/982 ze Semic u Písku (Frölich 1984, 188-192) a hrob č. 1/1993 z Modlešovic (Michálek 1995, 99). V severozápadních Čechách byl objeven jámový nebojovnícký hrob datovaný do LT B2-C1. Jedná se o hrob č. 1/1977 z Mšeckých Žehrovic (Venclová – Křeček 1976-1977, 89). Do LT C1 byly v severozápadních Čechách zařazeny dva hroby s kombinací KoA 200. Jedná se o hrob č. 76/1969 v Kadani (Holodňák 1988, 46) a hrob č. 30 z Radovesic. Výjimku tvoří v této oblasti jámový hrob č. 29 též z Radovesic (Waldhauser 1987, 128-129).

Co se týká kombinace předmětů hrobové výbavy v rámci geograficko-chronologických souvislostí, lze všeobecně říci, že se jak v Čechách (obr. 35), tak i na Moravě (obr. 36) zpočátku sledovaného období (LT B) objevují nejprve hroby beze zbraní a hroby se zbraněmi jsou pouze výjimečné. Celkově z našeho území pochází z období LT B pouze dva bojovnícké hroby, avšak z období LT B máme 8 žárových hrobů. V období LT C1 přichází nárůst počtu bojovníckých hrobů. Na Moravě se v období LT C1 nachází již kolem 25% bojovníckých hrobů, tedy přesněji 14 bojovníckých hrobů (KoA 100) a 54 hrobů beze zbraně (KoA 200). V Čechách z období LT C1 až C1/C2 pochází pět bojovníckých hrobů (KoA 100) oproti třem hrobům bez militarií.



Obr. 35 Kombinace předmětů hrobové výbavy v rámci geograficko-chronologické analýzy v oblasti Čech



Obr. 36 Kombinace předmětů hrobové výbavy v rámci geograficko-chronologické analýzy v oblasti Moravy

9. Diskuze

Z celkového hlediska je na našem území žárový způsob pohřbívání ve stupni LT B-C1 minoritním oproti většinovému kostrovému způsobu pohřbívání (Venclová 2008 ed., 85). Ze sesbíraných dat nám vyplývá, že žárové pohřbívání se začíná šířit přes Moravu (celkově lze zařadit do LT B 21 žárových hrobů) do Čech východních (pět žárových hrobů) a Čech jižních (jeden žárový hrob), až do Čech severozápadních v LT B2-C1. Tato situace je s největší pravděpodobností zapříčiněna náboženskými či jinými vlivy (např. příchod nových obyvatel) (Haruštiak 2009, 118). Tyto vlivy mohou přicházet z oblastí Rakouska, Slovenska a Maďarska, kde je žárový ritus častější (Čižmář 2012, 122-123).

9.1 Doklady nadregionálních kontaktů

Z žárových laténských hrobů pocházejí též doklady nadregionálních kontaktů. Doklady kontaktů s Karpatskou kotlinou a Podunajím dokládají následující předměty hrobové výbavy. Jedná se například o náhrdelník ze skleněných perel jámového hrobu č. 1/1953 z Přítluk nebo náhrdelník ze skleněných perel, červeného korálu a jantarové perly z Brna-Horních Heršpic, který má analogie v Karpatské kotlině (Čižmářová 2004, 66; Ludíkovský 1962, 82). Dalším dokladem kontaktů s Karpatskou kotlinou a Podunajím je výbava žárového hrobu z Velkého Zboží (Sankot – Sedláček 2012, 409). Dalším dokladem kontaktů s Karpatskou kotlinou jsou dvě spony typu Pottenbrunn – Horný Jatov nalezené v hrobě č. 13/1940 a 40/1946 z Mistrína (Čižmářová 2017, 24, 99-100, 104). Výskyt zvířecích kostí v hrobové výbavě, zejména u bohatých hrobů, je též typický spíše pro oblast Karpatské kotliny (Sankot – Sedláček 2012, 408). Podle mého názoru je i samotný žárový ritus dokladem kontaktu s Karpatskou kotlinou, jak se o tom zmiňuje např. N. Venclová (ed. 2008, 85).

Kontakt našeho území s dalšími oblastmi dokládá i zastoupení keramiky v hrobové výbavě. Keramika v hrobové výbavě není pro oblast Čech typická. Keramika jako

součást hrobové výbavy se o něco více objevuje v oblasti Moravy. Dále je častá spíše v Podunají, oblasti Champagne a ve Slezsku. (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, 13; Mangel 2009, 38; Waldhauser 1999, 76-77).

Kontakty se západní Evropou nám dokládají následující předměty hrobové výbavy. Jde o malovanou keramickou nádobou z hrobu č. 3/1931 z Vícemilic podle J. Čižmářové odkazuje na kontakty se západní oblastí (Čižmářová 2013, 20, 182). Sporná je však nádoba ze žárového hrobu č. 1 z Úhřetic. Podle Sankota (2006, 243-245) nese keramická urna s červenou malbou západní vzory, avšak tuto domněnku vyvrátil G. Pierrevelcin (2012, 154). Kontakt s oblastí Francie dokládají meče s motivem „dračích hlav“ (Sankot 2006, 245-249), které byly v žárových hrobech objeveny v pěti případech. Dalším dokladem kontaktů se západní částí laténského světa je bronzový kruh s pseudofiligránovou výzdobou z hrobu č. 40/1946 z Mistřína (Čižmářová 2017, 24, 104). Dalším možným dokladem kontaktů se západní Evropou jsou hroby s kruhovým či čtvercovým ohrazením, která obklopovala nejspíše žárový hrob v Markvarticích (Waldhauser 1999, 175-176, 265). Dále je tu birituální vícečetný pohřeb ve Vícemilicích (Čižmářová 2013, 18, 183). Tyto hroby se vyskytují spíše ve Velké Británii, oblasti Champagne ve Francii a ve středním a dolním Porýní, kde jsou tyto typy hrobů časté. Kruhové či čtvercové ohrazení hrobů mělo spíše náboženský charakter. Dále je toto ohrazení spojováno s kultem předků a určitým společenským postavením. Mohlo se jednat o vůdce bojovníků a jejich manželky, což dokládá i větší zastoupení bojovníckých hrobů (Bednarek 2007, 313; Čižmář 1973, 621-622).

V žárových hrobech se tedy objevují importy z Karpatské kotliny, Podunají i ze západní části Evropy, avšak i vlastní žárový ritus lze považovat, do jisté míry, za doklad kontaktu s Karpatskou kotlinou (Venclová ed. 2008, 85).

9.2 Orientace hrobové jámy

U žárových hrobů převažuje stelně jako u kostrových hrobů z našeho území orientace S-J (Venclová ed. 2008, str). Ačkoliv byla tato orientace objevena ve 14 případech, je nutné zdůraznit, že celkově orientaci známe pouze v 22 případech ze 154

hrobů s jasně prokázaným žárovým způsobem pohřbívání. Další je na našem území orientace Z-V, která je známa ve třech případech a může odkazovat na oblast Champagne, Švýcarska a Porýní. Též ve třech případech je z našeho území u žárových hrobů známa orientace JZ-SV, která se v menším množství vyskytuje též v oblasti Champagne a Porýní. Ve dvou případech byly objeveny žárové hroby s orientací SZ-JV, které se též vyskytují v oblasti Champagne, Porýní, na Slovensku, v Rakousku a v Transdanubii (Lorenz 1978, abb. 28-30, 32, 34).

9.3 Kombinace artefaktů hrobové výbavy a sociální struktura

V žárových hrobech byly objeveny jak hroby bojovníků (KoA 100), tak i hroby bez militarií (KoA 200). Sociální strukturou se zabýval J. Filip (1956, 307-310), který rozdělil laténskou společnost do pěti skupin (hroby bojovníků, hroby bohatě vybavených žen, hroby s průměrnou výbavou, chudě vybavené hroby a hroby bez výbavy). Později rozdělil sociální strukturu M. Čimář (1972, 73) do pěti základních skupin a to podle počtu předmětů hrobové výbavy. Dále se sociální strukturou v Karpatské kotlině zabýval J. Bujna (1982, 424-425), který rozdělil hroby na základě hrobové výbavy do pěti skupin.

Dále se sociální strukturou zabýval J. Waldhauser, který rozdělil výbavu laténských kostrových hrobů do osmi základních garnitur. V jeho deváté skupině se nacházejí výjimky (Waldhauser a kol. 1978, 106-108). Opakovaně se J. Waldhauser zabýval sociální strukturou roku 1987 v díle „*Keltische Gräberfelder in Böhmen*“ a dále roku 2001 v díle „*Encyklopedie Keltů v Čechách*“. Další členění vytvořil J. Waldhauser s P. Budinským roku 2004, kdy hrobové garnitury rozdělil do čtyř základních skupin (I. hroby bojovníků, II. bohaté hroby, III. hroby s průměrnou výbavou a IV. chudé hroby).

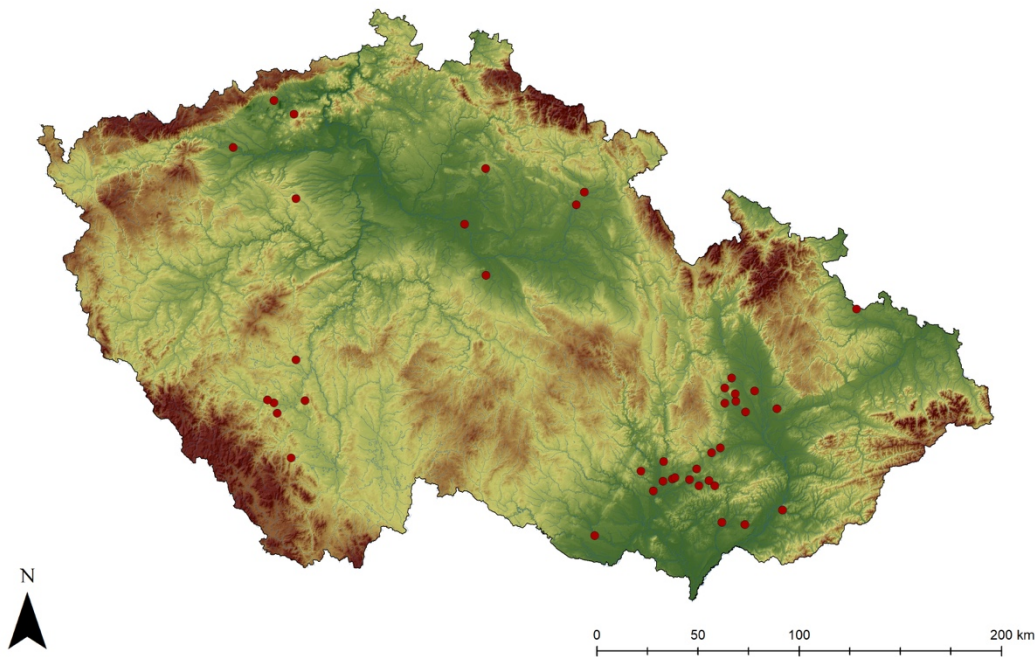
Pro větší přehlednost a srovnání s kostrovými hroby jsem převzala členění J. Waldhausera a Budinského (2004, 105-106). Toto členění jsem následně dále upravila. Ačkoliv toto rozdělení není pro žárové hroby zcela vyhovující, v jistých aspektech lze rozdělení J. Waldhausera na žárové hroby aplikovat.

V rámci srovnání výbav kostrových a žárových hrobů je zastoupení žárových bojovníckých hrobů (16%) víceméně podobné, jako je tomu u bojovníckých kostrových hrobů v severozápadních Čechách (21%). Bohatě vybavené žárové hroby (2. skupina podle Budinský-Waldhauser 2004) jsou zastoupeny 25%, což též zhruba odpovídá situaci u kostrových hrobů v severozápadních Čechách (22%). Co se týká hrobů s průměrnou výbavou, jsou zde též data velmi podobná. U žárových hrobů je to 22% a u kostrových hrobů je to 25%. Chudě vybavené hroby se nacházely v severozápadních Čechách v cca 30% případů a v případě žárových tvoří 36% (data o kostrových hrobech Budinský-Waldhauser 2004, 105-107).

Na závěr lze konstatovat, že výbava žárových hrobů byla velice rozmanitá. Objevují se zde hroby se zbraněmi, bohaté hroby beze zbraní i chudé hroby. Je zřejmé, že žárový ritus prostupuje celou společností a není vázán jen na jednu složku tehdejší společnosti.

9.4 Předměty hrobové výbavy a jejich význam

Některé předměty hrobové výbavy mohly symbolizovat postavení zemřelého. Zbraně v hrobové výbavě symbolizují status bojovníka a řemeslné nástroje mohly symbolizovat status řemeslníka (Budinský-Waldhauser 2004, 90, 107). U většiny předmětů hrobové výbavy nám chybí informace o uložení hrobové výbavy, tudíž se jimi dále nebudu zabývat. Zajímavé je však sledování keramických nádob či jejich střepů (obr. 37) a to především z toho důvodu, že u většiny žárových hrobů byla jako výbava přidána právě keramika (nezapočítává se urna). Bez keramického přídatku bylo pouze 32 žárových hrobů. Jak již bylo řečeno výše, zvyk přidávání keramických nádob je typické spíše pro oblast Karpatské kotliny a oblasti Champagne. Tyto nádoby mohly obsahovat milodar ve formě tekutiny (Waldhauser 1999, 77), či snad mohly souviset s přípravou pohřební hostiny (Bujna 2014, 455).



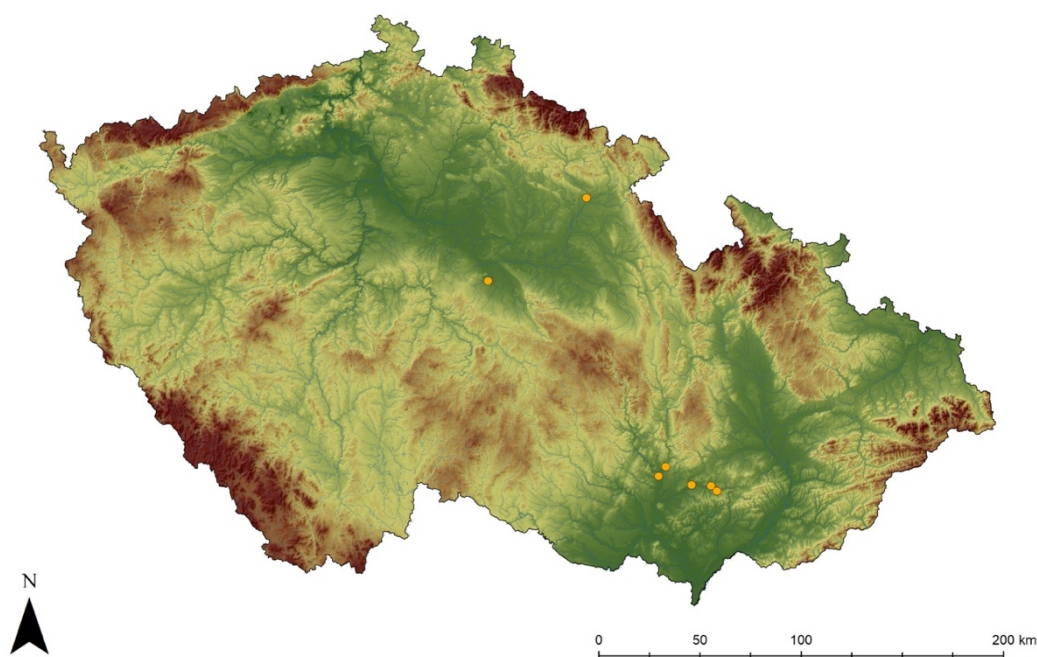
Obr. 37 Přítomnost keramiky v hrobové výbavě bez urny (vytvořil M. Hlavica)

9.5 Vícečetné laténské ploché hroby

Vícečetné hroby se objevují převážně na jižní Moravě a ve dvou případech ve východních Čechách. Co se týká chronologického zařazení těchto hrobů, pocházejí spíše z období LT B a v jednom případě byl dvojhrob datován do období LT C1.

Vícečetné hroby s žárovými pohřby se na našem území téměř nevyskytují. Z našeho území známe doposud 7 případů (obr. 37). V naprosté většině se setkáváme s birituálními dvojhroby a v jednom případě snad s žárovým trojčetným pohřbem v Bučovicích. V této situaci nám ani antropologická analýza nedokázala odpovědět na otázku, zda byl v tomto případě pohřben jeden či vícero jedinců (Čižmářová 2013, 17-18, 150).

Způsoby uložení dvojhrbů se zabýval J. Meduna (1960), který rozdělil dvojhroby na dvě základní skupiny. Na typ I – kostrové pohřby a typ II – birituální pohřby. J. Meduna dále birituální pohřby (typ II) dělí do dvou skupin. Typem II-1 rozumíme takové pohřby, které jsou uloženy vedle sebe a typem II-2 rozumíme takové pohřby, kdy je žárový hrob umístěn nad pohřbem kostrovým a jsou odděleny od sebe vrstvou zeminy (Meduna 1960, 55-56). V této práci přejímám jeho členění a aktualizuji jeho soupis birituálních dvojhrbů.



Obr. 38 Vícečetné laténské žárové hroby (vytvořil M. Hlavica)

Do typu II-1 lze zařadit čtyři vícečetné birituální pohřby. Jedná se o dvojčetný pohřeb v Brně-Horních Heršpicích, kde se pod pravým ramenem kostry nacházel žárový jámový hrob se sponou a náhrdelníkem ze skleněných perel. Kostrový hrob byl však bez milodarů (Čižmářová 2011, 81). Nejistá je situace v Hořenicích, kde byla v hrobě č. 22/1902, nalezena nádoba se spálenými kůstkami a dalšími předměty, jednoznačné informace o kostře nám však scházejí. Je otázkou, zda se jednalo o birituální dvojhrob, bohatý žárový pohřeb, či snad mohly být spálené kůstky masitou přílohou (Mangel 2009, 19, 33). Další birituální dvojčetný pohřeb pochází z Kutné

Hory – Karlov, kde byl urnový hrob uložen v severní části hrobové jámy kostrového hrobu (Valentová – Sankot 2011, 314). Birituální dvojčetný hrob ohraničený příkopem pochází z Vícemilic. V tomto případě se u levé ruky kostrového bojovnického hrobu nacházela urna překrytá miskou (Čižmářová 2013, 183-184).

Do typu II-2 lze zařadit dva birituální dvojčetné pohřby. Jedná se o hrob č. 53/1941 z Brna-Maloměřic, kdy byl do zásypu kostrového hrobu přidán žárový hrob, který obsahoval pouze bikónickou nádobu a spálené lidské ostatky (Čižmářová 2005, 89). Téměř totožná situace se nachází v Křenovicích (hrob č. 4/1932), kdy byla do zásypu kostrového hrobu uložena keramická miska se spálenými lidskými ostatky (Čižmářová 2009, 26-27, 81). U těchto hrobů však nelze jednoznačně říci, zda byly jedinci pohřbeni současně, nebo až s odstupem času (Meduna 1960, 56).

Jedním z možných výkladů uložení žárových hrobů do kostrových je ten, podle kterého byla manželka zemřelého obřadně spálena, jedná se o tzv. kult Satí, avšak z nejnovějšího výzkumu birituálních vícečetných hrobů vyplývá, že jen malá část birituálních hrobů obsahuje antropologicky muže a ženu. Je spíše pravděpodobné, že tito jedinci mohli zemřít spíše v jeden okamžik (onemocnění, války), či je mohly uložit do hrobu až dodatečně, tudíž se kult Satí v laténské kultuře s největší pravděpodobností nepraktikoval (Mac Congail, 1-7). Jednou z možných dalších interpretací je ta, že žárově pohřbený jedinec mohl být v příbuzenském vztahu, či mohl být na druhou osobu společensky „závislý“ (Meduna 1972, 56-57).

Co se týká výbavy hrobů typu II-1, nelze jednoznačně říci, že kostrové hroby byly v tomto případě výrazně bohatší než žárové hroby. Trochu odlišná je situace u typu II-2, kde tyto žárové hroby obsahovaly pouze keramickou urnu. Tato situace je problematická z toho důvodu, že těchto hrobů známe příliš málo.

10. Závěr

Laténské žárové hroby z období LT B-C1 byly oproti kostrovým hrobům na našem území evidentně minoritním prvkem. Na našem území evidujeme na 90 lokalit se 191 hroby. Tyto hroby byly označeny za žárové, avšak v rámci kritiky pramenů byly tyto hroby rozděleny do tří kategorií. Z tohoto počtu pochází 154 žárových hrobů s prokazatelnými doklady kremace. Dále 21 hrobů, u kterých si nejsme jisti, zda hrob byl žárový (chybí informace o jednoznačném dokladu kremace). Do třetí skupiny patří předměty hrobového charakteru (celkově 16 případů), u kterých si nejsme jisti, zda vůbec byly součástí hrobové výbavy.

První laténský žárový hrob byl objeven roku 1878 na lokalitě Plíškovice. Dále byly laténské žárové hroby objevovány převážně kolem roku 1930 až 1950, kdy byla odkryta velká pohřebiště s žárovými hroby (Ponětovice a Mistrín). Z tohoto důvodu nám též v mnoha případech chybí přesné informace o rozměrech hrobové jámy, přesném uložení předmětů hrobové výbavy a orientaci osy hrobu.

Jak je vidět na obr. 33 a 34 fenomén žárového pohřbívání se šíří z jižní Moravy přes střední Moravu do východních a jižních Čech, a nakonec do Čech severozápadních, což podle mého názoru může souviset s různými ideovými či snad „módními“ vlivy, nebo s příchodem nového obyvatelstva z Karpatské kotliny.

Co se týká formy pohřební architektury, byly žárové pohřby převážně ukládány do plochých hrobů. Jistou výjimku tvoří žárový hrob č. 1 z Třebohostic, kde byl údajně žárový pohřeb uložen pod mohyly, tuto informaci musíme však brát s jistou rezervou. Dále se v rámci pohřební architektury můžeme ve dvou případech (Borotice a Cehnice) setkat s ukládáním žárového pohřbu do starší mohyly. Do další formy pohřební architektury můžeme započítat i čtyřúhelná a kruhová ohrazení (Markvartice a Vícemilice), avšak i tyto situace jsou do značné míry nejisté. Co se týká formy pohřbu, bylo 63 pohřbů uloženo do keramické nádoby (v tomto případě mluvíme o urnovém hrobě) a 81 pohřbů bylo uloženo přímo do hrobové jámy (v tomto případě mluvíme o jámovém hrobě). Žárové hroby byly převážně orientovány ve směru S-J, což odpovídá

v té době současnému hlavnímu převažujícímu způsobu ukládání zemřelých. Nejčastějším tvarem hrobové jámy byl tvar oválný (27 případů). Ostatní tvary se vyskytují spíše výjimečně. Co se týká vlastní hrobové jámy, byly tyto hroby uloženy převážně mělce, od úrovně skrývky až do 80 centimetrů. Z tohoto důvodu se nám nemusela většina žárových hrobů vůbec zachovat. Dále byla hrobová jáma převážně bez úpravy. Vydřeva a obkládání kameny se u žárových hrobů považují za velice výjimečné prvky.

Hrobová výbava žárových hrobů se povětšinou nikterak neliší od kostrových hrobů. V žárových hrobech se objevují jak zbraně, řemeslné předměty a předměty denní potřeby. Dále se v žárových hrobech objevuje jak bohatá výbava, tak i hroby bez výbavy pouze s keramickou urnou. Snad jedinou výjimkou je větší zastoupení keramiky (nezapočítává se urna) než u kostrových hrobů, hlavně v oblasti Čech, kde ukládání keramiky do kostrových hrobů není příliš časté.

11. Seznam literatury

- Axamit, J. 1919:* Pátrání po kultuře stradonické na Pardubicku, Chrudimsku a Nasavreku. Památky archeologické 31, 53 – 58.
- Bednarek, M. 2007:* Funeral rite of the La Tène culture in Upper Silenia. In: E. Droberjar – O. Chvojka (edd.): Archeologie barbarů 2006. Příspěvky z II. protohistorické konference. Archeologické výzkumy v jižních Čechách. Archeologie barbarů 2006, supplementum 3, svazek II, 303 – 350.
- Belcredi, L. – Čížmář, M. – Koštuřík, P. – Oliva, M. – Salaš, M. 1989:* Archeologické lokality a nálezy okresu Brno-venkov. Brno.
- Beneš, A. 1966:* Příspěvky k archeologii horního Pootaví. Vlastivědné zprávy horního Pootaví 1964-1965, 38 – 41.
- Beneš, A. 1972:* Okolí Katovic v pravěku a na počátku dějin. In: Kolář, E. – Kuncipál, K.: U nás doma, městečko Katovice jak je znáte i neznáte, Katovice. 13 – 34.
- Bubeník, J. – Kruta, V. 1972:* Kadaň, okr. Chomutov. Přehled výzkumů 1969, 44 – 45.
- Budinský, P. 1968:* Libkovice (Mariánské Radčice), Jeníšov Újezd, Hostomice. Významný naleziště doby laténské v Podrkušnohoří, I. část Libkovice (Mariánské Radčice). Teplice.
- Budinský, P. 1994:* Keltské kostrové hroby z Litoměřicka a Lounska v archeologické sbírce teplického muzea (fond Teplice). Teplice.
- Budinský P. - Waldhauser J. 2004:* Druhé keltské pohřebiště z Radovesic (okres Teplice) v severozápadních Čechách. Teplice.

- Bujna, J. 1982:* Spiegelung der Sozialstruktur auf Latenezeitlichen Gräberfeldern im Karpatenbecken. *Památky archeologické* 73, 312 – 431.
- Bujna, J. 2003:* Spony z keltských hrobov bez výzbroje z územia Slovenska (Typovo-chronologické triedenie LTB- a C1-spon). *Slovenská archeológia* 51-1, 39 – 108.
- Bujna, J. 2004:* K problematike birituality u Keltov. *Študijné zvesti AÚ Slovenské Akadémie vied* 36, 321-338.
- Bujna, J. 2005:* Kruhový šperk z laténských ženských hrobov na Slovensku. Nitra.
- Bujna, J. 2014:* Deviantý pohreb na keltskom pohrebisku v Palárikovĕ. Prípadová štúdia nenormatívnych pohrobných praktík. In: Čižmářová, J. – Venclová, N. – Březinová, G. (eds.): *Moravské křižovatky. Střední Podunají mezi pravěkem a historií*, Brno, 449 – 460.
- Čermák, K. 1908:* Památky a sídliště z V.-VII. Věku u Zařičan. *Památky archeologické* 23, 193 – 194.
- Červinka, I. L. 1902:* Morava za pravěku. *Vlastivěda moravská I. Země a lid*, svazek II. Brno.
- Červinka, I. L. 1914:* Kultura Galská na Moravě. *Časopis moravského muzea zemského* 14, 159 – 200.
- Červinka, I. L. 1933:* Kyjovsko a Ždánsko v pravěku. Kyjov.
- Červinka, I. J. 1946:* Charváty a okolí v pravěku. *Časopis Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci* 55, 127-137.
- Čižmář, M. 1970:* Addenda k latéenskému pohřebišti v Pustiměřských Prusích, obec Pustiměř, okr. Vyškov, *Archeologické rozhledy* 22, 599-600.

- Čižmář, M. 1973: Keltský kostrový hrob se čtvercovým příkopem z Domamyslic, okres Prostějov. *Archeologické rozhledy* 25, 615 – 625.
- Čižmář, M. 1975: Relativní chronologie keltských pohřebišť na Moravě. *Památky archeologické* 66, 417 – 437.
- Čižmář, M. 2002: Vývoj laténského osídlení v oblasti pod Pavlovskými vrchy. In: Stuchlík, S. (ed.): *Oblast vodního díla Nové Mlýny od pravěku do středověku*, Brno, 249 – 271.
- Čižmář, M. 2006: Doba laténská. In: Čižmář, M. – Geislerová, K. (eds.): *Výzkumy – Ausgrabungen 1999-2004*. Brno, 55 – 61.
- Čižmář, M. 2012: Laténský hrob z Vávrovic, okr. Opava. K poznání žárového pohřebního ritu ve stupni LT-B na Moravě. In: Juchelka, J. (ed.): *Archeologický sborník. K šedesátým narozeninám Vratislava Janáka*, 120 – 126.
- Čižmář, M. – Geislerová, K. (eds.) 2006: *Výzkumy – Ausgrabungen 1999-2004*. Brno.
- Čižmář, M. – Geislerová, K. – Unger, J. 2000: *Výzkumy – Ausgrabungen 1993-1998*. Brno.
- Čižmář, M. – Kala, J. 2016: Laténský žárový hrob z Rajhradu (okr. Brno-venkov). *Pravěk. Nová řada* 24, 201 – 212.
- Čižmářová, J. 1990: Laténské pohřebiště v Brně-Chrlicích. *Archeologické rozhledy* 42, 257-269.
- Čižmářová, J. 1993: Zjišťovací výzkum v Dolních Bojanovicích, Přehled výzkumů 1989, 116 – 117.
- Čižmářová, J. 2004: *Encyklopedie Keltů na Moravě a ve Slezsku*. Praha.

- Čižmářová, J. 2005: Keltské pohřebiště v Brně-Maloměřicích. Pravěk supplementum 14. Brno.*
- Čižmářová, J. 2009: Keltská pohřebiště z Holubic a Křenovic. Pravěk supplementum 19. Brno.*
- Čižmářová, J. 2011: Keltská pohřebiště na Moravě, okresy Brno-město a Brno-venkov. Brno.*
- Čižmářová, J. 2013: Keltská pohřebiště na Moravě, okresy Blansko a Vyškov. Brno.*
- Čižmářová, J. 2017: Keltská pohřebiště na Moravě, okresy Hodonín, Kroměříž, Olomouc, Opava, Prostějov, Přerov, Uherské Hradiště, Zlín. Brno.*
- Čižmářová, J. – Stuchlík, S. 2014: Laténské pohřebiště v Boroticích (okr. Znojmo). In: Čižmářová, J. – Venclová, N. – Březinová, G. (eds.): Moravské křižovatky. Střední Podunají mezi pravěkem a historií, Brno, 471 – 486.*
- Danielisová, A. 2015: The “Boii” and Moravia – the same but different. Boier zwischen Realität und Fiktion. Akten des internationalen Kolloquiums in Cesky Krumlov vom 14.-16.11.2013, 177 – 190.*
- Davis-May, H. 1941-1942: Keltische Brandschüttungsgräber in Likwitz, Kris Dux. Sudeta N. F. 2, s. 45 – 49.*
- Dobeš, M. 1996: Vývoj pravěkého a středověkého osídlení okolí Libkovic. Osud Mostecka, 43 – 48.*
- Domečka, L. 1903: Předhistorické nálezy v severovýchodních Čechách. Památky archeologické XX, 207 – 214.*
- Dubský, B. 1949: Pravěk jižních Čech. Blatná.*

- Dvořák, F. 1936:* Pravěk Kolínska: soupis archeologických památek Kolínska a Kouřimska. Kolínsko a Kouřimsko I/2. Kolín.
- Filip, J. 1936-1937:* Popelnicová pole a počátky doby železné doby v Čechách. Praha.
- Filip, J. 1953:* Keltské pohřebiště v Mistříně a žeh u moravských Keltů. Archeologické rozhledy 5, 332-336, 353-361, 369-372.
- Filip, J. 1956:* Keltové ve střední Evropě. Praha.
- Fojtík, P. 2002:* Pravěké a raně středověké osídlení katastru obce Lešany (okr. Prostějov). Střední Morava 15, 55 – 77.
- Fröhlich, J. 1975:* Plíškovice okr. Písek. Výzkumy v Čechách 1972, 130.
- Fröhlich, J. 1984:* Keltský žárový hrob bojovníka ze Semic v jižních Čechách. Archeologické rozhledy 36, 187 – 193.
- Haruštiak, J. 2009:* Vývoj pohrebného rítu na keltských pohrebiskách z územia Slovenska. Slovenská archeológia 57, 117 – 168.
- Hlava, M. 2002:* Poznámky k laténskému hrobu z Kojetína (okr. Přerov). Archeologie Moravy a Slezska 2, 77 – 83.
- Hlava, M. 2003-2004:* Laténský žárový hrob z Medlova (okr. Olomouc)?! Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity – M, řada archeologická 8-9, 263 – 267.
- Hlava, M. 2014:* Laténské pohřebiště v Čelechovicích na Hané (okr. Prostějov). In: Čižmářová, J. – Venclová, N. – Březinová, G. (eds.): Moravské křižovatky. Střední Podunají mezi pravěkem a historií, Brno, 527 – 561.
- Hlava, M. – Vích, D. 2007:* Laténské osídlení Boskovicka, laténské osídlení Uničovska, Českomoravské pomezí v době římské. Pravěk supplementum 17. Brno.

- Hlava, M. – Vích, D. 2008:* Laténské nálezy hrobového charakteru ze sbírky orlického muzea v Chocni. *Archeologie ve středních Čechách* 12, 565 – 574.
- Holodňák, P. 1988:* Keltská pohřebiště ve středním Poohří. *Památky archeologické* 79, 38 – 105.
- Horák, J. 2009:* Kopí v keltských hrobech na Moravě. Rukopis bakalářské práce uložený na Filozoficko-přírodovědecké fakultě Slezské univerzity v Opavě. Opava.
- Horák, J. 2011:* Keltský meč v kontextu hrobových celků z Moravy. Rukopis diplomové práce uložený na Filozoficko-přírodovědecké fakultě Slezské univerzity v Opavě. Opava.
- Houdek, V. 1889:* Nálezy náměšťské (I. Na Vrších). *Časopis vlasteneckého muzejního spolku Olomouckého*, ročník 6, 167 – 69.
- Chlebodár, M. 1930:* Galské pohřebiště u Bučovic (U lišek). Praha.
- Jansová, L. 1962:* Konec jihočeských mohyl doby laténské. *Památky archeologické* 53, 306 – 330.
- Jelínková, D. – Kavánová, B. 2002:* Soupis nalezišť z doby laténské. In: Stuchlík, S. (ed.): *Oblast vodního díla Nové Mlýny od pravěku do středověku*, Brno, 273 – 290.
- John, J. 2003:* Spony, náramky, hradiště a mohyly. Příklad materiální paměti komunit z doby laténské. In: L. Šmejda – P. Vařeka (eds.) *Sedmdesát neústupných let*. 79 – 84.
- John, J. – Pták, M. – Průchová, E. – Hojerová, H. – Vondrovský, V. 2015:* Laténský žárový pohřeb z „mohyly“ v lese Doubrava u Netolic. *Živá archeologie, (Re)konstrukce a experiment v archeologii* 17, 10 – 14.
- Jošková, T. 2016:* Valový objekt u Markvartic (okr. Jičín) ve světle analýz a archeologických poznatků. Rukopis diplomové práce uložený na Filozofické fakultě Univerzity Hradec Králové. Hradec Králové.

- Kalferst, J. 1983:* Neolitický kruhový příkop v Holohlavech okr. Hradec Králové.
Zpravodaj Krajského muzea východních Čech v Hradci Králové 10/1, 12 – 14.
- Knies, J. 1894:* Předhistorické nálezy z pozdní doby slovanské na Moravě. Český lid III,
449 – 468, 545 – 549.
- Kos, P. 1999:* Heršpice (okr. Vyškov). Přehled výzkumů 39 (1995-1996), 374 – 375.
- Křížek, L. – Čech, Z. J. K. 1999:* Encyklopedie zbraní a zbroje. Praha.
- Lehrberger, G. et al 1997:* Das prahistorische Gold in Bayern, Böhmen und Mähren:
Heerkunft – Technologie – Funde, band II: Kataloge/tafeln. In: Památky
archeologické, Supplementum 7, 263 – 552.
- Lorenz, H. 1978:* Totenbrauchtum und Tracht. Untersuchungen zur regionalen
Gliederung in der frühen Leténezeit. Bericht der Römisch-Germanischen
Kommission 59. Menz am Rhein.
- Ludikovský, K. 1962:* Žárový laténský hrob v Přítlukách na Moravě. Památky
archeologické 53, 77-86.
- Mac Congail:* Multiple burials and the question of Celtic Suttie, 1 – 8.
- Mangel, T. 2009:* Laténská pohřebiště v horním Polabí. Hradec Králové.
- Mangel, T., Danielisová, A, Jílek, J. 2013:* Keltové ve východních Čechách. Hradec
Králové – Nasavrky – Pardubice.
- Marešová, K. 1985:* Uherské Hradiště-Sady, staroslovanské sídliště na Dolních
Kotvicích. Uherské Hradiště.
- Meduna, J. 1960:* K otázce dvojhrobů na moravských laténských pohřebištích. Sborník
ČSAV – Archeologický ústav, pobočka Brno I., 55 – 60.

- Meduna, J. 1962a:* Laténské žárové hroby na Moravě. Památky archeologické 53, 87 – 136.
- Meduna, J. 1962b:* Laténské pohřebiště v Pustiměřských Prusích (O. Vyškov). Sborník Československé společnosti archeologické 2, 167-192.
- Meduna, J. 1965:* K otázce počátku pohřbívání na plochých keltských pohřebištích. Archeologické rozhledy 17, 795 – 825.
- Meduna, J. 1968:* Příspěvek k problematice pozdní doby laténské na Moravě. Archeologické rozhledy 21, 56 – 69.
- Meduna, J. 1970:* Laténské pohřebiště v Brně-Horních Heršpicích. Památky archeologické 61, 225-235.
- Meduna, J. 1980:* Die laténezeitlichen Siedlungen und Gräberfelder in Mären. Brno.
- Michálek, J. 1977:* Bohemika z doby laténské ve sbírce pravěkého oddělení přírodovědného muzea ve Vídni. Zprávy Československé společnosti archeologické při Českosloveské akademii věd. 65 – 85.
- Michálek, J. 1985:* Hrobové nálezy charakteru plochých keltských pohřebišť (LT B-C1) z jižních Čech. Archeologické rozhledy 37, 273 – 296.
- Michálek, J. 1995:* Siedlung (Gehöft), Gräber und Flußgoldgewinnug (?) der Laténezeit (LT B2/C1-2) in Modlešovice bei Strakonice (Südböhmen). Neune Grabungen und Ergebnisse. Archäologische Arbeitsgemeinschaft Ostbayern/West- und Südböhmen, 95 – 103.
- Mikulková, B. – Meduna, J. 1999:* Ein laténezeitliches brandrab von Drnovice (bez. Vyškov). Pravěk. Nová řada 9, 379 – 390.
- Novotný, B. 1956:* Výzkum v Mikulčicích u Hodonína. Archeologické rozhledy 8, 519 – 521, 509 – 512, 614, 620.

- Peška, J. 2001: Archeologické nálezy a lokality na katastru obcí Nákolno a Mezice. Střední Morava 13, 78 – 108.*
- Pič, J. L. 1895: Několik galských hrobů. Památky archeologické 16, 759 – 766.*
- Pič, J. L. 1902: Kostrové hroby s kulturou marnskou čili latenskou a Bojové v Čechách. Starožitnosti země České II/1. Praha.*
- Pič, J. L. 1905: Žárové hroby v Čechách a příchod Slovanů. Starožitnosti země České II/3. Praha.*
- Pierrevelcin, G. 2012: Les relations entre la Bohême et la Gaule du IV^e au I^{er} siècle avant J.-C. Praha.*
- Pleiner, R. 1974: K otázce jakosti keltských zbraní na základě hrobového nálezů z Třebohostic. Archeologické rozhledy 26, 461 – 467, 555 – 559.*
- Podborský, V. 1993: Praveké dějiny Moravy. Vlastivěda moravská, díl 3. Brno.*
- Procházka, A. 1937: Galská kultura na Vyškovsku. Slavkov u Brna.*
- Rybová, A. 1968: Laténská sídliště ve východních Čechách a přilehlé oblasti středočeské. Hradec Králové.*
- Sankot, P. 2006: New conservation of a La Tène cremation grave from Úhřetice, Chrudim district. In: Sedláček, R. – Sigl, J. – Vencl, S. (eds): Vita archaeologica. Sborník Víta Vokolka. Hradec Králové – Pardubice, 243 – 253.*
- Sankot, P. – Sedláček, Z. 2012: Středolátenský žárový hrob z Velkého Zboží. Archeológia na prahu histórie. K životnému jubileu Karola Pietu, 399 – 414.*
- Schránil, J. 1916: Římský žárový hrob z Úhřetic. Památky archeologické 28, 214.*

- Sklenář, K. 2011: Praveké a raně středověké nálezy v Čechách do roku 1870. Pramenná základna romantického období české archeologie. Fontes Archaeologici Pragenses volumen 36. Praha.*
- Sklenář, K. – Sklenářová, Z. – Slabina, M. 2002: Encyklopedie pravěku v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Praha.*
- Skutil, J. 1947: Moravské prehistorické výkupy a nálezy Oddělení moravského pravěku Zemského musea 1937-1945. Časopis Moravského musea zemského 33, 45 – 133.*
- Smolík, J. 1878-1881: Z různých nálezů v Čechách. Památky archeologické 11, 659 – 666.*
- Sojková, T. 2017: Antropologický materiál z laténských hrobů z okresů Hodonín, Kroměříž, Olomouc, Opava, Prostějov, Přerov, Uherské Hradiště a Zlín. In: Čizmářová, J.: Keltská pohřebiště na Moravě okresy Hodonín, Kroměříž, Olomouc, Opava, Prostějov, Přerov, Uherské Hradiště, Zlín. Brno, 51 – 76.*
- Streit, C. 1935: Ein Germanegrab ber Mittellatenezei. Sudeta 11, 87 – 90.*
- Stuchlík, S. 2006: Borotice. Mohylové pohřebiště z doby bronzové. Brno.*
- Škojec, J. 2000: Archäologische Fundstätten und Funde im „Hinterland“ des Burgwalls von Mikulčice IV (Katastralgebiete Čejkovice, Dolní Bojanovice, Josefov, Nový Poddvorov, Petrov, Prušánky, Starý poddvorov, Strážnice, Sodoměřice, Vnorovy). In: Studien zum Burgwall von Mikulčice IV, 405 – 495.*
- Šnajdr, L. 1896: 93. (der La Tène-Fund von Sobčice). Mittheilungen der k. k. central-commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst und Historischen Denkmale, Neue Folge XXII, 159 – 160.*
- Šnajdr, L. 1902: Laténské pohřebiště u Hořenic. Památky archeologické XIX, 523 – 528.*

- Tankó, É. – Tankó, K. 2012: Cremation and Deposition in the Late Iron Age Cemetery at Ludas. In: Berecki, S. (ed.): Iron age rites and rituals in the Carpathian basin. Târgu Mureş, 249 – 258.*
- Vacek, J. 1923: Nález starolaténského pohřbu žárového ve Všestudech u Veltrus. Památky archeologické 33, 332 – 333.*
- Valentová, J. 1993: Výsledky záchranného výzkumu keltského kostrového pohřebiště v Kutné Hoře-Karlově. Archeologické rozhledy 45, 623 – 643.*
- Valentová, J. – Sankot P. 2011: Das Laténezeitliche Gräberfeld Kutná Hora-Karlov (okr. Kutná Hora/CZ). Eine Rettungsgrabung aus der Jahren 1988-1989. Jahrbuch des Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz 58, 279 – 401.*
- Venclová, N. 1990: Prehistoric glass in Bohemia. Praha.*
- Venclová, N. 1998: Mšecké Žehrovice in Bohemia: Archaeological background to a Celtic hero 3rd-2nd Cent. B.C. Scenaux.*
- Venclová, N. (ed.) 2008: Archeologie pravěkých Čech/7, doba laténská. Praha.*
- Venclová, N. – Křeček, V. 1976-1977: Mšecké Žehrovice, okr. Rakovník. Výzkumy v Čechách 1976-77, 89.*
- Vokolek, V. 1962: Pravěk východních a severovýchodních Čech. Hradec Králové.*
- Vránová, V. 2007: Archeologické nálezy a lokality na katastru Charvát, Drahlova, a Čertoryjí. Střední Morava 24, 63 – 79.*
- Waldhauser, J. 1987: Keltische Gräberfelder in Böhmen. Bericht der Römisch-germanischen Kommission in Mainz 68, 25 – 179.*
- Waldhauser, J. 1988: Keltská pohřebiště na Jičínsku. Zpravodaj krajského muzea východních Čech 15, 56 – 76.*

Waldhauser, J. 1996: Keltové na Jizeře a v Českém ráji aneb co víme o své keltské kapce krve? Praha – Mladá Boleslav.

Waldhauser, J. 1999: Jak se kopou keltské hroby. Praha.

Waldhauser, J. 2001: Encyklopedie Keltů v Čechách. Praha.

Waldhauser, J. a kol. 1978: Das keltische Gräberfeld bei Jenišův Újezd in Böhmen. I. Band, Quellen und Gurachten. Archeologický výzkumy v severních Čechách 6-7 (1978). Teplice.

Zeiler, M. 2010: Untersuchungen zur jüngerlatènezeitlichen Keramikchronologie im östlichen Mitteleuropa. Rahden.

Katalog

Čechy

1.1 Cehnice (okr. Strakonice)

Laténský žárový hrob se nacházel v zásypu mohyly na rozhraní katastrů Cehnice a Třešovice, který byl prokopán roku 1917 Bedřichem Dubským. Předměty jsou uloženy v Národním muzeu (Jansová, 1962, 310; Michálek 1985, 276). Lokalita se v některých publikacích objevuje pod názvem Třešovice.

1.1.1 Hrob č. 1/1917

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzová duchcovská spona, keramické střepy z nádob (nádoby točené na kruhu se svislým hřebenováním a nádoby s pozdně halštatskou tradicí).

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, průměr mohyly 12 m, mohyla z doby bronzové či halštatské.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Dubský 1949, 261-262; Michálek 1985, 276, 292-293, obr. 9:16; Jansová 1962, 310-312, obr. 4; Waldhauser 1999, 243.

1.2 Čimelice (okr. Písek)

Laténský žárový hrob byl objeven roku 1930 v poloze „Na Větrově“ u jihozápadního rohu domu čp. 13. Předměty jsou uloženy v Prácheňském muzeu v Písku (Michálek 1985, 277-278).

1.2.1 Hrob č. 1/1930

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 30 cm.

Uložení popela: u velkého kamene.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: duchcovská bronzová spona, uzavřený bronzový kruh (náramek?), 2 keramické misky, keramická situla, keramická nádoba (situla či váza), hrncovitá nádoba a tenkostěnná keramická situla.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Dubský 1949, 384-385; Michálek 1985, 277, 279, 295, obr. 10:1-9.

1.3 Čínov (okr. Louny)

Hrob byl objeven před rokem 1935 na parcele č. 476 a to mezi obcemi Čínov a Soběsuky. Nálezy jsou uloženy v Regionálním muzeu K. A. Poláka v Žatci (Holodňák 1988, 44; Waldhauser 1999, 245).

1.3.1 Hrob č. 1/1935

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka maximálně 50 cm.

Uložení popela: rozptýlené po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: meč (zohýbaný), železné kopí, železná botka kopí, železný opasek (vybíjený), 4 železné spony, štítová puklice, nádoba na nožce (žlutobílý povrch) a železný kroužek.

Kombinace artefaktů: KoA 111.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, některé předměty jsou nezvěstné, možná prostorová souvislost s kostrovým pohřebišťem v Soběsukách.

Datování: LT C1b.

Literatura: Filip 1956, 339; Holodňák 1988, 44, obr. 19:14, 2:1-10; Streit 1935, 87-90, taf. 1.

1.4. Holohlavy (okr. Hradec Králové)

Lokalita byla objevena při stavbě rodinných domů roku 1982. Lokalita se nachází na jižním okraji obce a je vymezena parcelami číslo 448/36-40. Celkem bylo na této lokalitě objeveno 9 laténských hrobů, z nichž byl jeden žárový (Kalferst 1983, 12; Mangel 2009, 12-13).

1.4.1 Hrob č. 8/1982

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: západní část.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 65 cm.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramický hrnec (urna, točeno na kruhu), miska (překrývala nádobu, v ruce), železná spona (v urně), bronzový opaskový kroužek (v urně), 3 hrudky mazanice (v urně).

Tab.: 2:1a, 2:1b.

Pozn.: 40 cm na východ od hrobu č. 7, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2a.

Kombinace artefaktů: KoA 251.

Literatura: Kalferst 1983, 12; Mangel 2009, 15, tab. 11:B, 12:B, 14, 36:2, 17:3-5.

1.5 Hořenice (okr. Náchod)

První laténský hrob byl objeven dělníky v místní cihelně pana Jarchovského roku 1897 a postupně se zde odkrylo během let 1897 až 1905 na 25 laténských hrobů z toho byly 2 hroby žárové (Mangel 2009, 15-22).

1.5.1 Hrob č. 7/1899

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramický hrnec (v ruce, urna), bronzový náramek (v urně), skleněný korál (v urně), keramický hrnec (v ruce).

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, N. Venclová řadí tento hrob do LT A.

Kombinace artefaktů: KoA 231.

Datování: LT B?

Literatura: Mangel 2009, 17, tab. 19:1-2, 27:7; Šnajdr 1902, 524-525; Venclová 1990, 108, 227.

1.5.2 Hrob č. 22/1902

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna).

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti, nelze přesně určit, které předměty pocházejí z kostrového a žárového hrobu.

Datování: LT B1c – LT B2a.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Literatura: Domečka 1903, 212; Mangel 2009, 19-20.

1.6 Hořín (okr. Mělník)

V obci Hořín byla nalezena keramická situla, která snad obsahovala spálené lidské ostatky. Bližší informace chybí. Nádoba je uložena na Karlově univerzitě v Praze (Filip 1956, 345; Waldhauser 2001, 216).

1.6.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: nevedeno.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v urně?

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (svislé rýhování).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Filip 1956, 344, tab. CXIX:13; Waldhauser 2001, 216.

1.7 Chomutov (okr. Chomutov)

V katastru obce Chomutov byla objevena keramická nádoba, avšak bližší informace chybí. Není jisté, zda nádoba pochází z hrobu. Nádoba je již dnes nezvěstná (Holodňák 1988, 45).

1.7.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: nevedeno.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Holodňák 1988, 45.

1.8 Kadaň (okr. Chomutov)

Roku 1969 byl, při archeologickém výzkumu vedeném Václavem Krutou a Josefem Bubeníkem, objeven východně od obce Kadaň v poloze „Jezerka“ osamocený žárový hrob. Nálezy byly uloženy v dnes již zrušeném Archeologickém ústavu v Mostě (Bubeník – Kruta 1972, 44-45; Waldhauser 1999, 16, 253; týž 2001, 254).

1.8.1 Hrob č. 76/1969

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný, průměr 40-50 cm, hloubka 26 cm (skryto).

Uložení popela: rozptýleno po hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzový opasek (deformováno žárem), železná spona spojené konstrukce, železná spona (fragmenty), zvířecí kosti (kosti prase).

Kombinace artefaktů: KoA 253.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1b.

Literatura: Bubeník – Kruta 1972, 44-45; Holodňák 1988, 46, obr. 21:4-10; Waldhauser 1999, 16, 253; týž 2001, 254.

1.9 Kutná Hora (okr. Kutná Hora)

V letech 1988-1989 bylo v Kutné Hoře – Karlově, prokopáno laténské pohřebiště. Pohřebiště obsahovalo 49 hrobů z toho jeden žárový. Nálezy jsou uloženy v Okresním muzeu v Kutné Hoře (Valentová 1993, 623; Valentová – Sankot 2011, 286; Waldhauser 1999, 259).

1.9.1 Hrob č. 28

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: superpozice, nad hrobem č. 22, V část

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuváděno.

Orientace hrobové jámy: neuváděno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: mělce zapuštěný, hloubka 5 až 10 cm (skryto), kruhový tvar.

Uložení popela: v keramické terině.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická terrina (urna, povrch hnědožlutý, točeno na kruhu), keramická miska (povrch šedý), 5 bronzových náramků (otevřeny hladký náramek, otevřený náramek s drobnými vývalky, rýhovaný náramek s přeloženými konci, drátěný osmičkovitý náramek, uzavřený náramek s okrouhlými vývalky).

Tab.: 3:1a, 1b.

Kombinace artefaktů: KoA 231.

Pozn.: dětský hrob?, chybí přesné zaměření hrobu, hrob se nacházel nad hlavou kostrového hrobu 22.

Datování: LT B2b.

Literatura: Valentová 1993, 623, 626, 641-642, obr. 5:1; Valentová – Sankot 2011, 314-315, 352, 369-7, abb. 30:1-7, abb. 53.

1.10 Libkovice u Mostu 1 (okr. Most)

Střepey z keramické misky byly objeveny roku 1900 ve Frankově cihelně. Bližší informace nejsou známy (Budinský 1968, 22-23, 40). Dále bylo v katastru obce Libkovice objeveno na 30 laténských hrobů (Dobeš 1996, 45). Nálezy jsou uloženy v muzeu v Teplicích, muzeu v Duchcově a Ústavu archeologické památkové péče v Mostě (Waldhauser 2001, 302-303).

1.10.1 Hrob č. 1/1900

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuváděno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuváděno.

Orientace hrobové jámy: neuváděno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuváděno.

Uložení popela: v urně?

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická miska (fragmenty).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Budinský 1968, 22-23, 40, 49, příloha IV:7.

1.11 Libkovice u Mostu 2 (okr. Most)

Tri žárové hroby byly objeveny roku 1942 v cihelně pana Zimmermanna. Podle P. Budinského se v hrobech nacházely „pozůstatky spálených kostí“ (Budinský 1968, 31; Davis-May 1941-1942, 45-49, abb. 1-2). Avšak J. Waldhauser (1999, 262) se domnívá, že šlo spíše o silně zetlelé kostry.

1.11.1 Hrob č. 10/1942

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: V část pohřebiště.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: V-Z.

Rozměry a tvar hrobové jámy: 100x120 cm, hloubka 70 cm od povrchu (30 cm ornice).

Uložení popela: na dně hrobové jámy, koncentrace lidských pozůstatků na ploše 40x50 cm.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzový náramek s vývalky, železný opasek (na okraji jámy), nádoba (fragmenty, na pravé straně jámy).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B?

Literatura: Budinský 1968, 31; Davis-May 1941-1942, 45-46, abb. 4, taf. 11:11, 12:10; Waldhauser 2001, 302-303.

1.11.2 Hrob č. 11

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: V část pohřebiště.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: V-Z.

Rozměry a tvar hrobové jámy: 100x120 cm, hloubka 70 cm od povrchu (30 cm ornice).

Uložení popela: na dně hrobové jámy, koncentrace lidských pozůstatků na ploše 40x50 cm.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzový náramek (vývalkovitý, s pečetítkovými konci), bronzový kruh (hladký), bronzová spona (s masivním lučíkem).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B?

Literatura: Budinský 1968, 31; Davis-May 1941-1942, 46, 49, taf. 12:12-14; Waldhauser 2001, 302-303.

1.11.3 Hrob č. 12

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: V část pohřebiště.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: V-Z.

Rozměry a tvar hrobové jámy: 100x120 cm, hloubka 70 cm od povrchu (30 cm ornice).

Uložení popela: na dně hrobové jámy, koncentrace lidských pozůstatků na ploše 40x50 cm.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 3 bronzové náramky (vývalkovitý, s pečetítkovými konci), zlomky neurčitých železných předmětů (spona?).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B?

Literatura: Budinský 1968, 31; Davis-May 1941-1942, 49, abb 5, taf. 12:15-17; Waldhauser 2001, 302-303.

1.12 Libochovany (okr. Litoměřice)

V katastru obce Libochovany napravo od cesty do Řepnice byl nalezen bronzový náramek, které je v současnosti uložen v Přírodovědeckém muzeu ve Vídni. Informace o ritu nejsou známy (Michálek 1977, 65, 68).

1.12.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: nevedeno.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzový náramek s pečetítkovými konci.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření.

Datování: LT B1c – B2a (datace podle Bujny, typ Br B4-Ab, obr. 8, 26).

Literatura: Michálek 1977, 68, tab. IV:1.

1.13 Lužec nad Vltavou (okr. Mělník)

Dvě laténské keramické nádoby pocházející z katastru obce Lužec nad Vltavou byly darovány do Národního muzea. Bližší informace chybí. Není jisté, zda nádoby byly součástí hrobové výbavy (Filip 1956, 364; Waldhauser 1999, 264).

1.13.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob?

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramický hrnec/soudek (zdrsnění).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1 – D1?

Literatura: Filip 1956, 364, tab. CXIII:8.

1.13.2 Hrob č. 2

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob?

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramický hrnec (svislé rýhování).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – D?

Literatura: Filip 1956, 364, tab. CXIX:5.

1.14 Markvartice (okr. Jičín)

Osamocený žárový hrob byl nalezen roku 1970. Předměty jsou uloženy v Severočeském muzeu v Liberci (Waldhauser 1999, 265).

1.14.1 Hrob č. 1/1970

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinělý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jamkový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob se čtyřúhelným ohrazením?

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar s mísovitým dnem, délka 204 cm, šířka 109 cm, hloubka 20 cm (skryto).

Uložení popela: v kruhové jamce, která se nacházela v JV části hrobu, průměr 41 cm, hloubka 6-8 cm.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona (fragmenty), železná puklice?, pryskyřice, mazanice (J část objektu), keramické fragmenty, černá hmota.

Tab.: 4:2 a,b.

Kombinace artefaktů: KoA 141.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, možná souvislost s obj. 12 (obsahoval zlomky keramiky).

Datování: LT C1 – C1/2?

Literatura: Jošková 2016, 45, 89-91; Waldhauser 1996, 104-106, obr. 106:1-9; týž 1999, 217-218, 265; týž 2001, 328-329.

1.15 Modlešovice (okr. Strakonice)

První laténský žárový hrob byl objeven na jaře roku 1940 Bedřichem Dubským v rámci výzkumu zdejšího rýžoviště zlata. Nálezy jsou uloženy v Prácheňském muzeu v Písku (Dubský 1949, 370-372; Lehrberger et al 1997, 434; Waldhauser 2001, 339). Druhý laténský žárový hrob byl objeven J. Michálkem roku 1993. Nálezy z druhého hrobu jsou uloženy v Muzeu středního Pootaví Strakonice (Michálek 1995, 99; Waldhauser 2001, 339).

1.15.1 Hrob č. 1/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: 24 m jihozápadně od hrobu č. 2.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (fragmenty), 2 bronzové náramky se zesílenými konci.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1 – LT C1/C2?

Literatura: Dubský 1949, 371-372; Michálek 1995, 99, ab. 1, 6A.

1.15.2 Hrob č. 1/1993

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: 24 m severovýchodně od hrobu č. 1.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: 136 x 142 cm, hloubka 25 cm od podloží (ornice hluboká 45 cm), kruhový tvar.

Uložení popela: na dně hrobové jámy.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s pochvou (uprostřed hrobové jámy, 7 fragmentů, pochva zdobena motivem „dračích hlav“), fragmenty železné spony, železný opasek (fragmenty), keramická nádoba (fragmenty).

Tab.: 2:2.

Kombinace artefaktů: KoA 121.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1 – LT C1/C2?

Literatura: Lehrberger et al 1997, 425-426, 434, abb.11.4-11.6; Michálek 1995, 99.

1.16 Mšecké Žehrovice (okr. Rakovník)

V roce 1977 v rámci povrchových sběrů v poloze „Pod štěpnicí“ byl v blízkosti laténských čtyřúhelníkových valů zřejmě objeven laténský žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v AÚ Praha (Venclová – Křeček 1976-1977, 89; Waldhauser 1999, 267).

1.16.1 Hrob č. 1/1977

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 2 bronzové nánožníky z dutých polokoulí, keramické střepy (2 atypické fragmenty).

Kombinace artefaktů: KoA 231.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – LT C1a.

Literatura: Venclová 1998, 178, 379; Venclová – Křeček 1976-1977, 89; Waldhauser 1999, 267.

1.17 Netolice (Prachatice)

Laténský žárový hrob byl objeven v rámci projektu „Linecká stezka“ roku 2013. Neobvyklé je uložení pohřbu do mohyly přírodního charakteru (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, 10).

Hrob č. 1/2013

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J?

Rozměry a tvar hrobové jámy: hrobovou jámu se nepodařilo zachytit, rozptýl spálených kostí byl nepravidelný, hloubka 10 až 20 cm.

Uložení popela: rozptýleno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný sekáč (fragmenty, V část), železný nůž (fragment, J část), bronzový náramek (se soudkovitými vývalky, stopy žáru, SV část), mísa se zataženým okrajem (v ruce, fragmenty, V část), železná tyčinka (fragmenty), mísa se zataženým okrajem (v ruce, fragmenty, Z část), lahvovitá nádoba (v ruce, fragmenty, J část), hrnec (v ruce, fragmenty, V část), hrnec (v ruce, fragmenty, střed), masivní nádoba (v ruce, fragment, příměs grafitu), nádoba (v ruce, fragment, příměs grafitu), kamenná sekerka (lichoběžníkovitý tvar, přepálena, SV část), kamenný brousek (rozlomen na 2 kusy, stopy používání), masitá příloha?

Tab.: 2:3.

Kombinace artefaktů: KoA 233.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2.

Literatura: John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, 10-14.

1.18 Osice (okr. Hradec Králové)

Keramická nádoba nalezená roku 1888 v místní cihelně je považována za doklad laténské žárové hrobu, avšak doklad kremace chybí. Nálezy jsou uloženy ve Východočeském muzeu v Pardubicích (Axamit 1919, 54-55; Filip 1956, 370; Mangel 2009, 23; Píč 1905, 284).

1.18.1 Hrob č. 1/1888

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 200 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza (povrh hnědočerný, točeno na kruhu), poklička (fragment, povrh hnědočerný, v ruce).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2?

Literatura: Axamit 1919, 54-55; Filip 1956, 370; Mangel 2009, 23, tab. 32:4-5; Píč 1905, 284.

1.19 Plíškovice (okr. Písek)

Roku 1878 byl v katastru obce Plíškovice v poloze „Na hůrce“ objeven laténský jámový hrob. Nálezy jsou uloženy v Národním muzeu (Waldhauser 1999, 272).

1.19.1 Hrob č. 1/1878

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 3 bronzové duchcovské spony, bronzový náramek s vývalky, bronzový náramek s vlnovité prohýbanými okraji, bronzový kruh s velkými vývalky, bronzový hladký uzavřený náramek, bronzový náramek s rovnými konci, bronzový hráněný náramek.

Kombinace artefaktů: KoA 222.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – LT B2/C1.

Literatura: Filip 1956, 372; Fröhlich 1975, 130; Michálek 1985, 289-290; Smolík 1878-1881 662-663; Waldhauser 1999, 272.

1.20 Poboří (okr. Kolín)

Laténský žárový hrob byl objeven 30. 10. 1932 v písečniku pana Tlapáka. Uložení nálezů není uvedeno. Není jisté, zda hrob nepochází z mladšího období (Filip 1956, 372; Waldhauser 1999, 273).

1.20.1 Hrob č. 1/1932

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna, točeno na kruhu), 2 bronzové náramky (v urně), železný předmět (neidentifikováno, v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 232.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Filip 1956, 372; Waldhauser 1999, 273.

1.21 Radovesice (okr. Teplice)

Pohřebiště bylo prozkoumáno v letech 1974 až 1977. Celkem bylo na tomto pohřebišti nalezeno 37 hrobů z toho dva žárové hroby, které jsou datovány do sledovaného období. Nálezy jsou uloženy v Regionálním muzeu v Teplicích (Waldhauser 1987, 106-136; týž 1999, 283).

1.21.1 Hrob č. 29

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: jižní část pohřebiště.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: na dně hrobové jámy kámen.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný mísovitý tvar, délka 115 cm, šířka 95 cm, hloubka 55 cm.

Uložení popela: v severozápadní části hrobové jámy.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzový opaskový řetěz (ve středu hrobové jámy, 2 kroužky s bronzovými řetížky).

Tab.: 3:2a.

Kombinace artefaktů: KoA 330.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, hrob ženy?

Datování: LT C1b.

Literatura: Waldhauser 1987, 128, abb. 20, 36, tab. 25:5-6.

1.21.2 Hrob č. 30

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: jižní část pohřebiště.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: kruhový? tvar, délka 45 cm, šířka 42 cm, hloubka 55 cm.

Uložení popela: ve středu hrobové jámy.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 2 keramické nádoby (v SZ části hrobové jámy, fragmenty, točeno na kruhu), atypické střepy se stopami žáru.

Tab.: 3:2b.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1b?

Literatura: Waldhauser 1987, 128-129, abb. 20, 36, tab. 25:4, 4a, 5, 5a.

1.22 Semice u Písku (okr. Písek)

Ve východní části katastru obce Semice na parcele č. 105/1 byl 11. července 1982 objeven laténský žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Prácheňském muzeu v Písku (Frölich 1984, 187).

1.22.1 Hrob č. 1/1982

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: v S části obložena několika kameny.

Orientace hrobové jámy: S–J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, délka 260 cm, šířka 120 cm, 22 cm (od současného terénu 50 cm).

Uložení popela: rozptýleno po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s pochvou a závěsným poutkem, železný list kopí (tvar vrbového listu, tulej zdobena obvodovým žebírkem), železné okrajové kování štítu (fragmenty), železný opaskový řetěz (osmičkové články, dvojdílný, fragmenty), železná spona spojené konstrukce se dvěma kuličkami (na patce obvodová výzdoba), keramické střepy (rozptýlené v hrobovém zásypu).

Tab.: 2:3.

Kombinace artefaktů: KoA 111.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, středová část zničena.

Datování: LT C1.

Literatura: Frölich 1984, 188-192, obr. 2-4.

1.23 Sobčice (okr. Jičín)

Při práci na poli roku 1894, na levém břehu řeky Javoroky, byl objeven inventář patřící nejspíše laténskému žárovému hrobu. Nálezy jsou dnes již nezvěstné (Filip 1956, 380; Píč 1902, 171; Šnajdr 1896, 159-160; Waldhauser 1988, 60).

1.23.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s železnou pochvou (pochva zdobena motivem „dračích hlav“), železný hrot kopí (vykrojený list), železná spona spojené konstrukce (kuličkovitý disk na patce), kamenný brousek (není jisté, zda patří k hrobovému inventáři).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1b.

Literatura: Filip 1956, 380, obr. 43; Píč 1902, 171; Šnajdr 1896, 159-160; Waldhauser 1988, 60, obr. 2.

1.24 Strakonice (okr. Strakonice)

Latéské žárové pohřebiště bylo objeveno v srpnu roku 1929 v místním písničku v poloze „Časlavín“ východně od Strakonice. Pohřebiště obsahovalo 4 latéské žárové hroby. Nálezy jsou uloženy v Národním muzeu v Praze (Dubský 1949, 380-381; Michálek 1985, 290).

1.24.1 Hrob č. 1/1929

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka cca 100 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (urna, točeno na kruhu, červená engoba), železná spona (v urně), keramická miska (u keramické nádoby, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – LT B2/C1.

Literatura: Dubský 1949, 381-382, obr. 58:1, 5; Michálek 1985, 290, 292-293, obr. 11:1-3.

1.24.2 Hrob č. 2/1929

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: 1,2 m J od prvního.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 85 cm (pod ornici).

Uložení popela: keramická urna.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza (urna, točeno na kruhu, černý lesklý povrch), duchcovská železná spona (v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 242.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – LT B2/C1.

Literatura: Dubský, 1949, 381-383, obr. 58:2; Michálek 1985, 290, 292-293, obr. 11:4-5.

1.24.3 Hrob č. 3/1929

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: 1 m Z od hrobu č. 2.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 30 cm pod ornici.

Uložení popela: keramická nádoba.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: amforovitá váza (urna, točeno na kruhu, červený nátěr), duchcovská železná spona.

Kombinace artefaktů: KoA 242.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – LT B2/C1.

Literatura: Dubský 1949, 381-383, obr. 58:3; Michálek 1985, 290, 292-293, obr. 11-6-7.

1.24.4 Hrob č. 4/1929

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: 1,8 m V od hrobu č. 1.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.
Úprava hrobové jámy: neuvedeno.
Orientace hrobové jámy: neuvedeno.
Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 30 cm pod ornici.
Uložení popela: v keramické urně.
Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vázovitá nádoba (urna, černý povrch), železná zápona.
Kombinace artefaktů: KoA 330.
Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.
Datování: LT B2 – LT B2/C1.
Literatura: Dubský 1949, 381-383, obr. 58:4; Michálek 1985, 290, 292-293, 11:8-9.

1.25 Třebohostice (okr. Strakonice)

Severně od obce Třebohostice v poloze „Za Jesenem“ byl objeven panem Čapkem laténský žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Muzeu středního Pootaví Strakonice (Michálek 1985, 290).

1.25.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1
Informační hodnota nálezových okolností: 1
Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.
Forma pohřbu: hrob žárový jámový.
Forma pohřební architektury: mohylový?
Úprava hrobové jámy: neuvedeno.
Orientace hrobové jámy: neuvedeno.
Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 35 cm.
Uložení popela: neuvedeno.
Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s železnou pochvou (pochva zdobena vybějeným vejcovitým ornamentem), železné pérové nůžky, železný nůž, železný hrot kopí, náramky (nedochovali se).
Kombinace artefaktů: KoA 114.
Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.
Datování: LT C1.
Literatura: Beneš 1972, 29, tab. 6:1-4; Michálek 1985, 290, 293, obr. 7:1-5; Pleiner 1974, 461-466, 555-559 (tab. I-V).

1.26 Úhřetice (okr. Chrudim)

Laténský žárový hrob byl objeven při odkopávání hlíny ve Slavíkově či Kopistově cihelně. Nálezy jsou uloženy v Národním muzeu v Praze (Hlava – Vích 2008, 571-572; Sankot 2006, 243; Schráníl 1916, 214).

1.26.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1
Informační hodnota nálezových okolností: 2
Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: v areálu nalezen laténský kostrový hrob.
Forma pohřbu: hrob žárový urnový.
Forma pohřební architektury: plochý hrob.
Úprava hrobové jámy: neuvedeno.
Orientace hrobové jámy: neuvedeno.
Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.
Uložení popela: v keramické urně.
Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vázovitá nádoba na nožce (urna, točeno na kruhu, rudé malování na žlutém podkladě), deformovaný železný meč s pochvou (v urně, pochva zdobena motivem „dračích hlav“), železný hrot kopí (deformováno, v urně), okrajové kování štítu (deformováno, v urně).
Kombinace artefaktů: KoA 112.
Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.
Datování: LT B2.
Literatura: Hlava – Vích 2008, 571-572, obr. 3; Sankot 2006, 243-251, obr. 1-2; Schráníl 1916, 214, obr. 19:1-2; Waldhauser 1999, 292.

1.27 Veletov (okr. Kolín)

V obci Veletov, v poloze „Ohrada“ byl objeven údajný laténský žárový hrob. Bližší informace chybí. Nálezy jsou uloženy v Regionálním muzeu v Kolíně (Dvořák 1936, 87; Filip 1956, 387; Waldhauser 1999, 293).

1.27.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v keramické urně?

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (hrnec?) se svislým rýhováním (urna?).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2/C1 (typ 165? podle M. Zeilera)

Literatura: Dvořák 1936, 87; Filip 1956, 387, tab. CXVII:12; Waldhauser 1999, 293.

1.28 Velké Zboží (okr. Nymburk)

Osamocený laténský žárový hrob byl objeven v rámci archeologického záchranného výzkumu v prosinci roku 2000 na katastru obce Velké Zboží v ulici Na Příkopě (Sankot – Sedláček 2012, 399, obr. 1A).

1.28.1 Hrob č. 1/2000

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jamový.

Forma pohřební architektury: plochy hrob.

Úprava hrobové jámy: vydřevení?

Orientace hrobové jámy: SV-JZ.

Rozměry a tvar hrobové jámy: obdélný tvar, zaoblené rohy, délka 110 cm, šířka 60 cm, hloubka 25-30 cm (skryto, mocnost ornice 40 až 50 cm, 80 cm od současného terénu).

Uložení popela: rozptýleno po hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 2 dvojdílné bronzové náožníky (šnekovité, poškozeny žářem), železná spona, bronzový náramek (s jednotlivými vývalky), bronzový náramek (z hladké tyčinky, fragmenty), řetězové opasek (fragmenty), keramický kalichovitý pohár (fragmenty, povrch okrový až hnědočervený, sekundární přepálení?, střepy převážně v JZ části), keramická mísovitá nádoba (fragmenty, šedo-okrový povrch, střepy převážně SV části), zub vepře (masitá příloha).

Tab.: 4:1a,b.

Kombinace artefaktů: KoA 214.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, věk zemřelého mezi 20 až 40 lety, ve výplni úlomky zuhelnatělého dřeva.

Datování: LT C1a.

Literatura: Sankot – Sedláček 2012, 399-411, obr. 1.A-4.

1.29 Veltěž u Prahy (okr. Praha-východ)

V katastru obce Veltěž byl objeven zohýbaný meč a list kopí. Je otázkou, zda tyto nálezy patřil k žárové bojovnícké hrobové výbavě. Nálezy jsou uloženy v Národním muzeu (Filip 1956, 387; Waldhauser 1999, 294).

1.29.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč (zdeformovaný), železný hrot kopí (široký list).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1.

Literatura: Filip 1956, 387; Waldhauser 1999, 294.

1.30 Želenov (okr. Klatovy)

Laténský žárový hrob byl objeven na katastru obce Želenov (dnes přejmenovaná na Frymburk) v blízkosti silnice do Mačic po druhé světové válce. Nálezy jsou uloženy v Muzeu Šumavy Sušice (Michálek 1985, 292).

1.30.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna), 2 bronzové náramky s příčnými vývalky (v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 232.

Pozn.: chybí přesné zaměření, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – LT B2/C1.

Literatura: Beneš 1966, 38; Michálek 1985, 292-293.

Morava

2.1 Biskupství (okr. Olomouc)

Hrob byl objeven severozápadně od Náměště na Hané v poloze „Na Vrších“ roku 1889. Nálezy jsou uloženy ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (Čižmářová 2004, 129; Houdek 1889, 167; Filip 1956, 392).

2.1 hrob č. 1/1889

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: žárový hrob.

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona spojené konstrukce, železná spona (nedochovala se, podle údajů byla podobná předchozí sponě), bronzový opasek, nádoby.

Kombinace artefaktů: KoA 251.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti, neznámý počet nádob.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 23, 139, tab. 47:1-6; Houdek 1889, 167-169; Filip 1956, 392, obr. 33:2, tab. XC: 3-4; Meduna 1980, 21-22.

2.2 Blatec (okr. Olomouc)

Roku 1929 byl nad cihelnou porušen žárový hrob. Předměty jsou dnes již neznámé (Čižmářová 2017, 140; Filip 1956, 392).

2.1 Hrob č. 1/1929

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob?

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: stočený železný meč, železná kopí, ovčácké nůžky, nádoba (urna). Předměty uloženy v nádobě.

Kombinace artefaktů: KoA 114.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, v cihelně nalezen kostrový hrob.

Datování: LT C1.

Literatura: Červinka 1946, 135; Čižmářová 2017, 140; Horák 2009, 73; Meduna 1980, 22-23; Filip 1956, 392.

2.3. Borotice (okr. Znojmo)

Původně mohylové pohřebiště doby bronzové v Boroticích „Nad dvorem“ bylo objeveno v polovině 19. století. Do násypů mohyl bylo sekundárně uloženo na 5 kostrových a 1 žárový hrob rámcově datovaný do stupně LT B1. Nálezy jsou uloženy v Regionálním muzeu v Mikulově a v Archeologickém ústavu AV ČR (Čižmářová – Stuchlík 2014, 471-472).

2.3.1 Hrob č. 36/II

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: S část mohylového pohřebiště.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: Z-V.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 10 cm, rozměry: 270x200 cm, oválný tvar, ve střední části se miskovitě zahluhoval.

Uložení popela: rozptýlené po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy: keramické fragmenty vázovité nádoby na nožce (točeno na kruhu, dnes nezvěstné).

Tab.: 5: 1 a,b.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, hrob se nacházel ve východní části mohyly č. 36.

Datování: LT B1?

Literatura: Čižmářová – Stuchlík 2014, 480, 484; Stuchlík 2006, 121, obr. 3, 114.

2.4 Brno-Horní Heršpice (okr. Brno-město)

Pohřebiště v poloze „Na Františku“ bylo objeveno roku 1960. O rok později byl nalezen birituální dvojhrob u domu 109 v Košuličově ulici. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu Brno (Čižmářová 2011, 79-80).

2.4.1 Hrob č. 4/1961

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: 300 m Z od hrobu č. 1.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: neznámo

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 145 cm (z toho hloubka jamky 10 cm), průměr 13 cm, kruhová jamka.

Uložení popela: v jamce.

Výčet předmětů hrobové výbavy: železná münsingenská spona, náhrdelník skládající se ze skleněných perel, červeného korálu a jedné jantarové perly.

Tab.: 5:2.

Kombinace artefaktů: KoA 222.

Pozn.: žárový hrob nalezen pod pravým ramenem kostrového hrobu, kostrový hrob bez milodarů (orientace SSZ-JJV, poloha na břiše).

Datování: LT B1.

Literatura: Meduna 1970, 226-227, 230, obr. 1,4; Čižmářová 2011, 22, 80-81, tab. 1:2, 5:7-8.

2.5 Brno – Chrlice (okr. Brno-město)

Pohřebiště bylo zkoumáno v letech 1970-1971 JV od Chrlic v poloze „Přední roviny“. Celkově bylo objeveno 14 latěnských hrobů z toho 1 žárový. Zajímavá je informace o orientaci kostrových hrobů, která byla J-S a může snad odkazovat na oblast Karpatské kotliny. Uloženo v Muzeu města Brna (Čižmářová 1990, 257, 264-267).

2.5.1 Hrob č. 9/1970-71

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ve střední části pohřebiště.

Forma pohřbu: žárový hrob.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: předměty uloženy ve směru S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 30-40 cm od současného terénu, délka 80 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy: železná spona (v zásypu), železný meč s pochvou (orientováno S-J), železné kopí (orientováno S-J), železný opasek (v zásypu), železné kování štítu? (v zásypu), kónická miska (šedohnědá, v ruce), kalichovitý pohár (povrch tmavě šedý, točeno na kruhu), esovitá mísa (povrch světle hnědý, točeno na kruhu).

Tab.: 6:1.

Kombinace artefaktů: KoA 111.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 1990, 261, 266, obr. 4; táž 2011, 85, obr. 15, tab. 8:1-7.

2.6 Brno – Maloměřice (okr. Brno-město)

Pohřebiště v Brně-Maloměřicích (tab. 7) bylo objeveno při stavbě nákladního nádraží. Následný výzkum na tomto pohřebišti probíhal od 16. května do 23. června 1941, vedený Josefem Poulíkem. Celkem zde bylo objeveno 76 laténských hrobů, z toho 5 žárových hrobů. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu Brno (Čižmářová 2005, 9, 14, 75).

2.6.1 Hrob č. 21/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: střed pohřebiště.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: v urně nalezeny spálené kůstky, uhlíky a popel nalezen v důlku okolo nádoby.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: široká nádoba (hrnec?, povrch tmavě hnědý, točeno na kruhu) a mísa (nedochovala se, přikrývala nádobu).

Tab.: 7:1, 8;

Kombinace artefaktů: KoA 272.

Pozn.: mísa nedochována, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmářová 2005, 19-20, 80-81, obr. 15:1, 67:1.

2.6.2 Hrob č. 25/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: střed pohřebiště.

Forma pohřbu: žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: 50 cm pod ornici.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: střepy z velké nádoby (povrch světle hnědý, točeno na kruhu) a mísky.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí informace o nálezů zpopelněných ostatků, chybí přesné zaměření hrobu, mísa se nedochovala.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmářová 2005, 19-20, 81, obr. 66:7.

2.6.3 Hrob č. 43/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: severní část pohřebiště.

Forma pohřbu: žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 30 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (povrch cihlově červený, točeno na kruhu) a menší nádoba (hrnec?, povrch tmavě hnědý, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmářová 2005, 19-20, 87, 68:9-10.

2.6.4 Hrob č. 53/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: severní část pohřebiště.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 1m.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bikónická nádoba (v zásypu jižní části hrobu č. 54, povrch hnědý, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, v zásypu kostrového hrobu.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmářová 2005, 19-20, 89, obr. 30:2, 74:5.

2.6.5 Hrob č. 55/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: severní část pohřebiště.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: SSV-JJZ.

Rozměry a tvar hrobové jámy: 100x80x120 cm, téměř čtvercový tvar.

Uložení popela: ve středu hrobové jámy, mezi nádobami.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bikónická nádoba (uprostřed, povrch hnědošedý, točeno na kruhu), vázovitá nádoba (S od bikónické nádoby, otvorem k V, povrch tmavě hnědý točeno na kruhu, stopy černé barvy), zvířecí kosti (S od nádob).

Tab.: 8:1 a,b.

Kombinace artefaktů: KoA 274.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmářová 2005, 19-20, 89, obr. 31:1-2, obr. 76:13-14.

2.7 Bučovice (okr. Vyškov)

Lokalita byla objevena 15.11 1928 na okraji pole p. č. 1072 v poloze „U lišek“. Nacházelo se zde celkem 19 laténských hrobů z toho jeden žárový. Lokalita je v některé literatuře uváděna pod názvem Marefy. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu a Muzeu Bučovice (Čižmářová 2013, 111, 143-151). Chlebodár milně datoval žárový hrob do doby římské (Chlebodár 1930, 16-17).

2.7.1 Hrob č. 16/1928

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: v horní části pohřebiště.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 30 cm, délka 100 cm, šířka 60 cm, tvar oválný.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vázovitá nádoba (povrch černošedý, točena na kruhu), vázovitá nádoba (povrch hnědý, točena na kruhu), bikónická nádoba (povrch hnědý, točena na kruhu), miska (zesílený okraj, nezvěstná), esovitá miska (nezvěstná), železná spona (v první nádobě), bronzový náramek (z hladké tyčinky, v druhé nádobě), železná spona (ve třetí nádobě, fragment).

Tab.: 5:3 a,b.

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: trojhrob? (ve všech nádobách se nacházely lidské spálené kosti), chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B.

Literatura: Chlebodár 1930, 16-17, obr. 1, 4, tab. VII. 1-7; Čižmářová 2013, 17, 150, obr. 13, tab. 36:3-8.

2.8 Bzenec (okr. Hodonín)

Laténský žárový hrob byl objeven před rokem 1902 v poloze „Faláříky“. Bližší informace nejsou známy. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu (Čižmářová 2017, 78; Meduna 1962a, 128).

2.8.1 Hrob č. 1/1902

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy: keramická situla (urna, točena na kruhu, povrch tmavě hnědý, točeno na kruhu), miska (2 fragmenty, překrývala nádobu).

Kombinace artefaktů: KoA 272.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – C1?

Literatura: Čižmářová 2017, 78, tab. 1:14-15; Meduna 1962a, 128, obr. 24:6.

2.9 Čechůvky (okr. Prostějov)

V Čechůvkách v poloze „Za olomouckou bránou“ byly objeveny v rámci záchranného výzkumu roku 2001 tři laténské hroby, z toho jeden žárový a dva kostrové. Předměty jsou uloženy v Muzeu a galerii v Prostějově (Čižmářová 2017, 159).

2.9.1 Hrob č. 3/2001

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: v blízkosti hrobu č. 2.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: jáma lichoběžníkovitého tvaru, rozměry: 90x45x65x20 cm, hloubka 35 cm.

Uložení popela: po celé ploše hrobové jámy.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona spojené konstrukce, železná spona (fragmenty), bronzový opasek (fragmenty), keramická lahev (šedohnědý povrch, točeno na kruhu), keramická mísa (světlehnědý povrch, točeno na kruhu, fragmenty), miska (2 fragmenty), mísa s vyhnutým okrajem (světlehnědý povrch, točeno na kruhu, fragmenty), malá keramická situla (hnědý povrch, svislé rýhování, točeno na kruhu), keramický kalichovitý pohár (dutá nožka, šedohnědý povrch, točeno na kruhu), kalichovitý pohár (fragment, šedohnědý povrch, točeno na kruhu), atypické fragmenty nádob (nelze určit, ke které nádobě patří).

Tab.: 6:2.

Kombinace artefaktů: KoA 251.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, téměř polovina hrobu zničena výkopem.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmář, M. 2006, 57; Čižmář – Geislerová 2006 (eds.), 256-257; Čižmářová 2017, 160-161, tab. 56:9-19, 81:3, 88:2.

2.10 Čelechovice na Hané (okr. Prostějov)

Lokalita byla objevena roku 1882 při příležitosti stavby železnice. Lokalita se nachází v severovýchodní části katastru obce Čelechovice na parcelách č. 533/2, 534, 535a 536. Není úplně jisté kolik hrobů se na lokalitě nacházelo. Podle M. Hlavy se na pohřebišti se nacházelo okolo 40 hrobů z toho 10 žárových. Nálezy z Čelechovického pohřebiště shromáždil Norbert Starý. Později se tyto nálezy dostaly do několika muzeí (Moravské zemské muzeum, Náprstkovo muzeum a do Západočeského muzea v Plzni). Bohužel dnes již nelze většinu nálezů přiřadit k jednotlivým hrobům. M. Hlava datoval pohřebiště do LT B1b až LT C1 (Hlava 2014, 527-528, 546-548, 550).

2.10.1 Hrob č. 1/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 80 až 150 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:3.

2.10.2 Hrob č. 2/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 80 až 150 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:5.

2.10.3 Hrob č. 3/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 80 až 150 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:8.

2.10.4 Hrob č. 4/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 150 až 200 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 3 nádoby.

Kombinace artefaktů: KoA 272.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:10-12.

2.10.5 Hrob č. 5/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 150 až 200 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:13.

2.10.6 Hrob č. 6/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 150 až 200 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:15.

2.10.7 Hrob č. 7/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 150 až 200 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:17.

2.10.8 Hrob č. 8/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 150 až 200 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:18.

2.10.9 Hrob č. 9/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 200 až 250 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 3:21.

2.10.10 Hrob č. 10/1882

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 200 až 250 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1b – LT C1.

Literatura: Hlava 2014, 547, obr. 11.

2. 11 Čertoryje (okr. Olomouc)

V Čertoryjích byl nalezen železný náramek, který pochází snad ze žárového hrobu. J. Filip milně uvádí tuto lokalitu pod názvem Dobromělice. Nález je uložen ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (Čižmářová 2004, 163; Vránová 2007, 65, 73).

2.11.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný náramek s esovitými motivy.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1.

Literatura: Čižmářová 2004, 163; týž 2017, 141, tab. 47:7; Filip 1956, 394-395; Vránová 2007, 65, 73.

2.12 Dolní Bojanovice (okr. Hodonín)

Na lokalitě Dolní Bojanovice v poloze „Vsisko“ byly objeveny roku 1985 2 laténské hroby (jeden žárový a jeden kostrový). Následně byl proveden na této lokalitě zjišťovací výzkum, který odhalil další 3 laténské kostrové hroby. Předměty jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 1993, 116-117; týž 2017, 80; Škojec 2000, 418).

2.12.1 Hrob č. 1/1985

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 10-15 cm pod povrchem.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba (povrh hlazený, hnědošedý, točeno na kruhu), bronzový opaskový řetěz, železná spona (fragment), slítek modrého skla (náramek?).

Tab.: 6:3.

Kombinace artefaktů: KoA 212.

Pozn.: slítek modrého skla se nedochoval, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 1993, 116; týž 2017, 23, 80-81, tab. 75:1, tab. 2:5-12.

2.13 Dolní Věstonice (okr. Břeclav)

Žárový popelnicový hrob byl objeven v areálu školy v Dolních Věstonicích. Bližší informace chybí. Nádoba je uložena v Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 2004, 170; Jelínková – Kavánová 2002, 274).

2.13.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinělý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla se svislým rýhováním.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu a bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – C1.

Literatura: Čižmář 2002, 256; Jelínková – Kavánová 2002, 274.

2.14 Domaželice (okr. Přešov)

Hrob byl objeven E. Peckou na zahraně pana Mikula. Bližší informace nejsou známy. Nádoba je uložena ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (Čižmářová 2017, 186).

2.14.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinělý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (urna, povrh šedočerný, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – C1 (podle Čižmář 1975, PA 66).

Literatura: Čižmářová 2017, 186, tab. 68:3; Meduna 1962a, 129.

2.15 Drnovice (okr. Vyškov)

Žárový laténský hrob byl objeven roku 1996 v katastru obce Drnovice v poloze „U propasti“. Předměty jsou uloženy v Muzeu Vyškovska (Čižmářová 2013, 113-114; Mikulová – Meduna 1999, 379-480).

2.15.1 Hrob č. 1/1996

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinělý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: SZ-JV.

Rozměry a tvar hrobové jámy: 200x130 cm, hloubka 30 cm (skryto, od současného terénu 100 cm), ledvinovitý tvar.

Uložení popela: ve druhé skupině přepálených střepů a železných předmětů.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: ohnutý železný meč s železnou pochvou (deformovaný), železný terč (fragment, štít?), železný list kopí, železná botka kopí, 2 železné spony spojené konstrukce, 8 železných spon (fragments), železný ohnutý pásek (nůžky?), neurčité železné fragmenty (snad meč?), 2 neurčité bronzové fragmenty, keramická situla (svislé rýhování, točeno na kruhu, příměs grafitu), 3 misky na nožce (točeno na kruhu), keramická mísa (na nožce?, točeno na kruhu), mísa (esovitě profilovaná, točeno na kruhu), keramická nádoba (fragment, mísa či váza) a 160 kusů sekundárně přepálených střepů nádob.

Tab.: 6:5.

Kombinace artefaktů: KoA 115.

Pozn.: 2 skupiny přepálených keramických a železných fragmentů.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2013, 113-114, tab. 1:3, 15:4-17, 16:1-12; Mikulková – Meduna 1999, 379-389, abb. 2-5.

2.16 Držovice (okr. Prostějov)

Lokalita byla objevena roku 1973 při stavebních pracích v místním JZD. Byly objeveny celkem 3 hroby z toho jeden kostrový a dva žárové hroby. Předměty jsou uloženy v Muzeu a galerii v Prostějově (Čižmářová 2017,171).

2.16.1 Hrob č. 1/1973

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situlovitá váza (urna, hnědý povrch, točeno na kruhu), 3 železné spony (fragments, v urně), železná tyčinka (v urně), železné zlomky (v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 242.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2.

Literatura: Čižmářová 2017, 22, 171, tab. 60:13-17.

2.16.2 Hrob č. 3/1973

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v jamce.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný nýt.

Kombinace artefaktů: KoA 320.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2.

Literatura: Čižmářová 2017, 22, 171.

2.17 Dub nad Moravou (okr. Olomouc)

V katastru obce Dub nad Moravou byla v roce 1911 či 1922 objevena urna s žárovým pohřbem. Nádoba je uložena v Národním muzeu. Z katastru obce pocházejí další předměty z rozrušeného hrobu a to 2 spony, skleněný korálek a bronzový kroužek. Tyto předměty jsou uloženy ve Vlastivědném muzeu v Olomouci.

Příslušnost těchto předmětů k urnovému žárovému hrobu je značně nejistá. Bližší informace chybí (Čižmářová 2004, 174; týž 2017, 142).

2.17.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B – C1.

Literatura: Čižmářová 2004, 174.

2.18 Heršpice (okr. Vyškov)

Lokalita byla objevena v roce 1996 v souvislosti se stavbou plynovodu v poloze „Zadní díly“. Na lokalitě byly objeveny celkově 3 laténské žárové hroby. Předměty jsou uloženy v Muzeu Vyškovska (Čižmář – Geislerová – Unger 2000, 154; Čižmářová 2013, 116; Kos 1999, 347).

2.18.1 Hrob č. K 500/1996

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 100 cm, hloubka 40-50 cm (pod úrovní dnešního terénu), oválný průměr, ploché dno.

Uložení popela: ve výplni.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: hliněný přeslen (bikónický tvar), bronzová spona (fragment), bronzový kruh (fragmenty, drát kruhového průřezu, náramek?), keramická nádoba (fragment okraje, esovitě profilovaný, černohnědý povrch, točeno na kruhu).

Tab.: 6:6.

Kombinace artefaktů: KoA 223.

Pozn.: bronzový kruh dnes neznámý, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2013, 17, 116, tab. 1:4, 16:17-19; Kos 1999, 348, obr. 1:1-4.

2.18.2 Hrob č. K 502/1996

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 110, šířka 40-70 cm, hloubka 65-95 cm (pod úrovní dnešního terénu), oválná jáma, nepravidelné dno.

Uložení popela: ve výplni.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: zlomky keramiky.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí orientace hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2013, 17, 116; Kos 1999, 348.

2.18.3 Hrob č. K 504/1996

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: SSZ-JJV.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar.

Uložení popela: ve výplni.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: drobné fragmenty keramiky.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí rozměry hrobové jámy.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2013, 17, 116; Kos 1999, 348.

2.19 Hulín (okr. Kroměříž)

Archeologický výzkum v souvislosti se stavbou dálnice D1 provedlo roku 2004 až 2005 Archeologické centrum Olomouc. V rámci výzkumu bylo odkryto 6 laténských kostrových hrobů a jeden objekt je považovaný za laténský žárový hrob, avšak bez antropologického materiálu. Předměty jsou uloženy v Archeologickém centru Olomouc (Čižmářová 2017, 128).

2.19.1 Objekt č. 859/2004-05

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: 60x40 cm, hloubka 10 cm.

Uložení popela: bez antropologického materiálu.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzový opasek (litý, fragmenty), bronzový závěsek, modrý skleněný náramek (deformovaný ohněm), 2 tmavě hnědé skleněné náramky (deformovaný ohněm, s vlnicí ze žluté skleněné nitě), 6 skleněných korálek (z modrého, bílého a zeleného skla), 3 železné spony, hroditý předmět.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 23, 129-130, tab. 40:16-19, 41:1-18.

2.20 Hustopeče (okr. Břeclav)

Lokalita byla objevena při stavbě vodovodu roku 1952. Celkem byly odkryty 2 žárové hroby. Předměty jsou uloženy v Moravském zemském muzeu Brno (Čižmářová 2004, 188 a obr. na straně 188; Meduna 1968, 58).

2.20.1 Hrob č. 1/1952

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická urna, zlomky železa.

Kombinace artefaktů: KoA 312.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Meduna 1968, 58.

2.20.2 Hrob č. 2/1952

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.
Forma pohřební architektury: plochý hrob.
Úprava hrobové jámy: nevedeno.
Orientace hrobové jámy: nevedeno.
Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.
Uložení popela: v urně.
Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická urna, zlomky železa.
Kombinace artefaktů: KoA 312.
Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.
Datování: LT B – C1.
Literatura: Meduna 1968, 58.

2.21 Charváty (okr. Olomouc)

Pohřebiště bylo objeveno roku 1885 v severovýchodní části katastru obce Charváty, nedaleko sochy Jana Nepomuckého. Avšak bližší informace chybí, postrádáme i informace o počtu hrobů, pohřebním ritu, přesné uložení a počet předmětů v hrobě. Zajímavým nálezem z této lokality je meč s pochvou zdobenou „dračími hlavičkami“, podle J. L. Červinky (1946, 135) pochází z kostrového hrobu, avšak podle J. Čižmářové (2017, 142) tento meč pochází z žárového hrobu, čemuž nasvědčuje vzhled pochvy. Předměty jsou uloženy ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (Čižmářová 2017, 142-144).

2.21.1 Hrob č. 1/1885

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2
Informační hodnota nálezových okolností: 2
Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.
Forma pohřbu: hrob žárový?
Forma pohřební architektury: nevedeno.
Úprava hrobové jámy: nevedeno.
Orientace hrobové jámy: nevedeno.
Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.
Uložení popela: nevedeno.
Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s železnou pochvou zdobenou motivem „dračích hlav“.
Kombinace artefaktů: neřešeno.
Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti a přesné zaměření hrobu, nelze určit, které případné předměty k hrobu náleží.
Datování: LT C1.
Literatura: Čižmářová 2017, 142-144; Horák 2011, 106-107; Vránová 2007, 67.

2.22 Jiřkovice (okr. Brno-venkov)

Roku 1955 byl v Jiřkovicích v poloze „Parvíz“ objeven urnový laténský hrob. O rok později byl o 90 metrů dále od tohoto hrobu objeven laténský kostrový hrob. Předměty jsou uloženy v Moravském zemském muzeu Brno (Čižmářová 2011, 111-112).

2.22.1 Hrob č. 1/1955

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1
Informační hodnota nálezových okolností: 2
Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: v blízkosti kostrového laténského hrobu.
Forma pohřbu: žárový hrob urnový.
Forma pohřební architektury: plochý hrob.
Úprava hrobové jámy: nevedeno.
Orientace hrobové jámy: nevedeno.
Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.
Uložení popela: v urně.
Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (vejčitý tvar, tmavohnědý povrch, točeno na kruhu).
Kombinace artefaktů: KoA 271.
Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.
Datování: LT B.
Literatura: Čižmářová 2011, 20, 111-112, tab. 30:20.

2.23 Kobylnice (okr. Brno-venkov)

Severozápadně od obce Kobylnice v poloze „Nad Bezděkovem“ bylo postupně mezi roky 1912 až 1937 odkrýváno, v souvislosti s těžbou písku, laténské pohřebiště. Na pohřebišti bylo objeveno 8 laténských hrobů,

z toho 3 laténské žárové hroby. Předměty jsou uloženy v Moravském zemském muzeu, Muzeu Brněnska a ve sbírce A. Dvořáčka (Čižmářová 2011, 112-115, Procházka 1937, 79-82).

2.23.1 Hrob č. 2/1912-1937

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně (v misce).

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická miska (žlutohnědý povrch, točeno na kruhu), 2 bronzové náramky (uloženy v misce).

Kombinace artefaktů: KoA 232.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, jedná se snad o dětský hrob (malé průměry bronzových kruhů), předměty jsou dnes neznámé.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 113; Procházka 1937, 79, tab. XXV.19, XXIV. 3,8.

2.23.2 Hrob č. 3/1912-1937

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný list kopí, keramická váza (točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: KoA 132

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 114, tab. 31:1-2; Procházka 1937, 79.

2.23.3 Hrob č. 9/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: SV-JZ.

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 200 cm, šířka 70 cm, hloubka 50 cm, oválný tvar.

Uložení popela: rozptýlené po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s železnou pochvou (esovitě zprohýbaný, železná pochva zdobena rytým ornamentem „rybích měchýřů“, v pravé části hrobu), železný opasek (fragменты, v jižní části), železný list kopí (na okraji tuleje jsou ryté linie, v severní části hrobu), železné části štítu (pásovitá puklice, fragment železného okrajového kování štítu, v severní části), hladký železný kruh, železný náramek (ve tvaru písmene C, čtyřhranný průřez), železná spona spojené konstrukce s prolamovaným lučíkem (v jižní části), železná spona spojené konstrukce s malou kuličkou (fragменты), keramická nádoba (váza či situla, černošedý povrch, točeno na kruhu, v zásypu), na 418 keramických střepů (sekundárně přepáleno, v zásypu).

Tab.: 6:4.

Kombinace artefaktů: KoA 111.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, předměty přepáleny.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 115, tab. 17:5, 31:6-18, 32:1-4; Procházka 1937, 81-82.

2.24 Kojetín 1 (okr. Přerov)

Hrob byl objeven roku 1887 v souvislosti se stavbou železnice z Kojetína do Kroměříže. Nález je uložen v Městském muzeu v Kojetíně (Hlava 2002, 63-64). V literatuře se vede diskuze, zda jde o žárový či kostrový hrob (Čižmářová 2017, 186).

2.24.1 Hrob č. 1/1887

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob?

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně?

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (urna?, točeno na kruhu), železná spona.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti, spona a kosterní pozůstatky jsou dnes nezvěstné.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 186, tab. 68:4; Hlava 2002, 63-64.

2.25 Kojetín 2 (okr. Přerov)

V Kojetíně v poloze „Níva“ byla nalezena při stavbě domu roku 1960 keramická tuhová situla. O tři roky později byla do muzea předána i keramická miska. Nelze určit, zda nález pochází z hrobu či z laténského sídliště. Nálezy jsou uloženy v Městském muzeu v Kojetíně (Čižmářová 2017, 186; Hlava 2002, 64).

2.25.1 Hrob č. 1/1960

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situlovitá nádoba (se svislým rýhováním), keramická miska (točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 186, tab. 68:1-2; Hlava 2002, 64.

2.26 Kojetín 3 (okr. Přerov)

Koncentrace železných předmětů byla objevena v roce 2013 amatérským hledačem detektoru kovů v poloze „U křenovické lávky“. Nálezce předměty odevzdal Archeologickému centru Olomouc, kde jsou předměty dnes uloženy. Je zde možná prostorová souvislost s lokalitou Kojetín 1 a Kojetín 4 (Čižmářová 2017, 187).

2.26.1 Hrob č. 1/2013

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob?

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 40 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s železnou pochvou (deformováno), železný list kopí, 3 železné spony spojené konstrukce, 2 masivní železné kruhy, železné ovčácké nůžky, železný sekáč, železná břitva (fragmenty).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové informace, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 21, 187, tab. 68:8-11, 69:1-7.

2.27 Kojetín 4 (okr. Přerov)

Amatérský hledač kovů okolo roku 2012 objevil předměty patřící nejspíše latéskému žárovému hrobu v poloze „Křenovická lávka“. Je zde možná souvislost s žárovým hrobem v Kojetíně 1 a 2. Předměty jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 2017, 187).

2.27.1 Hrob č. 1/2012

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč se železnou pochvou (deformovaný), štítová puklice.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 21, 187, tab. 68:5-7.

2.28 Kokory (okr. Přerov)

V katastru obce Kokory bylo rozrušeno latéské pohřebiště. Počet hrobů není, znám uvažuje se o nejméně dvou až třech hrobech, z nich byl minimálně jeden žárový. K žárovému hrobu lze přiřadit železný meč a dvě keramické nádoby se stopami žáru. Nálezy z lokality zachránil J. Knies. Bližší informace však chybí (Čižmářová 2017, 188-189; Filip 1956, 398).

2.28.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč (prohnutý patrně žárem), keramická váza (šedý povrch, točeno na kruhu, přepáleno), keramická miska (šedý povrch, točeno na kruhu, přepáleno).

Kombinace artefaktů: KoA 121.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 188-189, tab. 70:3-4, 7; Filip 1956, 398; Horák 2011, 107.

2.29 Krhov (okr. Blansko)

Roku 1972 objevil A. Štorf v poloze „Nivky“ jamku s popelem, avšak bez kosterních pozůstatků. Tento nález je připisován žárovému hrobu (Čižmářová 2004, 211-212).

2.29.1 Hrob č. 1/1972

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: nevedeno.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: jamka miskovitého tvaru.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situlovitá nádoba (tuhování, sekundárně přepáleno).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Čižmářová 2004, 211-212.

2.30 Křenovice (okr. Vyškov)

Laténské pohřebiště objevil Ondřej Jetela roku 1931. Terénní průzkum zde provedl roku 1932 A. Procházka. Na pohřebišti bylo objeveno nejméně 39 hrobů z toho jeden žárový (tab. 9:1). Na lokalitě byly dále objeveny i dvě žároviště, avšak J. Čižmářová považuje žároviště I spíše za žárový hrob (Čižmářová 2009, 25-30; týž 2013, 135-136).

2.30.1 Hrob č. 4/1932

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: v zásypu hrob 4, V část pohřebiště.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická miska (dnes již nezvěstná).

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti, v zásypu kostrového hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2009, 26-27, 81, obr. 12.

2.30.2 Žároviště I/1932

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: V část areálu.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: průměr 100 cm, hloubka 60 cm.

Uložení popela: rozptýlené po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný náramek s nákovky, bronzový náramek, 3 bronzové puklicovité náožníky, fragmenty bronzových spon, nádoby (fragmenty).

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, bronzové spony a fragmenty nádob jsou již dnes nezvěstné.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2009, 30, 81, tab. 33:1-5.

2.31 Lednice (okr. Břeclav)

V katastru obce Lednice byl zemědělskou činností roku 1899 objeven laténský žárový hrob (Červinka 1902, 266).

2.31.1 Hrob č. 1/1899

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická urna (nedochovala se) keramická miska (překrývala nádobu), bronzový náramek z dutých polokoulí (v urně, přepáleno), náramek (z jednoduchého drátu,

v urně, přepáleno, fragmenty), řetízkový opasek z železných a bronzových článků (v urně, přepáleno), 2 bronzové spony (v urně, přepáleno).

Kombinace artefaktů: KoA 211.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Červinka 1902, 266, týž 1914, 171; Filip 1956, 399.

2.32 Lešany (okr. Prostějov)

Žárový laténský hrob našel J. Vlach roku 1936 na zahradě domu č. p. 9. Bližší informace o nálezů chybí (Čiznářová 2017, 177).

2.32.1 Hrob č. 1/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: žárový hrob urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza (urna), miska (překrývala nádobu), železná spona spojené konstrukce (v nádobě).

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1?

Literatura: Čiznářová 2017, 23, 177, obr. 35, tab. 62:6-8; Fojtík 2002, 72.

2.33 Luleč (okr. Vyškov)

Před rokem 1881 byly v souvislosti se stavbou železniční dráhy nalezeny i 2 laténské deformované meče. Lze předpokládat, že se jednalo o milodary žárových hrobů. Nálezy jsou uloženy v Přírodovědeckém Museu ve Vídni (Čiznářová 2017, 142; Procházka 1937, 87-88).

2.33.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč (deformovaný).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čiznářová 2013, 19, 142, tab. 30:1; Procházka 1937, 87-88.

2.33.2 Hrob č. 2

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč (deformovaný).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2013, 19, 142, tab. 30:2; Procházka 1937, 87-88.

2.34 Medlov (okr. Olomouc)

Přepálené keramické střepy, které pocházejí z místní cihelny nalezené v letech 1929-1932 snad indikují přítomnost žárového laténského hrobu. Předměty jsou uloženy ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (Hlava 2003-2004, 263; Hlava – Vích 2007, 98).

2.34.1 Hrob č. 1/1929-32

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: neuváděno.

Úprava hrobové jámy: neuváděno.

Orientace hrobové jámy: neuváděno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuváděno.

Uložení popela: neuváděno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vyšší keramická nádoba (fragменты, přepáleno), keramická nádoba (esovitě profilovaná, fragmenty, přepáleno), keramická miska (fragmenty, přepáleno).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření, přepáleno.

Datování: LT B – C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 144, obr. 50:10-12; Hlava 2003-2004, 263, obr. 1; Hlava – Vích 2007, 98, obr. 27:1-3.

2.35 Mezice (okr. Olomouc)

Dva laténské žárové hroby byly objeveny v Mezicích v poloze „Za kovárnu“ roku 1900. Nálezy jsou uloženy ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (Čižmářová 2017, 144; Peška 2001, 96-97).

2.35.1 Hrob č. 1/1900

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuváděno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuváděno.

Orientace hrobové jámy: neuváděno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická bikónická nádoba (povrch hnědošedý, točeno na kruhu), železný náramek (s vývalkovitým tělem, v urně), železná spona (fragmenty, v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 222.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2.

Literatura: Čižmářová 2017, 22, 144-145, obr 50:15-17; Peška 2001, 97.

2.35.2 Hrob č. 2/1900

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: v blízkosti hrobu č. 1.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuváděno.

Orientace hrobové jámy: neuváděno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuváděno.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nádoba (zachováváno pouze dno), železná spona spojené konstrukce (fragmenty, kruhová destička na patce).

Kombinace artefaktů: KoA 242.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2.

Literatura: Čižmářová 2017, 22, 145, obr. 50:14; Peška 2001, 97.

2.36 Mistřín (okr. Hodonín)

Laténské pohřebiště bylo rozrušováno v letech 1933 až 1967 v souvislosti se stavbou domů v poloze „Trávníky“. Bylo zde objeveno celkem 40 laténských hrobů z toho 22 žárových, jedno žároviště a ve dvou případech si nejsme zcela jisti, zda šlo o žárový či kostrový hrob. Nálezy jsou uloženy v Masarykově muzeu v Hodoníně, Muzeu jihovýchodní Moravy ve Zlíně a Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 2017, 92-95).

2.36.1 Hrob č. 1/1939

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 100 cm.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (povrh hnědý, točeno na kruhu), keramická miska (překrývala nádobu, povrh hnědý), 4 železné spony (v urně), železný kruh (v urně), železný náramek (v urně), bronzový opaskový řetěz (fragmenty, železná zápona, řetěz z bronzových osmičkových článků, v urně), 2 bronzové nánožníky (z dutých polokoulí, v urně), železný řetízek (z malých kroužků, v urně), střepy z nádoby (přepáleno, v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 211.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 23, 96, tab. 9:3-11, 10:1-5; Filip 1953, 334.

2.36.2 Hrob č. 2/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 130 cm.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vázovitá nádoba (urna, povrh hnědošedý, točeno na kruhu), keramická mísa (překrývala nádobu, povrh hnědožlutý, točeno na kruhu), železná spona (přepálena, uložena v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí přesné nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 96, tab. 10:6-8; Filip 1953, 334.

2.36.3 Hrob č. 3/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 90 cm.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna, povrh světle hnědý, točeno na kruhu), keramická mísa (překrývala nádobu, nedochována), keramická nádobka s výlevkou (vedle urny), železný náramek (fragment, v urně), železná spona (v urně, fragmenty), 2 bubíkovité spony (přepáleny, v urně), železný řetízek, čelist vepře (v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 225.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí přesné nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 97, tab. 11:1-6.

2.36.4 Hrob č. 4/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 100 cm.

Uložení popela: v jámě, okolo keramické nádoby.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (povrh okrový, točeno na kruhu), bronzový nánožník z velkých polokoulí (vedle keramické nádoby, fragmenty), bronzový řetízek z drobných článků (vedle keramické nádoby, fragmenty, přepáleno).

Kombinace artefaktů: KoA 231.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čiznářová 2017, 23, 97, tab. 11:7-9; Filip 1953, 334-335.

2.36.5 Hrob č. 5/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 55 cm.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna, povrh tmavě hnědý, točeno na kruhu), keramická mísa (překrývala nádobu, povrh tmavě hnědý).

Kombinace artefaktů: KoA 272.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čiznářová 2017, 20, 97, tab. 12:1-2; Filip 1953, 335.

2.36.6 Hrob č. 6/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: žárový hrob jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 90 cm.

Uložení popela: rozptýlené po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzový otevřený náramek, bronzový náramek s mírně zploštělým tělem a konci s hadím motivem, bronzový žebrovaný náramek, bronzový náramek s vývalkovitým tělem a zesílenými konci, železná spona (fragmenty). Předměty mají stopy po přepálení.

Kombinace artefaktů: KoA 222.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čiznářová 2017, 20, 97-98, tab. 12:3-7; Filip 1953, 335.

2.36.7 Hrob č. 8/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 60 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna, povrh tmavě hnědý, točeno na kruhu), 2 bronzové náramky (v urně), bronzová spona s plasticky zdobenou kuličkou na volné patce (v urně), bronzová spona (nedochována, v urně), 3 náožníky z dutých polokoulí (v urně), železný kruh (náramek?, v urně), železný řetízek (v urně), bronzový kroužek (50 cm od urny), bronzový plíšek (50 cm od urny), několik přepálených zlomků keramiky (50 cm od urny), 15 lískových oříšků (v urně), 2 železné bubínkové spony.

Kombinace artefaktů: KoA 225.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 98-99, tab. 13:1-12; Filip 1953, 335.

2.36.8 Hrob č. 9/1939-46

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická vázovitá nádoba (urna, povrh hnědý, točeno na kruhu), keramická miska (špatně pálená, rozpadla se, přikrývala nádobu), čelist vepře (masitá příloha, u urny).

Kombinace artefaktů: KoA 274.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 99, tab. 14:1; Filip 1953, 336.

2.36.9 Hrob č. 13/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna, povrh světle hnědý, točeno na kruhu), železný řetízek z osmičkových článků, minimálně 2 železné spony, železný kroužek, bronzový kruh s ouškem.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Kombinace artefaktů: KoA 242.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 99-100, tab. 14:6-13; Filip 1953, 336.

2.36.10 Hrob č. 15/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádobka (povrh hnědočerný, točeno na kruhu), bronzový náramek, 4 bronzové opaskové kroužky, železný kroužek (fragment), železný předmět (fragment, skoba?).

Kombinace artefaktů: KoA 261.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 100, tab. 14:14-21; Filip 1953, 336.

2.36.11 Hrob č. 16/1939-46

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (urna, povrh žlutošedohnědý, točeno na kruhu), keramická situla na nožce (točeno na kruhu), železné plíšky.

Kombinace artefaktů: KoA 311.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čiznářová 2017, 20, 100-101, tab. 15:9-10; Filip 1953, 336,353.

2.36.12 Hrob č. 17B/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 100 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situlová nádoba (urna, povrh tmavě hnědý, točeno na kruhu), keramická poklička (překrývala urnu, povrh tmavě hnědý, točeno na kruhu), 4 železné spony s kulovitou patkou (v urně, fragmenty).

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čiznářová 2017, 20, 101, tab. 16:1-6; Filip 1953, 353.

2.36.13 Hrob č. 18/1940

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 80 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická vázovitá nádoba (urna, povrh šedožlutý, točeno na kruhu), keramická miska (přikrývala nádobu, rozpadla se), keramická baňatá nádoba (povrh hnědožlutý, točeno na kruhu), keramická miska (překrývala nádobu, rozpadla se).

Kombinace artefaktů: KoA 272.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čiznářová 2017, 20, 101, tab. 16:8-9; Filip 1953, 353.

2.36.14 Hrob č. 19/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 45 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza (urna, povrh hnědý, točeno na kruhu), keramická mísa (překrývala urnu, povrh hnědý, točeno na kruhu?), železná spona (fragmenty, v urně), železný opasek (v urně, nedochováno).

Kombinace artefaktů: KoA 251.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové informace.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 23, 102, tab. 17:1-3; Filip 1953, 353.

2.36.15 Hrob č. 35/1941

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: vymazána.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 140 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická vázovitá nádoba (urna, povrh hnědočervený, točeno na kruhu), keramická mísa na nožce (překrývala urnu), keramická nádoba (rozpadla se, nedochováno), sápropelový kruh (v urně, nedochováno), železná spona (stopy žáru, s masivním lučíkem a malou kuličkou na volné patce), čelist vepře (masitá příloha, u urny).

Kombinace artefaktů: KoA 225.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 103, tab. 17:15-17; Filip 1953, 354-355.

2.36.16 Hrob č. 37A/1945

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: v urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vejčitá keramická nádoba (urna, povrh světlehnědý, točeno na kruhu), keramická nádoba (rozpadla se), železný kruh s podlouhlými hrbolky (fragmenty, přepáleno), keramické střepy (fragmenty, zdobeny kolky, intruze), železná spona (fragmenty).

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 103, tab. 19:1-3; Filip 1953, 355

2.36.17 Hrob č. 37B/1945-46

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická baňatá nádoba (urna, povrh černošedý, točeno na kruhu), 2 železné prstence (v urně, přepáleno), železná spona (v urně, fragmenty, přepáleno).

Kombinace artefaktů: KoA 242.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 103, tab. 19:4-7; Filip 1953, 355.

2.26.18 Hrob č. 38/1945

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická vejčitá nádoba (povrh šedočerný, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čížmářová 2017, 20, 104, tab. 21:1.

2.36.19 Hrob č. 40/1946

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza (urna, povrh hnědožlutý, točeno na kruhu), 2 nánožníky z velkých dutých polokoulí (fragmenty, stopy žáru, v urně), 4 železné spony (fragmenty, v urně), skleněný náramek (deformován žárem, fragmenty, v urně), bronzový náramek s pseudofiligránovou výzdobou (fragment, v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 222.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čížmářová 2017, 23, 104, tab. 20:1-7; Filip 1953, 355.

2.36.20 Hrob č. 43/1946

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nízká keramická nádoba (povrh hnědý, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čížmářová 2017, 20, 104, tab. 21:2; Filip 1953, 355.

2.36.21 Hrob č. 1/1951

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická bikonická nádoba (urna, povrh světle hnědý, točeno na kruhu), bronzový náramek s kopytkovitými konci (fragmenty, v urně), bronzový náramek

s pečátkovým koncem (fragment, v urně), bronzový nánožník z hladkých polokoulí (fragmentsy, urně), bronzová spona (fragmentsy, v urně), železné zlomky (v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 222.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – B2/C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 20, 104-105, tab. 21:4-7; Filip 1953, 355-356.

2.36.22 Hrob č. 1/1960

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 50 cm pod povrchem, průměr 35 cm, kruhovitý tvar.

Uložení popela: na dně hrobové jámy.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 2 bronzové náramky (přelomeny), 2 bronzové puklicovité nánožníky (se stopami žáru, fragmenty), železná přezka, železná spona spojené konstrukce (fragmentsy).

Kombinace artefaktů: KoA 212.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 23, 106, tab. 22:4-8.

2.36.23 Hrob č. 2/1960

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 40 cm od terénu.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická lahovitá nádoba (urna, povrch šedohnědý, točeno na kruhu), železná spona spojené konstrukce (fragmentsy, v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 242.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 23, 106, tab. 22:9-10.

2.36.24 Hrob č. 3/1960

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: dno zpevněno říčními valouny.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 85 cm, kotlovitý tvar.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická vázovitá nádoba (urna, povrch skvrnitě šedý, točeno na kruhu), železná břitva (v urně), železné nůžky (v urně), bronzový kruh (v urně), bronzový kroužek (v urně), 3 železné spony spojené konstrukce (v urně), železná bubínková spona (v urně), železná spona (fragmentsy, v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 224.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 23, 106-107, tab. 23:1-8.

2.37 Náměšť na Hané (okr. Olomouc)

V katastru obce Náměšť na Hané byla podle J. Filip (1956, 402) nalezena železná spona spojené konstrukce, která pochází snad ze žárového hrobu. Dnes je však spona již neznámá (Čižmářová 2017, 146).

2.37.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona spojené konstrukce.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 146; Filip 1956, 402.

2.38 Nedakonice (okr. Uherské Hradiště)

V katastru obce Nedakonice v poloze „Přídanky“ byly nalezeny sekundárně přepálené keramické střepy. Lze uvažovat o přítomnosti žárového hrobu. Střepy nebyly ve Slováckém muzeu v Uherském Hradišti nalezeny (Čižmářová 2017, 192).

2.38.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: neuvedeno.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická bikónická nádoba (fragmenty, přepáleno).

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Čižmářová 2017, 192; Meduna 1980, 206.

2.39 Olomouc – Slavonín (okr. Olomouc)

Při záchranném výzkumu dálnice R 35 v poloze „U Hvězdárny“ byly objeveny 4 čtvercové útvary vymezené žlábkem. V blízkosti těchto útvarů byl objeven i laténský žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Archeologickém centru Olomouc (Čižmářová 2017, 149).

2.39.1 Hrob H 3/2000

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: v blízkosti nalezen laténský dětský kostrový hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: průměr 20-30 cm, oválný tvar, na rozhraní ornice a podloží.

Uložení popela: v jamce?

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: atypické zlomky keramiky.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Čižmářová 2017, 150; Kalábek 2001, 255-256, 262.

2.40 Opava – Vávrovce (okr. Opava)

V areálu bývalého JZD byly roku 1959 nalezeny střepy ze dvou keramických nádob. Lze předpokládat, že se jednalo o laténský žárový hrob. Nálezy jsou uloženy ve Slezském muzeu v Opavě (Čižmář 2012, 120; Čižmářová 2017, 157).

2.40.1 Hrob č. 1/1959

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v keramické urně?

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situlovitá nádoba (urna?, povrch šedohnědý, točeno na kruhu), keramická mísa (povrch černošedý, točeno na kruhu, překrývala nádobu?), stopy po železném předmětu.

Kombinace artefaktů: KoA 311.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2.

Literatura: Čižmář 2012, 120-121, obr. 2; Čižmářová 2017, 157, tab. 54:9-10.

2.41 Pasohlávky (okr. Brno-venkov)

V katastru obce Pasohlávky byla objevena situlovitá nádoba s údajnými stopami kremace. Bližší informace chybí. Nádoba je uložena v Moravském zemském muzeu v Brně (Filip 1956, 404).

2.41.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (urna, svislé hřebenování, uvnitř údajně stopy žehu).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Filip 1956, 404.

2.42 Pěnčín (okr. Prostějov)

Na místním hřbitově byl objeven laténský urnový hrob. Nálezy jsou uloženy v Muzeu Komenského v Přerově (Čižmářová 2017, 181; Filip 1956, 404).

2.42.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bikonická nádoba (urna, povrch tmavě hnědý, točeno na kruhu), keramická mísa (překrývala nádobu, esovitě profilovaná, fragmenty), železná spona (dnes neznámá, v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B?

Literatura: Čižmářová 2017, 181, obr. 65:4-5.

2.43 Ponětovice (okr. Brno-venkov)

V Ponětovicích v poloze „Podíly“ prozkoumal roku 1936 J. Poulík převážně žárové laténské pohřebiště. Bylo zde nalezeno 35 žárových a 4 kostrové hroby. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 2011, 124-126; Skutil 1947, 103).

2.43.1 Hrob č. 1/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce, sekundárně přepálené keramické střepey.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 131-132, obr. 35:1-7.

2.43.2 Hrob č. 2/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (svislé rýhování, povrch světle šedohnědý, točeno na kruhu), keramická váza na nožce (fragmenty, povrch šedý až šedožlutý, točeno na kruhu), bronzový opasek, železný náramek, železný řetízek (fragment), bronzový kapkovitý závěsek, 2 bronzové kruhy z dutých polokoulí (slitky), skleněný náramek z modrého skla, 11 železných spon spojené konstrukce. Předměty jsou poškozeny žárem.

Kombinace artefaktů: KoA 211.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 132-133, obr. 35:8-29, 36:1-13.

2.43.3 Hrob č. 3/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 180 cm, šířka 60 cm, hloubka 40 cm, oválný tvar.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (točeno na kruhu), esovitá miska (povrch hnědošedý, točeno na kruhu), železné nůžky (deformováno), železná spona spojené konstrukce (se skupinou pěti kuliček na lučíku, na části lučíku esovitý rytý ornament), železná spona spojené konstrukce s kuličkou na patce, kamenný brousek.

Tab.: 9:2.

Kombinace artefaktů: KoA 243.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 133, obr. 36:14-20.

2.43.4 Hrob č. 4/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: kruhový tvar, průměr 100 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona (fragmenty), 2 železné spony spojené konstrukce, přepálené keramické střepy.

Tab.: 9:3.

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20,134, tab. 18:2, 37:1-8.

2.43.5 Hrob č. 5/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 40 sekundárně přepálených keramických střepů z nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 134, tab. 37:9-14.

2.43.6 Hrob č. 6/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nalezeno na povrchu.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 74 přepálených střepů z nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 134, tab. 37:15-19.

2.43.7 Hrob č. 7/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: nevedeno.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nalezeno na povrchu.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 33 sekundárně přepálených střepů, zlomek železa.

Kombinace artefaktů: KoA 311.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 134-135, tab. 37:20-22.

2.43.8 Hrob č. 8/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J?

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, délka 200 cm, šířka 70 cm, hloubka 40 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (povrh světle hnědý až světle šedý, točeno na kruhu), železná spona spojené konstrukce (zdobena příčnými rýhami a vybíjenými kroužky), železná spona spojené konstrukce s kuličkou na patce.

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 135, tab. 38:1-3.

2.43.9 Hrob č. 9/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (povrh světle hnědošedý, točeno na kruhu), esovitá miska (povrh světle šedý až světle hnědý, točeno na kruhu), bikónická nádoba (povrh světle šedý, točeno na kruhu), železná spona spojené konstrukce, železná spona spojené konstrukce se dvěma kuličkami.

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 135, tab. 38:4-8.

2.43.10 Hrob č. 10/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická miska esovitě profilovaná (povrh světle šedý, točeno na kruhu), železná spona spojené konstrukce, 38 sekundárně přepálených keramických střepů.

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 135-136, tab. 38:9-14.

2.43.11 Hrob č. 11/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická esovitá miska (povrh červenohnědý až světle šedý, točeno na kruhu), keramická váza na nožce (povrh světle šedý, točeno na kruhu), 3 bronzové kroužky, železná spona spojené konstrukce, železná spona (fragmenty).

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 136, tab. 39:1-7.

2.43.12 Hrob č. 12/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická svisle rýhovaná situla (povrh červenošedý, točeno na kruhu), 77 sekundárně přepálených fragmentů nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 136, tab. 39:8-11.

2.43.13 Hrob č. 13/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (fragmenty, povrh světle šedý, točeno na kruhu), železná spona s volnou patkou, železná spona spojené konstrukce, železný náramek (fragment).

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 136-137, tab. 39:12-15.

2.43.14 Hrob č. 14/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč v železné pochvě (meč ohnut, pochva zdobena motivem „dračích hlaviček“), pancéřový železný opasek (fragmenty), kamenný brousek, 53 sekundárně přepálených částí nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 123.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 137, tab. 40:1-18.

2.43.15 Hrob č. 15/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (povrch světle šedý, točeno na kruhu), železná spona spojené konstrukce (s kruhovou destičkou), železná spona spojené konstrukce (kulička na členěný článek na patce), železná spona spojené konstrukce (s členěnou patkou).

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 137-138, tab. 40:19-22.

2.43.16 Hrob č. 16/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč (2 fragmenty), železný hrot kopí, 50 sekundárně přepálených zlomků nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 111.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 138, tab. 41:1-11.

2.43.17 Hrob č. 17/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, délka 200 cm, šířka 80 cm, hloubka 50 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (povrch světle šedý až světle hnědý, točeno na kruhu), keramická váza na nožce (povrch světle šedý, točeno na kruhu), keramická nádoba (fragmenty, povrch světle šedý, točeno na kruhu), svisle rýhovaná nádoba (povrch červenohnědý, točeno na kruhu), keramická nádoba (miska?, nezvěštná, dnem vzhůru, u V stěny hrobu), 2 železné spony spojené konstrukce s dvěma kuličkami, zlomek spony (nezvěštné), železná spona s volnou patkou (fragment), železná spona spojené konstrukce (fragment), železný náramek s přeloženými konci.

Tab.: 9:4.

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 138-139, tab. 18:3, 41:12-19, 42:1-2.

2.43.18 Hrob č. 18/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný list kopí, železná botka kopí, 16 sekundárně přepálených střepů z nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 131.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 139, tab. 42:3.

2.43.19 Hrob č. 19/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný řetízek z páskových kroužků, železný náramek zdobený hrbolky, železná spona spojené konstrukce, železný náramek zdobený malými hrbolky, bronzový háček zápony ve tvaru koňské hlavičky, 38 sekundárně přepálených keramických zlomků nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 211.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 139-140, tab. 42:4-10.

2.43.20 Hrob č. 20/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 70 sekundárně přepálených střepů nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 140, tab. 42:11-13.

2.43.21 Hrob č. 21/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: nevedeno.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (fragmenty, točeno na kruhu), keramická miska (fragmenty, povrch šedý), železný náramek se zeslabenými konci, bronzová spona spojené konstrukce, železná spona spojené konstrukce s kuličkou na patce.

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 140, tab. 43:1-5.

2.43.22 Hrob č. 22/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: žárový jámový?

Forma pohřební architektury: nevedeno.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný řetízek z osmičkovitých článků, železná spona spojené konstrukce, železný náramek s kuličkou a plastickým esovitým ornamentem, železný řetízek (fragment, deformováno), 4 sekundárně přepálené keramické střepy.

Kombinace artefaktů: KoA 211.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 140, tab. 43:6-10.

2.43.23 Hrob č. 23/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (povrh světle šedý, točeno na kruhu), esovitě profilovaná miska (povrh světle šedý), 21 sekundárně přepálených střepů.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 141, tab. 43:11-16.

2.43.24 Hrob č. 24/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (povrh světle hnědý, točeno na kruhu), esovitá miska (povrh světle rezavě hnědý, točeno na kruhu), železná spona spojené konstrukce se dvěma kuličkami.

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 141, tab. 44:1-3.

2.43.25 Hrob č. 25/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: skleněný náramek ze žlutého skla s modrými nitěmi (přepáleno, fragmenty), železný řetízek z páskových článků, železný náramek s hrboleky, 39 sekundárně přepálených keramických střepů.

Kombinace artefaktů: KoA 261.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 141-142, tab. 44:4-11.

2.43.26 Hrob č. 26/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: tvar oválný, délka 90 cm, šířka 80 cm, hloubka 50 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s železnou pochvou (stočený, nýty zdobeny rytým trojúhelníkem), železný hrot kopí, 2 železné kroužky, 2 železné spony spojené konstrukce se dvěma kuličkami, 90 sekundárně přepálených keramických střepů.

Tab.: 9:3.

Kombinace artefaktů: KoA 111.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 142, tab. 44:12-16, 45:1-7.

2.43.27 Hrob č. 27/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 66 sekundárně přepálených střepů nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 142-143, tab. 45:8-11.

2.43.28 Hrob č. 28/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona spojené konstrukce, železná spona (fragment), železný řetízek z osmičkovitých článků, 144 sekundárně přepálených keramických střepů.

Kombinace artefaktů: KoA 251.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 143, tab. 45:12-19, 46:1-12.

2.43.29 Hrob č. 29/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, délka 200 cm, šířka 80 cm, hloubka 50 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: esovitá miska na nožce (povrh světle šedý, točeno na kruhu), bronzový náramek s hrbolky, železná spona spojené konstrukce, slitek bronzu, železný řetěz z páskových kroužků.

Kombinace artefaktů: KoA 211.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 143-144, tab. 46:13-14.

2.34.30 Hrob č. 34/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, délka 200 cm, šířka 100 cm, hloubka 50 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona spojené konstrukce, bronzový opaskový řetěz (fragments), bronzová zápona, bronzový kapkovitý závěsek, 69 sekundárně přepálených keramických střepů.

Kombinace artefaktů: KoA 251.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 145, tab. 47:4-12.

2.43.31 Hrob č. 35/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (povrh světle hnědý až hnědošedý), 24 sekundárně přepálených keramických střepů.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 145, tab. 47:17-19.

2.34.32 Hrob č. 36/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 39 přepálených keramických střepů, váza na nožce (povrh světle šedý, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Kombinace artefaktů:

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 145-146, tab. 47:17-19.

2.43.33 Hrob č. 37/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: miska s ovalným okrajem (povrh červenohnědý až světle šedý, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 146, tab. 48:1.

2.43.34 Hrob č. 38/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: esovitá miska (povrh světle šedý, točeno na kruhu), 13 sekundárně přepálených keramických střepů.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 146, tab. 48:2.

2.43.35 Hrob č. 39/1936

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: svisle rýhovaná situla (povrh světle hnědý až šedý, tuha, točeno na kruhu), esovitá miska (povrh světle šedý, točeno na kruhu), 43 sekundárně přepálených keramických střepů.

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 146, tab. 48:3-7.

2.44 Přerov – Předmostí 1 (okr. Přerov)

V rámci výzkumu paleolitické lokality v místní cihelně byly objeveny 3 laténské žárové hroby. Nálezy nelze přiřadit k jednotlivým hrobům. Nálezy jsou uloženy v Moravském muzeu v Brně a v Muzeu Komenského v Přerově (Čižmářová 2017, 189-190; Filip 1956, 405; Meduna 1962a, 133-134).

2.44.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna?), chybí informace o dalších předmětech hrobové výbavy.

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1 – B2.

Literatura: Čižmářová 2017, 189; Filip 1956, 405; Meduna 1962a, 133-134.

2.44.2 Hrob č. 2

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: neuvedeno.

Kombinace artefaktů: ?

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1 – B2.

Literatura: Čižmářová 2017, 189; Filip 1956, 405; Meduna 1962a, 133-134.

2.44.3 Hrob č. 3

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: neuvedeno.

Kombinace artefaktů: ?

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B1 – B2.

Literatura: Čižmářová 2017, 189; Filip 1956, 405; Meduna 1962a, 133-134.

2.45 Přerov–Předmostí 2 (okr. Přerov)

Ve farské zahradě v Přerově-Předmostí objevil J. K. Maška laténský žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Muzeu Komenského v Přerově (Čižmářová 2017, 190; Filip 1956, 405; Knies 1894, 465).

2.45.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinělý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická vázovitá nádoba (urna, povrh hnědý, točeno na kruhu), železná münsingenská spona (fragmenty).

Kombinace artefaktů: KoA 241.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2.

Literatura: Čižmářová 2017, 22, 190, tab. 72:1-2; Filip 1956, 405, tab. XC:6; Knies 1894, 465.

2.46 Přítluky (okr. Břeclav)

V rámci výzkumu slovanského pohřebiště odkryl roku 1953 J. Poulík tři latéské kostrové hroby a jeden žárový (tab. 11:2). Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 2004, 290; Ludikovský 1962, 77).

2.46.1 Hrob č. 1/1953

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ve středu pohřebiště.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, rozměry 37x44 cm, hloubka 52 cm od úrovně dnešního terénu.

Uložení popela: na dně hrobové jámy.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 3 bronzové spony, železné fragmenty, železný prsten (fragment), bronzový sedlovitý náramek (fragmenty), bronzový uzavřený náramek, náhrdelník z 69 skleněných perel amforovitého tvaru.

Kombinace artefaktů: KoA 222.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmářová 2004, 290; Ludikovský 1962, 77-78, obr. 3:1-3, 8-12, obr. 4.

2.47 Pustiměřské Prusy (okr. Vyškov)

Při stavebních pracích na místním letišti bylo roku 1939 objeveno a následně prozkoumáno J. Poulíkem latéské pohřebiště. Na lokalitě bylo objeveno celkově 19 latéských hrobů z toho 18 kostrových a jeden žárový (tab. 11:1). Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně a v Muzeu Brněnska (Čižmář 1970, 599; Čižmářová 2013, 163-170; Meduna 1962b, 167; Skutil 1947, 103).

2.47.1 Hrob č. 11/1939

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: východní část.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: v ornici.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (14 fragmentů, povrh šedý, točeno na kruhu, sekundárně přepáleno).

Kombinace artefaktů: KoA 273.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1?

Literatura: Čižmářová 2013, 17, 168; Meduna 1962b, 171.

2.48 Rajhrad (okr. Brno-venkov)

Latéský žárový hrob byl objeven roku 2014 v rámci předstihového archeologického výzkumu vyvolaného stavbou polyfunkčního domu. (Čižmář – Kala 2016, 201-202).

2.48.1 Hrob č. 1/2014

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválná jáma, rozměry 110x80, hloubka 30 cm.

Uložení popela: v zásypu.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vázovitá nádoba (povrh světle okrový, točeno na kruhu), situla (povrh hnědý až okrový, točeno na kruhu), železná pérová nůžka (S část hrobu), železná nůž? (fragmenty, v zásypu), železný náramek s vybitými kroužky (JZ část hrobu), 3 železné spony spojené konstrukce (fragmenty), železný opaskový řetěz (zlomky, 3 bronzové antropomorfní zápony, též fragmenty, typ Gk-E2F? pode Bujny), železná zlomky, zlomek zvířecího zubu (Z část hrobu). Předměty poškozeny žárem až na pérové nůžky.

Kombinace artefaktů: KoA 213.

Pozn.: nalezeny pouze malé zlomky kremace, objeveny až po plavení.

Datování: LT C1.

Literatura: Čížmář – Kala 2016, 201-209, obr. 1-4.

2.49 Rousínov-Rousínovec (okr. Vyškov)

Při záchranném archeologickém výzkumu bylo v obci Rousínov objeveno na 30 laténských hrobů, z toho 24 kostrových a 6 žárových pohřbů. Lokalita se nachází v blízkosti Kmentovy cihelny, ve které byly již laténské hroby objeveny, a tudíž lze předpokládat, že se mohlo jednat o větší laténské pohřebiště. Nálezy jsou uloženy na ÚAPP ve Vyškově (nepublikovaný výzkum ÚAPP, pracoviště Vyškov. Ústní sdělení Mgr. Blanky Mikulkové).

2.49.1 Hrob č. 801/2017

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: SZ část.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: Z-V.

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 78 cm, šířka 36 cm, hloubka 0 cm (skryto), oválný tvar.

Uložení popela: po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona (fragmenty, sekundárně přepáleny, nelze určit přesný počet, cca 34 ks), železná spona? (fragment, sekundárně přepáleno), skleněný náramek (s natavenou nití, fragmenty, 15 ks, stopy žáru), keramika (ve 3 kumulacích v západní a ve východní části, střepy, sekundárně přepáleno, točeno na kruhu, zlomek svisle rýhované nádoby), mazanice.

Tab.: 10:8.

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: nepublikováno.

Datování: LT C1.

Literatura: nepublikováno, ústní sdělení B. Mikulkové.

2.49.2 Hrob č. 802/2017

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: SZ část.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: SV – JZ.

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 70 cm, šířka 48 cm, hloubka 0 cm (skryto), oválný tvar.

Uložení popela: po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bez nálezů.

Kombinace artefaktů: bez nálezů.

Tab.: 10:4.

Pozn.: nepublikováno.

Datování: LT B - C1.

Literatura: nepublikováno, ústní sdělení B. Mikulkové.

2.49.3 Hrob č. 803/2017

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: SZ část.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 85 cm, šířka 56 cm, hloubka 0 cm (skryto), oválný tvar.

Uložení popela: rozptýleno po hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železná spona (spony?, 4 ks, fragmenty, sekundárně přepáleno), železná spona (spony?, 4 ks, fragmenty, sekundárně přepáleno), železný řetízek (fragmenty, sekundárně přepáleno, 53 ks), železné zlomky (69 ks, přepáleno), bronzové zlomky (27 ks, přepáleno), keramika (střepey z minimálně 3 ks nádob, sekundárně přepáleno, točeno na kruhu).

Tab.: 10:7.

Kombinace artefaktů: KoA 251.

Pozn.: nepublikováno.

Datování: LT C1.

Literatura: nepublikováno, ústní sdělení B. Mikulkové.

2.49.4 Hrob č. 804/2017

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: SZ část.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: S-J.

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 42 cm, šířka 34 cm, hloubka 0 cm (skryto), oválný tvar.

Uložení popela: rozptýleno po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 2ks železných zlomků, keramika (střepey, sekundárně přepáleno, točeno na kruhu).

Tab.: 10:4.

Kombinace artefaktů: KoA 311.

Pozn.: nepublikováno.

Datování: LT C1.

Literatura: nepublikováno, ústní sdělení B. Mikulkové.

2.49.5 Hrob č. 805/2017

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: SZ část.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: průměr okolo 30-35 cm, tvar kruhový.

Uložení popela: rozptýleno po hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bez nálezů.

Tab.: 10:6.

Kombinace artefaktů: bez nálezů.

Pozn.: nepublikováno.

Datování: LT B-C1.

Literatura: nepublikováno, ústní sdělení B. Mikulkové.

2.49.6 Hrob č. 821/2017

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: SZ část.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: SZ – JV

Rozměry a tvar hrobové jámy: délka 186 cm, šířka 97 cm, hloubka 8 cm (skryto), oválný tvar.

Uložení popela: rozptýleno po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s pochvou (ve středu hrobu, nespálený), železný opasek (2 části, nad a pod mečem), keramika (v levé části, v blízkosti meče, střepey, přepáleno), kopí (v

pravé části, nespálený, na tuleji zdoben plaménkovým motivem), keramika (v pravé části, pod kopí, střepy, přepáleno).

Tab.: 10:3.

Kombinace artefaktů: KoA 111.

Pozn.: nepublikováno.

Datování: LT C1.

Literatura: nepublikováno, ústní sdělení B. Mikulkové.

2.50 Skoronice (okr. Hodonín)

Roku 1951 byl na poli pana B. Lunga nalezen žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Muzeu v Kyjově (Filip 1956, 406-407; Meduna 1962a, 128).

2.50.1 Hrob č. 1/1951

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: nevedeno.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba (urna, točeno na kruhu), bronzový náramek (stopy žáru, v urně), skleněný korálek (v urně), skleněný náramek z modrého skla (v urně), hliněný přeslen (v urně), železný plíšek (v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 234.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Filip 1956, 406-407; Meduna 1962a, 128.

2.51 Slatinice 1 (okr. Olomouc)

Žárový hrob byl objeven roku 1893 panem J. Richterem. Nálezy jsou uloženy ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (Čiznářová 2017, 155; Filip 1956, 407).

2.51.1 Hrob č. 1/1893

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob?

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: kotlovitá jáma.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč s pochvou (deformovaný).

Kombinace artefaktů: KoA 122.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti, prostorová souvislost s kostrovým hrobem a nálezem železného meče z katastru obce?

Datování: LT C1.

Literatura: Čiznářová 2017, 21, 155, tab. 53:10; Filip 1956, 407.

2.52 Slatinice 2 (okr. Olomouc)

V obci Slatinice u železnice vedoucí k Třebčínu byl nalezen deformovaný železný meč. Lze předpokládat, že nález pochází z žárového hrobu. Nález je uložen ve Vlastivědném muzeu v Olomouci (Čiznářová 2017, 155; Filip 1956, 407).

2.52.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 3

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob?

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč (deformovaný).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 21, 155, obr. 53:11; Filip 1956, 407.

2.53 Slatinky (okr. Prostějov)

V obci Slatinky v poloze „Močilky“ byl roku 1923 objeven žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Muzeu a galerii v Prostějově (Čižmářová 2017, 183; Filip 1956, 407).

2.53.1 Hrob č. 1/1923

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: jáma kotlovitého tvaru, hloubka 60 cm.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný kroužek, 2 železné spony s masivním lučíkem (fragmenty), železná spona s kuličkou (fragmenty), železný list kopí (zohýbaný), železná botka kopí, štítová puklice (fragmenty), malá keramická situla (fragmenty), esovitá miska (fragmenty), miska (fragmenty), střepy z dalších dvou nádob.

Kombinace artefaktů: KoA 131.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 21, 183-184, tab. 66:6-13. 67:1-3; Filip 1956, 407.

2.54 Střelice (okr. Brno-venkov)

Severovýchodně od obce Střelice v poloze „Padělky“ objevil roku 1960 J. Mikulášek tři laténské žárové hroby. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 2011, 151; Belcredi – Čižmář – Koštuřík – Oliva – Salaš 1989, 152).

2.54.1 Hrob č. 1/1960

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, rozměry 140x110 cm, hloubka 20 cm (45 cm od úrovně dnešního terénu).

Uložení popela: rozptýlené po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: železný meč (deformovaný), keramické střepy z různých nádob.

Tab.: 12:1.

Kombinace artefaktů: KoA 121.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 151, tab. 18:4, 51:16.

2.54.2 Hrob č. 2/1960

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, rozměry 150x132 cm, hloubka 37 cm (57 cm od úrovně dnešního terénu).

Uložení popela: rozptýlené po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: bronzová spona spojené konstrukce, železný náramek, přepálené bronzky, keramické střepy.

Tab.: 12:2.

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 152, tab. 18:5, 51:3.

2.54.3 Hrob č. 3/1960

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: oválný tvar, rozměry 160x110 hloubka 15 cm (35 od úrovně dnešního terénu).

Uložení popela: rozptýlené po celé hrobové jámě.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: 2 železné náramky, přepálené bronzky.

Tab.: 12:3.

Kombinace artefaktů: KoA 232.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2011, 20, 152, tab. 19:1.

2.55 Svatobořice (okr. Hodonín)

Vázovitá nádoba se zbytky spálených kostí pochází z katastru obce Svatobořice v poloze „U nádraží“. Jedná se snad o doklad žárového hrobu. Nádoba je uložena v Masarykově muzeu v Hodoníně (Čižmářová 2017, 119; Filip 1956, 409).

2.55.1 Hrob č. 1

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinělý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vázovitá nádoba (urna, povrch tmavě hnědý, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 119, tab. 36:4; Filip 1956, 409, tab. XC:10.

2.56 Tážaly (okr. Olomouc)

Z obce Tážaly pochází keramická nádoba s kremací, dále železný list kopí a železný meč. Je otázkou, zda tyto předměty tvoří jeden hrobový celek či se jedná o nálezy z více hrobů. Nálezy jsou uloženy v Muzeu Komenského v Přerově (Čižmářová 2017, 155; Filip 1956, 409).

2.56.1 Hrob č. 1/1893

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinělý hrob?

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (urna, povrch hnědošedý, točeno na kruhu), železný meč (zohýbaný), železný list kopí, zvířecí kosti?

Kombinace artefaktů: KoA 113.

Pozn.: chybí bližší nálezové okolnosti, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 23, 155, tab. 54:2-4; Filip 1956, 409; Sojková 2017, 61.

2.57 Uherské Hradiště – Sady (okr. Uherské Hradiště)

V rámci archeologického výzkumu slovanského osídlení v roce 1973 byl v poloze „Dolní Kotvice“ objeven i laténský žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 2017, 193-194).

2.57.1 Hrob č. 1/1973

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový jámový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: vydřevené dno (dubové dřevo).

Orientace hrobové jámy: Z-V.

Rozměry a tvar hrobové jámy: S strana 240 cm, V strana 195 cm, J strana 220 cm, Z strana 180 cm, hloubka 10-20 cm v podloží (hloubka ornice 30-40 cm), obdélníkový tvar.

Uložení popela: rozptýleno po hrobové jámě a v keramické situle.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická situla (sekundárně přepálena, povrch černohnědý, točeno na kruhu), železná spona spojené konstrukce se dvěma kuličkami (fragmenty), železné nůžky (4 fragmenty), železný náramek s plastickými kroužky (fragmenty), bronzový náložník z dutých polokoulí (fragmenty, stopy žáru), bronzový kroužek, modrý skleněný náramek (slítek), nazelenalé sklo (fragment), keramická miska na nožce (sekundárně přepálena, povrch světle šedý, točeno na kruhu, dnem vzhůru), zlomky minimálně dvou dalších nádob (fragmenty, točeno na kruhu). Předměty rozptýlené v hrobové jámě.

Tab.: 12:4.

Kombinace artefaktů: KoA 223.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 193-194, tab. 83:4, tab. 73:1-16; Marešová 1985, 17.

2.58 Vícemilice (okr. Vyškov)

V letech 1930 až 1943 bylo postupně rozrušováno laténské pohřebiště v souvislosti s těžbou písku. Lokalita se nachází mezi obcemi Vícemilice a Kloboučky v poloze „Baračka“. Celkem zde bylo objeveno 9 hrobů z toho 4 žárové hroby a 5 kostrových hrobů. Sporný je dále nález nádoby s bronzovými předměty. Není jisté, zda šlo o depot či o žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně a Národním muzeu v Praze (Čižmářová 2013, 180-182; Filip 1956, 410; Meduna 1980, 313; Procházka 1937, 95-96).

2.58.1 Hrob č. 3/1931

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: neuvedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: neuvedeno.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (urna, povrch cihlově červený, točeno na kruhu, zbytky karmínového nátěru (malováno).

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – C1?

Literatura: Čižmářová 2013, 17, 182, tab. 57:1, Filip 1956, 410.

2.58.2 Hrob č. 4/1931

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: keramická urna.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická váza na nožce (povrh hnědý, točeno na kruhu).

Kombinace artefaktů: KoA 271.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B2 – C1?

Literatura: Čižmářová 2013, 182, tab. 57:2, Filip 1956, 410.

2.58.3 Hrob č. 7/1937

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob, hrob s kruhovým příkopem, průměr 10 m, profil příkopu do V.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: v keramické urně, u levé ruky kostrového hrobu.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: vázovitá nádoba (urna), keramická miska (překrývala nádobu), bronzový náramek (v urně), železná spona (v urně).

Kombinace artefaktů: KoA 221.

Pozn.: kremace se nacházela u levé ruky kostrového pohřbu, chybí přesné zaměření hrobu.

Datování: LT B.

Literatura: Čižmář 1973, 622; Čižmářová 2013, 17, 183-184; Procházka 1937, 96.

2.58.4 Hrob č. 9/1943

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: nevedeno.

Kombinace artefaktů: ?

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1?

Literatura: Čižmářová 2013, 184; Filip 1956, 410.

2.58.5 Hrob č. 10/1933

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 2

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: nevedeno.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob?

Úprava hrobové jámy: nevedeno.

Orientace hrobové jámy: nevedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: nevedeno.

Uložení popela: nevedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická nádoba, 7 bronzových spon s patkou v podobě ptačích hlaviček, bronzový náramek, 10 zlomků bronzových předmětů.

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: publikováno jako hromadný nález, avšak nález spíše svědčí o žárovém hrobu.

Datování: LT B1.

Literatura: Čižmářová 2013, 17, 184, tab. 57:4-19; Meduna 1965, 796, 813-814.

2.59 Ždánice 1 (okr. Hodonín)

Jihozápadně od ždánického zámku byl roku 1895 objeven laténský žárový hrob. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně (Červinka 1933, 32; Čižmářová 2017, 125; Filip 1956, 411).

2.59.1 Hrob č. 1/1895

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 1

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový urnový.

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 100 cm.

Uložení popela: v keramické urně.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická vázovitá nádoba (urna, povrh tmavě hnědý, točeno na kruhu), železná spona (nezvěstná, uložena v nádobě).

Kombinace artefaktů: KoA 242.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1.

Literatura: Červinka 1933, 32, obr. 62; Čižmářová 2017, 125, tab. 37:7; Filip 1956, 411.

2.60 Ždánice 2 (okr. Hodonín)

V katastru obce Ždánice, na polní cestě k lesu „Bezednice“, byl objeven roku 1933 panem M. Mrázkem rozrušený laténský hrob, avšak postrádáme informace o pohřebním ritu. Nálezy jsou uloženy v Moravském zemském muzeu v Brně (Čižmářová 2017, 126; Filip 1956, 411).

2.60.1 Hrob č. 1/1933

Informační hodnota údajů o pohřebním ritu: 2

Informační hodnota nálezových okolností: 1

Umístění hrobu v rámci pohřebního areálu: ojedinelý hrob.

Forma pohřbu: hrob žárový?

Forma pohřební architektury: plochý hrob.

Úprava hrobové jámy: neuvedeno.

Orientace hrobové jámy: neuvedeno.

Rozměry a tvar hrobové jámy: hloubka 55 cm.

Uložení popela: neuvedeno.

Výčet předmětů hrobové výbavy a jejich poloha: keramická lahvovitá nádoba (povrh hnědý až hnědočerný, točeno na kruhu?), keramická miska (povrh černošedý až žlutošedý, točeno na kruhu?).

Kombinace artefaktů: neřešeno.

Pozn.: chybí přesné zaměření hrobu, chybí bližší nálezové okolnosti.

Datování: LT B – C1.

Literatura: Čižmářová 2017, 126, tab. 38:13-14; Filip 1956, 411.

Vyřazené lokality

Do této části katalogu jsem zařadila lokality, které jsou v některé literatuře datovány do období LT B až C1, ale nejnovější poznatky tyto nálezy předatovaly.

Černíkov (okr. Strakonice)

V obci Černíkov v poloze „Na drahách“ byl roku 1924 objeven žárový hrob, který byl překrytý kameny a snad pod mohylovým zásypem. J. Waldhauser datuje tento hrob do 5. stolení př. n. l. (Michálek 1985, 276; Waldhauser 2001, 177).

Mutěnice (Strakonice)

Roku 1981 byl severně od obce Mutěnice objeven laténský objekt bez dokladů lidských pozůstatků. Podle J. Waldhausera se s největší pravděpodobností jednalo o sídlištní objekt než o žárový hrob (Michálek 1985, 283 – 287; Waldhauser 2001, 347).

Mikulčice (okr. Hodonín)

Laténský žárový hrob byl objeven v rámci záchranného archeologického výzkumu v poloze „Pastvisko nad dědinou“. Na polokulturní lokalitě byl objeven jeden žárový hrob (Novotný 1956, 520). J. Čižmářová řadí tento hrob do LT A (Čižmářová 2017, 22, 90-91), avšak vzhledem ke tvaru vinutí spony řadí T. Mangel tento hrob spíše do období LT B (ústní sdělení T. Mangela).

Všestudy (okr. Mělník)

Roku 1922 objevil na své zahradě pan V. Jindřich urnový hrob, který předal do místní obecní školy. V současné době jsou nálezy uloženy v Národním muzeu (Filip 1956, 389; Vacek 1923, 332-333; Waldhauser 1999, 295). Hrob je datován do období LT A (Filip 1956, 389, obr. 82; Vacek 1923, 332-333, obr. 113; Waldhauser 1999, 295).

Zaříčany (okr. Kutná Hora)

V obci Zaříčany na Rumlově poli v poloze „Ve vlčích jamách“ byl objevena keramická nádoba a železný hrot kopí, je otázkou, zda tyto předměty byly součástí hrobové výbavy. Nálezy se nacházejí v Městském muzeu v Čáslavi (Čermák 1908, 193-194; Filip 1956, 389; Rybová 1968, 52; Waldhauser 1999, 296). Předměty jsou datovány do doby římské (Čermák 1908, 193-194, obr. 1-2 ; Filip 1956, 389; Rybová 1968, 52; Waldhauser 1999, 296).

Použité zkratky

cm	centimetr
č.	číslo
J	jih
JJV	jihojihovýchod
JJZ	jihojihozápad
JV	jihovýchod
JZ	jihozápad
k.ú.	katastrální území
LT	doba laténská
m	metr
obr.	obrázek
okr.	okres
pozn.	Poznámka
S	sever
SSV	severoseverovýchod
SSZ	severoseverozápad
SV	severovýchod
SZ	severozápad
tab.	tabulka
tzv.	takzvaný
V	východ
Z	západ

Přílohy

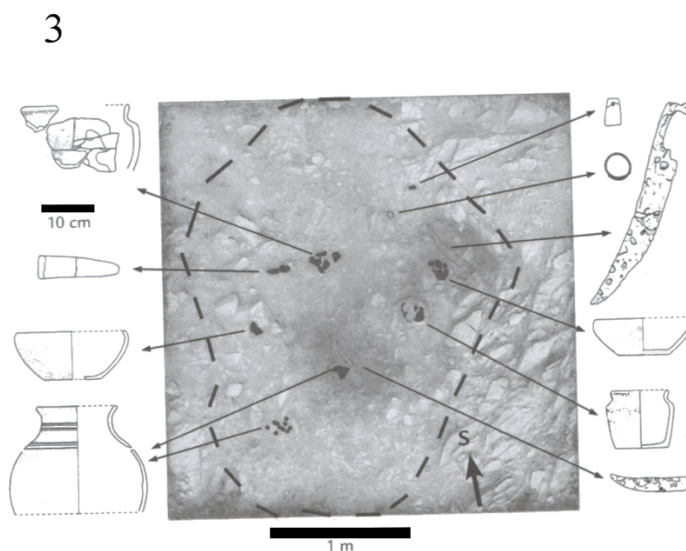
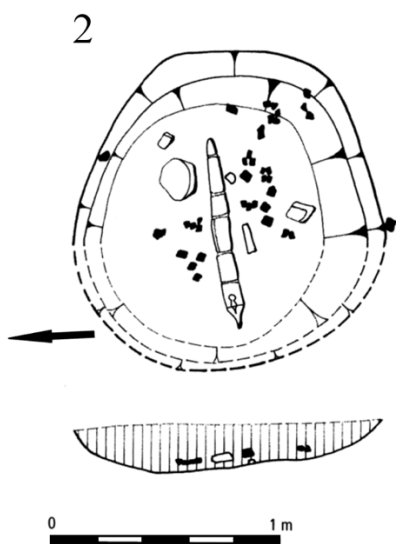
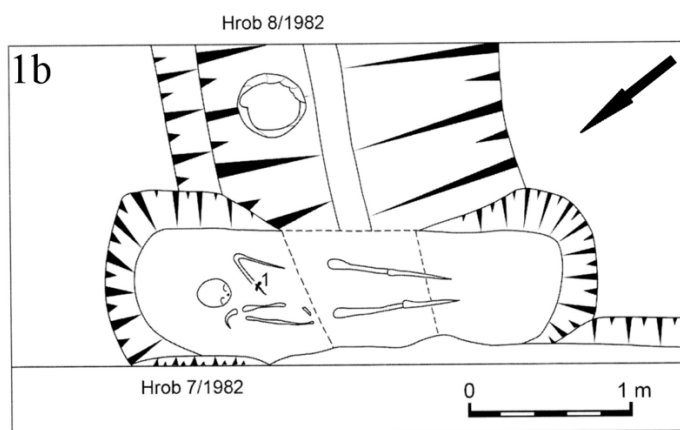
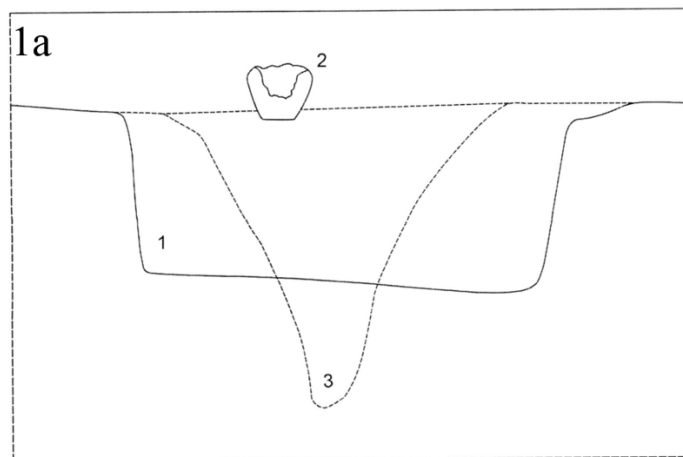
Příloha č. 1 CD

Příloha č. 2 mapa ve formátu A3 s vyznačenými lokalitami

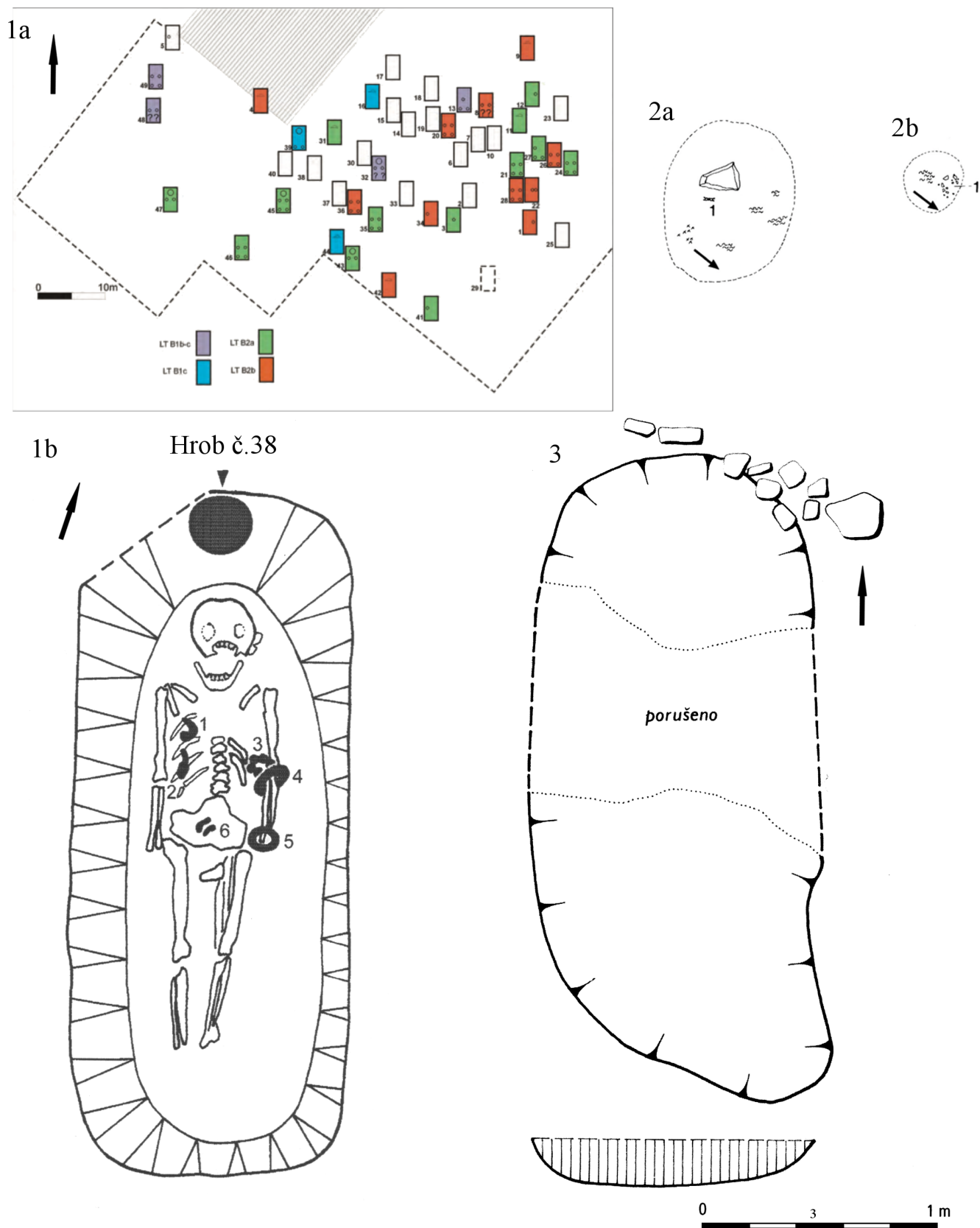
Tabulky

Název lokality	Celkový počet hrobů	Kostrové hroby	Žárové hroby			Poměr	Pozn.
			urnové	jámové	celkem		
Holohlavy	9	8	1	0	1	11%	x
Hořenice	25	23	2	0	2	8%	x
Kutná Hora	49	48	1	0	1	2%	x
Modlešovice	2	1?	0	1?	1?	?	U prvního hrobu si nejsme jisti pohřebním ritem
Radovesice	37	35	0	2	2	5%	x
Strakonice	4	0	4	0	4	100%	x
Úhřetice	2	1	1	0	1	50%	x
Borotice	6	5	0	1	1	17%	x
Brno-Horní Heršpice	5	4	0	1	1	20%	x
Brno-Chrlice	14	13	?	?	1	7%	x
Brno-Maloměřice	76	71	2	1	5?	7%	U dvou hrobů si nejsme zcela jisti ritem.
Bučovice	19	18	1	0	1	5%	x
Čechůvky	3	2	0	1	1	33%	x
Čelechovice na Hané	40	30	10	0	10	25%	Nejsme si jisti přesným počtem hrobů
Dolní Bojanovice	2	1	1	0	1	50%	x
Držovice	3	1	1	1	2	67%	x
Heršpice	3	0	0	3	3	100%	x
Hustopeče	2	0	2	0	2	100%	x
Charvátý	?	?	?	?	1?	?	Nejsme si jisti přesným počtem hrobů
Jiříkovice	2	1	1	0	1	50%	x
Kobylnice	8	5	2	1	3	38%	x
Kokory	3?	2?	?	?	1?	33%	Nejsme si jisti přesným počtem hrobů
Křenovice	39	37	?	2?	2	5%	Nejsme si jisti formou žárového pohřbu
Mezice	2	0	2	0	2	100%	x
Mistřín	40	18	18	4	22	55%	U dvou hrobů si nejsme jisti pohřebním ritem
Olomouc - Slavonín	2?	1	0	1	1	50%	x
Ponětovice	39	4	0	35	35	90%	x
Prerov – Přemostí	3	0	?	?	3	100%	Nejsme si jisti formou žárového pohřbu
Přítluky	4	3	0	1	1	25%	x
Pustiměřské Prusy	19	18	0	1	1	5%	x
Rousínov	30	24	0	6	6	20%	x
Střelice	3	0	0	3	3	100%	x
Vícemilice	9	5	1	0	4	44%	Nejsme si jisti formou žárových pohřbů

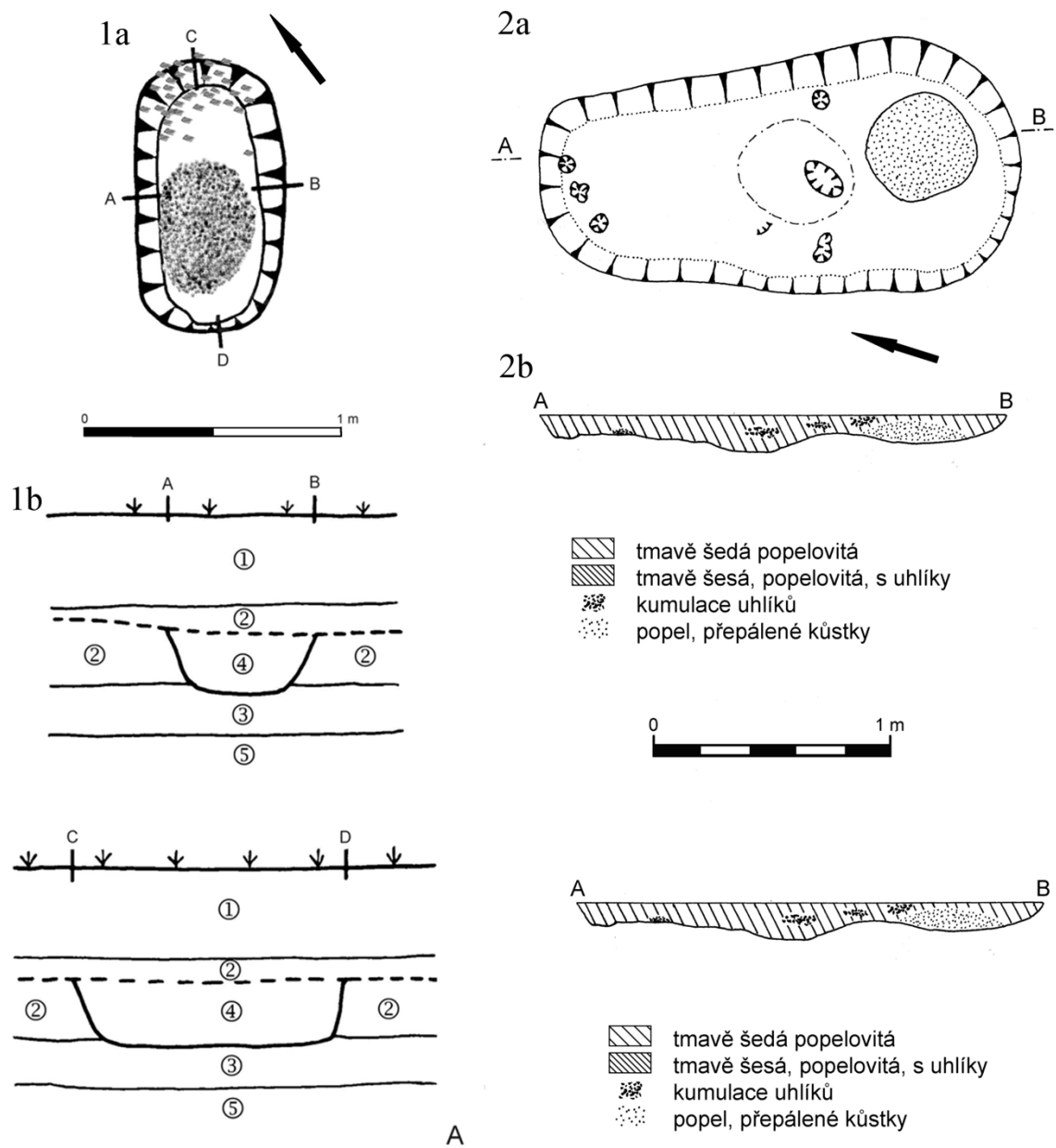
Tab. 1 Tabulka poměru žárových hrobů na pohřebištích (tabulka nezachycuje osamocené hroby, ale pouze procentuální zastoupení pohřebišť, kde byly objeveny minimálně 2 laténské hroby)



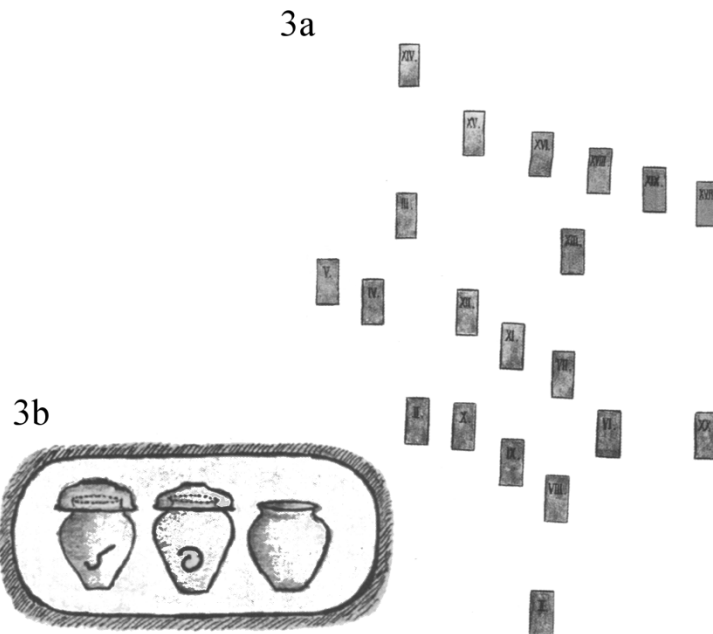
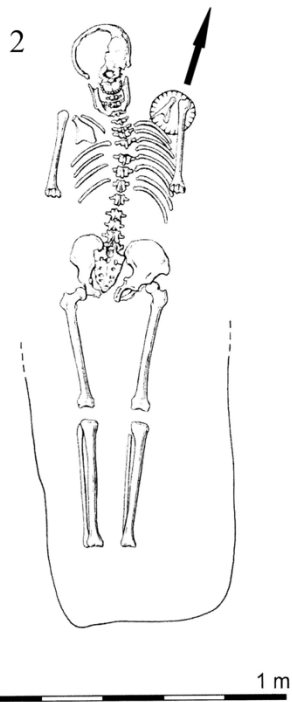
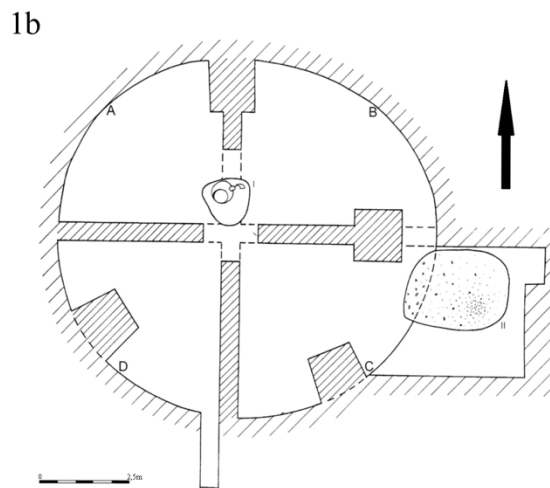
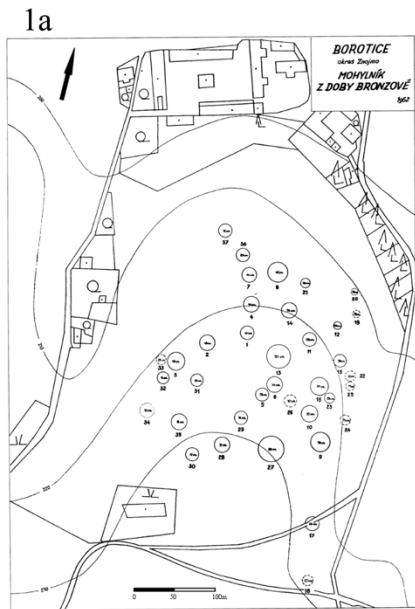
Tab. 2: 1a, 1b Holohlavy hrob č. 8/1982 (Mangel 2009, tab 14); 2 Modlešovice hrob č. 1/1993 (Venclová 2008 ed., obr. 42); 3 Netolice hrob č. 1/2003 (John – Pták – Průchová – Hojerová – Vondrovský 2015, obr. 6).



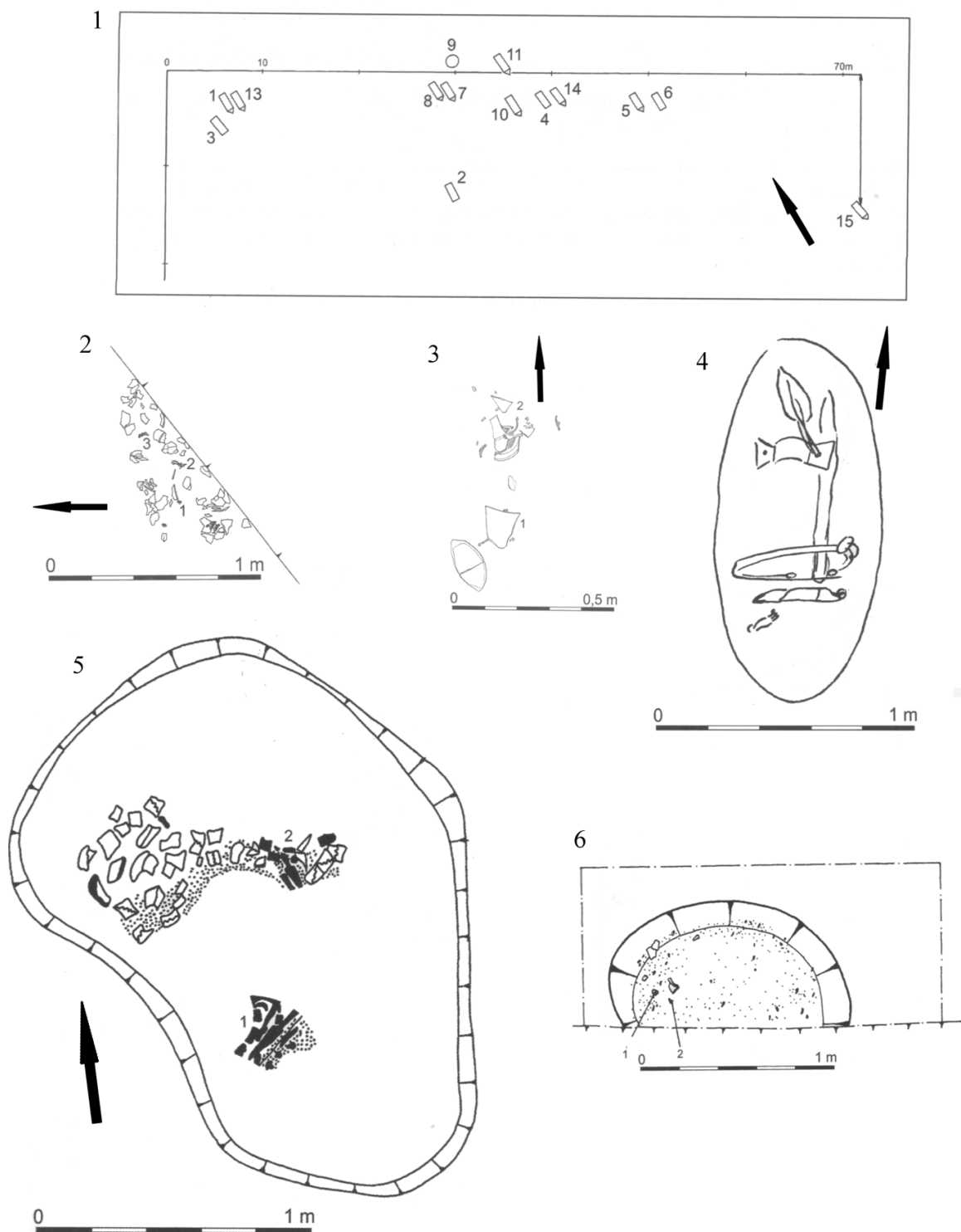
Tab. 3: 1a Kutná Hora plán pohřebiště, 1b Kutná Hora hrob č. 28 (Valentová – Sankot 2011, abb. 24, 53); 2a Radovesice hrob č. 29 (Waldhauser 1987, abb. 36); 2b Radovesice hrob č. 30 (Waldhauser 1987, abb. 36); 3 Semice u Písku hrob č. 1/1982 (Venclová 2008 ed., obr. 42).



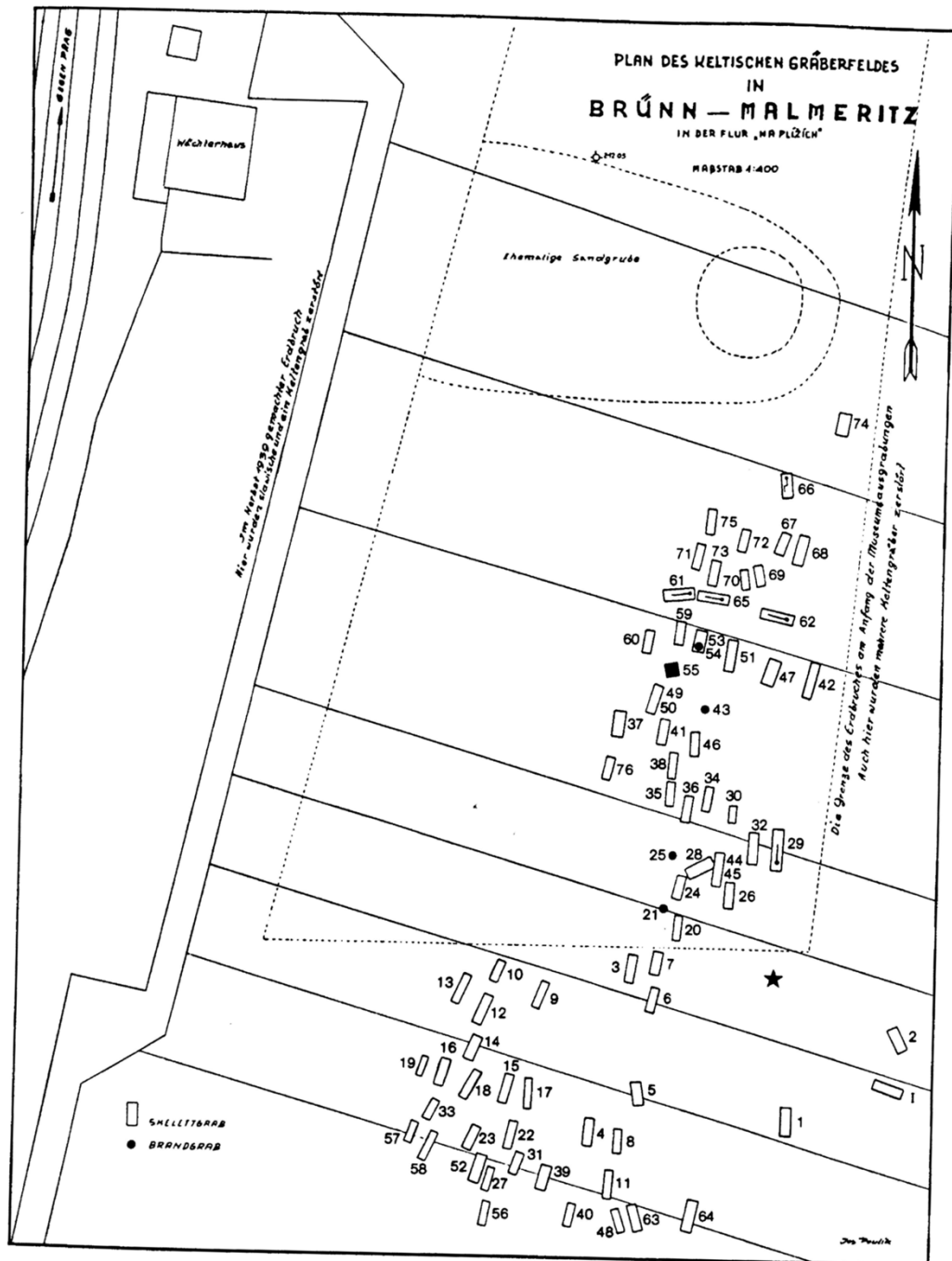
Tab. 4: 1a,b Velké Zboží hrob č. 1/2000 (Sankot – Sedláček 2012, obr. 2.A); 2 a,b Markvartice hrob č. 1/1970 (Jošková 2016, tab. 22).



Tab. 5: 1 a,b Borotice hrob č. 36/II (Stuchlík 2006, 121, obr. 3, 114); 2 Brno-Horní Heršpice hrob č. 4/1961 (Čižmářová 2011, tab 1:2); 3 a,b Bučovice hrob č. 16/1928 (Čižmářová 2013, tab. 10, obr. 13).



Tab. 6: 1 Brno-Chrlice plán pohřebiště (Čižmářová 2011, obr. 15); 2 Čechůvky hrob č. 3/2000 (Čižmářová 2017, tab. 81:3); 3 Dolní Bojanovice hrob č. 1/1985 (Čižmářová 2017, tab. 75:1); 4 Kobylnice hrob č. 9/1936 (Čižmářová 2011, 17:5); 5 Drnovice hrob č. 1/1996 (Čižmářová 2013, tab. 1:3); 6 Heršpice hrob. č. K 500/1996 (Čižmářová 2013, tab. 1:4).



Tab. 7: Brno-Maloměřice plánek pohřebiště (Čižmářová 2005, obr. 3).

1a



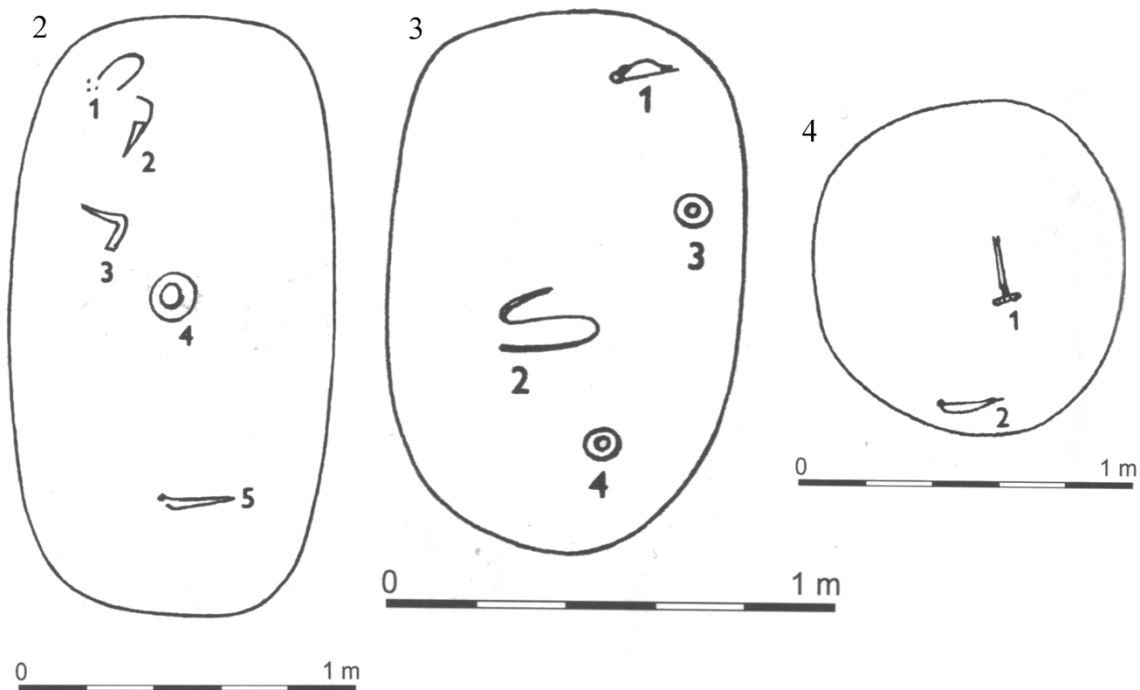
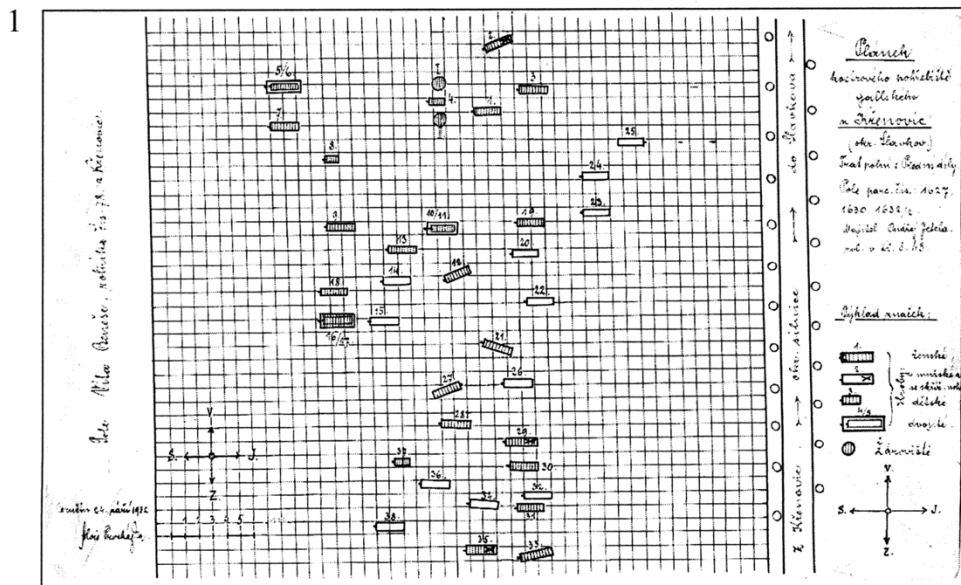
1b



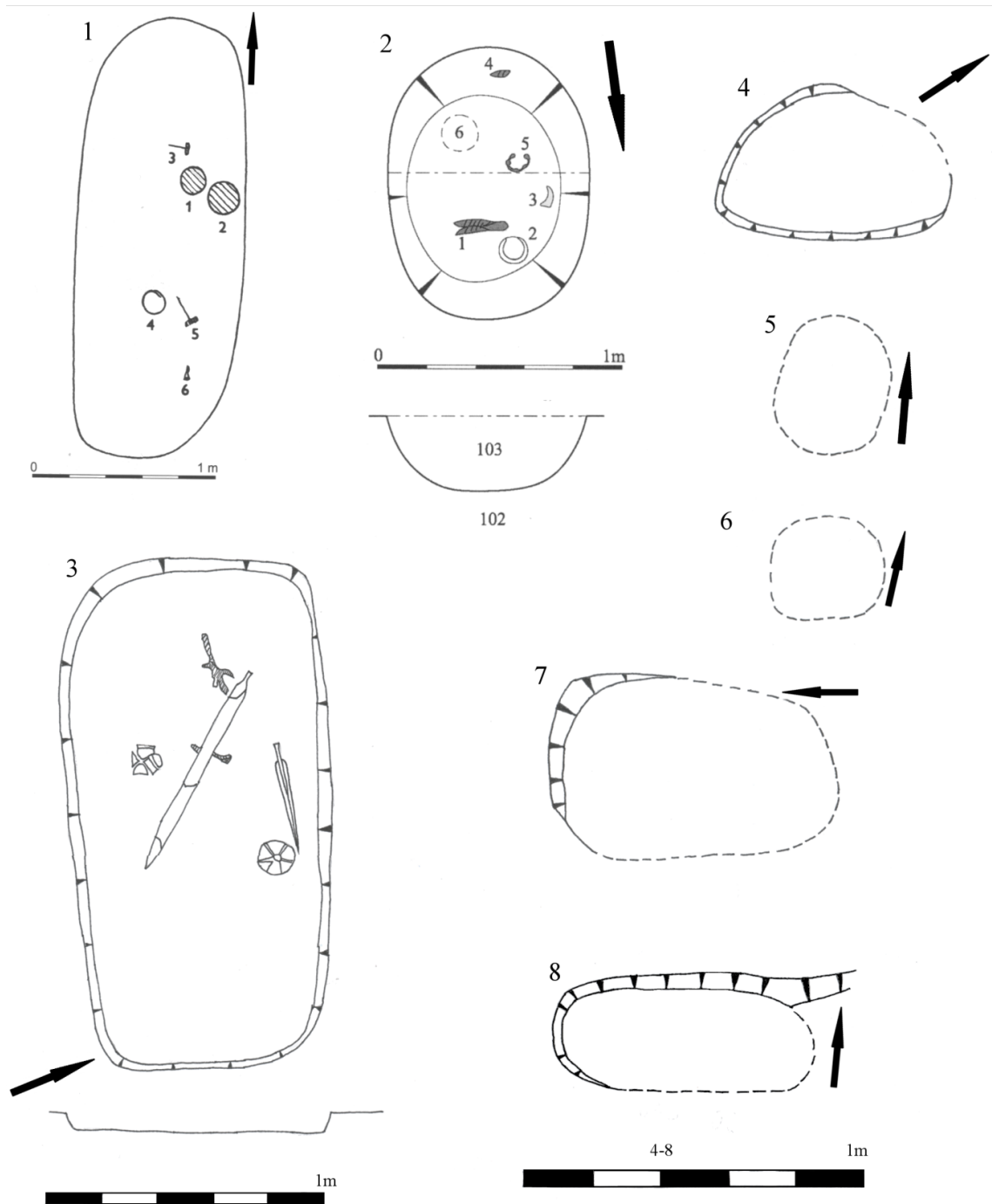
2



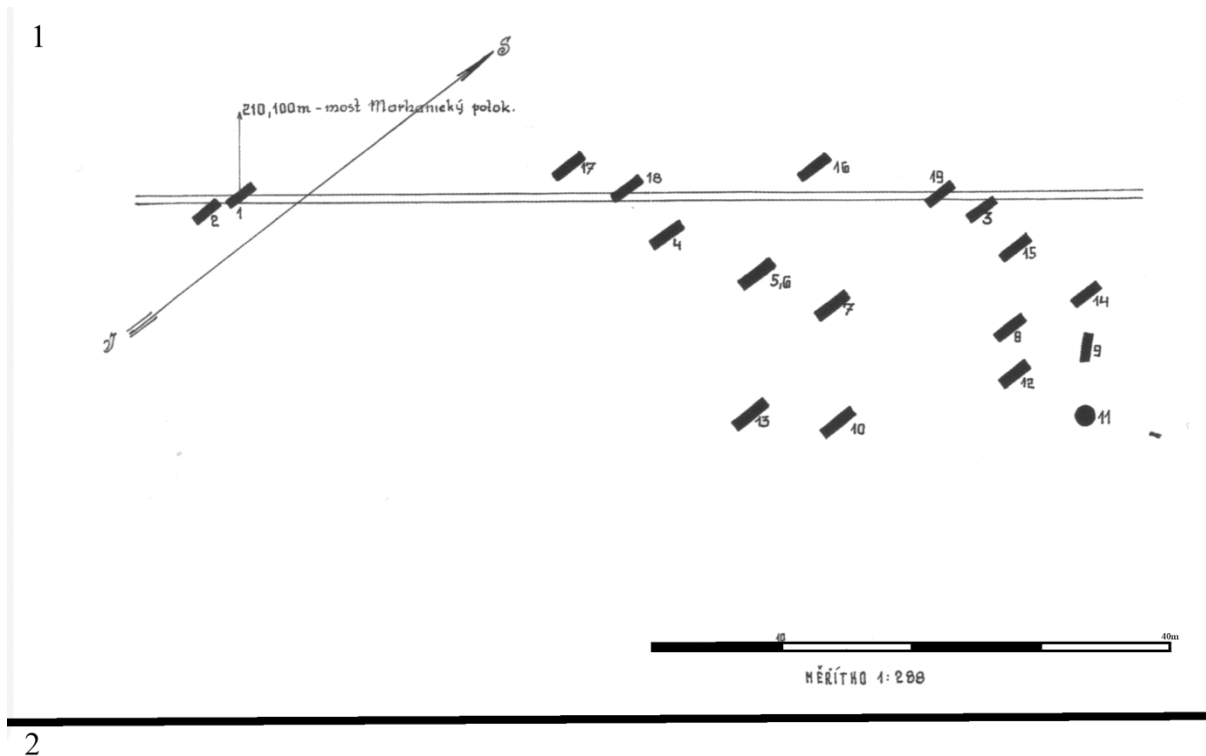
Tab. 8: 1 a,b Brno-Maloměřice hrob č. 55/1941 (Čižmářová 2005, obr. 31:1-2); 2 Brno-Maloměřice hrob č. 21 (Čižmářová 2005, obr. 15:1).



Tab. 9: 1 Křenovice plán pohřebiště (Čizmarová 2009, obr. 12); 2 Ponětovice hrob č. 3/1936 (Čizmarová 2011, tab. 17:6); 3 Ponětovice hrob č. 26/1936 (Čizmarová 2011, tab. 18:2); 4 Ponětovice hrob č. 17/1936 (Čizmarová 2011, tab. 18:3); 4 Ponětovice hrob č. 26/1936 (Čizmarová 2011, tab. 9:4).



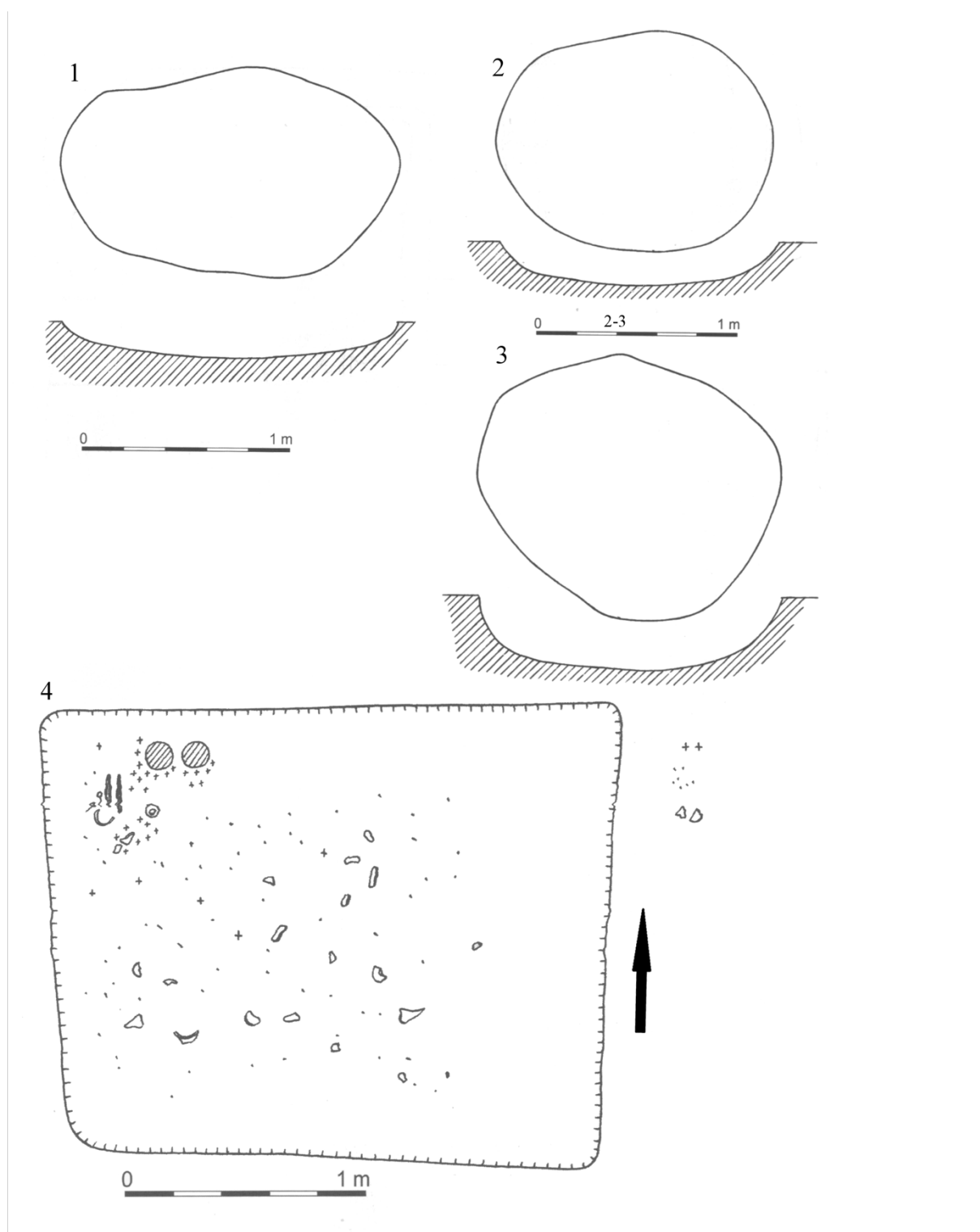
Tab. 10: 1 Ponětovice hrob č. 17/1936 (Čižmářová 2011, tab. 18:3); 3 Rousínov hrob č. 821/2017 (nepublikováno, archiv B. Mikulkové, upraveno); 4 Rousínov hrob č. 802/2017 (nepublikováno, archiv B. Mikulkové, upraveno); 5 Rousínov hrob č. 804/2017 (nepublikováno, archiv B. Mikulkové, upraveno); 6 Rousínov hrob č. 805/2017 (nepublikováno, archiv B. Mikulkové, upraveno); 7 Rousínov hrob č. 503/2017 (nepublikováno, archiv B. Mikulkové, upraveno); 8 Rousínov hrob č. 801/2017 (nepublikováno, archiv B. Mikulkové, upraveno).



2



Tab. 11: 1 Pustiměřské Prusy plán pohřebiště (Čižmářová 2013, obr. 20), 2 Přítluky plán pohřebiště (Ludikovský 1962, obr. 1).



Obr. 12: 1 Střelice hrob č. 1/1960 (Čižmářová 2011, tab. 18:4); 2 Střelice hrob č. 2/1960 (Čižmářová 2011, tab. 18:4); 3 Střelice hrob č. 3/1960 (Čižmářová 2011, tab. 19:1); 4 Uherské Hradiště-Sady hrob č. 1/1973 (Čižmářová 2017, tab. 83:4).