

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Probační dohled a mladiství delikventi

Autorka práce: Bc. Nela Šupková

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Oponent práce: Mgr. Jakub Holeček

Autorka zvolila pro svou diplomovou práci aktuální, teoreticky i metodologicky nosné téma. Práci strukturovala do čtyř kapitol, úvodu, závěru a doplnila seznamem odborné užitě literatury a přílohami. Na diplomové práci autorka pracovala samostatně, systematicky a využívala odborných konzultací.

V úvodu práce autorka zdůvodňuje volbu tématu a práci metodologicky vymezuje. Seznamuje čtenáře s přístupem k řešení sledované problematiky. V první kapitole čtenáře seznamuje se sociálně ekonomickými proměnami společnosti na přelomu století a s jejich transformací do systému sociální ochrany. Všímá si takových procesů, jako je globalizace, prohlubování demokracie a humanismu, pozdní modernity a rovněž důsledků pádu železné opony. V druhé kapitole se autorka zabývá formami reedukace mladistvých delikventů v České republice a to právě z hlediska nových přístupů k převýchově mladistvých. Třetí kapitola je pak věnována mladistvým delikventům, jejich charakteristice, projevům, které jsou protiprávního jednání. Uvedené kapitoly představují teoretickou část práce, která je opřena o poměrně širokou škálu odborné literatury. Ne vždy se autorce daří vytěžit z literatury potřebné poznání, což jest třeba připsat na vrub menší zkušenosti s psaní prací quasi vědeckého typu.

Poslední kapitolou je Projekt a prezentace výsledků empirického šetření. Autorka správně kapitolu uvozuje teoretickými východisky sledované problematiky. Snaží se postihnout se střídavým úspěchem stav poznání sledované problematiky. Dále pak popisuje přístup k provedenému empirickému šetření. Autorka zvolila kvalitativní design. Celkem se jí podařilo popsat charakteristiku respondentů a v plné šíři prezentovat výsledky získané explorativní metodou technikou rozhovoru. Rezervy zůstaly v práci se získanými výsledky v podobě přesněji formulovaných kategorií. Nicméně výsledky jsou zajímavé a relevantní.

Závěr práce obsahuje základní požadované informace, ale i zbytečné reminiscence na obsah práce. Ani doporučení výchovně vzdělávací praxi nejsou šťastná, protože jsou příliš všeobecná, typu upozornit rodiče na pozitivní význam kvalitní výchovy pro rozvoj osobnosti mladého člověka.

Celkově však autorka předloženou práci osvědčila, že si osvojila základy vědecké akribie a zvládla požadované teoretické penzum. Na základě toho doporučuji předloženou závěrečnou práci přijmout jako diplomovou.

Hodnocení: velmi dobře

V Hradci Králové 14. 3. 2016

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.