



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Radka Dvořáková
Název práce: Využití výukových softwarů pro plnění očekávaných výstupů RVP ZŠ na 1. stupni málotřídni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2019
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 71 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	4 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Diplomantka si zvolila zajímavé téma, které je v dnešní škole aktuální. V textu vychází zejména ze své vlastní zkušenosti, což je samozřejmě v pořádku, nicméně diplomová práce by měla splňovat také základní odborná, metodologická a stylistická kritéria. Ta jsou v posuzovaném textu poněkud upozaděna na úkor popisnosti a vlastní zkušenosti.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje rámcový základ pro část empirickou. Autorka se zabývá didaktickými kategoriemi, které sice s obsahem práce souvisí, umím si však představit větší obsahovou provázanost mezi oběma částmi práce. K kapitole 3.1 bych uvítal přesnější zdůvodnění popisu jednotlivých komerčních vydavatelství, než jen autorčinu zkušenost, jakkoliv může být opodstatněná.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	4 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	5 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

Metodologie práce je v textu poměrně skryta. např. v kapitole 3.2, kde autorka popisuje kritéria hodnocení výukových programů a následně v kapitole 3.3. Více o metodologii práce jsem v ucelené podobě bohužel v textu nenašel. Vlastní popis jednotlivých programů je srozumitelný, vhodné je doplnění o autorčinu vlastní zkušenost s praktickým využitím. Nejsem si jistý vhodností zařazení kapitol 4.1 - 4.4. do empirické části práce. Teprve kapitola 4.5 nabízí alespoň částečné prvky odpovídající empirickému šetření v podobě přehledových tabulek. Jestliže autorka hovořila v anotaci práce o komparaci jednotlivých programů, tato k dispozici v empirické části není.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předkládaná práce postrádá větší logickou strukturu, hlubší odborné zpracování teoretické i empirické části práce, stejně jako relevantní metodologické ukotvení. Z textu je nicméně patrný autorčin zájem o zvolenou problematiku, který ovšem do jisté míry přebíjí odbornou stránku práce. Oceňuji osobní zkušenosti s jednotlivými programy i praktický přínos tohoto textu. Závěr: Přes výše uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 23. 04. 2019

„Když už člověk jednou je, tak má koukat aby byl. A když kouká, aby byl a je, tak má být to, co je a nemá být to, co není, jak tomu v mnoha případech je.“ Jan Werich