|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjmení, případně i tituly) |
| Ing. Zdeněk Konečný, Ph.D. | Markéta Musilová |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | Srovnání pojistných produktů využívaných v cestovním ruchu vybraných pojišťovacích subjektů v České republice |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  | x |  |  |  |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  | x |  |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  | x |  |  |  |  |
| vhodnost použitých metod | x |  |  |  |  |  |
| úroveň použití metod |  | x |  |  |  |  |
| závěry práce |  |  | x |  |  |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  |  | x |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  |  | x |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  | x |  |  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  | x |  |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  |  | x |  |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  |  |  |  | x |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

V teoretické části autorka nejprve zdůrazňuje význam pojištění pro ekonomiku. Následně se zabývá pojistným trhem v České republice, kde shrnuje historický vývoj a současný stav pojišťovnictví včetně druhů poskytovaných služeb. Uvádí dále i nejvýznamnější podnikatelské subjekty z hlediska podílu na českém trhu s jednotlivými pojistnými produkty. Stručně zde představuje některé jejich služby s uvedením roku, od kterého jsou těmito pojišťovnami poskytovány. Velkou pozornost pak věnuje charakteristice pojistných produktů určených pro cestovní ruch. V praktické části vybírá tři pojišťovny, které jsou nejvýznamnějšími hráči na trhu s cestovním pojištěním. Podrobně zde analyzuje rozsah pojištění a případné výluky. U každého produktu pak porovnává pojistné, které představuje cenu poskytnuté služby, s pojistným plněním, které v případě splnění sjednaných podmínek obdrží klient či jím určená osoba. Návrhová část obsahuje vhodné stanovení limitů pojistného plnění i doporučenou výši pojistného pro jednotlivé služby v rámci cestovního pojištění.

Na bakalářské práci oceňuji, že autorka uvádí konkrétní modelovou situaci zahraniční cesty s uvedením počtu osob a délky pobytu. Na tomto příkladě ukazuje správné nastavení pojistného vzhledem k poskytnutým výhodám daného produktu. Nedostatek však spatřuji v absenci doporučených metod pro výpočet pojistného i určení limitů. Pokud jde o formální stránku práce, domnívám se, že charakteristika pojišťoven působících na území České republiky by měla být začleněna pouze do analytické části a v rámci teorie by se autorka měla věnovat výhradně zobecněným poznatkům o pojištění. Vhodnější by bylo i přeformulovat samotný název práce např. na „Srovnání produktů vybraných pojišťoven v České republice pro oblast cestovního ruchu“, aby se v něm nevyskytovaly stylizační chyby.

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

1. Jakým způsobem by podle Vašeho názoru pojišťovny měly objektivně posoudit pravděpodobnost výskytu vybraných pojistných událostí, od čehož by se měla odvíjet výše pojistného?
2. Jak by se při stanovování limitů pojistných částek měla dle Vašeho názoru zohlednit inflace?
3. Do jaké míry si myslíte, že v budoucnosti vzroste zájem klientů o pojištění proti nákaze infekční chorobou během zahraniční cesty, a jak na to budou pojišťovny reagovat?

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | **C** |

**Slovní hodnocení práce: DOBŘE**

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **DOBŘE**

**Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk Konečný, Ph.D.**



Datum, místo a podpis oponenta: 14. května 2020, Brno