

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Eva Klausová**

Název práce: **Proces schvalování příspěvku na péči pro osoby se zdravotním znevýhodněním**

Vedoucí práce: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem bakalářské práce je upozornit na problematiku procesu schvalování příspěvku na péči pro osoby se zdravotním znevýhodněním z pohledu možností práce s klientem. Cílem praktické části bakalářské práce je zjistit: Jak sociální pracovníci vnímají své postavení v rámci rozhodovacího procesu?

Oba cíle jsou v průběhu textu naplněny.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Struktura bakalářské práce je dobře nastavená.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

V prvních dvou kapitolách teoretické části práce se autorka zabývá charakteristikami dvou hlavních skupin klientů, kterých se reálně problematika příspěvku na péči dotýká, a které se vzájemně prolínají – seniorů a lidí se zdravotním postižením.

V kapitole třetí se pak podrobně zabývá tematikou příspěvku na péči. Ve vztahu k cílům praktické části práce je pak stěžejní zejména podkapitola 3.3 týkající se postavení sociálního pracovníka v rámci rozhodovacího procesu. Autorka zde pracuje s relevantní odbornou literaturou a reflektuje také současný stav v praxi.

V rámci teoretické části textu by bylo možno diskutovat o tom, zda rozbor některých pasáží nepřerůstá rozsah, který je pro úvod do tématu zcela nezbytný, tento stav je však v souladu s precizním přístupem autorky, která se snažila téma pojmout opravdu komplexně. V každém případě jsou v teoretické části textu definovány a zavedeny všechny významné pojmy, se kterými autorka později operuje v rámci výzkumného šetření.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Metodická část textu je kvalitně zpracována. V rámci praktické části textu autorka dobře a poměrně obsáhle rozebírá vhodnost zvoleného přístupu ke zkoumané problematice a osvětluje jeho výhody a případná omezení.

Hlavním cílem praktické části textu je zjistit: Jak sociální pracovníci vnímají své postavení v rámci rozhodovacího procesu? Tento hlavní cíl se pak tematicky rozpadá do 4 dílčích cílů týkajících se (1) prostoru pro provádění sociální práce, (2) podmínek pro výkon práce a vybavení pracoviště, (3) podpory vedení a (4) spolupráce s dalšími subjekty.

Pro sběr informací od respondentů by vhodně zvolen strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami. Transformační tabulka na str. 54-55 dává přehled o návaznosti otázek v rozhovoru na jednotlivé dílčí cíle.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Interpretace získaných informací provádí autorka kvalitně a obsáhle. Prostřednictvím shrnutí vztahujících se k jednotlivým dílčím cílům se snaží podtrhnout význam zjištěného.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Vytčené cíle textu bakalářské práce byly naplněny.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Práce je po formální stránce na dobré úrovni.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Viz výše.

Autorka pracovala na textu bakalářské práce dlouhodobě a aktivně. Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací.

Otázky k obhajobě:

1. Která ze zjištění uvedených v závěrech Vaší práce je možno považovat vzhledem k Vaší původní představě za překvapivá?