

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Bc. Petra Duchečková				
Název práce	Individuální plánování a jeho implementace do procesu transformace služby chráněného bydlení				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Konzultant práce	Mgr. Martina Hurtová				
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 105. stran					
Obrazová příloha	Ano 6	Tabulky	ne	Přílohy 31.	
Použitá literatura (počet)	24.položek + www odkazy 7.				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ne		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného</i>	ano		s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	I
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	
<i>Vhodná grafická úprava stránek a textu</i>	ano	
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

a, Předložená práce se zaměřuje na, v současné době velice aktuální téma individuálního plánování a jeho implementace do procesu transformace služby chráněného bydlení. Teoretická část je bez zásadních připomínek.

b) Praktická část je systematicky zpracovaná, na škodu práce je skutečnost, že autorka v kvalitativním výzkumu aplikuje hypotézy. Ty do tohoto, jinak velmi kvalitního výzkumu, nepatří. Autorka zaměňuje hypotézu za výzkumnou otázku. Str. 97. 98.

Hypotéza neověřuje, co si o čem myslíte, ale platnost dat. Hypotéza musí vyjadřovat vztah mezi dvěma proměnnými (pokud se nejedná o vyjádření vztahů, není možno hovořit o vědecké hypotéze). Proto musí být hypotéza vždy formulována jako tvrzení o rozdílech, vztazích nebo následcích. Tobohužel v práci není přítomno. I přes tento nedostatek lze cíl práce hodnotit jako splněný, byť za využití kvalitativních metod.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

Jakým zásadním způsobem změní individuální plánování život osob s mentálním postižením?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky kladené na DP.

Velmi dobře

22.4. 2015 Hradec Králové

Lenka Neubauerová

.....
datum a místo

.....
podpis oponenta práce