



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Anna Punčochářová

Název práce: Tradiční znalosti v managementu rizik při nebezpečí tsunami

Autor posudku: prof. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

Cíl práce: Identifikovat konkrétní tradiční znalosti, které původní obyvatelé využívají při nebezpečí tsunami a zemětřesení ke snižování rizika ztráty životů a souvisejících škod.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledky neukazují na jakýkoliv problém.

Díličí připomínky a náměty:

Práce má odpovídající strukturu. Autorka nabízí teoretická východiska a posléze zjištěné výsledky rozděluje dle geografické lokace. Nevhodné mi přijde strukturování kapitol při pouze jedné kapitole druhé úrovně, a navíc jedné kapitole třetí úrovně. Myšlenkové sloučení nebo obráceně rozpracování na více částí by neměl být takový problém.

Kapitola s cíli práce je celkem strohá. Příště doporučuji přidat také díličí cíle, které souvisí s jednotlivými kroky učiněnými při zpracování práce. Tím se ukáže, jakým způsobem jednotlivé kroky a jejich cíle vedou k naplnění cíle hlavního.

Zásadním problémem je absence popisu metodiky, kterou autorka pro zpracování práce použila. Tato část je důležitou součástí odborných prací a pouhé konstatování o využití analýzy literatury není dostatečné.

Diplomantka využila k tvorbě práce velké množství velmi kvalitních informačních zdrojů, které v práci poctivě cituje.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce nabízí nejen vyhledání a popis tradičních znalostí, ale také sumarizaci, klasifikaci, interpretaci a diskuzi. Přidaná hodnota diplomantky je zjevná. Práce má strukturu vědeckého textu (až na chybějící metodiku), proto má také potenciál být dále rozpracována a použita jako základ pro odbornou publikaci. U tohoto tématu je se studovaným oborem jasná vazba (znalostní management), nicméně bych uvítal přesah do infromatické části. Autorka se vrací k tématu moderních technologií relativně často, avšak chybí mi širší diskuze o práci s tradičními znalostmi za podpory informačních a znalostních technologií.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem si vysvětlujete neustálé zvyšování počtu katastrof za posledních cca 80 let? Jakým způsobem toho může využít znalostní management, resp. jakým způsobem může být znalostní management využit k práci s katastrofami?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 5. května 2022

podpis