

Posudek vedoucí diplomové práce

Tomáš Mahler. 2017. *Analýza konfliktů v Súdánu a vznik Jižního Súdánu*. 96 stran.

Tomáš Mahler zvolil pro svou diplomovou práci aktuální téma, které často rezonuje v médiích i odborné literatuře. Okolnosti vzniku Jižního Súdánu a jeho současná situace, charakterizovaná nejčastěji jako „failed state“, patří v africkém kontextu mezi velice diskutované otázky. Primárním cílem práce je analýza občanských válek v Súdánu a následného vzniku a perspektiv vývoje samostatného Jižního Súdánu. Autor si v této souvislosti pokládá výzkumnou otázku: „*V jaké situaci se v současné době nachází Jižní Súdán z hlediska rozpadu státu?*“ (s. 14). Je škoda, že rezignoval na původní záměr zkoumat také příčiny tohoto stavu. Základním teoretickým východiskem práce je koncepce Roberta Rotberga, jenž se dlouhodobě zabývá slabými a rozpadlými státy, doplněná o teorie dalších autorů sledujících tuto problematiku. Z metodologického hlediska pak T. Mahler využívá indikátory FSI (Fragile State Index), které aplikuje na případ Jižního Súdánu.

Po obsahové stránce práci hodnotím jako případovou studii spíše popisného charakteru, ačkoli se autor místy snaží aplikovat vybrané teoretické koncepce a indikátory FSI. Struktura práce odpovídá stanoveným cílům, nicméně ne vždy je tato vazba logická. V úvodu je např. uvedeno, že se autor pokusí naplnit cíl práce prostřednictvím zkoumání pěti rovin, definované jsou však pouze čtyři. Doporučila bych také logičtěji uspořádat pátou kapitulu, v níž autor představuje perspektivy budoucího vývoje Jižního Súdánu – nejprve se zabývá prosperitou a stagnací země (podkapitola 5. 1 a 5. 2) a v nové podkapitole (5. 3) pak negativním a pozitivním scénářem vývoje. Všechny tři podkapitoly by šly propojit do jediné. V podkapitole 1. 4 naopak chybí podkapitola věnující se indikátorům soudržnosti. Představení indikátorů je celkově dosti zmatené, neboť autor bez bližšího vysvětlení popisuje nejdříve staré dělení indikátorů, které Fund For Peace používal do roku 2014 (s. 24) a poté částečně uvádí novou metodologii, přičemž vynechává indikátory soudržnosti a např. indikátor odlivu lidí a inteligence řadí mezi sociální indikátory, kdežto FSI ho řadí mezi ekonomické indikátory. Zásadnější je ovšem samotná aplikace indikátorů, která vykazuje rovněž řadu nedostatků. Většina z nich vyplývá z nedůslednosti autora, či z nedostatečného porozumění definici daného indikátoru, která je v metodologii FSI uvedena (včetně hlavních otázek, na které je třeba se zaměřit). Např. indikátor soudržnosti „group grievance“ se nemusí týkat jen etnických sporů (s. 72), ale i socio-ekonomické a politické dimenze štěpení ve společnosti. Indikátor nerovnoměrného ekonomického rozvoje (s. 67) se zaměřuje na rozdíly v příjmech, nerovný přístup ke vzdělání, k lépe placeným profesím, či sociálnímu bydlení. T. Mahler se však soustředí na HDP, inflaci, závislost na ropě, zahraniční investice apod.

Z formálního hlediska mám k práci také několik připomínek. Bohužel se v textu poměrně často vyskytují jazykové, stylistické a typografické chyby – např. chybné skloňování, interpunkce, nezarovnaný text, chybějící mezery, malá/velká písmena, věty nedávající smysl atd. Citační normu autor používá většinou správně, ale jen velmi sporadicky využívá vysvětlující poznámky pod čarou. Práce čerpá z dostatečného

množství relevantních zdrojů. Výhradu však mám k jejich dělení na literaturu a internetové zdroje – odborné články nebo Working Papers patří do literatury, ačkoli jsou dostupné na internetu např. prostřednictvím on-line databází. Text by bylo vhodné také doplnit přílohami, byť jsou nepovinné – např. mapami nebo tabulkami shrnujícími hodnocení jednotlivých indikátorů. Závěr, ani seznam použitých zdrojů se nečísluje jako kapitola.

Celkově považuji práci Tomáše Mahlera za v některých ohledech problematickou, jak je konkretizováno výše (zejména v rovině analytické a argumentační), nicméně splňuje základní nároky kladené na odborné texty v magisterském stupni studia.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 9. ledna 2018

Lenka Špičanová