

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Analýza a doporučení využívání malotraktorů a malé mechanizace pro soustředování dříví**

Student **Bc. Pavel Pacovský**

Vedoucí práce **doc. Ing. Jiří Dvořák, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra lesnických technologií a staveb**

Oponent **Ing. Michal Ferenčík, Ph.D.**

Instituce **Technická univerzita ve Zvolenu**

Pozice **odborný asistent**

Téma práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 3. 5. 2022

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Predkladaná DP sa zaoberá aktuálnou tematikou, ktorá naberá na význame s rastúcim podielom výchovných ťažieb v budúcnosti a nedostupnosťou animálnej sily. Prínosom je analýza dopravnej a bezpečnostnej legislatívy. Oceňujem praktické informácie od reálnych užívateľov.

Pripomienky a komentáre:

Práca je príliš rozsiahla, pomohlo by, keby sa autor venoval striktne len malej mechanizácii a ostal by priestor na diskusiu – porovnanie s inými autormi, prípadne situáciou v okolitých krajinách.

Problematika, zvlášť v časti venovanej malej mechanizácii a ATV sa prekrýva s výsledkovou časťou.

Podľa môjho názoru opis a rozdelenie malej mechanizácie patrí do literárneho prehľadu a ako výsledky mali byť použité kapitoly 6 a 7.

Metodika je netradične formulovaná – mala by opisovať čo a ako autor zisťoval, na akom záujmovom území a ako spracúval výsledky.

Kapitola 5 – správny termín je podľa môjho názoru prívies a nie vlek.

Kapitola 6.1 by bolo vhodné pre lepšiu prehľadnosť rozdeliť na podkapitoly a zamerať sa iba na malú mechanizáciu.

Kapitola 7 – problematika BOZP je pomerne rozsiahla, aj tu sa mal autor podľa môjho názoru zamerať na malú mechanizáciu.

Kapitoly 8.1 a 8.2 – opis záujmového územia podľa mňa patrí do metodiky práce.

Tabuľka 11 a 12 – malo by byť uvedené, že údaje sú za decénium (predpokladám).

V práci mi chýba kapitola diskusia – aspoň stručné porovnanie situácie v ČR a okolitých krajinách.

Otázky k obhajobě:

Akým spôsobom je v ČR riešená BOZP obsluhy malej mechanizácie, sú tu rozdiely oproti traktorom? Platí aj pre obsluhu mechanizácie ROPS, OPS a FOPS?

Datum 3. 5. 2022

.....
podpis oponenta práce