

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Jana Vítková

Název práce: Aktivizační metody ve výuce odborných předmětů a v odborném výcviku

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Carmen Simonová

Předkládaná bakalářská práce se zabývá atraktivním tématem, analyzuje základní terminologii.

Struktura práce je členěna na teoretickou a empirickou část. Autorce se podařilo dodržet doporučenou strukturu a rozložení teoretické a empirické části.

Úvodní teoretická část velmi vhodně vymezuje základní pojmy. V této části autorka prokazuje schopnost pracovat se odbornou literaturou i přehled po problematice. Použitá literatura je aktuální.

Praktická část vychází z podrobného statistického rozboru situace, pomocí dotazníkového šetření. Data jsou prezentována přehledně. Autorka nezapomíná na rozbor zvolených metod práce a charakteristiku zkoumaného vzorku. V práci je věnováno dostatečně a smysluplně vyhodnocení hypotéz.

Předložená práce splňuje všechny náležitosti, které jsou kladeny na práce obdobného druhu.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			

Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů		x		
Přínos práce	x			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

8. Vztah práce k problematice daného oboru	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

9. Formální a stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Které výsledky výzkumného šetření autorku nejvíce překvapily.
2. Jakým způsobem hodlá autorka využít poznatky získané z výzkumného šetření.

Datum: 20.4.2015

Podpis vedoucí práce: