



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Posudek bakalářské práce

Autor: Denisa Korotvičková

Studijní obor: : Jazyková a literární kultura

Název práce: Analýza psychologického románu Paula Coelho Nevěra

Vedoucí práce: dr. hab. Marcin Lukasz Filipowicz, Dr.

Oponent práce: doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	E
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Práce je z hlediska antiplagiátorství v pořádku.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: D

Náměty pro obhajobu:

1. Z jakého důvodu jste si texty P. Coelho vybrala jako téma bakalářské práce?
2. Které texty autora jste sama četla?



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Předložená bakalářská práce si za cíl zvolila interpretaci textu P. Coelho Nevěra. Zajímavě znějící téma však bohužel z větší části nevyužito. Problematicky se jeví již první část práce týkající se recepce zvoleného autora a jeho tvorby v domovské Brazílii. Autorka kontext poznává velmi zprostředkovaně, a proto povrchně. Dokonce se vyjadřuje k politickým a společenským výrokům autora, což s tématem práce nejen nesouvisí, ale jde o informace zcela irelevantní. Zdařilejší je část věnovaná české recepci autorova díla. Úvodní část však zabírá celou polovinu práce.

Samotná interpretace zůstává na popisné úrovni, autorka svá tvrzení nedokládá textem a závěry typu, že dílo autora uznávají pouze méně inteligentní čtenáři s nedostatkem kritického myšlení, je skutečně zavádějící. Do odborné studie tento typ soudů vůbec nepatří.

Přes všechny výhrady je třeba konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, text je logicky rozvržen a formálně je v pořádku, proto práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce:

V Hradci Králové 24.6.2022

doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.