



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** Denisa Korotvičková

**Studijní obor:** Jazyková a literární kultura

**Název práce (česky/anglicky):** Analýza psychologického románu Paula Coelho Nevěra

**Vedoucí práce:** doc. Mgr. et Mgr. Marcin Filipowicz, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	E

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Daná procentuální shoda je výsledkem citací, které jsou řádně zavedeny do poznámkového aparátu.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

Žánr psychologického románu v české literatuře.

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

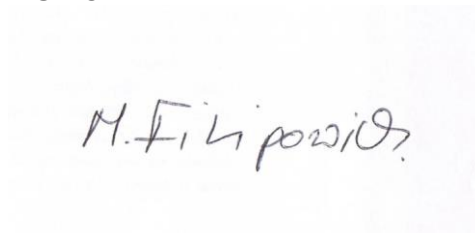
Název předložené bakalářské práce odpovídá jejímu obsahu. Cílem předložené bakalářské práce je určit, jakým způsobem se vyvíjela popularita Paula Coelho v souvislosti s kvalitou jeho děl, a prostřednictvím analýzy konkrétního díla zhodnotit, do jaké míry jsou v jeho díle zastoupeny prvky psychologického kýče. Tento úkol se autorce práce podařilo splnit, byť se osobně domnívám, že některé části práce, jako například autorův životopis a popis rozebíraného díla, jsou příliš schematické a mohly být kondenzovány ve prospěch důslednější analýzy fenoménu psychologického kýče. I přesto oceňuji autorčinu dovednost kriticky přistoupit k analyzovanému textu. Hodnotu práce bohužel snižuje nedodržení norem aplikace



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

poznámkového aparátu a uvádění citací, byť na tyto normy autorka byla mnou upozorňována.

**Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: 1.8.2022**



M. Filipová